

**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

mint I. fokú hatóság



3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399
E-mail: eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu
Web: www.emiktvf.hu
Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000



Ügyfelfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám: 2854-24/2011.

Ügyintéző: Dudás Attila

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

Tárgy: „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken
bányászati tevékenység végzésére vonatkozó
12193-34/2008. számú környezetvédelmi
engedély módosítása

Melléklet:

A HATÁROZAT JOGÉRŐS!

20. é. 08. hó. 01. napján.

Dudás Attila

HATÁROZAT

- I. Az Ormoszén Szénkitermelő és Kereskedelmi Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ: 100 262 560) - mint engedélyes – részére „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken belül a Kacola és Temető-Alj közsénterületen valamint az 5. tömb területén (KTJ: 100 348 452) szénbányászat megvalósításához kiadott 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedélyt

a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) által készített 2/2011. munkaszámú dokumentáció, illetve kiegészítései alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. pontjában „Az engedélyezett tevékenység jellemzői” cím alatt szereplő „A bányaműveletek helye” szövegrészt törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A bányatelek a Kacola pusztán, a Sajókaza – Szuhakálló közút bal oldalán, az Orbán völgyben helyezkedik el.

A bányatelek területe: 1,57 km²

Alaplap: + 121 mBf

Fedőlap: + 260 mBf

A bányatelek Sajókaza, Szuhakálló és Kurityán települések közigazgatási területét érinti. A bányatelek töréspontjai EOVS rendszerben:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	765072,86	328811,85	180,0
2	765216,00	329100,00	219,0
3	765348,00	329094,00	226,0
4	765400,00	329325,00	260,0
5	765528,00	329293,00	257,5
6	765552,00	329475,00	238,0
7	765662,00	329640,00	207,0
8	765882,01	329585,53	198,0

9	766002,00	329683,00	196,0
10	766071,00	329896,00	207,0
11	766306,00	329875,00	222,0
12	766676,00	329655,00	222,0
13	766697,00	329497,00	222,0
14	767066,73	329283,00	236,0
15	767237,01	329262,55	218,0
16	767302,41	329238,80	211,0
17	767458,01	329285,97	203,0
18	767603,24	329267,11	195,0
19	767900,00	329230,00	192,0
20	768218,00	328900,00	185,0
21	768093,00	328783,00	200,0
22	767813,00	329074,00	202,0
23	767592,02	329099,85	208,0
24	767393,77	329063,18	218,0
25	767263,60	329053,36	224,5
26	767129,01	329206,71	229,5
27	767068,19	329119,50	221,0
28	766595,61	329299,14	208,0
29	766239,71	329398,07	189,0
30	766081,89	329016,85	183,0
31	766344,30	328658,30	197,0
32	766189,38	328309,12	145,0
33	766062,25	328267,44	142,0
34	765283,53	328713,15	168,0
35	765148,61	328764,26	175,0

A bányatelken belül a jelen környezetvédelmi engedélyben szereplő bányászati tevékenységgel érintett területek koordinátái:

Kacola kőszénterület

3.és 4. tömbben művelésre szánt terület

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	765770	329040
2	765776	328832
3	765792	328808
4	765856	328790
5	765890	328816
6	765916	328840
7	765964	328936
8	765972	329020
9	766076	329008
10	766126	328936
11	766030	328696
12	766020	328676
13	765846	328580
14	765768	328684
15	765694	328784
16	765736	329040

ÉNY-i 1. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	765675	329633
2	765718	329559
3	765641	329391
4	765600	329483

ÉNY-i 2. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	765720	329555
2	765748	329507
3	765692	329334
4	765672	329384
5	765633	329350

Temető-Alj közsénterület

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767012	329308
2	767064	329276
3	767236	329256
4	767304	329232
5	767360	329246
6	767456	329280
7	767482	329276
8	767594	329260
9	767588	329108
10	767474	329088
11	767396	329068
12	767372	329066
13	767270	329060
14	767246	329088
15	767128	329216
16	767076	329140

ÉK-i 1. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767598	329174
2	767655	329166
3	767630	329131
4	767596	329139

ÉK-i 2. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767847	329229
2	767878	329228
3	767862	329150
4	767839	329131

ÉK-i 3. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767886	329168
2	767909	329187
3	767939	329162
4	767885	329104
5	767912	329151

ÉK-i 4. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767970	329192
2	768002	329061
3	768070	328973
4	768032	328933
5	768049	328875
6	768029	328859
7	767979	329020
8	767921	329023
9	767926	329056
10	767850	329060

ÉK-i 5. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	768102	328915
2	768148	328892
3	768099	328866
4	768088	328904

A fenti bányászati tevékenységgel érintett területek nagysága az alábbi:

Kacola közsénterületen

- a 3. és 4. tömbből művelt terület 9,9 ha,
- ÉNy-i bővítvények területe 2,2 ha

Temető-Alji közsénterületen

- 8,3 ha
- ÉK-i bővítvények területe 2,8 ha

2. Az alaphatározat rendelkező része II.a. („Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”) pontjának „A bányaművelés idejére vonatkozó előírások” alcíme alatt lévő 7- 8., 12-16., 19., 21., 23. francia bekezdésben szereplő előírásokat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

- A külfejtéses bányagödör falán és talpán beszivárgó vizek, valamint a bányaterületre hulló csapadékvizek művelési területről történő kiemelése, elvezetése csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával végezhető.

- A telephelyen csak külön hatósági engedéllyel rendelkező üzemi töltőállomást lehet üzemeltetni.
- Az üzemi töltőállomás üzemanyag-töltő létesítményeit (tárolótartály, kimérő kútoszlop, egyéb szerelvények stb.) úgy kell jól karbantartva üzemeltetni, hogy az üzemeltetés során környezetszennyezés ne következzen be.
- Az esetlegesen elcsepegő üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot (perlit, homok) és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
- A jelenlegi bányatelek 5. pontja (X: 329293; Y: 765528) - a tervezett bányatelek 6. pontja (X: 329475; Y: 765552) - illetve a Sajókaza 5463 hrsz.-ú út közötti területrészen belül semmilyen bányászati tevékenység nem végezhető.
- Gondoskodni kell az üzemanyag-származékokkal szennyeződhető csapadékvizek elkülönített gyűjtéséről.
- A letakarítási, termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
- A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsőséges sebesség felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
- Az osztályozó esetében amennyiben nem tartható határérték alatt a szállópor terhelés, olyan portalanító berendezést kell beépíteni, amely biztosítja a hatályos jogszabályban foglalt technológiai kibocsátási határértékek betartását.

3. Az alaphatározat rendelkező része II.a. („Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”) pontjának „A szállításra vonatkozó előírások” alcíme alatt lévő 3-5. francia bekezdésben szereplő előírásokat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

- A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A bánya bekötő útja és a 2604 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza, hogy a szállítójárművek hatására a fenti rendelet szerinti szállópor határérték túllépés következzen be.
- Amennyiben a locsolással nem tarthatók a 4/2011. (I. 14.) VM együttes rendeletben meghatározott szállópor határértékek a 2604 sz. közút és a bányatelek közötti szállítási útvonalon, a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.

4. Az alaphatározat rendelkező részének II. c.) („Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) előírásai”) pontját törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

- A bánya területéről a termelvény kiszállítása csak a hatástanulmányban megadott szállítási útvonalon történhet.

- A bányászati és belső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az minimális diffúz porkibocsátást okozzon.
- Száraz időszakban a diffúz területek és a szállítási útvonalak locsolással történő portalanításáról gondoskodni kell.
- A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
- A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.

5. Az alaphatározat rendelkező részének II.f.) („A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Miskolc) előírása”) törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) előírásai:

- Az engedélyes a tervezett tevékenység megkezdése előtt köteles beszerezni az érintett erdő termelésből való kivonására vonatkozó engedélyt.
- Amennyiben a munkák során a bányatelken található, nem erdőben lévő fák kivágása válik szükségessé, úgy azt az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

II. Az alaphatározat rendelkező részének III. pontját az alábbiakkal egészítem ki:

A környezetvédelmi engedély módosítása engedélyezésének alapjául szolgáló dokumentációt, valamint annak kiegészítéseit a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette 2/2011. munkaszámon, 2-4/2011. számon és 2-5/2011. számon.

III. A 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes. Ezen határozat kizárólag a 12193-34/2008. számú határozattal együtt érvényes.

IV. Jelen eljárás 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ormoszén Kft-t terheli és általa 2011. február 11-én befizetésre került.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm Sajókaza, Kurityán, és Szuhakálló Községi Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A közzététel eredményéről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez 7 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon –külön értesítés nélkül– jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Ormoszén Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken belül a Kacola és Temető-Alj közsénterületen valamint az 5. tömb területén történő szénbányászat megvalósításához 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedéllyel (továbbiakban engedély) rendelkezik. Az engedély 2023. december 9-ig érvényes.

A bányászati tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban „R”) 3. számú melléklet 10. pontjába - Szénbányászat - ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe - valamint a bányászat felhagyása – sorolható, így a Felügyelőség döntésétől függően környezetvédelmi engedély köteles.

A bányavállalkozó a bányatelket bővíteni kívánja, és a bővített bányaterület egyes művelésre alkalmas tömbjeiben bányászati tevékenységet kíván folytatni. Ugyanakkor a Kacola közsénterület 5. tömbjét – melyre vonatkozóan környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik – nem kívánja leművelni.

Erre vonatkozóan az Ormoszén Kft. (3526 Miskolc Zsolcai kapu 9-11. I/104.) 2011. január 26-án kelt, aznap iktatott beadványában a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bánya 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását kérelmezte.

A kérelemhez mellékelte dokumentációt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette.

A „R” 10. § (8) bekezdése értelmében a felügyelőség a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. Fentiek figyelembevételével a benyújtott kérelemnek megfelelően eljárást indítottam.

Az eljárás megindulását követően 2854-2/2011. számú végzésben hiánypótlásra és igazgatási szolgáltatási díj befizetésére hívtam fel a kérelmezőt a kézhezvételtől számított 10 nap határidővel.

Az Ormoszén Kft. 50/2011. számú, 2011. február 10-én iktatott beadványával teljesítette a fenti végzésben foglaltakat és a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1/IV. 21. pont alapján, a IV.2. pont figyelembevételével megállapított igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az tartalmi szempontból hiányos, ezért 2854-17/2011. számú végzésben a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Az eljárás során, 2011. április 20-án helyszíni szemlére került sor. A helyszíni szemle alkalmával a résztvevők megtekintették a bányatelken lévő létesítményeket, valamint a tervezett bővítés helyszíneit.

Az Ormoszén Kft. képviselője nyilatkozta, hogy a bányatelek 5. pontja - a tervezett bányatelek 6. töréspontja - valamint a Sajókaza 5463 hrsz-ú út közötti területrész nem kerül leművelésre.

A figyelőkütra vonatkozóan, illetve a mobil töltőállomás engedélyezettségét illetően további hiánypótlás benyújtása vált szükségessé. A helyszíni szemlééről 2854-19/2011. számon jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle során tett megállapításokat és a szóban megfogalmazott hiányosságokat figyelembe véve a meghatalmazott Három Kör Delta Kft. 2-4/2011. számú, 2011. május 9-én iktatott irata mellékleteként kiegészítést nyújtott be.

A benyújtott kiegészítést áttanulmányozva megállapítottam, hogy zajvédelmi szempontból továbbra is pontatlan, ezért a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében 2854-21/2011. számon további hiánypótlásra szőlítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező megbízásából a Három Kör Delta Kft. 2-5/2011. számú, 2011. június 15-én iktatott iratában benyújtotta a szükséges kiegészítéseket.

A környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásról a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX.10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Az eljárás során 2854-4/2011. - 2854-8/2011. számokon megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) B/900-2/2011. számon a környezetvédelmi engedély módosításához előírásokkal közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) által készített dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység felülvizsgálata során elvégzett számítások és becslések alapján a lakóterületet nem éri a vonatkozó határértékeket meghaladó zajterhelés, a bányához köthető részfolyamatok-, ill. összegezett hatások során. A tervezett bővítés zajvédelmi hatása sem a művelésben, sem a szállítás tekintetében nem okoz érdemleges változást. A bánya működésével kapcsolatosan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem merült fel panasz, bírság kivételére nem került sor. A dokumentáció a bánya további működésére vonatkozóan a technológia betartása mellett környezet-egészségügyi szempontból nem tár fel várható hatásokat, így a tevékenység további folytatása a lakosság egészségi állapotában változásokhoz nem vezet. A „Sajókaza III.-szén” védőnevű bánya további működésének környezetre gyakorolt hatása véleményük szerint elviselhető.

Előírásait határozatom I.4.pontjában szerepeltettem.

A 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bek. és a 4. számú melléklet 1. pontja figyelembevételével szakhatósági megkeresésem zajvédelemre, illetve a környezeti hatásokból származó légszennyezésre vonatkozó mérések előírására nem terjedt ki, ezért jelen határozatomban a Hivatal szakhatósági állásfoglalása 1. és 2. pontjában szereplő előírásokat nem szerepeltettem. Továbbá az érintett területen emberi használatra (távlatit is beleértve) szolgáló felszíni vizek nincsenek, ezért a megfigyelőkút üzemeltetésére vonatkozó előírását nem szerepeltettem. Fenti előírások tekintetében saját hatáskörömben rendelkeztem.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Miskolc) N426/1-05/2011. számon a környezetvédelmi engedély módosításához talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a bánya üzemeltetője az Ormosszén Kft. a bányatelek bővítését tervezi északnyugati és keleti irányban, mely szántó, legelő, rét

művelési ágban nyilvántartott termőföldeket érint, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv.(Tfvt.) 43. alapján a termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni (adott évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terv) és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, mely tevékenységet összhangban a bánya kitermelési műszaki üzemi tervével a Tfvt. 50. b) pontja szerinti a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV.10.) FVM rendelet alapján elkészített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapoz meg.

A Tfvt. 44. (1) bek. alapján a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek (kitermelés műszaki üzemi terve) tartalmaznia kell. A Tfvt. 44. (2) bek. alapján a beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. A Tfvt. 44. (3) bek. alapján amennyiben a mentett humuszos termőréteg (2) bekezdés szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetű közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható a Tfvt. 55. (1) bek. a. pontja szerinti talajvédelmi járulék megfizetése mellett.

A környezeti hatástanulmányban foglalt bányatelek bővítés és üzemeltetésének talajvédelmet érintő környezeti hatásait vizsgálja. A benyújtott dokumentációban ismertetett technológia maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását, ezért talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásának nincs akadálya.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) 14.3/1441/1/2011. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta.

Indokolásában a következőket adta elő:

- 1) A hivatkozott számú megkereséshez mellékelt dokumentációból megállapította, hogy a tervezett keleti bővítés érinti a Szuhakálló 087 hrsz-on lévő, az Országos Erdőállomány Adattárban is megtalálható Szuhakálló 4A erdőtervi jelű erdőt. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Tv. (Evt.) 77.§ b) pontja értelmében a tervezett bővítés megvalósítása engedélyköteles, mivel az, az erdő termelésből való kivonásával jár.
- 2) Az Evt. 70.§ (2) bekezdése alapján a fásításból történő fakitermelést a törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, a 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet 43.§ (1) bekezdésében előírtak szerint kell előzetesen az erdőészeti hatóságnak bejelenteni.

A tervezett bővítés a környező erdőkre jelentős hatást nem gyakorol, valamint az erdők fennmaradását nem veszélyezteti.

Előírásait határozatom I.5.pontjában szerepeltettem.

A Körzeti Földhivatal (Edelény) 10.089/2/2011. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek figyelembevételével a szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

A munkarészekből megállapítható, hogy a tárgyügyben a bővítéssel érintett helyrajzi számok közül:

sajókezai: 5382, 5384,3, 5393, 5394, 5395, 5396, 5397, 5398, 5399, 5400, 5443, 5444, 5445,5446, 5448, 5449,5450,
kurtyáni: 0108, 0109

szuhakállói 08, 089/9, 089/10, 089/11, 089/12, 089/13, 089/21, 089/20, 089/15, 089/16, 090/35, 090/3, 090/7, 090/8, 090/9, 090/10, 09/11, 090/13, 090/14, 090/15, 090/16, 090/17, 090/18, 090/19, 090/20, 090/21, 090/22, 090/22, 090/24, 090/25, 090/26, 090/28 földrésztetek termőföldnek minősülnek.

A földhivatal a döntését megelőzően minden esetben helyszíni szemlét köteles tartani, a nyilvántartott és a természetbeni állapot egyező volt.

Magából a termőföld mennyiség védelméhez fűződő közérdek érvényesítéséből eredő törvényi előírás az, hogy az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Törvényi szinten rögzített alapkövetelmény az is, hogy termőföldet más célra csak kivételesen — elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Ennek érdekében a termőföld törvény meghatározza azt, hogy mely esetben tekinthető egy termőföld átlagos minőségűnek. E szerint az átlagos minőséget az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga alapján kell megállapítani.

A földvédelmi eljárás során a földhivatalok mérlegelési jogkörben járnak el. A mérlegelési jogkör kereteit a Tfv. rögzíti.

A földvédelem egyik legfontosabb feladata, hogy az urbanizáció felgyorsulásával, az infrastruktúra fejlesztésével együtt járó termőföldéhség ne a legjobb minőségű termőföldeket érintse.

A szakhatósági állásfoglalásom idegen területre vonatkozóan rendelkezési jogot nem biztosít és más hatóságok határozatait nem helyettesíti.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (Miskolc) 470/0574/001/2011. számú végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

Megállapította, hogy hatósága, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező ingatlanok régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléki területet nem érintenek.

A szakhatósági eljárás megszüntetése mellett ugyanakkor az alábbiakra kívánta felhívni a figyelmet:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Herman Ottó Múzeuma a 2008. évben a bánya 2008-2017. évek közötti műszaki üzemi terve által érintett területre vonatkozóan elkészítette az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét. Ez alapján megállapítást nyert, hogy a vizsgált területen régészeti lelőhely nem található, ugyanakkor a Temető-alja dűlőben tervezett bányászati tevékenység érint itt található, feltehetően másodlagos helyzetű, fosszilis állatcsontokat (mammutfog töredékek). Minderre tekintettel kérték, hogy az esetlegesen előkerülő további mammutcsontok helyzetének tisztázására a Temető-alja dűlőben a meddő letermelése régészeti megfigyelés mellett, paleontológus jelenlétében történjen.

Az említettek miatt, továbbá miután a K-i bővítmény szintén a Temető-alja-dűlőben található, javasolják, hogy legkésőbb a területre vonatkozóan tervezett kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezési eljárása során készíttessék el és nyújtsák be az Irodához a bővítmények területére vonatkozóan, a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet 4. §-ában meghatározott tartalommal elkészített örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét.

A bányászati tevékenységgel érintett terület módosítására vonatkozó dokumentációt elfogadtam az alábbiak figyelembevételével:

A kérelem alátámasztó dokumentációjának készítője rendelkezik a tartalmi követelményeknek megfelelő részzakterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A módosítás a „R” 2. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve nem minősül jelentős módosításnak, mivel a bányászati tevékenység céljára lehatárolt terület az engedélyezetthez képest 21%-kal nő, valamint annak figyelembevételével, hogy bányavállalkozó a bányatelek 5. számú tömbjét nem kívánja leművelni, összességében a bányászati tevékenységgel érintett terület csökken.

Ennek következtében a „R” 10. § (8) bekezdése értelmében az engedély módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján megállapítható, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek nem változtak meg, a bányászati tevékenységgel érintett terület módosítása tervezett.

A bányászati tevékenységgel érintett terület módosításának engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

Levegőtisztaság védelmi szempontból megállapítható, hogy az új területen a bányászati tevékenység ill. szállítási útvonal távol esik lakott területtől. A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Vízminőség-védelmi szempontból a dokumentáció alapján a bányatelek területén folytatott eddigi műveletek során nem volt szükség aktív víztelenítésre. A fejtésekben még a 2010. évi extrém csapadékos időszakban sem jelentek meg nyílt vízfelületek, az eső elszivárgott.

A csapadékvíz felfogására az új területek esetében sem tervezett övások kialakítása, mivel a régi bányaműveletek okozta repedéseken keresztül, valamint a bányatelek déli és keleti oldalát alkotó völgyek talpán az összegyülekező csapadékok gyakorlatilag helyben szivárognak el.

A bányászati tevékenység során nem következett be a felszíni vizek szennyeződése.

A meglévő figyelőkútban vízmintavételre 2007 óta nem került sor, mivel a kútban nem volt észlelhető talajvíz. A bányászati területen az egyes tömbök leművelése olyan ütemben történik, hogy a felszín alatti vízben terjedő hatások észleléséhez nincs elegendő megfigyelési idő, ezért a monitoring rendszernek nincs gyakorlati jelentősége. A fentiek alapján a monitoring rendszerre vonatkozó előírásokat töröltem.

A hulladékgazdálkodási szempontból a bányászati tevékenységgel érintett terület megváltozása hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, új hulladékfajták keletkezésével nem jár.

Zajvédelmi szempontból a dokumentáció bemutatta a bővíteni tervezett bányatelken történő bányászati tevékenység hatásterületét, mely Kurityán és Szuhakálló lakóterületét nem éri el. A hatásterületen védendő épületek nincsenek, ezért zajvédelmi határértékekre vonatkozó előírást nem tettem.

Természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy a bányatelek és a bővítési terület védett természeti területet, illetve, Natura 2000 területet nem érint, a K-i bővítési terület egy kis része érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffterület elemét.

A beadott dokumentáció, illetve a rendelkezésemre álló adatok alapján a művelésre tervezett területen, illetve ezek környékén több védett növény-, illetve állatfaj él, azonban ezek nagy

részére a bányászat nem jelent különösebb veszélyt. A Ny-i bővítési terület egy részén korábban kisparcellás szőlők és gyümölcsösök kerültek el és értékesebb élőhelyfoltok maradtak fent. Ezekben a területrészekben jelentős állományai élnek pl. a Chamaecytisus albus, Pulsatilla grandis védett és Natura 2000 jelölőfajoknak. Ezen a területen az Ormosszén Kft. nem kíván bányászati tevékenységet folytatni. Mindezekre tekintettel az érintett területrészen megtiltottam minden bányászati tevékenységet.

Fentiek figyelembevételével a kérelemnek helyt adva az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

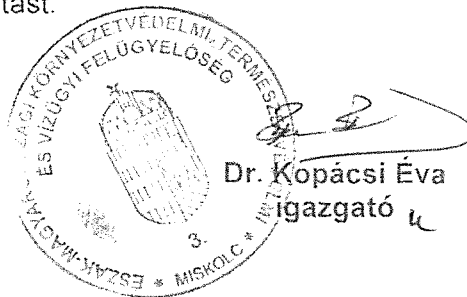
A határozatot a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 10. § (8) bek. figyelembevételével a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat Jegyző részére történő megküldéséről a „R” 10. § (3) bekezdés alapján a R. 5. § (6) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj) a DíjR. 1/II. számú melléklet 13. pontja alapján a 2. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) első mondata, valamint az (5) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2011. július 11.



Kapják:

1. Ormosszén Kft. Miskolc Zsolcai kapu 9-11. I/104. 3526 + tértivevény
2. Háróm Kör Delta Kft. Miskolc, Földes F. u. 6. 3530
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
Miskolc, Blaskovics László u. 24. 3526
4. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
5. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
Miskolc, Rákóczi u. 11. 3530
6. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Szolgálat
Miskolc, Blaskovics László u. 24. 3526
7. Körzeti Földhivatal Edeleny István király út 52. 3780
8. Miskolci Bányakapitányság, Miskolc, Pf. 31. 3501
9. Községi Önkormányzat Jegyzője Sajókaza Petőfi út 2. 3720
10. Községi Önkormányzat Jegyzője Kurityán Kossuth út 109. 3732
11. Községi Önkormányzat Jegyzője Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. 3731
12. Iratokhoz