

<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379 Telefon: (46) 517-300    Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktf.hu">www.emiktf.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12.00 óra    Szerda: 8.30-12.00, 13.00-16.00 óra    Péntek: 8.30-12.00 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 17573-5/2014. Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknal Eliza Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: Mátrai Erőmű Zrt. (Visonta) által a Bükkábrány bányában folytatott külszíni bányászati tevékenységére vonatkozó 2631-11/2012. számú <b>egységes környezethasználati engedély módosítása</b> Melléklet:	

## HATÁROZAT

- I. A **Mátrai Erőmű Zrt.** (3271 Visonta, Erőmű utca 11.; KÜJ: 100203219) által a Bükkábrányi bányában (KTJ: **100 327 446**; KTJ<sup>létesítmény</sup>: **101 623 983**) folytatott külszíni bányászati tevékenységére vonatkozóan kiadott 2631-11/2012. számú

### egységes környezethasználati engedélyt

az engedélyes 2014. november 13-án érkezett 17573-1/2014. számon iktatott 1443-0925. számú Változás Bejelentő Dokumentációban és a Vibrocomp Kft. által készített Zajvédelmi Szakértői Véleményben foglaltak alapján az alábbiak szerint

### módosítom:

- 1) A határozat rendelkező részének I. „Az engedélyezett maximális széntermelési kapacitás” megnevezésű pontot törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Az engedélyezett maximális széntermelési kapacitás: 4,5 Mt/év

- 2) A határozat rendelkező részének I/1/c. „A tevékenység volumene” című rész első bekezdése, valamint a táblázat alatti mondatát törlöm.

- II. A 2631-11/2012. számú határozatom egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 2631-11/2012. számú határozattal együtt érvényes.

- III. Az eljárás 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Mátrai Erőmű Zrt.-t terheli.

- IV. Jelen határozat ellen – a kézhezvételtől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 7 500,- Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- V. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

A Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) a Bükkábrányi bányában folytatott külszíni bányászati tevékenységre vonatkozóan 2631-11/2012. számon kiadott, 2026. december 31-ig érvényes egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A Mátrai Erőmű Zrt. 2014. november 13-án érkezett beadványában a Bükkábrányi bánya egységes környezethasználati engedélyében engedélyezett maximális széntermelési kapacitás 4,1 Mt/év-ről 4,5 Mt/év termelési volumenre történő megváltoztatását kérte.

A beadványához mellékelte a megbízásából a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) által készített 1443-0925. számú változás bejelentési dokumentációt, valamint a Vibrocomp Kft. (Budapest) által készített Zajvédelmi szakértői véleményt.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség hivatalos helyiségében 2014. október 9-én tartott konzultáció során, melyről 15910-2/2014. számon hivatalos feljegyzés is készült, a Felügyelőség munkatársai részéről elhangzott, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontú tartalmi követelményeknek nem tesz eleget a 2014. szeptemberi keltezésű, a Felügyelőségre 2014. november 13-án benyújtott Változás Bejelentő Dokumentáció, ezért az engedélyest 17573-2/2014. számon hiánypótlásra szólítottam fel.

A kérelmező 2014. december 5-én érkeztetett beadvánnyal a hiánypótlást teljesítette.

A kérelemhez mellékelt dokumentációk és kiegészítése érdemi áttekintését követően megállapítottam az alábbiakat:

Az eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (3) d) pontja figyelembevételével vizsgáltam a tervezett módosítást és megállapítottam, hogy tervezett változtatások nem minősülnek jelentős változtatásnak.

A tervezett kapacitásbővítés kapcsán a bánya termelőrendszerében és technológiájában változás nem történik, új területek bevonására nem kerül sor. A tervezett kapacitásbővítés a szabadszén kapacitás terhére történne, mely a technológiában előírás szerint képződik. Így a tervezett 400 000 t termelési növekmény nem jelent sem az előkészítésben, sem a víztelenítésben plusz feladatot és további meddőtermeléssel sem jár. A kitermelt szenet ipari szén eladására szánják, melynek elszállítása kizárólag vasúti szállítással tervezett.

A Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. által benyújtott 2014. decemberi keltezésű hiánypótlásban foglaltak szerint a bányaüzem vagonrakodójához legközelebbi lakóingatlannál (Mezőnyárád, Szent István király u. 5. – korábban Lenin u. 5.) történt korábbi ülepedőpor mérések alapján ~360 ezer tonna rakodási növekmény mintegy 2,3 g/m<sup>2</sup>\*30 napra adódott, mely a dokumentáció értékelése alapján a lakott terület levegőminőségét érdemben nem befolyásolja.

A bányaüzem a PM<sub>10</sub> légszennyező komponens csökkentése érdekében a Felügyelőség által kiadott 15043-1/2006. számú kötelezésen túlmenően a szénfeladó állomáson üzemelő vagonrakodó és leszóró berendezésen kialakított vízpermetező rendszer téli üzemmódra történő átalakítása tervezett, biztosítva ezzel a folyamatos téli üzemeltetést.

A Vibrocomp Kft. által készített 2014. november 4-i keltezésű Zajvédelmi Szakértői Vélemény alapján a tervezett kapacitásbővítés nem jár a gépek számának növelésével, nem kerül üzemeltetésre több berendezés, hanem a széntermelő berendezések éves üzemideje arányosan növekedik.

A termelés növekedés a zajkibocsátás megítélése szempontjából nem jelent változást, mivel az eddig is nappal a legkedvezőtlenebb folyamatos 8 órára, éjjel pedig legkedvezőtlenebb fél órára vonatkozott.

A Felügyelőség által 7223-3/2014. számon kiadott Zajvédelmi intézkedési tervben foglaltak teljesítésének kötelezettsége továbbra is fennáll a Mátrai Erőmű Zrt. Bükkábrányi Bányájára vonatkozóan.

Fentiek alapján a tervezett kapacitásbővítés során várható környezeti hatások nem minősülnek jelentősnek.

Fentiek alapján a nyilvánosság bevonásától eltekintettem, továbbá megállapítottam, hogy a módosítás csak a Felügyelőség hatáskörét érinti, így az eljárás során a szakhatóságok bevonását nem tartottam szükségesnek.

Lényegi és érdemi változást környezetvédelmi szempontból nem okoz a bejelentett változtatás az engedélyezett létesítmény működésében.

Fentiek figyelembevételével a határozatot a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a Mátrai Erőmű Zrt. kérelmére módosítottam a 2631-11/2012. számú egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdése szerint eljárva a Felügyelőség az engedélyt kérelemre módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltoztatása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem figyelembe véve a kérelemben megjelölt változtatást.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (12) bekezdése alapján eljárva, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rend. 8. § (2) bekezdésében és a 18. § (2) bekezdésében, valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló mód. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a DíjR. 1. sz. melléklet III/10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3 § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek. alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 1. melléklet III/10.2 pontja és a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2014. december 18.



*Rónai Kálmán*

**Rónai Kálmáné  
igazgató**

Kapiák:

1. Mátrai Erőmű Zrt. Visonta Erőmű utca 11. 3271+ TV
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Miskolc Pf.: 186. 3501 + HK
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Miskolc Rákóczi u. 11. 3530 + HK
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Miskolc Blaskovics u. 24. 3526 + HK
5. Bükkábrány Polgármesteri Hivatal Jegyzője Bükkábrány, Vöröshadsereg út 32. 3422 + HK
6. Mezőnyárad Polgármesteri Hivatal Jegyzője Mezőnyárad, Szent István Király út 105. 3421+HK
7. Vatta Polgármesteri Hivatal Jegyzője Vatta, Szemere B. u. 20. 3431 + HK
- 8-9. Iratokhoz