



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 18469-29/2015.

Tárgy: **NIF Zrt. (Budapest)** beruházásában tervezett 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakaszra (Király u.- Vörösmarty u. – Kandó tér - József Attila. u.) vonatkozó **környezetvédelmi engedély**

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A **NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ:100365768)** beruházásában tervezett, a **3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakaszára** (Király u.- Vörösmarty u. – Kandó tér - József Attila. u.) **KTJ: 102569020)** vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom

2025. november 30-ig.

- II. **Az engedélyezett létesítmény ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:**

A projekt célja

- Miskolc belvárosa tehermentesítése a 3. sz. főút városon átmenő forgalmától
- Miskolc és agglomerációja térségi kapcsolatának javítása
- A belvárost terhelő káros és zavaró környezeti hatások (levegő-, zajszennyezés) csökkentése
- Gyalogos közlekedés erősödése, minőségi közterületek kialakítása
- A keleti városrész közlekedési kapcsolatainak javítása révén a jelenleg leromlott állapotú, alulhasznosított barnamezős üzemi területek fejlődése, magasabb presztízsű hasznosítása, a városrész lakó- és szolgáltató területeinek a rehabilitációja.
- A Kandó Kálmán téren tervezett intermodális csomópont megvalósítási alapjainak a megteremtése révén Miskolc közösségi közlekedésének fejlesztése.

A tervezett létesítmény: Projekt Kód: K003.15

Az I-IV. szakaszból álló nyomvonal teljes hossza: 3,2 km.

A nyomvonal kezdete: 184+747 km sz. kezdő pont koordinátái: Y=779952,38 m; X=307716,53 m

A nyomvonal vége: 187+255 km sz. végpont koordinátái: Y=782001,96 m; X=308551,69 m

A tervezett tevékenység volumene

szakasz	terület-igénybevétel	burkolt terület	töltés	bevágás
I. szakasz	18656 m ²	16838 m ²	3021 m ³	0 m ³
III.szakasz	23 500 m ²	10179 m ²	387 m ³	42800
IV.szakasz	50861 m ²	48617 m ²	23500 m ³	0 m ³

A II. szakasz (Y-híd) nem képezi jelen eljárás tárgyát.

- Műszaki jellemzők: belterületi szakasz
- Az út besorolása: B.V.c.B., a III.szakaszon: B.III.a.C.
- Tervezési sebesség: 60 km/h
- Keresztszelvény adatok:
 - Sávok száma:2x2 (IV. szakasz egyes útszakaszain 2x1 sáv)
 - Koronaszélesség: 24,50 m
 - Burkolatszélesség: 15,0 m
 - Forgalmi sáv szélessége:
 - Külső forgalmi sáv:3,50 m
 - Belső forgalmi sáv:3,25 m
 - Koronaszélesség: 16 m
 - Járdaszélesség: 2,25 m, Szondi úti csomópontot követően 1,50 m

I. szakasz (Király u. – Soltész Nagy Kálmán u. között, 184+747 – 185+140 km sz.)

Érintett ingatlanok (Miskolc): 3700/51, 3700/52, 6571/54, 6632, 6521, 6716 hrsz.

A Király utca és Vörösmarty utca kereszteződésétől indul, és a Vörösmarty utca jelenlegi vonalvezetésével megegyezően halad a Soltész Nagy Kálmán utcáig.

Tervezett egy körgeometriájú jelzőlámpás csomópont kialakítása, mely a Király és Vörösmarty utcák korrekcióját is magában foglalja.

A körbe belépések 3 forgalmi sávusak, a keleti oldali 4 forgalmi sávus.

A körpálya a csomóponti ágak között általában 4 sávus kialakítású, kivéve Király utca déli és Vörösmarty utca keleti ága közötti szakaszt, amely 3 forgalmi sávus. A becsatlakozások elválasztó szigetei előtt a körpálya a Király utca déli és Vörösmarty utca keleti ágánál kétsávus, míg a Király utca északi és Vörösmarty utca nyugati ágánál 3 sávus.

A 184+800 km szelvényt követően a burkolat bal oldali szélesítésére, valamint elválasztó szigetek építésére van szükség. A Soltész Nagy Kálmán utcai csomóponthoz csatlakozva a szakasz végszelvényében a meglévő burkolati szélességhez csatlakozik az új 3. sz. főút.

II. szakasz (Soltész Nagy Kálmán u. – Augustus 20 u. vonala között, 185+140 – 185+800 km sz.)

Érintett ingatlanok (Miskolc): 6632, 6496, 6716, 6712, 6695, 6648, 6633, 6497/1, 6497/2, 6498/1, 6498/2, 6500, 6501, 6504, 6505, 6506, 6509, 6510, 6513, 6514, 6518, 6519, 6434/35, 5078, 5079, 6430, 6324, 5069, 5000, 5024, 5049, 5028, 5031, 5067, 5033, 5065, 5035, 5063, 5037, 5061, 5039, 5059, 5057, 5055, 5053, 5025, 5026, 5027, 5068, 5030/2, 5066, 5032, 5064, 5034, 5062, 5036, 5060, 5038/2, 5058, 5040, 5056/3, 5054 hrsz.

A Vörösmarty utca déli irányban korrekcióra kerül a vasúti átjárókat külön szinten keresztezve, 2x2 sávban átvezet a Szinva-patak és a vasúti vágányok által közrezárt MÁV területre a Kandó Kálmán tér felé. A Kisfaludy utcai meglévő felüljárót követően magasságilag elválnak a jelenlegi úttól és töltésben támfalak között vezet mintegy 50 m hosszban. Ezután felüljárón vezet a nyomvonal és a 92. sz. vasútvonal feletti átvezetés után még további kb. 50 m hosszban, majd csatlakozik a Vörösmarty utca MÁV telepen átvezetett kelet-nyugat irányú meghosszabbításához. A közrezárt területek és a tervezett közúti kapcsolatrendszer melletti lakóterületek megközelítésére 6 db szervízút tervezett.

A II. szakasz (Y-híd) nem képezi jelen eljárás tárgyát.

III. szakasz (Augustus 20 u. – Szondi György utca között, 185+800 – 186+460 km sz.)

Érintett ingatlanok (Miskolc): 5040, 5041, 5042, 5043, 5044, 5045, 5046, 5047, 5048/1, 5048/2, 5049, 5058, 5057, 5056/1, 5055, 5054, 5070/1, 5070/2, 5072, 5073, 5071/1, 5071/2, 5074, 4781 hrsz.

A Pfaff Ferenc utcai jelzőlámpás csomópontnál kezdődik. A nyomvonal helyszínrajzi vonalvezetése egyenes. A Kandó Kálmán téren átvezetésre kerül a nyomvonal egy 444,5 m hosszúságú aluljáró műtárggyal. A Kandó Kálmán téren kapcsolódó projektként kerül kialakításra az Intermodális csomópont (IMCS).

IV. szakasz (Szondi György utca – József Attila út Sajószigeti út csatlakozás között, 186+460 – 187+255 km sz.)

Érintett ingatlanok (Miskolc): 5071/2, 5076, 5077/3, 5077/4, 5077/5, 5077/6, 4844/2, 4783, 4772, 4777, 4778/8, 4755/9, 4755/7, 4781, 4784, 11049 hrsz.

Az út a Szinva-patak bal partján egyenesen halad északkeleti irányba, a 186+490 km szelvény környezetében csomópont létesül a Szondi utca megközelítésére és a tervezett intermodális csomópont kiszolgálására. A csomópont után a nyomvonal két forgalmi iránya elválnak egymástól.

Az országhatár felé vezető irány követi a Szinva-patak nyomvonalát új önálló nyomvonalon, mely csatlakozik a Fonoda utcához, ahol a meglévő út egy műtárggyal keresztezi a Szinva-patakot.

Az utak találkozásában turbó körforgalom létesül. A csomópontban az új 3. sz. főúti nyomvonal a meglévő Fonoda utca északnyugati irányban haladó nyomvonalára fordul rá, egyirányúsítva a meglévő utat. A körforgalom kijáratát követően közvetlenül keresztezi a nyomvonal a Szinva-patakot, ezután halad a Szinva utca csatlakozásáig, ahonnan a főút ismét kétirányúvá válik és a József Attila utcán meglévő speciális jelzőlámpás kör alakú csomópontban visszacsatlakozik a meglévő út nyomvonalához, és halad tovább keleti irányba.

Az országhatár felől haladó irány a József Attila utcai csomópont után a Fonoda utcában rákanyarodik a meglévő Szinva utcára, amely szintén egyirányúsításra kerül. Az új út bal oldalához csatlakozik a Fonoda utca egy zsákutcaként kialakított szakasza, amely meglévő telephelyek megközelítését biztosítja. A József Attila utcán a Fonoda utcai speciális kör alakú csomópont átépítésre kerül a meglévő úttengely megtartásával. A Fonoda utca csatlakozó szakasz 2x2 sávossá kerül bővítésre. A Fonoda utca

felől Miskolc centrum felé egy rövid balra kanyarodó sáv kerül kiépítésre szintén a körforgalom belső területén, ahol becsatlakozik a megmaradó 2x2 sávós átvezető szakaszra. A kiszolgáló út bekötésre kerül a Sajószigeti utcára.

Magassági nyomvonallevezetés szakaszonként:

I. szakasz: sík

II. szakasz: Az Y-híd szakaszának terveihez igazodik helyszínrajzi és magassági értelemben is. Nem képezi jelen eljárás tárgyát.

III. szakasz: egyenes

IV. szakasz: közel sík

Keresztmetszeti kialakítás szakaszonként:

I. szakasz: A burkolatszélességek

- 184+800 – 184+850 km sz.: 24,50 m,
- 184+850 – 184+950 km sz.: 24,50 m-ről 17,75 m-re változik,
- 184+950 – 185+140 km sz.: 17,75 m.

III. szakasz: 15,90 m széles, középen beton terelőelemmel elválasztott útpálya van, amely alól a kezdőcsomópont felálló sávjai jelentenek kivételt. Az úttestet kiemelt szegély határolja, amely mellett – az U kereten belül - 75 cm széles kezelőjárda van. A műtárgyon kívül a 2,00 m széles zöldsáv mellett 2,25 m széles járda található.

IV. szakasz: A főút tengelyében 0,5 m széles kettős záróvonal kerül elhelyezésre. A középső forgalmi sávok 3,25 m, a szélső sávok 3,50 m szélességgel kerültek tervezésre. A forgalmi sávok szélén 0,5 m biztonsági sávot követően 14 cm magasságú kiemelt szegély következik. Mindkét oldalon a szegélyek mögött változó – jellemzően 1,0 m - szélességű zöldsáv kerül elhelyezésre. A zöldsávot követően a 1.5 m szélességű járda került kialakításra.

A pálya oldalesése a szakaszokon 2,5 %.

Kapcsolódó létesítmények

A tervezett forgalmi csomópontok

Csomópont	km szelvény
Király utca és Vörösmarty utca kereszteződése: jelzőlámpás körgeometriájú csomópont	184+730
Soltész Nagy Kálmán utca és Vörösmarty utca kereszteződése: a csomópontban kialakított forgalmi rend változatlan marad az új nyomvonal elkészülte után is, azaz marad a három fázisú jelzőlámpás forgalomirányítás	185+156
Pfaff Ferenc utca kereszteződése: a csomópontban a főútról a balra kanyarodó mozgások számára járműosztályozó kerül kialakításra	185+790
Szondi György utca és új 3. sz. főút kereszteződése: jelzőlámpás	186+500

Csomópont	km szelvény
csomópont létesül	
Fonoda utca és az új 3.sz. főút kereszteződése: körforgalom létesül.	187+200
József Attila út és új 3. számú főút kereszteződése: jelzőlámpás csomópont létesül	187+954

A tervezett műtárgyak

Keresztezés	km-szelvény.
I., III. és IV. szakaszon	
Közúti aluljáró a Kandó tér alatt (B1 jelű műtárgy)	185+802—186+145
Felüljáró a Szinva-patak felett a Szondi György utcánál (B2 jelű műtárgy)	0+51,48
Felüljáró a Szinva-patak felett a 3. sz. főút 186+723 km szelvényében (B3 jelű műtárgy)	186+723

A Fonoda utcában ki kell váltani a 35 kV-os szabadvezetékét, az 1-4 sz. oszlopok között.

A 2 sz. oszlopot el kell bontani, helyette kábelfejes végfeszítő oszlopot kell létesíteni, melyre vissza kell feszíteni az áramvezető sodronyokat a 3 sz. oszlop felől.

A meglévő 1 sz. oszlop és a tervezett 2 sz. oszlop között földkábel összeköttetést kell létesíteni.

A tervezett földkábel nyomvonala a Fonoda u. Nyugati oldalán lévő járda alatt halad, a körforgalomnál keresztezve a Fonoda utcát és a József Attila utcát.

- Bontandó áramvezető: 3x95/15 ACSR
- Bontandó hossz: 278,4 m
- Bontandó oszlopok száma: 1 db
- Építendő kábel típusa: 3x1x150 RM/25 NA2XS(F)2Y 20/35 kV
- Építendő nyomvonalhossz:
 - szabadvezeték: 36,5 m
 - földkábel: 313,7 m
- Építendő oszlopok száma: 1 db

A létesítmény létesítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó munkafázisok

Az építés főbb munkafolyamatai

Előkészítő munkák

- Régészeti feltárások
- Felvonulási telepek kialakítása,
- Fakivágás, bozótirtás (növényzet eltávolítása)
- Humuszleszedés (egy része deponálásra, felesleges mennyisége elszállításra kerül)
- Ideiglenes közlekedési utak kiépítése.
- Próbacölöpözések (műtárgyaknál)
- Ideiglenes vízvezető rendszer kiépítése,
- Közműkiváltások és ellátó-vezetékek építése

Építési munkák

- A hídépítési munkálatok megkezdése
- Földmunka alapozás
- Végleges vízépítési rendszer kiépítése
- Közműépítés, információs rendszer kiépítése
- Földmunka (tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás) A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.
- Műtárgyépítés
- Burkolat - és padka építés — útalap építése, aszfaltozás.
- Egyéb műszaki létesítmények építése, átereszek, árokburkolatok, átjárók építése,
- Forgalomtechnikai eszközök elhelyezése, felfestések, korlátok, táblák elhelyezése,
- Tereprendezés
- Védőkerítés építés
- Magasépítési munkák
- Füvesítés és növénytelepítés
- Forgalomtechnikai eszközök elhelyezése

Befejező munkák

- Ideiglenes építmények (felvonulási terep, ideiglenes vízvezető rendszer) elbontása
- Rekultiváció (elbontott ideiglenes építmények és felhagyott közművek, burkolatok helyén, valamint anyagnyerő és lerakó helyeken)
- Hidak próbaterhelése
- Forgalomba helyezés

Az üzemel(tet)és főbb munkafázisai

Folyamatosan elvégzendő munkák

- Szakaszbefjárás, forgalomfigyelés,
- Hulladékmentesítés
- Napi forgalmat biztosító javítás, karbantartási munkák (padkarendezés, kátyúzás, forgalomtechnikai eszközök pótlása,
- Műtárgyak karbantartása — ellenőrzés, javítás, korróziógátlás

Időszakosan elvégzendő munkák

- Téli síkosság-mentesítés — (nedvesített vagy száraz síkosság-mentesítés)
- Téli üzemmód után a berendezések mosása.
- Növényzet fenntartása, fák gondozása, sövényvágás,
- Kaszálás, árokkarbantartás
- Gyomirtás, árok karbantartás.
- Hulladékmentesítés, hulladékok összeszedése és tárolása üzemi gyűjtőhelyen
- Műtárgyak karbantartása - ellenőrzés, javítás, korróziógátlás,
- Kerítések karbantartása

Alkalmanként elvégzendő munkák

- Balesetek esetén forgalomelterelés biztosítása,
- Ideiglenes forgalomkorlátozás, vagy terelés elrendelése és fenntartása,
- Rendkívüli események (pl. veszélyes szállítmány balesete, időjárási körülmény) beavatkozás, előre elkészített haváriaterv szerint.

Az út belterületi kialakításához az alábbi lakó és egyéb ingatlanok bontása szükséges

- Vörösmarty M. utca (Soltész-Nagy K. u. – Szirmai felüljáró között);
- Kont I. u. (Soltész-Nagy K. u. – MÁV üzemi terület között, az utca É-i oldalán);
- MÁV telep K-Ny-i irányú (hosszanti) utcájának épületei mindkét oldalon,
- Tiszai Pályaudvartól keletre található kereskedelmi épületek érintett része.

Bontandó épületek szakaszonként

III.szakasz		
HRSZ	Utca, házszám, településegység	Épületek száma
5040	MÁV telep 49-51,60,61,63	1 db
5042	MÁV telep 30-32,42,43	1 db
5044	MÁV telep 16-18,25,26	1 db
5046	MÁV telep 3,4,9,10	2 db
5048/1	MÁV telep 2a	2 db
5048/2	MÁV telep	1 db
5050	MÁV telep	1 db
5070/1	Kandó Kálmán tér (busz végállomás)	1db
5072	Kandó Kálmán tér	1 db
5071/1		1 db
5071/2		4 db
4988/4	Baross Gábor út	1db5071/2
IV.szakasz		
4844/2	Szondy György u	1 db
5076		3db
11049	Fonoda u. 16.	2db

A beruházás továbbá kisebb területeket vesz igénybe

- o a Tiszai Pályaudvarból,
- o a Szinva-patak D-i oldala és a Tiszai Pályaudvar között elhelyezkedő ipari területekből,
- o a Szinva-patak keresztezése után az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. telephelyéből.

III. A létesítmény építése és üzemeltetése által várható környezetterhelésből eredő hatásterület

a) Kivitelezés során

Földtani közeg szempontjából

- Horizontálisan: A nyomvonal teljes építési területe, beleértve a csapadékvíz levezető árkokat, a felvonulási területeket és az anyagnyerő-helyeket.
Azon területfoglalás, amelyet 2x2 sávós út létesítése okoz. A 2x2 sáv (sávonként 3,5 m szélesség), kétoldali járda (2x1,5 m), kétoldali zöldterület, padka és csapadékvíz elvezetés (együtt 2x3 m), és kettős záróvonal, azaz maximális terület-igénybevételi szélesség 24,5 m.
- Vertikálisan: a tervezett elkerülő út a Kandó Kálmán téren mélyvezetésben, cca. (kb. 185+802 kmsz-től) 444,5 m hosszúságú aluljáró műtárgy, mely 3 helyen lesz fedett, 22,5 m, 22 m és 22,5 m hosszúságban, legmélyebb pontja a térszín alatt ~7.2 méter. Az aluljáró két fala közötti távolság 17.40 m.
Az aluljáró szakaszán az építés fázisában viszonylag jelentősebb mennyiségű, 20-30 000 m³ nagyságrendű föld kerül kitermelésre.

Zajterhelés elleni védelem szempontjából:

A hatásterület-jelző zajgörbe kiterjedése az úttengelytől mérve 22-235 m között változik.

Építés alatt várható, zajterhelési határérték túllépéssel érintett területek

Legközelebbi védendő épületek	Építési területtől való távolság (m)	Határérték (dB)	Határérték túllépésének mértéke (dB)
Vörösmarty M. u.	50	70	3
Vörösmarty M. u.	40	70	5
Vörösmarty M. u.	14	70	14,1
Szinva u.	53	70	2,5
Szinva u.	59	70	1,6

A zajvédelmi határérték túllépés miatt külön zajvédelmi intézkedések tervezettek (mobil zajárnyékoló fal, munkaszervezés) az építési munka zajterhelési határérték alatt tartásához.

Az építkezés anyagszállítása a szállítással potenciálisan érintett épületek környezetében (a Szondy György utca: Szinva utca - Üteg utca közötti szakasz kivételével) a legtöbb helyen zajszint-növekedést nem eredményez, a nappali egyenértékű zajszint nem vagy csak kismértékben változik (3 dB alatti változás).

Rezgésterhelés szempontjából: Az út 30 m-es környezete.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból PM₁₀ légszennyezőre vonatkoztatva

- Durva földmunka hatásai: Az építési földmunkákat és bontási munkálatokból származó terhelést, mint napi építési területeket szennyező forrásnak tekintve (1000 m² terület, 2 m effektív magasság): 168 m sáv a munkaterületektől számítva.
- Út kivitelezés hatásai: Az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, 20-50 m-es környezete.
- Épületbontásból származó hatások: A nyomvonalától számított 168 m.
- Az úthoz kapcsolódó létesítmények (csomópont, vízfolyás-keresztezés, közműkiváltás) megépítéséből várható hatások: a létesítmény körüli 150 m. (E hatások csak létesítéskor keletkeznek)

Élővilág-védelmi szempontból: az út tengelyvonalától számított 50-50 m sáv.

Épített környezet védelme szempontjából: A nyomvonal melletti 100-100 m-es szélességű terület.

b) Üzemeltetés során várható hatásterület nagysága

Földtani közeg szempontjából: Az úttól számított 10 m-es sáv, a Kandó Kálmán téren mélyvezetésben, 444,5 m hosszúságú aluljáró műtárgy.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: Az útvonal tengelyétől számított 10-10 m-es sáv.

Zajterhelés elleni védelem szempontjából: Az út tengelyétől mért 22-235 m-es sáv.

A vizsgált útszakaszok hatásterülete az alábbi zajtól védendő (és nem védendő) belterületeket érinti:

- Vörösmarty utca esetében (Király u. – Melinda u., ill. Király u. Soltész Nagy Kálmán u. között) „Ln” építésövezeti jelű nagyvárosias lakóterület
- Vörösmarty utca esetében (Melinda u. - Soltész Nagy Kálmán u. között) „Vt” építésövezeti jelű vegyes terület
- Vörösmarty utca esetében (Soltész Nagy Kálmán u. - vasút között) „Vt” építésövezeti jelű vegyes terület
- Tervezett új út bal oldalán a Sorompó és Váltó u. között „Lk” építésövezeti jelű kisvárosias lakóterület
- Tervezett új út mindkét oldalán (a mai MÁV-telep mentén) a Váltó utcát követően „Vt” építésövezeti jelű (távlatban zajtól nem védendő funkciójú beépítésre váró) vegyes terület, ill. „Gk”

jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület az IMCS menti területeken zajtól védendő létesítmények és funkciók nélkül,

- Tervezett út Fonoda utcai szakaszán „Vt” építésövezeti jelű (zajtól nem védendő funkciójú) vegyes terület ill. „Gk” jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (zajtól védendő létesítmények és funkciók nélkül),
- Fonoda utca – tervezett út fő nyomvonalat összekötő út „Gk” jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, zajtól védendő létesítmények és funkciók nélkül.

A közvetlen hatásterület várható (távlati, 2029. év) zajterhelése

Zajtól védendő épületek és érintett helyrajzi számok	Zajterhelés változása		Túllépés	
	dB		dB	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel
Buzogány utca 49.	-7,9	-6,6	0	0
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 4844/1	5,4	5,5	0	0
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,3	1,3	0	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,3	1,3	0	1,3
Vörösmarty M. u. Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,3	1,3	0,7	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,3	1,3	0,9	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,3	1,3	0,9	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,3	1,3	0,9	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,2	1,3	0,8	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,2	1,2	0,7	1,2
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,2	1,2	0,6	1,2
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,2	1,3	0,5	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/14	1,2	1,2	0	1,2
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/21	1,4	1,4	0	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/21	1,5	1,5	0	1,5
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/21	1,4	1,4	0	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/21	1,4	1,4	0,6	1,4

Zajtól védendő épületek és érintett helyrajzi számok	Zajterhelés változása		Túllépés	
	dB		dB	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/21	1,4	1,4	0,7	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/47	1,4	1,5	1,4	1,5
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/47	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/47	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/47	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/74	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/74	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/74	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/74	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,4	1,4	0	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,3	1,3	1,3	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,3	1,3	1,3	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,3	1,3	1,3	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6571/79	1,4	1,4	1,4	1,4
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6634	1,3	1,3	0	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6634	1,3	1,3	1,3	1,3
Vörösmarty M. u. Hrsz.: 6723	1,5	1,5	1,5	1,5
MP1.: Vörösmarty M. utca 134.	1,3	1,3	1,3	1,3
MP1.: Vörösmarty M. utca 134.	1,3	1,3	1,3	1,3
MP1.: Vörösmarty M. utca 134.	1,3	1,3	1,3	1,3
Selyemrét u. 32.	0,3	0,2	0	0
Selyemrét u. 32.	0,3	0,2	0	0

rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára kell benyújtani.

3. A zajvédelmi munkarészben meg kell adni a zajcsökkentésre alkalmazható módszerek (eszközök, megoldások, intézkedések) leírását, a javasolt módszerektől várható zajcsökkenés elemzését.
4. Az úthoz közelebbi (7,5-14 m) fekvésű Vörösmarty M. utcai épületek esetében a kiviteli tervezés során meg kell vizsgálni mobil zajárnyékoló falak elhelyezésének szükségességét és lehetőségét.
5. Az érintett útszakaszon forgalomzárlással egybekötött, a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rend. 3. számú melléklete és az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerinti környezeti zajterhelés-mérést kell végezni a 93/2007. (XII.18.) KvVM rend. 4. sz. mellékletének 12. pontja szerint meghatározott kritikus pontokon. A mérésről készült jegyzőkönyvet csatolni kell a benyújtásra kerülő dokumentációhoz. Az alapállapotú üzemelés alatti zajterhelést a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rend. 3. sz. mellékletében foglalt határértékeknek kell megfeleltetni.
6. Amennyiben az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, melyet a kivitelező az építési tevékenység megkezdése előtt 30 nappal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával köteles a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) kezdeményezni.

Kivitelezés idejére

1. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról, illetve az építési területen lévő szállítási utak locsolásáról.
2. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
3. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
4. A kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban végezhető.
5. Az utat a tervezett szakaszon a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 6. táblázata szerinti akusztikai „A” kategóriájú vagy ezzel akusztikailag egyenértékű kopóréteggel (pl. SMA 11 45/80-60 SPBI 73,2 dB) kell kiépíteni, és azt folyamatosan fenn kell tartani. Az aszfaltréteget az érintett zajtól védendő létesítmények környezetében, az I. szakasz teljes hosszában (184+747 - 185+140 km sz.) mindkét forgalmi irányban meg kell valósítani.
6. A Szondy György u. 42-44.alatti ingatlan előtt az út mentén zajárnyékoló falat kell építeni az alábbi paraméterekkel:
 - A zajárnyékoló fal 3,5 m magas és 60 m hosszú kell, hogy legyen, hogy a védendő épület homlokzatától 2 m távolságban teljesüljenek a vonatkozó határértékek.
 - A zajvédő fal pontos km szelvényét egyeztetni kell a környezetvédelmi hatósággal.

Zajtól védendő épületek és érintett helyrajzi számok	Zajterhelés változása		Túllépés	
	dB		dB	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel
Selyemrét u. 32.	0,3	0,2	0	0
Selyemrét u. 32.	0,4	0,2	0	0
Selyemrét u. 38.	-0,8	-	0	-
Selyemrét u. 38.	-0,7	-	0	-
Szinva utca 9.	-6,6	-5,6	0	0
Szinva utca 15.	-5,5	-4,7	0	0
Szondy u. 32.	4,3	4,1	0	0
Szondy u. 42-44.	5,6	5,7	0	0
Szondy u. 42-44.	5,6	5,6	0	0
Vörösmarty M. utca 93.	1,3	1,3	1,3	1,3

A táblázat a II. szakasz vizsgálati eredményeit is tartalmazza, de az nem képezi jelen engedélyezési eljárás tárgyát.

A vizsgált út mentén a zajterhelésnek leginkább kitett épületeknél a zajterhelés mértéke meg fogja haladni a határértékeket, a túllépés mértéke 1-1,5 dB várhatóan közötti, ezért zajvédelmi intézkedésekre van szükség.

Egyéb környezeti elem tekintetében hatásterület az út és kiszolgáló létesítményei által elfoglalt területe.

IV. Előírások

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Kivitelezés megkezdése előtt

1. A tervezett tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően végezhető.
2. A kiviteli tervezés során zajvédelmi munkarészt kell készíteni az építési munkálatok és a hozzá kapcsolódó szállítás okozta zaj és rezgésterhelésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében. A szakvéleményt a hatáskörrel

7. A zajvédő falakkal szemben támasztott akusztikai követelmények:
 - MSZ EN 1793-1-3 szabvány szerinti követelmények:
 Hangelnyelés: A3 kategória
 Hanggátlás: B2 kategória
8. Csak akusztikailag, az MSZ 13-121-1-92 sz. "Zajárnyékoló létesítmények. Akusztikai minősítő vizsgálat" c. szabvány alapján, akkreditált laboratóriumban minősített, fenti feltételeket kielégítő, CE jellel rendelkező zajárnyékoló fal építhető.
9. A zajárnyékoló fal építészeti, biztonságtechnikai, statikai tervezésénél az e-ÚT 03.07.46 sz. „Keskeny közúti zajárnyékoló falak” c. Tervezési Útmutató előírásait kell figyelembe venni.
10. A kivitelezési munkák során olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyeződésének lehetőségét.
11. Az építési tevékenység során a földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet.
12. Az építési és a kapcsolódó szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú, csepegésmentes gépekkel, berendezésekkel lehet végezni, melyek mosását, javítását és üzemanyaggal történő feltöltését a munkaterületen kívül, engedéllyel és megfelelő műszaki védelemmel rendelkező területen kell végezni. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.
13. Az építési munkákhoz csak szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel.
14. Szennyező anyagok, vagy szennyező anyagokat tartalmazó berendezések, tárolótartályok, tároló-edényzetek elhelyezése még ideiglenes jelleggel is csak megfelelő műszaki védelemmel történhet.
15. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról kezeléséről (hasznosítás, ártalmatlanítás) a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
16. Az alkalmazott gyűjtőhelyeknek ki kell elégíteniük az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.
17. A veszélyes hulladékokat kémiai hatásuknak és a gyűjtés, szállítás mechanikai igénybevételének ellenálló göngyölegekben kell gyűjteni.
18. A veszélyes hulladékok szállítása, kezelése során a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, előírásai az irányadók.
19. Amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb..) a Főosztálynak meg kell küldeni.
20. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladékok közé juttatni.
21. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra és kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

22. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
23. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésében, manipulálásában résztvevőket minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a hulladékok anyagi sajátosságaira, valamint az alkalmazott technológiára vonatkozóan, különös tekintettel a műszaki és személyi védelem valamennyi követelményére és lehetőségére, továbbá a havária esetén szükséges teendőkre
24. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és bejelentési kötelezettségeknek a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.
25. Kivitelezés során törekedni kell a műszakilag indokolt legkisebb terület igénybevételére.
26. A kiásott árkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
27. A kiásott munkagödörökből, árkokból a betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta, illetve a betemetés előtt ki kell menteni, és megfelelő élőhelyre kell telepíteni.
28. A bolygatott nyomvonalat és a kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó taposási nyomokat helyre kell állítani. A bolygatott, megbontott felszíneket a munka befejezése után helyre kell állítani. A helyreállítás után az invazív és allergén növényfajok megjelenését a beavatkozási területen kaszálással meg kell akadályozni.
29. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
30. Haváriás jellegű eseményeknél (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását és cseréjét.
31. Amennyiben a megvalósítás során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről 12 órán belül értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

Üzemelés időszakában

1. A létesítmény üzemeltetésénél olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezeti elemek szennyezésének lehetőségét.
2. A Miskolc belvárost elkerülő szakasz üzemeltetését úgy kell megoldani, hogy a közlekedés által okozott levegőterhelés (légszennyezőanyag kibocsátás) ne okozza a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott levegőterheltségi szint határértékek túllépését. Fentiek igazolása érdekében az I. szakasz üzembe-helyezését követő 1. éven belül szabványos immisszió-méréssel kell igazolni, hogy a levegőterheltségi szint határértékek teljesülnek. Az immisszió-méréseket az alábbi két (útszakasznál) csomópontnál kell elvégezni:
 - Vörösmarty u. és Király u. kereszteződésben lévő körforgalom

- Vörösmarty u. és Soltész Nagy Kálmán u. kereszteződés közelében.
Az immisszió-mérések pontos helyét egyeztetni kell a környezetvédelmi hatósággal.
3. A forgalomba helyezést követő 90 napon belül az üzemeltetőnek forgalomszámlálással egybekötött, a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete előírásai szerinti környezeti zajterhelés-és rezgés mérést kell végeztetnie a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú mellékletének 1.2. pontja szerint meghatározott kritikus pontokon. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
 4. Amennyiben a mérési eredmények a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM rendelet (5) bek. szerinti követelményeknek nem felelnek meg, akkor a mérést követő 60 napon belül intézkedési tervet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére. Az intézkedési tervben meg kell adni a zajcsökkentésre alkalmazható módszerek (eszközök, megoldások, intézkedések) leírását, elvégzésének határidejét, a javasolt módszerektől várható zajcsökkenés elemzését. Ki kell mutatni, hogy a tervezett zajvédelmi megoldások megvalósításával a forgalom okozta zajterhelés teljesíti a zajvédelmi követelményeket. Az intézkedések végrehajtását követően méréssel kell igazolni a zajvédelmi követelmények betartását.
 5. Az „A” akusztikai kategóriájú és az SMA 8 45/80-60 vagy ezzel egyenértékű kopóréteggel ellátott útszakaszon az MSZ EN ISO 11819-1:2003 „Az út burkolatok közlekedési zajra gyakorolt hatásának mérése című szabvány előírásai szerinti az út burkolatára vonatkozó ellenőrző zajméréseket kell végezni. A mérésről készült jegyzőkönyvet – melyben SPB módszerrel vizsgálni kell az útburkolat zajkibocsátását – a forgalomba helyezést követő 2 hónapon belül kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére. Az ellenőrző zajméréseket minden évben el kell végezni, a mérésről készült jegyzőkönyvet legkésőbb a **tárgyév október 30-áig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.
 6. Amennyiben az ellenőrző mérések határérték túllépést mutatnak, a „csendes aszfalt” felújításáról gondoskodni kell. A felújítás eredményességét újabb zajméréssel kell igazolni.
 7. Amennyiben a zajárnyékoló fal állapotromlás, sérülés vagy egyéb ok következtében már nem tölti be a funkcióját (nem biztosítja a határértékek teljesülését) annak felújításáról gondoskodni kell.
 8. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról kezeléséről (hasznosítás, ártalmatlanítás) a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
 9. Az alkalmazott gyűjtőhelyeknek ki kell elégíteniük az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.
 10. A veszélyes hulladékokat kémiai hatásuknak és a gyűjtés, szállítás mechanikai igénybevételének ellenálló göngyölegekben kell gyűjteni.
 11. A veszélyes hulladékok szállítására, kezelésére a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, előírásai az irányadók.
 12. Amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.)

- Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb..) a Főosztálynak meg kell küldeni.
13. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladékok közé juttatni.
 14. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra és kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
 15. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
 16. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésében, manipulálásában résztvevőket minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a hulladékok anyagi sajátságaira, valamint az alkalmazott technológiára vonatkozóan, különös tekintettel a műszaki és személyi védelem valamennyi követelményére és lehetőségére, továbbá a havária esetén szükséges teendőkre
 17. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és bejelentési kötelezettségeknek a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.
 18. A használatbavételi engedélyezési eljárás irataihoz csatolni kell a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, valamint a kivitelezés során keletkezett hulladékok engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadását igazoló dokumentumok másolatait (pl. szállítólevél, mérlegjegy, "SZ" kísérőjegy, számla, stb.).
 19. Az üzemeltetés során az út mentén a nem honos invazív és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.

Felhagyás időszakában

1. Az út megszüntetésének szándékát, annak tervezett határnapját legalább 60 nappal megelőzően írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A megszüntetésre indított eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. A megszüntetésre indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében az építkezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. Az építkezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő

- szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A megvalósult elkerülő út kapcsán, tekintettel a hatástanulmány által prognosztizált zajvédelmi határérték túllépésekre a védett lakóépületeket érő tényleges zajterhelést mérésekkel ellenőrizni kell, a zajvédelmi számításokat ismételtel el kell végezni, és a kapott eredmények tükrében a javasolt zajvédelmi intézkedéseket felül kell vizsgálni. Üzemelés alatt a kialakult valós zajterhelés nem lehet magasabb, mint a jelenleg meglévő állapot.
 4. Az építkezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
 5. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, a felállított mobil illemhelyek szennyvíztelepen történő leürítéséről minden esetben gondoskodni szükséges.

c.) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások

- 1) A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7.§ 20. pontja által meghatározott nagyberuházásnak minősül, ezért a beruházási terület régészeti érintettségének tisztázására és az érintettség mértékének megállapítására előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az előzetes régészeti dokumentációt a teljes beruházási területre vonatkozóan kell elkészíteni.
- 2) A feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági (pl.: építési/létesítési) eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.
- 3) A kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.
- 4) Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valósítható meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el, ahol erre a terep lehetőséget biztosít.
- 5) A régészeti bontómunkák megkezdését az örökségvédelmi hatóság felé be kell jelenteni. A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. A tervezett vízellátási létesítmények (pl.: kiváltandó, megszüntetendő víz- és szennyvízvezeték; csapadékvíz elvezető létesítmények; monitoring kutak áthelyezése; stb.) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, melyet hatóságunktól kell megkérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996.(VI.13.) KHVM rendelet szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

2. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait. (A nagyvízi meder a levonuló árhullámok esetén elöntésre kerülhet.)
3. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathat. Ennek biztosítása érdekében az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósággal, mint az érintett folyószakasz mederkezelőjével egyeztetni szükséges.
4. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 35. §, 1. melléklet, stb.) Vízfolyást, árvízvédelmi töltést vagy nagyvízi medret keresztező műtárgyak (pl.: hidak esetén is), létesítmények építési engedélyezési eljárása, illetve kiviteli terveinek készítése és a kivitelezés során az előzőeket igazolni és biztosítani kell.
5. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
6. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: vízfolyás, stb.) gondoskodni kell.
7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 23. §, 32. § (3) bek., 63. §, stb.)
8. A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 1. §, stb.)
9. Azon létesítményeket, amelyek árvízvédelmi funkciót is betöltenek, az árvízvédelmi művekre vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével kell kialakítani.
10. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
11. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
12. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett lehet a befogadóba vezetni.
13. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
14. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságunkat és az ÉVIZIG-et.
15. A vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 7. § (1) bek, stb.)
16. A tevékenység végzése nem okozhatja a felszín alatti víz „B” szennyezettségi határértékénél vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér – koncentrációnál, továbbá az esetlegesen megállapított (E) egyedi határértéknél, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határértéknél kedvezőtlenebb állapot kialakulását.

17. Az üzemeltetés során bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságunkra. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.
18. A tehermentesítő út csak szennyeztelen vagy kármentesített területen létesíthető.
- V. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt, valamint annak kiegészítéseit a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) készítette.
- VI.
- A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
 - A Rend. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
 - Amennyiben jelen engedély rendelkező rész I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
 - Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
 - A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.
A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- VIII. Jelen eljárás 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (Budapest) által 2015. október 15-én befizetésre került.

- IX. Az útépítés által szükségessé vált, Fonoda Keleti 35 kV-os szabadvezeték létesítésének környezeti hatásait az eljárás során bemutatták a hatástanulmány készítői, így annak kapcsán külön előzetes vizsgálat lefolytatásáról nem rendelkeztem.
- X. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) 2015. szeptember 28-án 18469-1/2015 számon iktatott, 17618/2015 számú iratában a 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakasz (Tervszám: 1416) kiépítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál.

A kérelemben nevesített beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 87. b) pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) – országos közút fejlesztése 1 km hosszútól*) hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

Tekintettel azonban arra, hogy a Rend. 1. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”, így a kérelem alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást indítottam 18469/2015 számon.

A létesítmény nevesített egyidejűleg az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.40. pontjában (A 3. számú főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése.), így kiemelt jelentőségű beruházás, ennek értelmében ugyanezen rendelet 2. számú melléklet 9. pontja alapján jelen eljárás „a beruházásokkal összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás”.

A kérelmet a 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: **Ket.**) 37. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 18469-2/2015. számú végzésemben felszólítottam a kérelmezőt kiegészítő dokumentációk benyújtására.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak – teljesítési határidő meghosszabbítására vonatkozó kérelmének jóváhagyását követően – 2015. október 19-én 18469-18/2015 számon iktatott 191936/2015 számú iratának benyújtásával tett eleget.

E dokumentációk érdemi áttekintését követően megállapítottam az alábbiakat.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján nem állt a rendelkezésemre elegendő információ érdemi döntésem meghozatalához, ezért 2015. november 6-án 18469-21/2015 számon a tényállás tisztázása érdekében kiegészítések benyújtására hívtam fel a kérelmezőt, aki 2015. november 24-én 18469-28/2015 számon iktatott iratával nyújtotta be a környezeti hatástanulmány kiegészítését.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg.

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva.

A dokumentáció és kiegészítései összhangban vannak a Rend. 6., és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

Az út szélesítés-kiépítés engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A beruházás illeszkedik az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióhoz, az integrált közlekedésfejlesztési operatív programokhoz, a nemzeti közlekedési infrastruktúra fejlesztési stratégiához, az országos és a megyei területrendezési tervhez, valamint Miskolc MJV településfejlesztési koncepciójához.

A nyomvonal miatt tervezett kiváltandó közművek közül a külön előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a kiváltandó Fonoda Kelet 35 kV-os szabadvezeték, valamint a kapcsolódó létesítmények, összetartozó tevékenységek, és a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények környezeti hatásait a Rend. 10. § (6a) bekezdése szerint érdemben vizsgáltattam, és megállapítottam, hogy azokból eredően jelentős környezeti hatás nem várható, így arra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból: A dokumentáció szerint a „zajvédelmi számítások pontossága” során felmerült bizonytalansági tényezők „*forgalmi prognózis, előírt sebesség betartása, ill. betartatása (különösen éjjel), járművek zajemissziója, meteorológiai körülmények, érvényes zajsámítási szabványok, útburkolat állapota, stb.)* miatt a *forgalmi prognózis bizonytalansága alapján a zajvédelmi számítás pontossága $\pm 1-2$ dB-re becsülhető*”.

A benyújtott Környezetvédelmi Hatástanulmány dokumentáció valamint a 2015. november 24 –én érkezett „Tényállás tisztázás” zajvédelmi szempontból című kiegészítéskielégíti a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet környezeti hatástanulmányra vonatkozó tartalmi követelményeit.

A Roden Mérnöki Iroda Kft. által készített dokumentáció szerint a Trenecon Cowi Magyarország Kft. szolgáltatotta a jelenlegi és távlati mértékadó forgalmi adatokat. A zajterjedés számítását a német SoundPLAN 7.4 zajtérképező programmal végezték el.

A program a terjedési viszonyokat az MSZ 15036:2002 „Hangterjedés szabadban” című szabvány szerint veszi figyelembe.

A SoundPLAN 7.4 számítógépes programmal készítették Miskolc város stratégiai zajtérképét.

A jelenlegi zajállapot jellemzéséhez a tervezési terület egyes, várhatóan kritikus zajterhelésű helyszíneinek környezetében végeztek zajmérést.

A jelenlegi állapot vizsgálatára összesen 1 kijelölt mérési ponton (Miskolc, Vörösmarty u. 134.) végeztek 24 órás zajmérést. A 24 órás mérés referenciapontként ad információt a zajforrás állapotváltozásairól, a zajterhelés napi lefolyását mérési eredményekből adták meg.

A hatásterület lehatárolásához szükséges háttérterhelés mérést az MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány 6.4.2. szerint végezték el.

A környezeti hatástanulmányban részletesen bemutatott számítások a legkedvezőtlenebb esetet feltételezve határozták meg a várható zajterhelést.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú mellékletének 1.2. pontja szerint meghatározott mérési pontokon – kritikus pontokon - mérés alapján kell bemutatni a jelenlegi állapotot.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi állapot vizsgálatára mindössze 1 kijelölt mérési ponton (Miskolc, Vörösmarty u. 134.) végeztek 24 órás zajmérést, fenti jogszabály alapján a kivitelezés megkezdése előtt a jelenlegi állapot meghatározásához szükséges több ponton elvégzendő zajterhelés mérésre vonatkozó előírásokat tettem.

A jelenlegi rezgésállapot jellemzéséhez a tervezési terület egyes, várhatóan kritikus rezgésterhelésű helyszíneinek környezetében (Miskolc, Vörösmarty u. 134. I. em. és Miskolc, Vörösmarty u. 53. I. em.) végeztek rezgésmérést.

A dokumentációban foglaltak szerint az építés ideje alatt várható zajterhelés az alkalmazni kívánt munkagépek üzemeléséből fog eredni. A leírtak alapján a munkagépek zaja az építkezéshez legközelebb fekvő védendő épületeknél okozhat ideiglenes jelleggel határérték feletti zajterhelést..

Az anyagszállítás meglévő útpályán fog történni. A szállítás megfelelő szervezésével, az éjjeli időszakra eső szállítás, építés elkerülésével jelentős zajnövekedésre nem kell számítani.

A gépek, azok zajteljesítmény szintje, az építkezés folyamata, fázis terve, valamint a szállítási útvonalak a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek, ezért a hatásvizsgálati dokumentációban nem került bemutatásra pontos zajterhelés számítás.

A fentiek alapján a kiviteli tervezés során zajvédelmi munkarészt kell készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

Az útszakasz kiépítése a zajtól védendő lakóterületekhez helyenként igen közel esik (a legközelebbi zajtól védendő épületek/területek mintegy 7,5-59 m-re találhatóak), ezért a kiviteli tervezés során pontosítandó zajszámítások alapján várhatóan külön zajvédelmi intézkedéseket (mobil zajárnyékoló fal, esetileg megfelelő időbeosztás alkalmazása) kell alkalmazni ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést. A fentieket a környezetvédelmi hatóság külön eljárásban fogja vizsgálni.

Építkezés alatti rezgésterhelés

A dokumentációban foglaltak szerint az építés ideje alatt várható többlet rezgésterhelés nem lesz határérték feletti.

Az üzemeltetés várható hatásai

A távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a távlati 2029. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, tervezési sebesség, beépítési változtatások stb. figyelembevételével az e-UT 03.07.42 sz. „Közúti közlekedési zaj számítása” c. Ütügyi Műszaki Előírás és a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet előírásai szerint számítással határozták meg.

A *közvetlen hatásterületre* vonatkozóan a dokumentációban szereplő számítások alapján megállapítható, hogy távlati megvalósulás állapotában a vizsgált út mentén zajterhelésnek leginkább kitétt épületeknél a várható zajterhelés jellemzően nő a jelenlegi állapothoz képest, így meghaladja a vonatkozó zajterhelési határértékeket.

A túllépés mértéke nappal és éjjel 1-1,5 dB közötti.

Fentiek miatt a közvetlen hatásterületen zajvédelmi intézkedésre van szükség.

Zajvédelmi intézkedések keretében az alábbi intézkedéseket sorolja fel a hatástanulmány készítője:

- Zajárnyékoló fal létesítése a Szondy utca 42-44. (60 m hosszú, 3,5 m magas) alatti szakaszon.
- Burkolat javítás alkalmazásával (SMA 11 45/80-60 kopóréteg alkalmazása), az érintett zajtől védendő létesítmények környezetében, az I. szakasz teljes hosszában mindkét forgalmi irányban.

Az üzemeltetés során várható rezgésterhelés:

A dokumentációban leírtak szerint a vizsgált területen a tervezett útkiépítés és az épületek közötti távolság alapján megállapították, hogy a tervezett átépítés a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából egyes helyeken kedvező változást jelent, mivel a megerősített, jó minőségű burkolatnak köszönhetően csökkenni fog az elhaladások során keletkező rezgésterhelés mértéke. A tehermentesítő útszakasz jelenleg kisebb forgalmú környezetében lévő védendő épületek esetében rezgésterhelés növekedés várható.

A rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása referencia állapotban továbbra sem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$, éjjel $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$ ill. a maximális $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket.

A fentiek igazolásának érdekében írtam elő a rezgésmérésre vonatkozó kötelezettséget.

A létesítmény által okozott zaj- és rezgésterhelés csökkentése érdekében a Szondy György u. 42-44. alatti szakaszon zajárnyékoló fal létesítését írtam elő, illetve előírtam az I. szakasz teljes hosszának "A" kategóriájú vagy azzal akusztikailag egyenértékű kopóréteggel történő kiépítését.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: Az engedélyezési dokumentációban foglalt számítások és modellezések szerinti levegőtisztaságvédelmi hatásterület az úttengelytől számított 10-10 m-nél kisebb. Közvetlen hatásterület az építkezés során közvetlenül igénybevett terület, és a tervezett út nyomvonala melletti terület. A terület levegőterhelését a következő időtávokra vizsgálták:

- 2014-es állapotban,
- 2029-es távlati nélküle és vele állapotban.

Az építésre és üzemeltetésre történt modellezések eredményeként a jelenlegi és a távlati állapothoz a számított levegőminőségi koncentráció növekedés értékei nem mutatnak határérték feletti koncentrációt. A dokumentációban foglaltak szerint az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőemisszió-terhelés elsősorban nitrogénoxidok, korom és szálló por kibocsátás növekedhet az útépítés közvetlen környezetében.

A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből porkeltésre lehet számítani.

Fenti hatások csökkentése érdekében a kivitelezés idejére előírásokat tettem.

A dokumentáció kihangsúlyozza, hogy az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel. A kivitelezés környezeti hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból a lakott területeken nem okoz egészségügyi határérték túllépést.

A dokumentáció megállapításai szerint számítások alapján általánosságban megállapítható, hogy a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el - még 10 méternél sem - az egészségügyi határértékeket a jelenlegi és a távlati állapotban sem.

Fentiek igazolására írtam elő az immisziómérési kötelezettséget.

Az engedély megadásánál figyelembe vettem, hogy a Miskolc belvárost elkerülő szakasz közlekedési fejlesztésének célja a Miskolc belvárosán átmenő forgalom csökkentése, mely a belváros levegőterhelésére javító hatást gyakorol.

Földtani közeg védelmi szempontból: Az érintett területen normál körülmények között földtani közeget érintő szennyezés nem várható. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a munkálatokból esetlegesen származó talajkárosodás, valamint az ebből eredő talajszennyeződés kockázata elenyésző. A tervezett út Miskolc belterületét érinti, megvalósulása a talaj és a földtani közeg szempontjából művelés alól kivonást nem eredményez. A beruházás földtani közeget érintő legjelentősebb hatótényezője a fizikai területfoglalás, amelyet 2x2 sávú út létesítése okoz.

Említést érdemlő hatótényező, hogy a tervezett elkerülő út a Kandó Kálmán téren (Tiszai pu. előtt és keleti irányú környezetében) mélyvezetésben, cca. 444,5 m hosszú aluljáró műtárgyon fog haladni.

Az aluljáró szakaszán az építés fázisában viszonylag jelentősebb mennyiségű, 20-30 000 m³ nagyságrendű föld kerül kitermelésre, melyet a vizsgált nyomvonal töltést igénylő szakaszainál (Y-hídnál, Szinva-patakot keresztező új hidaknál) rézsűknél, árkoknál, illetve a MÁV telep rehabilitációja során várhatóan fel tudnak használni.

A dokumentáció alapján „A Fonoda utcán tervezett út az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. telephelyétől K-re vezet végig, a telephelyet nem keresztezve és érkezik a József Attila utcába (3-as főút meglévő szakaszába). A tervezett út nyomvonalától viszonylag messze, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (Központi Telep, 4779/1 hrsz-ú) telkén feltárt és lehatárolt, szénhidrogének általi talaj- és talajvíz-szennyezés volt tapasztalható, két egymástól jól elkülönülő foltban, azonban a kármentesítés alatt álló terület kb. 150-200 m-re található a tervezett úttól. .. Az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. telephelyével szomszédos, MVK Zrt. központi telephelyen (hrsz: 4780/1) szintén talaj- és talajvíz szennyezettség volt tapasztalható egy helyszínen. Az ÉMI-KTF-nél 2014. december 1-jén folytatott személyes egyeztetés során elhangzott, hogy a tervezett út nyomvonala nem érinti az MVK telephelyen tapasztalható szennyezést és annak műtárgyait (monitoring kutakat). A vizsgált nyomvonal fizikailag sem érinti az MVK telephelyet, mivel a Fonoda és Szinva utcákon halad egészen a jelenlegi 3-as főútig (József Attila utcáig).”

Összességében megállapítható tehát, hogy a két telephelyen lévő talaj- és felszín alatti vízszennyezést, kármentesítési és monitoring tevékenységeket a tervezett út nem érinti.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az engedélyben, illetve a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem várhatók.

A hulladékokat a keletkezés helyszínén rövid ideig történő elkülönített gyűjtés után azok átvételére feljogosított hasznosító, illetve ártalmatlanító szervezetek részére adják át.

A hulladékok elszállítására, kezelésére tervezett szervezeteket a dokumentáció felsorolja.

Fentiek alapján a tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentáció alapján az építés során várható hulladékok az alábbiak:

Érdemi mennyiségű hulladék vagy illegális hulladéklerakó nincs a beruházási területen, azonban - főleg a MÁV telepen - szemetelésből származó elhagyott hulladékkal kell számolni.

A legfőbb hulladékcsoportok, amelyekre elsősorban az építés fázisában kell számítani:

- o 17-es hulladék főcsoport: építési-bontási hulladékok
- o 20-as hulladék főcsoport: biológiailag lebomló hulladék
- o 15-ös hulladék főcsoport: csomagolási hulladék
- o jelentősebb mennyiségű bontási hulladék a MÁV telepen várható,
- o jelentősebb mennyiségű kitermelt talaj a Kandó Kálmán téren és környezetében,
- o jelentősebb bontási hulladék a Szinva-pataktól délre eső kereskedelmi terület nyomvonal által érintett épületeinek bontásából keletkezik,
- o veszélyes hulladék a munkagépek üzeméből, (helyszínen esetlegesen szükségessé váló) karbantartásából; továbbá felhasznált anyagok (pl. festékek) üres göngyölegeiből várható, valamint, ha a bontási munkálatok során esetlegesen azbeszt tartalmú építőanyagok elbontása válik szükségessé.

A vizsgált útszakasz teljes egészében belterületen van, a bontási (és építési) hulladékok feldolgozására helyszínrre telepített törő-osztályozó berendezés alkalmazása nem tervezett.

Az üzemeltetésből várhatóan csak kis mennyiségű hulladék keletkezésével kell számolni. Rendszeresen keletkező hulladékok várhatóan az úttisztításból származó maradék hulladékok, alkalmasszerűen keletkező hulladékok a karbantartás során keletkező hulladékok:

- aszfalt és bitumen hulladék az útfelület javításából
- kitermelt föld és kövek
- kevert építési-bontási hulladék
- biológiailag lebomló hulladék az utat szegélyező zöldfelületből
- esetlegesen elütött állatok teteme
- korlátok, oszlopok, jelzőtáblák cseréjéből: fém és/vagy műanyag hulladék

Természet- és tájvédelmi szempontból a nyomvonal nem érint országos védett természeti területet, sem NATURA 2000 területet, így a tervezett tevékenység etekintetben nem releváns.

Közegészségügyi hatáskörben: a tervezett út a Kandó Kálmán téren mélyvezetésben kerül átvezetésre kb. egy 444,5 m hosszúságú aluljáró műtárggyal, azért, hogy a Kandó Kálmán tér meglévő villamos pályája és egyéb felszíni közlekedése, parkolók megmaradhassanak. A 186+004—186+104 km szelvények között egy zárt keretes szerkezetű aluljáró kerül kialakításra.

A tervezett nyomvonalon nincs érintett, meglévő vízbázis, illetve ennek belső, külső vagy hidrogeológiai „A”, „B” védőövezete. A „C” hidrogeológiai védőidomoknak felszíni metszete a tárgyi területen nincs, a beruházási terület felszíne a védőidomoktól - még az alagút szakasz is - igen nagy vertikális távolságban (>200 m) van. Az előbbieket, illetve az illetékes Vízügyi Hatósággal végzett egyeztetések alapján a dokumentáció megállapítja, hogy jelen út (tervezett nyomvonala) esetében vízbázis-védelmi szempontból kizáró vagy érdemi korlátozó ok a vízbázisok tekintetében nincsen.

Az üzemelés alatt a teljes tervezett nyomvonal mentén zárt csapadékvíz csatornában történik az út csapadékvizének elvezetése és teljes egészében felszíni befogadóba (Szinva-patak) kerül bevezetésre - olajfogó műtárgyon keresztül - így a felszín alatti vizekre gyakorolt minőségi hatás gyakorlatilag nem lesz érzékelhető. Mennyiségi oldalról tekintve, ezen aluljáró szakasz - a vízzáró réteg igen mély fekvése, és a meglehetősen vastag, jó vízvezető felsőbb rétegek miatt - várhatóan nem okoz érdemi mértékű zavarást a talajvíz lokális áramlásában sem.

Levegővédelmi szempontból a tervezett út megvalósulása esetén a számítások alapján megállapítható, hogy a távlati vele állapotban az összes vizsgált komponensre teljesül a napi és az éves határérték a vizsgált három távolság (10, 20 és 30 m) esetében. A dokumentáció alapján a lakott területeken az egészségügyi határértékek betarthatók lesznek.

Zajvédelmi szempontból a tanulmány megállapítja, hogy az útszakasz kiépítése a zajtól védendő lakóterületekhez helyenként (Vörösmarty u., Szinva u.) közel esik (a legközelebbi zajtól védendő épületek/területek mintegy 7,5-50 m-re találhatóak), ezért várhatóan külön zajvédelmi intézkedéseket (mobil zajárnyékoló fal, esetileg megfelelő időbeosztás alkalmazása) kell ezeken a területeken alkalmazni ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést. Továbbá minden helyszínen javasolják határérték túllépési kérelem megkérését a túllépés mértékével megegyezően. (Tárgyi szakaszon a zajterhelés nappal 0-5,2 dB-lel, míg éjjel 0-8,4 dB-lel lépi túl a megengedett határértéket.) Az üzemelés idején a megközelítő utak mentén zajterhelés növekedéssel érintett terület a Szondy György u.: Szinva u. - Üteg u. közötti szakasz, ahol szintén zajvédelmi intézkedésre van szükség (zajvédelmileg minősített burkolat). A dokumentáció alapján a tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a jogszabályi követelmény (amely zárt nyílászárókra vonatkozóan tartalmazza a határértékeket) teljesül. A zajterhelés megítélésére és folyamatos figyelemmel kísérésére a dokumentáció monitor pontokat javasol felállítani az üzemelés idejére a tervezett nyomvonal zajemisszióval érintett védendő lakóépületek előtt.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, elkerülhetőek.

Az ablaknyitások alatt megnövekvő zaj miatt várható lakossági panaszok elkerülése céljából javasoljuk, hogy a Szondy György utca ne kerüljön a Szinva patak felett műtárggyal összeköttetésre az új elkerülő úttal.

Örökségvédelmi hatáskörben: A tárgyi beruházás, mint a Kormány által az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelettel nemzetgazdasági szempontból kiemelt nyilvánított ügy, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20/b) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

A kérelemhez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett beruházás közelében, tágabb környezetében több ismert és nyilvántartott régészeti lelőhely található: Miskolc-Tüzér utca 12. sz. (régészeti azonosító száma: 16772), Miskolc-Vasúti rendező pályaudvar (régészeti azonosító száma: 16752), Miskolc-Nagy Kálmán utcai Általános Iskola udvara (régészeti azonosító száma: 16748), Miskolc-Bajcsy-Zsilinszky utca-Ady-híd sarkán épült toronyház (régészeti azonosító száma: 16712).

A Kötv. 23/c § értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni:

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, ille.tve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. §-a, valamint a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (a továbbiakban Központ, 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.) készíti el oly módon, hogy a teljesítésbe más feltárássra jogosult intézményt és akkreditált intézményt bevonhat

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárás alkalmazásával kell készíteni.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. A Hivatal a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015 (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 22. § (6) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.

A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kr. 17. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valószínűsíthető meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el, ahol erre a terep lehetőséget biztosít.

A Kr. 17. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni. Tájékoztatom, hogy a Kötv. 23/G. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében, ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem menthető, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a minisztert. A bejelentés alapján további régészeti feladatellátás vonatkozásában a szükséges intézkedésekről a miniszter dönt.

A Kr. 25/A. § (1) bekezdése alapján a közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ végzi a beruházás kivitelezése során a régészeti megfigyelést és a miniszter döntése szerinti régészeti feladatellátást.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése alapján a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a régészeti próbafeltárást-, a teljes területű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.

A Kötv. 82. § (2) bekezdése kimondja, hogy örökségvédelmi bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Talajvédelmi hatáskörben megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában 18469-3/2015. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9931-6/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő.

A benyújtott dokumentáció hiányosságai miatt a 35500/9931-1/2015. ált. számú levelével hiánypótlásra szólította fel a Roden Mérnöki Iroda Kft-t (1089 Budapest, Villám u. 13.).

I. szakasz: Érintett ingatlanok (Miskolc): 3700/51, 3700/52, 6571/54, 6632, 6521, 6716 hrsz.

II. szakasz: Érintett ingatlanok (Miskolc): már kisajátításra került a terület

III. szakasz: Érintett ingatlanok (Miskolc): 5040, 5041, 5042, 5043, 5044, 5045, 5046, 5047, 5048/1, 5048/2, 5049, 5058, 5057, 5056/1, 5055, 5054, 5070/1, 5070/2, 5072, 5073, 5071/1, 5071/2, 5074, 4781 hrsz.

IV. szakasz: Érintett ingatlanok (Miskolc): 5071/2, 5076, 5077/3, 5077/4, 5077/5, 5077/6, 4844/2, 4783, 4772, 4777, 4778/8, 4755/9, 4755/7, 4781, 4784, 11049 hrsz.

A hatóság rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában az érintett ingatlanok részben szerepelnek. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom-meghatározása szerint *nagyvízi meder*: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki. A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (4) bek. szerint a nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben mezőgazdasági művelést, erdőgazdálkodást vagy más tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, a környezet- és természetvédelmi, valamint a kulturális örökségvédelmi előírások megtartásával folytathat.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakasz megvalósíthatósági tanulmányának felülvizsgálata, előzetes vizsgálati dokumentációjának engedélyezési-, kisajátítási és kiviteli terveinek Környezeti hatásvizsgálati eljárásához (Tervszám: 1416) az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIZIG), mint a Sajó folyó és nagyvízi medrének kezelője, nagyvízi mederkezelői és kezelői hozzájárulását É2015- 0567-012/2015. számon előírásokkal megadta.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. szerint *védő sáv*: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízelvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.

A benyújtott tervdokumentáció szerint *„Nyílt csapadékvíz-elvezető árok vagy gyűjtő-szikkasztó tározó kialakítása nem történik.*

Felszíni vizek tekintetében közvetlen hatásterületnek jelen esetben csak zárt csapadékvíz-elvezetők és olajfogó műtárgyak megvalósítása mellett, kizárólagos felszíni befogadó a Szinva-patak.

Nem lesz a nyomvonal mentén sehol csapadékvíz tároló, párologtató, elszikkasztó árok.

A jelenlegi MÁV telepen nincs külön csapadékvíz csatorna rendszer; itt a csapadékvizek jelentős részben elszikkadtak. E területen az épületek elbontásával a burkolatlan területen továbbra is el tud szikkadni a csapadékvíz, a létesítendő útra hulló csapadékvíz elvezetésére pedig itt is zárt csatornát alakítanak ki.

A Fonoda utcán tervezett út az Észak-magyarországi Közlekedési központ Zrt. telephelyétől K-re vezet végig, a telephelyet nem keresztezve és érkezik a József Attila utcába (3-as főút meglévő szakaszába). A tervezett út nyomvonalától viszonylag messze, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.

(Központi Telep, 4779/1 hrsz-ú) telkén feltárt és lehatárolt, szénhidrogének általi talaj- és talajvíz-szennyezés volt tapasztalható, két egymástól jól elkülönülő foltban, azonban a kármentesítés alatt álló terület kb. 150-200 m-re található a tervezett úttól.

Meg kell említeni még, hogy az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. telephelyével szomszédos, MVK Zrt. központi telephelyen (hrsz: 4780/1) szintén talaj- és talajvíz szennyezettség volt tapasztalható egy helyszínen, a következők szerint: üzemanyagkút: 2013 októberi keltezéssel tényfeltárási záródokumentáció került benyújtásra az ÉMI-KTF-hez melyet a hatóság nem fogadott el (882-6/2014 sz. határozat); ennek módosításra 2014 júniusi keltezéssel benyújtott tényfeltárási záródokumentáció elbírálása - 12835/2014 számon - jelenleg van folyamatban az ÉMI-KTF-en. Az ÉMI-KTF-nél 2014. 12. 01.-én folytatott személyes egyeztetés során elhangzott, hogy a tervezett út nyomvonala nem érinti az MVK telephelyen tapasztalható szennyezést és annak műtárgyait (monitoring kutakat). A vizsgált nyomvonal fizikailag sem érinti az MVK telephelyet, mivel a Fonoda és Szinva utcákon halad egészen a jelenlegi 3-as főútig (József Attila utcáig).

Összességében megállapítható tehát, hogy a két telephelyen lévő talaj- és felszín alatti víz-szennyezést, kármentesítési és monitoring tevékenységeket a tervezett út nem érinti.

Az építés során figyelmekkel kell lenni arra, hogy az építési munkálatok közvetve ne befolyásolják hátrányosan a végzett kármentesítési és monitoring tevékenységet.

Különös figyelmet kell fordítani a Tiszai Pu. közelében építendő, felszín alatti vezetésű szakasz építése közben megfelelő állapotú munkagépek biztosítására, kiömlések, elfolyások miatti talaj- illetve talajvízszennyezés megelőzésére vagy azonnali kárelhárításra; tekintettel arra, hogy vízbázis védőövezetén felszíni fedőréteg megbontása történik, bár ez meg sem közelíti a védőidom felső határoló felületét.

Szintén különös figyelmet érdemel, hogy a Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. telephelyén folyamatban lévő kármentesítést illetve monitoringot az út építése és üzemeltetése ne zavarja, ne késleltesse.

Szükség esetén az érintett telephelyi monitoring kutak néhány méterrel áthelyezhetőek.

A kármentesítés és monitoring kizáró okot nem jelent az út - tervezett nyomvonalon történő - létesítésére nézve; sőt, a szennyezett talaj kitermelése segítheti is az érintett terület kármentesítését.

Nincs érintett, meglévő vízbázis, illetve ennek belső, külső vagy hidrogeológiai "A", "B" védőövezete a tervezett nyomvonalon.

A tervezési területet a Termál Strand teljes utánpótlódási területét magába foglaló "C" hidrogeológiai védőidoma érinti.

A benyújtott dokumentáció szerint továbbá: "Mindegyik keresztezés a Szinva-patak felett vezetett híddal történik meg. A keresztező hidak pontos tervei a tervezés jelenlegi szakaszában még nem ismertek, de az eddigi információk alapján hídpillér a mederben nem létesül. Továbbá a patakmeder korrekciójára egyik helyen sem lesz szükség; ha ez mégis szükségessé válna, akkor vízjogi engedélyezés lefolytatása után tehető meg." A 4. számú előírását többek között az előzőek figyelembevételével is tette.

Tájékoztatott továbbá, hogy az eljárás ügyintézési határidejét a 35500/9931-512015. ált. számú végzéssel 8 nappal meghosszabbította.

Előírásait határozatom IV. B. pontjába foglaltam.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése és a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 18469-7/2015. számon megkerestem Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) megkeresésemre küldött, az ÉKO: 341383-13/2015. számú belföldi jogsegélyében foglaltak szerint a tervezett fejlesztés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, amennyiben a dokumentációban szereplő környezetterhelést (legalább határértékre) csökkentő megoldások megvalósítására sor kerül. A beruházás a jóváhagyott, illetve módosítás alatt álló településrendezési eszközökkel összhangban áll.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatástanulmányt és a közleményt 18469-7/2015. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) ÉKO:341383-12/2015 számú iratában értesített arról, hogy a közleményt 2015. október 9-én kifüggesztették a helyben szokásos módon. A közleményt elérhetővé tették a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségéről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

A 2015. november 5-én 18469-20/2015 számon iktatott, HA:300001-2887/2015. számú, 2015. október 30-án kelt iratában Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Kabinet Igazgatási Csoport által megküldött, záradékolt közlemény-kiegészítés tanúsága szerint 2015. október 14. és 2015. október 30. között kifüggesztésre került a közmeghallgatásról szóló kiegészített közlemény. Közölte, hogy a hirdetménnyel kapcsolatban lakossági bejelentés nem érkezett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett Hatóságomhoz.

Az engedélyezési eljárás során, a Rend. 9. §-a alapján, 2015. november 12-én (csütörtök) 15⁰⁰ órai kezdettel a Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal III. emeleti Közgyűlési Termében (3525 Miskolc Városház tér 8.) tartandó közmeghallgatást tűztem ki.

A közmeghallgatásról 18469-13/2015. – 18469-15/2015. számú, 2015. október 13-án kiadmányozott irataimmal előzetesen szabályszerűen értesítettem az érintetteket, beleértve a 2011. CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdése figyelembe vételével az Alapvető Jogok Biztosát is.

A közmeghallgatáson a tervező és a hatástanulmány készítője ismertette a tervezett létesítményt, valamint reagált a létesítménnyel kapcsolatban felmerült lakossági észrevételekre, kérdésekre.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv 18469-25/2015 számon került iktatásra, a jegyzőkönyv elérhetőségéről az érintetteket 18469-26/2015. számon iktatott iratomban értesítettem.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a tervezett létesítmény az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben létesítését kizártná tenné.

Az engedély érvényességi idejét (10 év) a Rend. 11. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága és a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján határoztam meg.

Ez az engedély a Rend. alapján került kiadásra, ennek következtében nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, illetve a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 14. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 14. pontja alapján a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2015. december 04.



Demeter Ervin

kormány megbízott

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. NIF Zrt. Budapest Váci út 45. 1134 + TV
2. RODEN Mérnöki Iroda Kft. 1089 Budapest, Villám u. 13. +TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály részére (titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (jaras@miskolc.borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (borsod-nti@nebih.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 25.
7. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője Miskolc, Városház tér 8.3525 + HK
- 8-9. Iratokhoz

