

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/11375-33/2018

Tárgy: **ÉMÁSZ Hálózati Kft. (Miskolc)** által az
Oszlár (OSZL) 132 kV-os kapcsolóállomás
kiépítésével összefüggő 132 kV-os
távvezeték létesítés és rendezés
(Tiszaújváros) tárgyában indult **előzetes
vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

Melléklet: 1 pld. kérelem

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13., KÜJ: 101999991)**, által tervezett, az „*Oszlár (OSZL) 132 kV-os kapcsolóállomás*” kiépítésével összefüggő 132 kV-os távvezeték létesítésére (Tiszaújváros) **(KTJ:102764348)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást
lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy a

- Tiszaújváros 0143 és 0145/1 helyrajzi számú termőföldeken az oszlop állítás megkezdése előtt termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárást kell kezdeményezni.
- Amennyiben a kivitelezési (bontási-építési) munkálatokból származó betontörmelék mennyisége meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklet 2. pontjában meghatározott küszöbértéket (20 tonna) - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően a felelős műszaki vezetőnek értesítenie kell erről a környezetvédelmi hatóságot és be kell nyújtania az építési és bontási hulladék-nyilvántartó lapot.

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet**
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10178-1/2018 ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását megadta.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem from elő:

Beruházás célja: A MOL Petrolkémia Zrt. Tiszaújváros területén új polioldozó üzem létesítését tervezi, melynek kiszolgálására egy 132 kV-os két-gyűjtősínes ÉMÁSZ tulajdonú alállomás létesítése szükséges.

Kivitelezés: A meglévő rendszer mellett új távvezeték-hálózat létesítése tervezett oly módon, hogy az új Oszlár elnevezésű alállomás jelen kiépítésében 132 kV-os kapcsolóállomásként fog funkcionálni és a meglévő „TIFO 132/6,3 kV-os alállomás” bővítése céljából egy 132 kV-os két-gyűjtősínes, új „Oszlár” elnevezésű alállomás létesítése szükséges Tiszaújváros közigazgatási területét érintően 1645,5 m hosszúságban.

Légvezetékekkel és/vagy biztonsági övezetével érintett helyrajzi számok (Tiszaújváros): 0143, 0144/2, 0145/1, 2137/1, 2137/2, 3353, 3338, 2133, 2134, 2136, 2137/1, 2125/11, 2125/6, 2125/7, 2129, 2130

A kivitelezési munkálatok várható időtartama: 1-1,5 hónap.

Oszlopok:		
Meglévő, megmaradó	Meglévő, bontandó	Tervezett, új
33/12. „Palkonya” OF+2 (160-180)	V. „Palkonya” OT+0	T1. „Budapest II.” OVSF+0 (90°-180°)
34/G. „ELF-250” ELF+0 (170-180)	VI. „Palkonya” OT+2	T2. „Budapest II.” OF+3
I. „Palkonya” OVF+10 (160-180)		T3. „Budapest II.” OT+0
II. „Palkonya” OT+8		T4. „Budapest II.” OVSF+0
III. „Palkonya” OT+4		T5. „Budapest II.” OVSF+0
IV. „Palkonya” OSF+0 (90-120)		T6. „Budapest II.” OVSF+3
VII. „Palkonya” OSF+0 (90-120)		T7. „Budapest I.” OVSF+0

Új oszlopok adatai (EOV koordináták):

Oszlopok jele	EOV (Y) koordináta (m)	EOV (X) koordináta (m)
T1	799 295	286 108
T2	799 242	285 882
T3	799 190	285 656
T4	799 137	285 430
T5	798 956	285 441
T6	798 953	285 401
T7	798 721	285 396

Új vezeték szakaszok jellemzői (összesen 1645,5 m)

- Meglévő Sajószöged - Polgár (E.ON) 132 kV-os távvezeték leágazással érintett 33/12-34/G. sz. oszlopköz (ill. a 33/12-T1. és T1-34/G. sz. oszlopközök) nyomvonalhossza: 101,7 m.

2. Tervezett új, kétrendszerű távvezeték-szakasz: Sajószöged- OSZLÁR I.; OSZLÁR II.-Polgár (EON) 132 kV a T1 oszlop és OSZL kapcsolóállomás portáljai között, nyomvonalhossz: 932,9 m
3. Sajószöged- THIN I. (T-OSZLÁR III.) 132 kV átépítéssel érintett új, párhuzamosan kötött szakasza a meglévő IV. sz. oszlop és OSZL kapcsolóállomás portálja között, nyomvonalhossz: 280,2 m
4. OSZLÁR- TIFO I. 132 kV-os egyrendszerű, új távvezeték szakasz (a korábbi Sajószöged- THIN I. (T-TIFO I.II.) nyomvonalának és VII. sz. oszlopának felhasználásával, nyomvonalhossz: 165,3 m
5. OSZLÁR- TIFO II. 132 kV-os egyrendszerű, új távvezeték szakasz, nyomvonalhossz: 165,4 m

Új vezeték szakaszok iránya és jellemzői

T1-T4 szakasz: DDNY-i irányba, T4-T5 szakasz NY-i irányba halad.

T1-T3 szakasz áthalad a 2125/6 hrsz. úton, majd a 2130 hrsz. aszfaltúton, a T3-T4 szakasz keresztezi a 0144/3 hrsz-ú utat, majd a T4-T5 szakasz NY-i irányban kapcsolódik a 0145/1 hrsz-ú területen az Oszlár állomásba.

Tervezett munkálatok:

1. munkaterület (örzött felvonulási terület) kialakítása
2. előzetes tereprendezés, terület-előkészítés
3. oszlopalap-kitűzés és oszlopkeret összeszerelés, majd oszlopszerkezet állítása daruval
4. áram- és védővezető sodronyok kihúzása
5. szigetelőláncok, szerelvények, egyéb tartozékok felszerelése
6. technológiai szerelés (földelések telepítése stb.)
7. alaptestek felületi kezelése
8. talaj rekultiváció, utólagos tereprendezés

Munkálatok jellemzői: 7 db új alapozás készül, 1 db új, egyrendszerű, illetve 6 db új, kétrendszerű oszlop épül, egyidejűleg 2 db meglévő kétrendszerű tartóoszlop és azok alapozásainak bontása szükséges.

A tevékenység jellegéből várható, jelentős és kedvezőtlen hatások elkerülésére és megelőzésére szolgáló intézkedések

- oszlopokon táblák és feliratok alkalmazása
- munkaterület szerelési anyagainak elhelyezése a csapadékvíz lefolyását nem akadályozó módon

Hatásterület: zajterhelés szempontjából a zajforrásoktól mérve a gazdasági területek irányába 174 m, a többi környezeti elem tekintetében a hatásterület a vezeték nyomvonal és biztonsági övezete által elfoglalt terület.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a LINE –TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) készítette 2018. október 26. keltezéssel.

VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Tiszaújváros Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ÉMÁSZ Hálózati Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.
- IX.** A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- X.** A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) képviseletében eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.(1143 Budapest, Utász u. 9.) EPAPIR- 20181113-1439 számon benyújtott, EPAPIR-20181115-2156 számon kiegészített, ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) által az „Oszlár (OSZL) 132 kV-os kapcsolóállomás” kiépítésével összefüggő 132 kV-os távvezeték létesítésre és rendezésre (Tiszaújváros) vonatkozó kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem alapján 2018. november 14-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárás az „egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról” szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján – az e rendelet 2. melléklet 10. sorában nevesített beruházásként – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/11375-2/2018. számon, 2018. november 19-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja utólag, felhívásomra került megfizetésre a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft, illetve az ÉMÁSZ-Hálózati Kft. részéről egyaránt 2018. november 20-án és 2018. november 29-én, így az első befizetés visszautalásáról BO-08/KT/11375-29/2018. számon intézkedés vált szükségessé.

A 2018. december 6-án elektronikusan benyújtott, BO-08/KT/11375-28/2018. számon iktatott iratokkal a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) megfelelő módon igazolta, hogy az eljárásban az ÉMÁSZ Hálózati Kft., mint engedélyes helyett eljárhat.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6, és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció és kiegészítése formai szempontból megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rend.) 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.

A dokumentáció 2.7. fejezete szerint „*a tervezett építmény nem veszélyezteti a vele kapcsolatba kerülő környezeti elemeket (a levegőt, a talaj- és felszíni vizeket, a talajt), nem okoz káros zaj- illetve rezgésterhelést. A környező természetes élőhelyek nem sérülnek.*”

A 2.8. fejezet szerint „*A tevékenység megvalósításához nincs szükség bányaüzem, célkitermelőhely, illetve lerakó létesítésére, továbbá vízkivételi hely kialakítása sem szükséges....*”

Az oszlopok és vezetékek elemeinek szállítása különleges óvintézkedést nem igényel, normál közúti-, illetve vasúti forgalomban szállíthatók. ...A távvezeték üzemeltetése számottevő személy- és anyagforgalmat nem von maga után. A tervezett létesítmény és a megközelítési útvonal forgalma nem veszélyezteti a vele kapcsolatba kerülő környezeti elemeket, nem okoz káros zaj- illetve rezgésterhelést.”

A 2.9. fejezet szerint adatbizonytalanságok a létesítmény kapcsán nincsenek.

A 3. fejezet szerint „*A légvezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik, ez idő alatt kizárólag karbantartási, illetve ellenőrzési feladatok merülnek fel. Az elektromos rendszer ellenőrzése évente maximum két alkalommal történik. A villamos hálózat karbantartását az ellenőrzés során, vagy szükség esetén végzik el.*”

A légvezeték lakóövezeti besorolású területektől nagy távolságban kerül kivitelezésre. (1100 m).

A nyomvonal Tiszaújváros kül- és belterületén húzódik, lakóterületek érintése nélkül, mezőgazdasági ingatlanok (szántó, legelő), saját használatú utak, iparvasút és ipartelepeket érintve.

A kivitelezési területet az M3-as autópálya felől, a lakóövezeteket elkerülő, iparterületeket érintő úton lehet megközelíteni. A várható tehergépjármű forgalom volumene napi maximum 8 db teherautóra tehető (azaz legfeljebb 16 elhaladás/nap), míg a személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembe vételével naponta maximum 6 gépjárműre tehető (azaz legfeljebb 12 elhaladás/nap).

Fentiek, valamint a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint az alábbiak rögzíthetőek.

Zajvédelmi szempontból:

A vezeték létesítése idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása, a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan okoz építési eredetű zajterhelést az alkalmazott építőipari munkagépek, és a kézi szerszámok működtetéséből, valamint a szállításból eredően.

A tervezett létesítmény nyomvonalas jellege végett a berendezések térben elkülönülten üzemelnek, így egyidejű, egy helyen történő működéssel nem kell számolni.

A zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemelésnek a legzajosabb berendezés folyamatos üzemét lehet tekinteni. A számításokat a nappali (6-22 óra) időszakra végezték el, mert a berendezések üzemeltetése az éjszakai órákban nem tervezett. A munkagépek zajkibocsátását $LW=107,8$ dB határozták meg.

Az alábbi távolságok kerültek meghatározásra a zajforrásoktól számítva:

Gazdasági terület $L_{th}= 70$ dB határérték- 31 méteren belül teljesül. Falusias lakóterület $L_{th}= 60$ dB határérték-98 méteren belül teljesül.

A 132 kV-os nyomvonal-szakasz által igénybevett területen, mezőgazdasági, illetve kivett ipartelepek, magánutak találhatóak. A tervezett nyomvonal Tiszapalkonya tekintetében közelíti meg legjobban a lakóterületeket, hozzávetőlegesen 1000-1100 m-es távolságban. A legközelebbi lakóingatlan – a Tiszapalkonya, Hatház út, amely körülbelül 1100 méter távolságban található – homlokzata előtt várható, a kivitelezésből eredő zajterhelés mértéke 39 dB, ami megfelel az előírt határértéknek.

Az építkezéshez kapcsolódó járműmozgás volumenét az anyagszükségletek alapján határozták meg nappali időszakra. A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a figyelembevételével a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a gazdasági övezeti besorolású területek irányában 174 méter. A hatásterületen védendő épület nem található.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A létesítmény védett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, országos ökológia hálózat elemeit nem érint, a jelzett helyszínen egyéb védett természeti értékről, emlékről, egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

A kérelem alapján az új légvezeték hálózat madárvédelemmel történő kiépítését tervezik, iparterületen. A tervezett beruházás természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Földtani közeg védelme szempontjából

A légvezeték tartóoszlopainak létesítése gyakorol átmeneti hatást a talajra és a földtani közegre, a munkálatok talajra és földtani közegre vonatkozó hatásterülete a földmunkák területére korlátozódik. Az üzemelési fázisban földtani közeget érintő környezeti hatások nincsenek, így földtani közeg védelmi érdeket nem érint a beruházás.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A légvezeték építése során veszélyes hulladék nem keletkezik, üzemeltetése során hulladék nem keletkezik. A légvezeték üzemeléséhez hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem kapcsolódik,

A dokumentáció 2.8. fejezete alapján az építés és bontás során várható hulladékok az alábbiak:

Hulladék fajták	HAK kód	Hulladék kezelése
Kevert bontási hulladék	17 09 04	Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják
Föld és kövek	17 05 04	Elszállítják vagy alapozási- tereprendezési anyag
Acél hulladék (vasoszlop, vasszerkezet, szerelvények)	17 04 05	Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják
Üveg (bontott szigetelők)	17 02 02	Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják
Betontörmelék (bontott alap)	17 01 01	Törés, bedarálás után egyéb építkezés során újrafelhasználásra kerül

A hulladékgyűjtés szelektíven tervezett.

A gyűjtött hulladékok átadása arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezet(ek)nek tervezett.

A bontás során keletkező hulladékok nem szennyezettek, jól elkülöníthetőek.

A II. pontban adtam tájékoztatást arra vonatkozóan, amennyiben a bontásból származó, 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletben nevesített hulladékok mennyisége meghaladja az ugyanezen rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építési szakasz során a szállítójárművek, munkagépek által kibocsátott kipufogógáz kibocsátás jelent terhelést a levegőre. A hálózatépítés időtartama körülbelül 1,5 hónap. A kivitelezési terület lakóövezeteket elkerülő, iparterületeket érintő úton megközelíthető, a tehergépjármű-forgalom volumene 6-8 db teherautó naponta, azaz 16 elhaladás maximum.

Az építési munkálatok kibocsátása által okozott levegőszennyezés hatásterülete az érintett beruházási területre (villamos hálózat szakasz építési területe, szállítási útvonal) korlátozódik.

A tervezett munkálatok kivitelezése során a munkagépek emissziójából adódó káros légszennyezés kialakulása, az emissziók rövid ideje és alacsony értéke miatt nem várható.

Az elektromos hálózat nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül.

Közegészségügyi hatáskörben

A beruházás és a működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemelés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszínalatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. Az elektromos hálózat kiépítése és üzemelése során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.

3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell oly módon, hogy az ne okozza a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését.
4. A munkaterületeken képződő kommunális, illetve – amennyiben keletkeznek - veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
5. A telepítési munkák befejezését követően a terület rendezését el kell végezni.

Örökségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint; így a létesítmény terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti; a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg, a bejelentési kötelezettség mulasztásának jogkövetkezményét – örökségvédelmi bírság kiszabása – a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei akkor teljesülnek, ha a termőföld igénybe vétel területe a lehető legkisebb, valamint elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek más célú hasznosítását tervezik. A dokumentáció alapján a tervezett új oszlopok (7 db) a Tiszaújváros belterület 2125/7, 2137/2, Tiszaújváros külterület 0143 és 0145/1 helyrajzi számú termőföldeken kerülnének felállításra. Ennek feltételeiről a II. pontban adtam tájékoztatást.

Erdővédelmi hatáskörben

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ban meghatározott erdő területét nem érinti, a létesítmény erdőre hatást nem gyakorol.

A nyomvonallal érintett Tiszaújváros 2134 hrsz.-ú ingatlanon az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő az ingatlan távolabbi részén, a tervezett beruházástól több száz méterre található.

A helyszínrajzon a Tiszaújváros 2129 hrsz.-ú ingatlanon feltüntetett „véderdő” az Adattárban nem szerepel, az Evt. 4. § (2) bekezdés c) pontja alapján az Evt. hatálya a területre nem terjed ki.

A létesítmény jellegéből várható, jelentős és kedvezőtlen hatások elkerülésére és megelőzésére szolgáló intézkedéseket a határozatom rendelkező részében ismertettem összhangban a Rend. 5. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/11375-7/2018. számon 2018. 22-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10178-1/2018.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta.

1. A létesítés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az igazgatóságomat azonnal tájékoztatni kell.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A szakhatóság indokolásában az alábbiakat adta elő:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – BO- 08/KT/11375-7/2018. - számon megkereste hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.) részére, az Oszlár (OSZL) 132 kV-os kapcsolóállomás kiépítésével összefüggő 132 kV-os távvezeték létesítésére és rendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban."

A Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (engedélyes) „MOL TIFO átépítése miatti 132 kV-os vezetékrendezés tervezési feladatai” című előzetes vizsgálati dokumentációt a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) készítette LT.18-0010 munkaszámon.

Az eljárás az „egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról” szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján – az e rendelet 2. melléklet 10. sorában nevesített beruházásként - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az alábbiakat állapítottam meg: „A létesítés célja: A MOL Petrolkémia Zrt. Tiszaújváros területén új poliol üzem létesítését tervezi, ezért a meglévő TIFO 132/6,3 kV-os alállomásának bővítése mellett döntött.

Az új Oszlár elnevezésű alállomás jelen kiépítésében 132 kV-os kapcsolóállomásként fog funkcionálni. Jelen dokumentáció a meglévő 132 kV-os távvezeték alakzatok, az új OSZL kapcsolóállomási portálokra csatlakozó új egy-, illetve kétrendszerű szabadvezetéki szakaszok építésével kialakuló, 1645 m hosszú új (engedélyes), 132 kV-os szabadvezetéki nyomvonalszakaszok környezetvédelmi szempontú előzetes vizsgálatát tartalmazza.

Új (engedélyes) egy rendszerre számított nyomvonal hossza: kb. 2804,7 m (tényleges, új és átépítésre kerülő nyomvonalhossz: 1645,5 m).

A tervezett létesítmény építése, üzemeltetése majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve más vízszennyező hatásokkal.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület – Tiszaújváros 2137/1, 2137/2, 3353, 3338 - nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Tiszaújváros település területe „fokozottan érzékeny” „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg. A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/11375-13/2018. számon 2018. november 22-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Tiszaújváros) jegyzőjét.

Tiszaújváros Város Önkormányzata Jegyzője 2018. november 23-án kelt, 2018. november 27-én érkezett, BO-08/KT/11375-16/2018. számon iktatott VI/1350-2/2018. számú iratában foglaltak szerint távvezeték létesítése a Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI. 12.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem ellentétes, továbbá a településkép védelméről szóló 27/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. függelékében megjelölt helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Tiszaújváros jegyzője részére BO-08/KT/11375-4/2018., illetve BO-08/KT/11375-23/2018. számon megküldtem közhírré tételre, továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, valamint a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

Tiszaújváros Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2018. november 23-án érkezett iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről (város honlap, hivatal hirdetőtábla) és idejéről (2018. november 23.), valamint a kérelemben és mellékleteiben való betekintési lehetőség módjáról.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz határozatom kiadmányozásának napjára a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, a dokumentáció nem hagyott nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a 132 kV-os légvezeték létesítéséhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő

védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0Hz-300GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §.

- termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- erdő védelmére kiterjedően: az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- kulturális örökség védelmére kiterjedően: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott légvezeték építési munkálatainak elvégzésére vonatkozik, nem a légvezeték üzemeltetési időtartamára.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

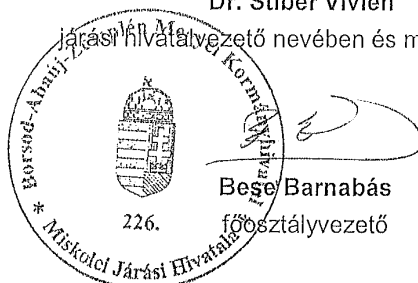
A jogorvoslati jogról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a 116. § (4) bekezdés e) pontja, a keresetlevél benyújtásának határideje tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 2006. évi LIII. törvény 2. §-a,

az elektronikus úton történő előterjesztésről a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17/d) pontja és a 9. § b) pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. december 19.

Dr. Stíber Vivien

Járás-hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. LINE TERV Mérnöki Iroda Kft. **CK 24085788**
2. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járás Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járás Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járás Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Tiszaújvárosi Járás Hivatal Földhivatali Osztály (e-mail: foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)
7. Tiszaújváros Önkormányzat Jegyzője **HK TPMH + tájékoztató + TV**
8. Hirdetőtáblára+ **Hirdetmény**
9. Honlapra + **Hirdetmény**
- 11-12. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.