



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/11982-4/2017.

Tárgy: Szerencsi Mezőgazdasági Zrt.
(Szerencs) részére a Hernádcécei
telephelyén sertéstenyésztési
tevékenység végzésére
vonatkozó BO/16/770-4/2016.
számú **egységes**
környezethasználati engedély
módosítása

Ügyintéző: Kondrát Tibor

HATÁROZAT

- I. A Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (3900 Szerencs, Rákóczi u. 59.) 2017. november 30-án BO-08/KT/11982-1/2017. számon iktatott kérelmének helyt adok, és a **hernádcécei telephelyen (KTJ: 101002281) nagy létszámú állattartási (sertéstenyésztés) tevékenységre (KTJ ^{létesítmény:} 101624278)** vonatkozóan a Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (3900 Szerencs, Rákóczi u. 59. KÜJ: 100213768), mint engedélyes részére a BO/16/770-4/2016. számon kiadott

egységes környezethasználati engedélyt
(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének **II. Előírások A) a) pontjában szereplő: „Üzemelés idejére: Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások”** részt az alábbi 11. ponttal egészítem ki:

11. A trágya fedését, talajba forgatását (szántást) a mezőgazdasági területre történő kihelyezést követő 12 órán belül el kell végezni.

- II. Jelen határozatomban a D2 diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. Jelen egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély **2022. december 31-ig** érvényes.
- III. A BO/16/770-4/2016. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.
Jelen határozatom kizárólag a BO/16/770-4/2016. számú alaphatározattal együtt érvényes.

- IV. Jelen levegőtisztaság-védelmi engedély megújítási eljárás 50 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Szerencsi Mezőgazdasági Zrt.-t terheli és általa befizetésre került.
- V. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül - a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 25 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (Szerencs) a hernádcécei telephelyen nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenységre vonatkozóan BO/16/770-4/2016. számú egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban: engedély) rendelkezik. Az engedély 2025. szeptember 30-ig érvényes.

A Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (Szerencs) 2017. november 30-án BO-08/KT/11982-1/2017. számon iktatott beadványában a BO/16/770-4/2016. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítást (D2 diffúz forrásra vonatkozó működési engedély hosszabbítása) kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez csatolta az engedélyezési dokumentációt a telephelyen üzemelő D2 diffúz forrásra vonatkozóan.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam az alábbiakat:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bek. szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni e rendelet 1-4. mellékletekben meghatározott eljárásokért; a (2) bekezdés szerint pedig az (1) bekezdésben meghatározott eljárásokért fizetendő díj mértékét e rendelet mellékletei határozzák meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat eljárásonként kell megfizetni.

A kérelmező a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. pontja figyelembe vételével a 3. számú melléklet 10.3. pontja [„Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)"] alapján számított 50 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelem, az ahhoz csatolt dokumentáció, valamint az engedély érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenységhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hatáskörébe tartozóan új levegőtisztaság-védelmi engedély szükséges.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelemben foglaltak alapján BO/16/770-4/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást indítottam, a D2 jelű diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyének megújítására és az egységes környezethasználati engedélybe foglalása érdekében.

A kérelmezett változtatás elbírálása kizárólag a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hatáskörét érinti, ezért az eljárás során szakhatóságok bevonásától eltekintettem.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a megfelelő szakértői jogosultsággal, a kérelem tartalmazza az erre vonatkozó igazolásokat.

A benyújtott egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció levegőtisztaság-védelmi szempontból kielégíti a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet tartalmi követelményeit.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beadvány bemutatja, hogy normál működés mellett a sertéstelep nem okoz zavaró bűzhatást, vagyis a bűz hatásterülete nem éri el a lakott területeket. Amennyiben bűz hatásterülete a lakott területeket is eléri – vagyis a beadványban számított hatásterületet meghaladja – a végzett tevékenység a BAT előírásaitól eltérőnek minősül.

A telephely környezetében mezőgazdasági területek, erdős, és szántóföldi művelési ágú területek találhatóak, a legközelebbi védendő ingatlan Hernádcéce település található a telephelytől kb. 600 méter távolságra.

Az állattartó telep bűz kibocsátása az AERMOD-View-9.1.0 terjedési modellező programmal került meghatározásra. A 3 SZE/m³ értékre vonatkoztatott hatásterület egy 309 méter sugarú kör területeként került kijelölésre, ami kisebb mint az alaphatározatban foglalt hatásterület. Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a sertéstelep üzemelése, a vizsgált bűz légszennyező anyagok esetében nem okoz határértéket meghaladó légszennyezést a felületi forrás súlypontjához legközelebb lévő lakott területeken.

A telephelyen keletkező trágyát híg és szilárd fázisra bontják, a szétválasztott fázisokat az arra megfelelően kialakított tároló helyen tárolják, majd talajjavítás céljából a szántóföldre juttatják.

A trágya szántóföldre való kijuttatása nagy bűzhatással jár, a bűzhatás csökkentését a hígtrágya minél kevésbé porlasztott állapotban történő kijuttatásával érhető el. Ennek a célnak megfelel a telephelyen alkalmazott zárt csővezetéken történő kijuttatás az öntözés helyszínére, valamint a porlasztás nélküli locsolás. A bűzhatás csökkentése a hígtrágya kijuttatását követő lehetőség szerinti legrövidebb időn belüli talajba forgatásával csökkenthető.

A levegővédelmi követelményeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) pontjaiban foglaltak alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom az engedélyest, hogy amennyiben a bűz hatásterülete a lakott területeket is eléri – vagyis a beadványban számított hatásterületet meghaladja – a végzett tevékenység az elérhető legjobb technikákra vonatkozó követelményektől eltérőnek minősül.

Az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam annak egyéb rendelkezései változatlanul hagyása mellett, és – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdésében foglaltak szerint eljárva – a létesítmény D2 jelű diffúz forrására vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt megújítottam és az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélykérések időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése alapján az engedély legfeljebb 5 évre adható ki. Erre, valamint az engedély érvényességi idejére tekintettel a D2 jelű diffúz forrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét 2022. december 31. napjában állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben új légszennyező forrás(ok) létesül(nek) a telephelyen, egységes környezethasználati engedély módosítási kérelmet kell benyújtani, ami tartalmazza a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja szerinti levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet is. A pontforrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell teljesíteni. Az engedélykérelem igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. pontja figyelembe vételével a 10. 3. pontja alapján fizetendő.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és 20/A. § (10) bekezdései alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. pont figyelembe vételével a 10. 3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10. 3. figyelembe vételével a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. december 21.

Dr. Stiber Vivien

Járásbíró hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. - 3900 Szerencs, Rákóczi u. 59. + TV
 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járás Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járás Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény – és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
- 5-6. Iratokhoz

