



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/00015-6/2020.
(BO-08/KT/10765/2019.)

Tárgy: GREEN PLAN ENERGY Környezetvédelmi
Kft. (Kazincbarcika) beruházásában
tervezett felületkezelő üzemre (Ózdi Ipari
Park, Ózd 11048 hrsz.) vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Vigh Noémi

H A T Á R O Z A T

- I. A GREEN PLAN ENERGY Környezetvédelmi Kft. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. KÜJ: 103 363 660) EPAPIR-20191204-5705 számú kérelme alapján indult, az Ózdi Ipari Park területén tervezett felületkezelő üzemre (Ózd 11048 hrsz. KTJ: 102 806 877) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a felületkezelő üzem létesítéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/11651-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.
- b) Állásfoglalásában tájékoztatást adott arról, hogy a felületkezelő gyártósor megvalósított szennyvíz-előkezelő berendezésének üzemeltetéséhez az Igazgatóságától a 35500/4401-8/2019. számú vízjogi létesítési engedélyben előírt tartalmi követelményekkel rendelkező tervdokumentáció benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A Green Plan Energy az általa gyártott acél munkadarabok felületvédelemmel való ellátását kívánja biztosítani a tervezett üzemben alkalmazni kívánt technológiával.

A tervezett technológia telepítési helye egy meglévő, használaton kívüli, felújításra és bővítésre kerülő (lakatos) üzemcsarnok.

A technológia célja a fémfelületekről a megmunkálásából származó olajos- és egyéb szennyeződések eltávolítása a megfelelő fémfelület-bevonat és -festék jobb tapadása érdekében.

A művelet vizes oldatos felület előkészítő technológiával tervezett, a felület bevonatolása elektrosztatikus porfestéssel előirányzott.

Kapacitása: 320 000 m²/év, részleteiben

- felületkezelő kapacitás (feldolgozott lemezfelület nagysága): 160 000 m²/év/műszak
- porfestő kapacitás (portszóró felület nagysága): 160 000 m²/év/műszak (91 m²/óra)

A felületkezelés és porfestés folyamata:

1. Munkadarabok felrakása a függesztett konvejtör pályára
2. Munkadarabok előkezelése:
 - Zsírtalanítás - vasfoszfátózás
 - Öblítés (ipari vízzel)
 - Öblítés (dion vízzel)
 - Passziválás
3. Vízleszáritás
4. Porszórás
5. Porfesték beégetése
6. Kihűlt munkadarabok leszedése a függesztett konvejtör pályáról

Műszaki paraméterek:

kezelendő felület anyaga: acél

kezelendő felület állapota: olajos, poros

munkadarab mérete (legfeljebb):

- magasság: 1200 mm
- szélesség: 2000 mm
- hosszúság: 6500 mm

konvejtör sebessége: 0,7 méter/perc

Technológia egységek

1. Felület-előkészítés:
 - szóró-koszorús előkezelő: 160 000 m²/év/műszak kapacitású,
 - zsírtalanító-vasfoszfátózó, passziváló vegyszeres előkezelő kádak: 9 m³
2. Elektrosztatikus porfestő (kapacitása: napi 640 m²/műszak, 91 m²/óra, 80-140 µm vastagságú festékréteg felvitele)

3. Festék beégető kemence és anyagmozgató rendszer,
4. Technológiai szennyvízkezelő: kibocsátott előtisztított szennyvíz 4 m³/műszak, 2000 m³/év (kezelés után közcsatornába történő bevezetéssel)

Üzemeltetés:

- A munkadarabokat manuálisan helyezik a konvektor akasztékaira, ahonnan gépi konvektor szállítja az egyes technológiai pozíciókba.
- Az előkezelő berendezés (háromkabinos) egypályás, folyamatos üzemű, szóró eljárással működik, a szállítópályán érkező munkadarabokat kémiai és hidromechanikai úton zsirtalanítja, öblíti, majd passziválja. A vasfoszfátózás során a munkadarab felületén foszfátréteg jön létre, mely biztosítja a felvitt festék jó tapadását a felülethez.
- A vízleszártó kemence szárítja az előkezelt munkadarabokat.
- A munkadarabokra történő porszórás elektrosztatikusan történik ciklonos leválasztású porszóró kabinban, illetve kézi szóró eszközzel patronos porszóró kabinban.
- A beégető kemencében történik a munkadarabokra felvitt műanyag porfesték beégetése. A kemence elején villamos infrapanelek segítségével a munkadarabok felületén lévő por zseléedik, a porfesték további beégetéséhez szükséges hőmérsékletet földgázzal működő léghevítő biztosítja.
- A beégetett munkadarabokat manuálisan szedik le a konvektor-pályáról, majd elszállítják a félkészáru-raktárba.

A zsirtalanító-vasfoszfátózó és passziváló zónából (meleg üzemű zónák) elszívott gőzzel terhelt hordozógázt cseplev választója a gőzök jelentős részét leválasztja, a folyadékot visszajuttatja a kádba. A passziváló zóna környezeti hőmérsékletű, ezért gőzképződéssel nem kell számolni és a passziváló vegyszer nem tartalmaz veszélyes összetevőket.

Használt zsirtalanító-vasfoszfátózó vegyszerek:

- DEXPHOSS 2550 foszfátózó vegyszer (fürdő töménysége az 1. kádban: 20 g/l, 2. kádban: 10 g/l)
- DEXADD 60 szabad savasság csökkentő vegyszer (1 g/l)

Szennyvízkezelés

Az előkezelő sorhoz tartozó szakaszos rendszerű, számítógéppel vezérelt, félautomatikus blokkokból összeállított szennyvízkezelőből kibocsátott előtisztított szennyvíz mennyisége 4 m³/műszak, illetve összesen 2000 m³/év. A szennyvíz szennyvízcsatornába kerül.

A szennyvízkezelő egységre kiadásra került a vízjogi létesítési engedély 35500/4401/2019. számon.

Hulladékgazdálkodási mutatók

Az üzemszerű működéskor várható hulladékok fajtái és mennyisége:

Hulladékkód	Megnevezés	Mennyiség (várható) kg/év
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	kb. 1 000 kg/év
11 01 09*	veszélyes anyagokat tartalmazó iszap és szűrőpogácsa	kb. 10 000 kg/év
11 01 08*	foszfátózásból származó iszapok	2 000 kg /év
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó	kb. 1 200 kg/év

	vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	kb. 2 500 kg /év
08 02 01	por alapú bevonatok hulladéka	kb. 605 kg/év

A gyűjtődényeket kármentő perem veszi körül megakadályozva a veszélyes anyagok környezetbe jutását.

A festés során selejtessé vált fém munkadarabokat - amennyiben azok javítása nem lehetséges, vagy nem gazdaságos - külön gyűjtik, és azt a hulladékot engedéllyel rendelkező újrahasznosító vállalkozásnak adják át.

Üzem tervezett munkarendje: 2 műszakos, 7 óra/műszak műszakidő, 250 munkanap/év.

Anyag és energiafelhasználás:

Zsírtalanító-vasfoszfátosó vegyszer:	3 t/év
Passziváló szer:	1,5 t/év
Porlakk:	30 t/év
Emulzióbontó:	2 t/év
30-33 %-os sósav (semlegesítéshez):	1 t/év
Polialumínium-klorid (koaguláláshoz):	1 t/év
Flokkuláló szer (pelyhesítéshez):	0,1 t/év
Vezetékes ipari víz (ÉRV Zrt. Ózdi Szolgáltatási Üzeme):	3 000 m ³ /év
Földgáz: (fűtőérték: 32.000 MJoule/m ³):	78 750 Nm ³ /év
Elektromos energia:	400 000 kWh/év

Környezetterhelés minimalizálását biztosító intézkedések

- A porszórás során megszűrt levegő pormentes, a csarnok légterébe visszavezethető.
- Az előkezelésből a kibőbő kürtön át csak vízgőz távozhat kis mennyiségben.
- Az elszívott levegővel távozó vízpára 80%-át leválasztja a beépített cseppelválasztó és visszavezeti a rendszerbe.
- Energiatakarékos, 88-90 %-os tüzeléstechnikai hatásfokú hőhasznosító berendezések alkalmazása.
- A vízleszártó és a beégető kemence belső légcsatornája úgy lesz kialakítva, hogy a meleg levegő belső cirkulációja biztosított legyen, a beégető kemence légfrissítése minimális. A kemence jó hőszigetelése miatt és a csökkentett energiaigény miatt csökken a füstgáz kibocsátás is.
- Az előkezelőből kijövő munkadarabokat előmelegítő zónán vezetik keresztül, amelyet a kemence hulladék hőjével fűtenek.
- A mellészórt porfesték a leválasztás során nem jut vissza a műhelyterbe, mert a szűrés teljesen zárt rendszerben történik.
- A hulladék-, színszennyezett por visszakerül a gyártóhoz.
- Az elektrosztatikus festési eljárás során nagyságrendekkel kisebb mennyiségű légszennyező anyag kerül a légterbe, mint a hagyományos oldószeres eljárás esetében kerülne.

Az üzem környezetbe történő kibocsátását ellenőrző intézkedések:

1. Az előkezelőnél nyomásmérő és szintérzékelő műszerek telepítése

2. A szennyvízkezelő rendszer teljes folyamata [pH, folyadékszint, stb.) számítógép által vezérelt (karbantartásakor szükséges emberi beavatkozás).
3. A kidobó- és keringtető ventilátorok működését légáramlás érzékelő jelzi, amennyiben meghibásodást vagy eltömődést észlel, hangjelzés kíséretében letiltja az egyes funkciókat (pl.: konvektor).

Az üzem kialakítása 1 hónapot vesz igénybe.

A rendszer üzembe állítását követően azonnal a névleges teljesítményén üzemeltethető, a termelés megkezdését próbaüzem vezeti be, melynek időtartama kb. 1 - 1,5 hónap.

A felületkezelő technológia légszennyező forrásai és főbb paraméterek

Műszaki jellemzők	P1 pontforrás	P2 pontforrás	P3 pontforrás	P4 pontforrás
Név /funkció	Előkezelő berendezés kazánjának füstgázkéménye	Előkezelő berendezés légkidobása	Vízleszáritó kemence füstgáz kéménye	Beégető kemence füstgáz kéménye
Hőtermelő egység	GTE 25 típ. földgáz üzemű kazán	-	ABG 30 E típusú gázégő	Weishaupt WG 20 típusú gázégő
Bemenő hőteljesítmény	250 kW	-	175 kW	250 kW
Szén monoxid emisszió (kg/óra)	0,017	-	0,012	0,0175
Szén-monoxid koncentráció (mg/m ³)	55	-	56	56
Nitrogén-oxidok emisszió (kg/óra)	0,030	-	0,021	0,030
Nitrogén-oxidok koncentráció (mg/m ³)	95	-	98	95
Nátrium-hidroxid emisszió (kg/óra)	-	0,0006	-	-
Nátrium -hidroxid koncentráció (mg/m ³)	-	0,1	-	-

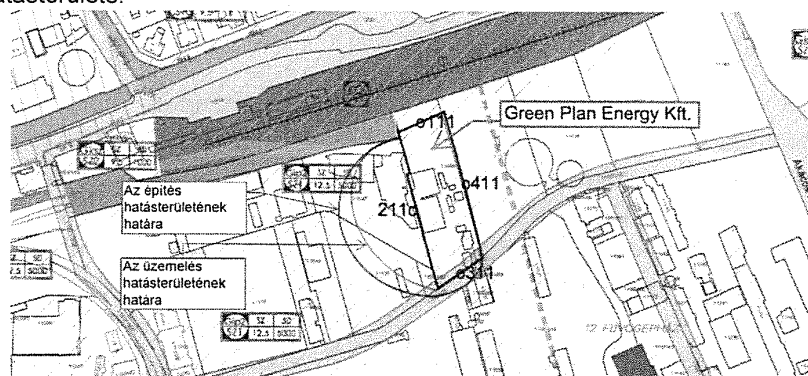
Az üzemelés zajforrásainak táblázata [működési időtartam 8 óra, működés épületben]

Zajforrás megnevezés	Zajkibocsátás jellege	Működési hely	Egyéb
Szórásos előkezelő berendezés	Változó	Porfestő üzembrész	Két műszakban: 6-14 és 14-22 óra között
Vízleszárítás	Állandó	Porfestő üzembrész	
Porszóró festő patronos berendezés	Állandó	Porfestő üzembrész	
Beégető kemence	Állandó	Porfestő üzembrész	
Anyagmozgató konvektor	Állandó	Porfestő üzembrész	
Szennyvízkezelő	Állandó	Porfestő üzembrész	
Előkezelő berendezés légkidobó kürtői 2 db	Állandó	Épületben	Kifűvónyílások oldalfalon, füstgázkémények szabadba a tetőn keresztül kivezetve (DNY- É-i oldalfalon)
Előkezelő kazán kémény és égéslevegő beszívás	Állandó	Épületben	
Vízleszárító légkidobás 1 db	Állandó	Épületben	
Vízleszárító kazán kémény	Állandó	Épületben	
Beégető kemence légkidobó kürtő és égéslevegő beszívás	Állandó	Épületben	
Beégető kemence kazán kémény és égéslevegő beszívás	Állandó	Épületben	

Az épületen belüli, egy légtérben elhelyezett technológiai berendezések zajhatása az épület DNY-i, DK-i és ÉK-i homlokzatán keresztül sugárzódik le.

A tervezett tevékenység által okozott hatásterület (kivitelezés és üzemeltetés tekintetében elkülönítve) levegőtisztaság-védelmi szempontból az összevont pontforrásból, mint origóból (EOVX = 320 600 m, EOYV= 742 821 m) húzott 60 m-es sugarú kör által lefedett terület NOx légszennyezőre vonatkoztatva.

Zajterhelés hatásterülete:



Egyéb környezeti elem tekintetében az üzem területe. A hatásterület kizárólag Ózd város közigazgatási területét érinti.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Szkarabeusz Mérnöki Iroda Bt. (7666 Pogány, Rozmaring út 4.) készítette HT-1149/19-09 számon 2019. augusztus-október havi keltezéssel.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Ózd Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely GREEN PLAN ENERGY Környezetvédelmi Kft.-t (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3.) terheli, és általa 2019. december 19-én befizetésre került.
- VIII. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- IX. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A GREEN PLAN ENERGY Környezetvédelmi Kft. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3.) EPAPIR-20191204-5705 számú kérelmében az Ózd Ipari Park területén tervezett felületkezelő üzemre (Ózd 11048 hrsz.) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelme alapján 2019. december 05-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 65. a) pontjába (*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől*) tartozik, így a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/10765-2/2019. számon, 2019. december 10-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Amennyiben a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek az Ákr. 44. § a) pontja alapján nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt jelen eljárásban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat vizsgálja:

- a tervezett beruházás megvalósításából-működtetéséből származhatnak-e jelentős környezeti hatások figyelemmel a „R” 5. számú mellékletére,
Jelentős környezeti hatás feltételezése esetén dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.
Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad arról, hogy a beruházás mely egyéb, hatáskörébe tartozó engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.
- A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a beruházás kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

- Ha a tervezett beruházás a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.
- Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Fentiekre tekintettel érdemi döntésem meghozatalához BO-08/KT/10765-8/2019. számon 2019. december 13-án kiadmányozott végzésemben fizetési és adatpótlási felhívást küldtem a kérelmező részére.

A kérelmező EPAPIR-20191220-4240 és EPAPIR-20200102-94 számú beadványaival tett eleget a felhívásban foglaltaknak.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a dokumentációban bemutatott tevékenység jelentős hatásokat nem gyakorol a környezetére.

A tervezett üzem Gip-2/SZ-1 jelű, Egyéb iparterület besorolású ingatlanként összhangban van Ózd város településrendezési eszközeivel, és a tervezett területhasználat az általa érintett ingatlan besorolásához illeszkedik.

A tervezett üzem helyszínén jelenleg tevékenység nem folyik.

A tervezett technológia (fémfelület-kezelés) szerves oldószerekkel vagy vizes oldatokkal történhet. A kérelem 3. fejezete szerint az előbbi hatékony módszer, mert a munkadarabok felülete száraz marad, alacsony az üzemeltetési költség, nem keletkezik szennyvíz, azonban magas a járulékos költsége (vegyszer, a munkatéri légszennyezettség elkerülése érdekében szükséges elszívó rendszer és a légherhelés csökkentését biztosító adszorpciós leválasztó berendezés kiépítés), valamint az oldószerek egy része tűzveszélyes.

A beruházó így a vizes oldatokkal történő felületkezelés mellett döntött (vegyszerköltség kisebb, tisztító hatások megfelelő, beruházási költség alacsony) még a hátrányai (magas üzemeltetési költség: munkadarab szárítás, szennyvíz kezelés, felületi korrózió megakadályozása) ellenére is.

Így összességében az üzem veszélyessége minimális, környezetterhelés szempontjából biztonságos gyártósor.

A létesítés várható környezeti hatások tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentáció 5. fejezete szerint az alábbiak rögzíthetőek:

A technológiai berendezések beltéri telepítéséből, azok összeszereléséből áll, maximum 6 hetet vesz igénybe.

A telephely és közvetlen környezete zömmel ipari-gazdasági, az üzem környezetét beépített területek, gazdasági-ipari területek, közlekedési utak és a vasút képezi.

A létesítmény helyszíne ipari-gazdasági hasznosítás alatt áll, a tervezett tevékenység céljára egy meglévő, kihasználatlanul álló üzemcsarnokot (lakatosüzem) bérlő a kérelmező, illetve bővíti a tulajdonosi hozzájárulással 948,15 m² területtel, mely bővítménybe is kerül a felületkezelő technológia (porfestés, zsírtalanítás, szennyvízkezelés). A bővítmény a meglévő csarnok ÉNY-i részére épül, míg a csarnok DK-i része elötvét kap.

A létesítés szennyvízkibocsátással nem jár.

A teljes gépészet két-három közepes teherbírású tehergépjármű-fordulóval a beszerelés helyszínére szállítható, a berendezések leemelése legfeljebb 3-4 napot vesz igénybe (nem teljes nyolc órában végzett munka).

Az összeszerelés (ív- és lánghegesztés) nem jár számottevő légszennyezéssel.

A kivitelezéskor-szereléskor keletkező hulladékok köre kis mennyiségben építési (inert) hulladék, a szerelési munkák végzésekor keletkező olajjal, kenőzsírral szennyezett veszélyes hulladék (textília, papír), festék maradvánnyal, göngyöleg, illetve fémdarabolási, vágási hulladékok.

A kivitelezési munkálatok zajterhelése vonatkozásában (kb. 1 hónapig tartó, épületen belül végzett, lakatos és szerelő munkálatok) értékelhető zajkibocsátás növekedés nem várható a környező lakóterületeken. Az építési munkálatokból származó zajterhelés hatásterülete DNY-i és DK-i irányban nyúlik túl az üzem telekhatárain (szerelvények rakodási tevékenységének helye), de nem ér el védett területeket.

A felületkezelő üzemtől É-ra vasútállomás területe, azon túl lakóterület, Ny-i és D-i irányban üzemi létesítmények (Gip), K-i irányban Gip és Gksz besorolású területen üzemi létesítmények telephelyei találhatóak. É-ra a Velence telep városrésze Lk, NY-ra 700 m-re Vt, D-i irányban 500 m-re Vk és K-i irányban 430 m-re Lke besorolású terület veszi körbe az üzemet.

A próbaüzem mintegy 1-1,5 hónapig tartó időszakát követően kezdik meg az üzemelést, melynek során jellemző környezetterhelést a szennyvízkezelés jelenti. A szennyvízkezelés vízjogi engedélyezése lefolytatásra került.

Az üzemelés során 4 pontforrás (előkezelő berendezés kazán füstgázkémény, előkezelő berendezés légkibocsátása, vízleszártó kemence füstgázkéménye, beégető kemence füstgázkéménye) jelenti a levegőterhelést, melyekből CO, NO_x, NaOH szennyező anyagok kerülnek a légtérbe.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenység kapcsán **jelentős környezeti hatások nem várhatóak** az alábbiakban részletezettek szerint:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telepítési munkák során várhatóan csak a berendezések szállításakor (közúti szállítás, targoncával történő leemelés, mozgatás), és a beszereléskor keletkeznek légszennyező anyagok.

A teljes gépészet két-három közepes teherbírású tehergépjármű fordulóval a felszerelés helyszínére szállítható.

A berendezések leemelése a járműplatóról gázüzemű villástargoncával történik, így annak a beruházásra vetített légszennyezése szintén nem számottevő. Ez a munkafázis kb. max. 3-4 napot vesz igénybe, azonban nem napi nyolc órában, hanem lényegesen kevesebb időtartamban. A járművekről 1-2 óra alatt leemelik a gépészeti elemeket, ezt követően már csak akkor mozgatják a telepítés helyszíneként előkészített műhelybe, ha az adott gép helyének előkészítése megtörtént.

Az összeszerelés műveletével (ív- és lánghegesztés) szén-monoxid, nitrogén-oxidok és korom kerül a munkatérbe.

Az üzemeltetés során a 4 légszennyező pontforrás várható kibocsátási értékeit korábbi mérések eredményeinek felhasználásából képzett fajlagos értékek, illetve anyagmérleg felállításával határozták meg azonos kapacitású, és azonos anyag-felhasználású gyártósorokban szerzett tapasztalatok, referenciaadatok alapján, így azok ismeretesek és teljes körűek, azokban bizonytalanság nincs.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § a) bekezdés és a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1) pontja alapján állapítottam meg, a kibocsátási értékek határérték alattiak.

A hatásterület a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 14. pontja szerint szén-monoxid és nitrogén-oxid légszennyező komponensek esetében – a c) módszer alapján – az összevont pontforrásból, mint origóból (EOVX = 320 600 m, EOYV= 742 821 m) húzott 60 m-es sugarú kör által lefedett terület.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból:

A felületkezelő üzem környezeti zajvédelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.

A tervezett felületkezelő csarnok iparterületen létesül, melynek közvetlen környezetében gazdasági, ipari területek, épületek helyezkednek el.

A gyártás nappali időszakban tervezett, 2 műszakos munkarendben.

A telephelyen lévő domináns üzemi zajforrások az elszívó kürtök ventilátorai és a szállítmányozás.

A tervezett zajforrások akusztikai középpontjához legközelebb északi irányban, 203 méter távolságra lévő zajvédelmi kritikus pont az Ózd, Velence telep utca 42. hrsz.: 1207 lakóépület.

A felületkezelő csarnok meglévő épületének felújítása, az új épületrész létesítése és a technológia beszerelés időigénye 1-1 hónap. Számítások alapján az építési időszakban a zajvédelmi kritikus ponton nem lesz zajkibocsátási határérték túllépés.

Az üzemelési időszakban az oldalfalakon és a tetőn tervezett elszívó kürtök kidobó nyílásainak és a szállítványozásból eredő zajkibocsátás lesz meghatározó.

Az ÉK-i homlokzaton kivezetett kürtök és a tetőn kivezetett kürtök zajkibocsátása terhelheti a Velence telep lakóházait.

A számítások alapján a legnagyobb zajterhelés 31 dB mértékűnek adódik a védendő lakóházaknál, amely alapján az üzemi zajforrások zajkibocsátásának hatásterületén nincs védendő épület.

A telephely mellett északi irányban a védendő lakóépületek felé több vasúti pályából álló, MÁV személy- és teherforgalmú vasútvonala helyezkedik el, amely a környezet meghatározó közlekedési zajforrás.

A telephelyen üzemeltetni kívánt technológiai és szállítványozási zajforrások, zajvédelmi szempontból nem jelentenek jelentős környezeti terhelést a környező lakóépületekre.

Felhívom a figyelmet, hogy a felületkezelési tevékenység környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg az MSZ 13-111- 85 sz. szabvány 3.2. pontja szerinti - maximálisan megengedhető - 70 dB értéket a telek vonalában, az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint értékelve, illetve az alkalmazott gépek hangteljesítménye nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöMGM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.

Földtani közeg védelme szempontjából

A dokumentáció alapján a felületkezelő üzem létesítése, üzemeltetése földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető az alábbiak okán.

A telepítés időszakában végzett munkálatok (üzemcsarnok bővítés, előtető kialakítás) nem veszélyeztetik a talajt.

A működtetés normál üzemeltetés során nem veszélyezteteti a földtani közeget.

Üzemzavar esetében a környezetre gyakorolt káros hatásokat csökkenti az alkalmazott műszaki védelem. A zsírtalanító és a szennyvízkezelő technológiához tartozó kádak, tartályok alatt elhelyezett kármentő tálcák az elfolyó zsírtalanító folyadékot, savat és lúgot felfogja. A technológiai fegyelem esetleges be nem tartása eredményezheti a vegyi anyagok elfolyását (nem a technológiai térben történik), így enyhe mértékű talajszennyezést. Azonban a létesítmény földtani közegre gyakorolt káros hatásainak (szennyező anyagok bejutása a talajba) kockázata a helyi sajátosságokat figyelembe vevő tervezéssel és a létesítmény megfelelő működtetésével teljes egészében kiküszöbölhető.

Havária esetén fordulhatnak elő rövid idejű zavaró vagy terhelő hatások, de ezek előfordulásából eredő környezetterhelés kockázatát csökkenti az alkalmazott műszaki védelem.

A hulladékok szelektív módon kerülnek gyűjtésre. A gyűjtődényeket körülvevő kármentő perem megakadályozza a veszélyes anyagok környezetbe jutását.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A tevékenység kapcsán a hatóságom hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély kötelezettség a tevékenységhez kapcsolódóan nem merült fel.

Az üzem telepítése során meghatározó részben nem veszélyes hulladékok keletkeznek (pl. építési inert), illetve szerelési munkálatok során keletkező, olajjal-zsírral szennyezett textíliák, papírok, festékmarmadékok, göngyölegek, fémdarabolási, vágási hulladékok, figyelemmel arra, hogy meglévő üzem bővítése előirányzott.

Az üzemeltetés során a veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen, a nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen tervezett. Így a felületkezelés várható környezeti hatásainak bemutatása hulladék-gazdálkodási szempontból az előzetes vizsgálati eljárás alapján elegendő

részletezettségű, különösen arra tekintettel, hogy mind a hulladékok köre, mind a mennyisége jól körvonalazható az azonos kapacitású, és azonos anyag-felhasználású gyártósorokban szerzett tapasztalatok, referenciaadatok alapján. Hulladékgazdálkodási szempontból további vizsgálat nem indokolt.

Természet-, és tájvédelmi szempontból:

Az üzem az Ózdi Ipari Park területén elhelyezkedő, „Gip-2/SZ-1 jelű, Egyéb iparterület” besorolású, környezete vasútállomás, illetve egyéb, működő üzemi létesítmények. Az ingatlan védett természeti területet, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózat övezetét, ex-lege védett természeti területet, tájképvédelmi övezetet, egyedi táj értéket, magas természetvédelmi értékű területet nem érint.

Éghajlatvédelmi és klímakockázati szempontból:

Az üzem kapcsán nem szükséges klímaváltozás-sérülékenységi elemzés, melynek során vizsgálandó, hogy a beruházás mennyire érzékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben; miként lehet csökkenteni az éghajlatváltozásból adódó kockázatokat; hogyan biztosítható, hogy a beruházás megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztesse az éghajlatváltozás, az üzem miként eredményez(het) az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentését; az üzemeltető hozzá tud-e járulni az esetleges éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához vagy az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodáshoz.

Amennyiben kilenc (élettartam, helyszín, létesítmény műszaki jellege, vízigénybevétel, energiaellátás, létesítmény üzemeltetése, szállítási útvonal, munkaerő érintettsége, a szolgáltatás iránti kereslet) szempont közül az első és utána bármelyik szerint érzékeny a beruházás, akkor a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, így a klímaváltozás-sérülékenységi elemzés elvégzése és a tevékenység klímabiztossá tétele javallott.

A dokumentáció 5.8. fejezete szerint egyik fenti szempont szerint sem érzékeny az üzem beruházás a klímaváltozásra, illetve fordítva sem, azaz az üzem jellegénél fogva nincs hosszútávú hatással a klímaváltozásra.

Közegészségügyi hatáskörben

Az elvégzett vizsgálatok alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tervezett működés a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
3. A működésből eredő emissziót olyan szinten kell tartani, hogy a térség levegőminősége kedvezőtlen irányban ne változzon.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.

5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A kérelemmel érintett Ózd, Ipari Park 11048 hrsz.-ú ingatlan része az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 25/2005. (IX. 16.) NKÖM rendelettel (NKÖM) és az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 38/2017. (XII. 27.) MvM rendelettel műemléki jelentőségű területté nyilvánított területnek (műemléki azonosító: 11953).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 28. § b) és c) pontjai alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása, a védett műemléki értékek fenntartása és az értékvédelmet szolgáló fejlesztése összhangjának megteremtése. A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Az NKÖM 45. § (2) bekezdése szerint Ózd város területén „*A műemléki jelentőségű terület kijelölésének célja a 19. század derekán telepített vasgyár és az azt körülvevő munkáskolóniák, illetve középületek alkotta építészeti együttes, valamint a terület történeti városszövetének, beépítésének és természeti értékeinek megőrzése.*” volt.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (R.) az Ózd, Ipari Park 11048 hrsz.-ú ingatlanon fennálló lakatos műhely épület átalakítás-bővítésére építési engedély birtokában történhet. A szükséges építési engedélyt Ózd Város Önkormányzat Jegyzője (3600 Ózd, Városház tér 1.), mint területileg illetékes I. fokú általános építésügyi hatóság a 2019. április 01. napján kelt HÉP/23-15/2019. számú határozattal adta meg az építető Green Plan Energy Kft. részére.

Az Ózd Város Önkormányzat Jegyzője által lefolytatott építési engedélyezési eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és

Örökségvédelmi Osztály, mint I. fokú örökségvédelmi hatóság, szakhatóságként vett részt. A szakhatósági eljárásban történt meg - a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Ör.) 87. § (1) bekezdése és a 89. § (2) szerint – a műemléki jelentőségű területet érintően, a terület védetté nyilvánításának alapjául szolgáló értékek megőrzése és hangsúlyos érvényesülése érdekében annak vizsgálata, hogy a tervezett építési tevékenység, illetve épület megfelel-e a Kötv.-ben és az Ör.-ben meghatározott követelménynek. Megállapítást nyert, hogy a tervezett építési tevékenységek örökségvédelmi érdeket nem sértenek, ezért az építési engedély megadásához – kikötéssel – hozzájárultunk.

Az NKÖM 45. § (2) bekezdésében megfogalmazottak szerint a védett értéket a területen az építészeti együttesek, valamint a terület történeti városszövege, beépítése és természeti értékei képviselik, ezekkel összefüggésben pedig az örökségvédelmi szempontok érvényesítése a hivatkozott építésügyi hatósági eljárásban megtörtént. Jelen előzetes vizsgálati eljárás nem építészeti megjelenést, hanem épületben folytatott ipari tevékenységet érint, ezért az örökségvédelmi szempontok ismételt vizsgálata nem indokolt.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/10765-8/2019. számon 2019. december 11-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/11651-1/2019. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi előírásokkal:

1. A tevékenység során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A szennyvíz-előkezelő berendezés kivitelezési munkálatait csak a véglegessé vált vízjogi létesítési engedély és a kivitelezési tervdokumentáció birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés során a vízjogi létesítési engedélyben foglaltakat be kell tartani.
3. A megvalósított szennyvíz-előkezelő berendezés üzemeltetéséhez Igazgatóságunktól a vízjogi létesítési engedélyben előírt tartalmi követelményekkel rendelkező tervdokumentáció benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
4. A terület csapadékvizei nem érintkezhetnek olyan anyagokkal, amelyekből szennyeződést oldhatnak ki vagy szállíthatnak magukkal.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – BO-08/KT/10765-7/2019. számon megkereste hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Green Plan Energy Környezetvédelmi Kft. – 3700 Kazincbarcika, Pollack M. út 3. engedélyes – Ózd, Ipari Park területén, Ózd, 11048. hrsz. alatti ingatlanon felületkezelő üzem megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásában. A Főosztály megkereséséhez csatolta a SZKARABEUSZ Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Bt. – 7666 Pogány, Rozmaring u. 4. által HT-1149/19-09. számon, 2019. augusztus –október hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Green Plan Energy Környezetvédelmi Kft. a GP Holding Vagyonkezelő Kft.-től, mint tulajdonostól bérelt 3600 Ózd, Ipari Park, belterület hrsz. 11048 alatti telephelyen végzi tevékenységét. A termékeik jelentős részét felületvédelemmel kell ellátni, melynek biztosítását szolgálja a tervezett előkezelési és porfestési technológia, amelyet a telephelyen lévő felújításra és bővítésre kerülő üzemcsarnokban kívánnak végezni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tervezett felületkezelő üzem jellemzői az alábbiak: 160.000 m²/év/műszak kapacitású szórókoszorús előkezelési technológia, porfestő berendezés, beégető kemence és anyagmozgató rendszer, valamint szennyvízkezelő berendezés tervezése, telepítése és beüzemelése.

Ezt a teljesítményt 2 műszakos munkarendet, 7 óra/műszak műszakidőt, és 250 munkanap/év munkaidőt alapul véve tudja teljesíteni a berendezés.

A vegyszeres előkezelő kádak (zsírtalanítás-vasfoszfátózás és passziválás) összes térfogata 9 m³.

Az előkezelő sorhoz egy szakaszos rendszerű, számítógéppel vezérelt félautomatikusan működő blokkokból összeállított rendszer került tervezésre. A szennyvízkezelő a maximális kapacitású üzem szennyvizeit is el tudja kezelni.

A kibocsátott előtisztított szennyvíz mennyisége: 4 m³/műszak, kb. 2000 m³/év.

A Green Plan Energy Kft. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3.) engedélyes részére az Ózd, 11048 hrsz.-ú ingatlanon porfestő technológia szennyvíz-előkezelő berendezés kivitelezési munkálataihoz Igazgatóságunk 35500/4401-8/2019.ált. számon adott vízjogi létesítési engedélyt.

Az elszívott levegővel távozó vízpára leválasztására cseppelválasztó lesz beépítve, ami az elszívott pára min. 80 %-át leválasztja, és visszavezeti a rendszerbe.

A telephely ivóvízzel történő ellátását a települési vízhálózatból biztosítják.

A tervezett vízigény kb. 3000 m³/év, amelyet a meglévő vízhálózat biztosítani tudja.

A közszolgáltatást az Észak-magyarországi Regionális Vízművek ZRt. Ózdi Szolgáltatási Üzeme végzi.

Jelenleg a telephelyen keletkező kommunális szennyvíz a települési szennyvíz hálózatba kerül. A szennyvízkezelő műtárgyban előkezelt szennyvíz befogadója a telepi szennyvízhálózat, majd a városi szennyvízcsatorna.

Tekintettel arra, hogy munkavégzés csak az épületeken belül történik, a csapadékvíz nem szennyeződik.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület (Ózd, 11048. hrsz.) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Ózd település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/10765-3/2019. számon 2019. december 10-én a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Ózd) jegyzőjét.

Ózd Önkormányzat Jegyzője PGOM-583-4/2019 számú iratában foglaltak szerint „az ózdi 11048 hrsz-ú területen tervezett felületkezelő üzem Ózd város közigazgatási területére vonatkozóan a helyi környezet- és természetvédelemmel, kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, azon belül az Ózd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V. 20.) önkormányzati rendelettel (HÉSZ) összhangban van. A tervezett tevékenységgel érintett terület övezeti besorolása a HÉSZ szerint: Gip-2/SZ-1 Egyéb iparterület.

A tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A SZKARABEUSZ Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Bt. által készített Előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a fenti 11048 hrsz.-ú, Gip-2/SZ-1 jelű terület <<jelentős mértékű zavaró hatású ipari övezetbe tartozik>>. Ez a megnevezés helytelen, a HÉSZ szerint a Gip-2/SZ-1 jelű terület megnevezése helyesen: Egyéb iparterület.

Az Előzetes vizsgálati dokumentációból megítélhetően a tervezett üzemben folytatandó tevékenység nem tartozik a <<különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó>> gazdasági tevékenységek körébe, melyek csak <<jelentős mértékű zavaró hatású ipari

övezetben>> végezhetőek, ezért a tervezett üzem elhelyezhető az <<egyéb iparterületen>>, mely <<elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.>>

A fentiek alapján a téves megnevezés nem képezte akadályát a nyilatkozat kiadásának, de kérem az előzetes vizsgálati dokumentációt a fentieknek megfelelően javítani, és az eljárás további szakaszaiban a terület övezeti besorolására a helyes megnevezést alkalmazni.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/10765-3/2019. számon 2019. december 10-én megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Ózd Önkormányzat Jegyzője PGOM/583-2/2019 számú, 2019. december 17. napján kelt iratában nyilatkozta, hogy „a közleményt a mai napon az Ózdi Polgármesteri Hivatal földszinti hirdetőtábláján (3600 Ózd, Városház tér 1.) közzétettük. A kérelemben és mellékleteibe az Ózdi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályán (3600 Ózd, Városház tér 1. 2. em. 214-es iroda) lehet betekinteni.”

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Jegyzőhöz, valamint a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem maradt megválaszolatlan kérdés, illetve az üzemhez köthető, várható környezeti igénybevétel nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Ózd 11048 hrsz.-ú ingatlanon tervezett felületkezelő üzem megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot az alábbi jogszabályok alapján hoztam meg:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a

zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,

- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései, környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a, a munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott üzem építési engedélyének megszerzésére vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2020. január 15.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. GREEN PLAN ENERGY Környezetvédelmi Kft. 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3.1/3.
(**CK 22682468**)
2. Ózd Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3600 Ózd, Városház tér 1. (**HK OZDPH**) + **tájékoztató**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc, Mindszent tér 4. 3530 (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (email: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály,
Növény- és Talajvédelmi Osztály (email: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Honlapra
8. -9.Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.