



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/00178-29/2019.
(BO-08/KT/12311/2018.)

Tárgy: **MAVIR Zrt.** (Budapest) részére a
Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os
távvezeték magyarországi szakaszának
létesítésére és működésére kiadott
kijav. BO-08/KT/07453-77/2017. számú
környezetvédelmi engedély módosítása

Ügyintéző: Hubai-Máté Csilla

HATÁROZAT

- I. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** (a továbbiakban: MAVIR Zrt.) (1031 Budapest, Anikó u. 4.; KÜJ: 100737482) részére kiadott, a **Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os villamos légvezeték (távvezeték) magyarországi szakaszának** (KTJ:102713232) **létesítésére és működésére** vonatkozó BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú

környezetvédelmi engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az általa 2018. december 18-án elektronikus úton beküldött kérelme és annak kiegészítése alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező rész **I. pontjában rögzített „Engedélyezett kapacitás”** címet **törölöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Engedélyezett kapacitás: 400 kV névleges feszültség, 22 620 m nyomvonalhossz

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399

E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

2. Az alaphatározat rendelkező részének **II. Engedélyes és az engedélyezett létesítmény a környezeti hatástanulmány alapján** című pont **„A távvezeték nyomvonala által érintett ingatlanok:”**cím alatti ötödik francia bekezdést **törlöm, és helyette az alábbiakat iktatom:**

– **Dubicsány**

016/1, 015, 013/1, 012, 011/9, 011/8, 011/7, 011/6, 011/5, 011/4, 011/3, 011/23, 011/11, 011/24, 010, 011/25, 011/26, 011/18, 011/19, 011/20, 011/21, 011/22, 09, 021, 025/1 hrsz.

3. Az alaphatározat rendelkező részének **II. Engedélyes és az engedélyezett létesítmény a környezeti hatástanulmány alapján** című pont **„A 400 kV-os távvezeték műszai adatai”** fejezet rész utolsó sorát **törlöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Nyomvonalhossz: 22 620 m

4. Az alaphatározat rendelkező részének **IV. A) c) „Előírások; A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai; Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében tett előírások”** című pontját az alábbi **c/1) „Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében a nyomvonal módosítás kapcsán tett előírások”** ponttal egészítem ki:

c/1) Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében a nyomvonal módosítás kapcsán tett előírások

1. A távvezeték létesítése lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
2. A tervezett oszlophelyeket azon ingatlanoknál, amelyek termőföldek, de rendelkeznek nem termőföldként nyilvántartott alrészletekkel, oda helyezték el.
3. Amely ingatlanok teljes egészében termőföld besorolásúak, ott az oszlophelyeket a tábla szélein helyezték el, hogy azok a mezőgazdasági munkákat ne akadályozzák.
4. A munkálatok során az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
5. A beruházás befejeztével a termőföldön idegen anyag nem maradhat.
6. A tervezett beruházás végleges más célú hasznosításának tekinthető, amely végleges más célú hasznosítás engedély köteles.
7. A más célú hasznosítást csak engedély birtokában lehet megkezdeni és annak megkezdését a jogosult köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.
8. Engedély nélkül más célú hasznosítás esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírságként kell megfizetni.

- II. A BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.

Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú alaphatározattal együtt érvényes.

- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/462-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Hatósága által 35500/678-4/2017. ált. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásában foglaltakat fenntartja.
- IV.** Az eljárás 450 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a MAVIR Zrt. által 2019. január 9-én befizetésre került.
- V.** A határozat ellen - annak közzétételétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tekintetében 225 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VI.** Fellebbezés hiányában határozatom a közzétételétől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítésére és működésére vonatkozóan BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) által 2018. december 18-án benyújtott, a részére kiadott, a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítésére és működésére BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedély módosítási eljárását kezdeményezte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelemben foglaltak szerint „Radnai Zsolt Dubicsány Község polgármestere D/167-2/2018. iktatószámú, 2019. július 9-én kelt levelében kérte a nyomvonal megváltoztatását, annak ellenére, hogy a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az Önkormányzat Jegyzője hozzájárult az engedélyezett nyomvonal létesítéséhez, valamint a közlemény eljárás szerinti kifüggesztése során a lakosság részéről észrevétel nem érkezett. (...) A MAVIR Zrt. a Polgármester kérésének eleget téve minden érintett résztvevővel (BAZ MKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság) felvéve a kapcsolatot kidolgozott egy új konszenzuson alapuló módosított nyomvonalszakaszt Dubicsány településnél, amely a jelenleginél még távolabb helyezkedik el a településtől. A módosított nyomvonal 2018. október 29-én közmeghallgatás keretében cégünk és tervezőnk részéről bemutatásra került a Dubicsányi Képviselő-testületnek és a közmeghallgatáson részt vevő lakosságnak.”

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 10. § (8) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Fentiek alapján 2018. december 19. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/12311-2/2018. számon, 2018. december 20-án függő hatályú határozatot adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 8 pontja figyelembevételével a 13. pontja alapján 450 000,- Ft (azaz négyszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díj-köteles, és az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg, a díjat nem fizette be a hatóság részére.

Erre való tekintettel BO-08/KT/00178-1/2019. számú 2019. január 7-én kiadott végzésemben felhívtam az ügyfelet az eljárási költség előlegezésére, illetve formai hiánypótlásra.

A kérelmező 2019. január 9-én teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7., 8. és 9. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A kérelmében foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Természet- és tájvédelmi szempontból

A módosítással érintett új szakasz változatlan mértékben érinti a HUAN20001 kódszámú „Sajó-völgy” elnevezésű Natura 2000 területet, a korábbiakhoz képest természet- és tájvédelmi szempontból új körülmény nem merült fel.

Levegőtisztaság-védelmi hatáskörben

A MAVIR Zrt. az engedélyezett nyomvonal módosítását tervezi. A tervezett nyomvonal módosítás Dubicsány település közigazgatási területén tervezett oszlopok nyomvonalát érinti. A távvezeték műszaki adatai, a telepítés módja nem változik. A módosítással érintett nyomvonalhossz 2 025 m.

A legközelebbi lakóterületek a módosított szakaszon Dubicsány településen, kb. 280 m távolságra találhatóak a távvezeték mentén. Légszennyező anyag kibocsátással kizárólag a távvezeték létesítése során kell számolni. A kivitelezés időszakában egyrészt az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással, porterheléssel. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a közvetlen hatásterület egy, a távvezeték esetében a munkaterület geometriai középpontjából húzott 40 m-es sugarú kör által lefedett terület.

A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása, a karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

Az eljárásban benyújtott dokumentáció alapján a tervezett módosítás BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedélyben szereplő előírásaim betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Zajvédelmi szempontból:

A legközelebbi lakóterületek a módosított szakaszon Dubicsány településen, kb. 280 m távolságra találhatóak a távvezeték mentén. Jelen módosítás kedvezőbb hatásokat jelent zajvédelmi szempontból, így a lakott területek még messzebb kerülnek a beruházás helyszínétől. Zajvédelmi hatásterület az oszloptól számított 63 méter sugarú körön belül található. Zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlan nem található.

Az eljárásban benyújtott dokumentáció alapján, a BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedélyben szereplő előírásaim betartása mellett, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a tárgyi beruházás módosítása környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, zajvédelmi intézkedések megtétele és zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A nyomvonal módosítás az alaphatározatban foglalt előírásaim betartása esetén földtani közeg védelme szempontjából érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott dokumentáció alapján az alaphatározatban, valamint a hatályos jogszabályokban foglaltak betartása mellett végzett nyomvonal módosítás hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Közegészségügyi hatáskörben

A BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú egységes környezetvédelmi engedélyben szereplő közegészségügyi hatáskörben tett előírásaimat továbbra is fenntartom.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett módosítás és a működés során az előzetesen becsült értékek alapján a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alaphatározatban szereplő előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Talajvédelmi hatáskörben

A „Sajóivánka-OH (Rimavska Sobota) 400 kV-os távvezeték nyomvonal módosítási dokumentáció” talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, figyelembe véve és betartva és a BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedélyben a termőföld védelmére talajvédelmi hatáskörben tett előírásokat.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A rendelkező részben tett előírásaimat a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása, valamint a 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Örökségvédelmi hatáskörben

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedély módosítását kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A BO-08D/ÉH/2495-2/2017. számú állásfoglalásban tett, a BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt örökségvédelmi kikötéseket változtatás nélkül fenntartom.

Tárgyi beruházás a a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül. A Kérelmező az engedélyezési eljárás során elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdés által nagyberuházás esetére előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a módosítással érintett nyomvonal-szakasz nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért a terv szerinti módosítás a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A BO-08D/ÉH/2495-2/2017. számú állásfoglalásban tett, a BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt örökségvédelmi kikötéseket jogszabályi változás miatt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletet felváltó, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 35. § (1)-(2) bekezdés, 26. § (1)-(3) bekezdés, 26. § (4) bekezdés a) pontja és 45. §-a támasztja alá.

Területrendezési tervekkel való összhang megállapításának hatáskörében

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 8. melléklete a Megyei Területrendezési Tervek jelkulsai között az 1.3.1. Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények között, az 1.3.1.13. pontban nevesíti a 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékelem jelölését.

Országos Területrendezési Terv (OTrT):

Elfogadva a 2003. évi XXVI. törvénnyel.

- OTrT 2. § 4. pont szerint az építmények által igénybevetett térség: az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények tartoznak.
- OTrT 2. § 19. pont alapján a műszaki infrastruktúra-hálózat: a területrendezési tervekben megállapított és alkalmazott nyomvonal jellegű építmények összessége, amelybe
 - b) az energetikai infrastruktúra-hálózatok elemei, így a villamosenergia-átviteli és elosztó hálózat távvezetékelemei, a szén-dioxid-szállítóvezeték, a földgázz szállító vezeték, a kőolajszállító vezeték, valamint a termékvezeték tartoznak.
- OTrT 3. § és 4. § (2) bekezdése szerint az Országos Területrendezési Terv az ország szerkezeti tervét a 2. mellékletben tartalmazza. E terven szerepel a tárgyi villamosenergia-átviteli hálózat nyomvonala.
- OTrT 9. § (3) bekezdése szerint a villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékeit, továbbá a nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték térbeli rendjét a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/9-10. számú mellékletek tartalmazzák. Az 1/9. számú, a villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékelemeit felsoroló melléklet 2.51. pontja szerint a Sajóivánka – Bánréve (Szlovákia) közötti szakasz szerepel az OTrT-ben.
- OTrT 4. § (2) bekezdése szerinti országos övezetek közül a tervezési terület (a 3/1. melléklet) az országos ökológiai hálózat, (a 3/7. melléklet) az országos vízminőség-védelmi terület és (a 3/8. melléklet) a nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezetével érintett.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv (MTrT):

Elfogadva a 10/2009. (V. 5.) számú BAZ Megyei Önkormányzat Közgyűlésének rendeletével.

- Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét az MTrT 1. számú rajzi melléklete, a Térségi Szerkezeti Terv tartalmazza, melyben szerepel a tárgyi villamosenergia-átviteli hálózat nyomvonala.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a területrendezési tervek tartalmazzák a tárgyban jelölt tervezett nyomvonalszakaszt országos jelentőségű és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemként.

Bányafelügyeleti hatáskörben

A benyújtott környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosított nyomvonallal érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett tevékenység során az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem jelenik meg (pl. a dokumentáció 19. és 20. oldala). A kitermelési tevékenységre vonatkozóan az építési engedélyezési eljárás során, a kitermelni tervezett mennyiségre, besorolásra, felhasználásának meghatározására szakhatósági előírásokat teszünk, ezért azokat a tervben szerepeltetni kell.

Fentiekre tekintettel pontosítani szükséges a dokumentáció 22. és 24. oldalán leírtakat, arra tekintettel, hogy a kitermelendő ásványi nyersanyag nem minősíthető hulladéknak.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/00178-6/2019. számon-, illetve az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázata 4. pontja vonatkozásában BO-08/KT/00178-5/2019. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/462-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Hatósága által 35500/6783-4/2017. ált. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásában foglaltakat fenntartja, a környezetvédelmi engedély módosításához hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„A módosított 400 kV-os szakasz nyomvonala:

A tervezett nyomvonal módosításának helyszíne a beruházás dubicsányi szakaszára esik.

A 26. sz. közút és a Miskolc-Bánréve-Ózd vasútvonal keresztezése utáni 24. sz. oszloptól indul a módosított szakasz a Sajó északi gátjának település felőli oldalán halad, majd a 29. sz. oszlopnál tér vissza az eredeti nyomvonalra, a vasútvonal déli oldalára. Innen a nyomvonal újra változatlan marad.”

Az előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja értelmében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)

35500/394-1/2018.ált. számon a környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából szakhatósági állásfoglalást hatáskör hiányában nem állt módjában adni, szakhatósági eljárását megszüntette.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala; Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2019. január 10-én a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmére a Sajóivánka - Rimavská Sobota 400 kV -os távvezeték magyarországi szakaszának létesítésére és működésére kiadott BO-08/KT/7453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/7453-77/2017. számú környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos szakhatósági megkeresés ügyében megkereste az Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm.rendelet) I. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az 531/2017. Korm.rendelet I. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján az Igazgatóság környezeti hatásvizsgálati eljárásban rendelkezik hatáskörrel az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálására, valamint a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében annak elbírálására, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A fentiek alapján az Igazgatóság megállapította, hogy környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésében.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

A döntés a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul.

A végzés az Ákr. 80. § (l) bekezdésén alapul. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Az eljárás során a „R” 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/00178-4/2019. számon 2019. január 8-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Dubicsány) jegyzőjét.

Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/125-2/2019. számú, 2019. január 24-én kelt iratában többek között az alábbiakat nyilatkozta:

„A Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítési engedélyezésével kapcsolatban igazoljuk, hogy a tervezett létesítmény illeszkedik Dubicsány Község Önkormányzatának az 5/2007. (II. 27.) sz. KT. Rendeletében foglaltakhoz.

A tervezett létesítmény kialakítása a területrendezési és településrendezési tervvel, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van, annak megfelel.

Egyben tájékoztatom, hogy Dubicsány Község Képviselő-testülete a Településkép Védelméről szóló 10/2017. (XII. 29.) rendeletét elfogadta (...)"

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi törvény és a „R” 8. § (2) bekezdése alapján a kérelmet és mellékleteit, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/00178-2/2019. számon, a „R” 8. § (2) bekezdése alapján a kérelmet és a közleményt a tevékenységgel feltételezhetően érintett település Jegyzője részére BO-08/KT/00178-3/2019. számon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

Dubicsány Község Önkormányzatának Jegyzője 2019. január 21-én iktatott iratában tájékoztatót arról, hogy a közlemény 2019. január 8-án a helyi hirdetőtáblákon kifüggesztésre került. A közlemény Dubicsány község honlapjára 2019. január 7-én felkerült.

Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2019. január 8-án iktatott iratában tájékoztatót arról, hogy a közlemény 2019. január 7-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett nyomvonal módosítással kapcsolatban a Jegyzőhöz, valamint a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a 400 kV-os távvezeték Dubicsány települést érintő nyomvonal szakaszának módosítása a benyújtott nyomvonal módosítási dokumentáció – és az abban bemutatott környezeti állapot – alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett létesítmény nyomvonal módosítását kizártná tenné.

Fentiek, valamint a dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) részére a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os villamos légvezeték (távvezeték) magyarországi szakaszának létesítésére és működésére kiadott BO-08/KT/07453-84/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/07453-77/2017. számú környezetvédelmi engedélyt határozatom rendelkező része I. pontjában foglaltak szerint módosítottam.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi törvény 72. § alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészületi munkákat nem kezdték meg.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozatot közlöm mindazon szervekkel, illetve jogutódjukkal, melyek az engedély kiadására irányuló eljárásban részt vettek, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésben foglaltaknak – „Az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban hozott határozatot a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal is közölni kell.” – eleget téve a vonatkozó szervvel is.

Miskolc, 2019. február 11.

Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Bese Barnabás

Osztályvezető

Kapják:

1. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.
(1031 Budapest, Anikó u. 4.) – **CK 12550753**
 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Miskolc, Dózsa Gy. u. 5. 3525 (**KÉR**)
 3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc, Mindszent tér 4. 3530 (**KÉR**)
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (**email: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu**)
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (**email: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu**)
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (**email: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu**)
 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(**email: foldhivatal.ozd@borsod.gov.hu**)
 8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
(**email: banyaszat@borsod.gov.hu**)
 9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
(**email: allami.foepitesz@borsod.gov.hu**)
 10. Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Dubicsányi Kirendeltség Jegyzője
(3635 Dubicsány, Rákóczi F. út 1.) + **tájékoztató + TV**
 11. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Sajóalgóci Kirendeltség Jegyzője
(3636 Sajóalgóc, Táncsics M. út 11.) + **tájékoztató + TV**
- 12-13. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.