



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO-08/KT/02124-25/2020.

Tárgy: „NICHOLAS BROTHERS” Kft.  
(Sárospatak) által Bodroghalom 0155/1  
hrsz alatt tervezett 36 MW teljesítményű  
napelem kiserőmű létesítésére vonatkozó  
**előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

H A T Á R O Z A T

I. A „NICHOLAS BROTHERS” Kft. (3950 Sárospatak Nagy L. út 12.) (KÜJ: 101181840), megbízásából a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre út 11.) **kérelmére indult** Bodroghalom 0155/1 hrsz alatt tervezett 36 MW teljesítményű napelem kiserőmű (KTJ: 102831064) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- I. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- II. **Felhívom a figyelmet,** hogy
  - ☞ a tervezett beruházás megvalósítása termőföld végleges más célú hasznosításának minősül, erre tekintettel az csak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal mint **ingatlanügyi hatóság** (eljáró szervezet: Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.) véglegessé vált **engedélye** birtokában kezdhető meg;
  - ☞ amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, úgy ahhoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint **erdészeti hatóság** (eljáró szervezet: Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály) **engedélye** beszerzése szükséges.

- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2651/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Döntésének indokolásában felhívja a figyelmet, hogy:

- ☞ A beruházáshoz kapcsolódó vízellátási-művek jogerős **vízjogi létesítési engedély** alapján építhetők, és jogerős **vízjogi üzemeltetési engedély** alapján üzemeltethetők.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

**A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:**

A beruházás célja:

A tervezett tevékenység Bodroghalom külterületén a 0155/1 hrsz.-ú ingatlanon napelempark és a hozzá tartozó alállomások, valamint az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 132/22 kV hálózathoz való csatlakozást szolgáló alállomás létesítése, illetve a 0158 hrsz.-ú bekötő út, meglévő földút felújítása.

A tervezési terület településrendezési eszközökben rögzített módja:

0155/1 hrsz – korlátozott, általános mezőgazdasági terület (ökológiai hálózat),  
0158 hrsz – közlekedési terület, közút

A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái:

EOV X: 333 088 m

EOV Y: 846 680 m

A tervezett napelem kiserőmű műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény: 40 154 kWp  
 PV panel típusa: 400-440 Wp polikristályos napelem modul  
 PV panel darabszáma: ~100.000 db  
 PV panel telepítési módja: napkövető, vagy fix földre telepített tartószerkezetre telepítve,  
 a napelem táblák sorba rendezve  
 Inverterek darabszáma: ~200 db  
 Transzformátorok darabszáma: 20-22 db

A beruházás egységei:

- napelempark megközelítését szolgáló út
- kompakt transzformátor állomás
- 132/22 kV-os alállomás (ÉMÁSZ állomási rész, napelempark állomási rész)

A kapcsoló-berendezés szekunder technológiai és segédüzemi berendezéseinek elhelyezésére egy vezénylőépületet létesítenek az állomás keleti oldalán, valamint a 132 kV-os transzformátor mező szekunder technológiai berendezései külön-külön kapcsoló és vezénylő épületben kerülnek elhelyezésre.

A kivitelezés tervezett kezdete: az építési engedély jogerőre emelkedését követően.

A naperőmű létesítésének időtartama: kb. 4 -6 hónap.

A működés tervezett időtartama: 25 év.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre út 11.) készítette 2020. februárban.
- VI. A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési, létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.
- VII.
- a) A határozat érvényességi ideje 2 év.
  - b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
  - c) Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VIII. Jelen eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a „NICHOLAS BROTHERS” Kft.-t (Sárospatak Nagy L. út 12.) terheli és általa befizetésre került.
- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A „NICHOLAS BROTHERS” Kft. (Sárospatak Nagy L. út 12.) megbízásából a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre út 11.) EPAPIR-20200227-8997. számon benyújtott kérelmében a Bodroghalom 0155/1 hrsz alatt tervezett 36 MW teljesítményű napelem kiserőmű megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez csatolta a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre út 11.) által készített, GS-367/EV/2020. témaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja (Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/02124-2/2020. számon, 2020. március 5-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

Döntésem meghozatalához szükséges volt a benyújtott kérelem formai szempontú kiegészítése, ezért BO-08/KT/02124-11/2020. számon hiánypótlási felhívást adtam ki 2020. március 13-án. A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2020. március 16. napján eleget tett, a „NICHOLAS BROTHERS” Kft. (Sárospatak Nagy L. út 12.) 2020. március 16-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 4. 5. 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A tervezett naperőmű építési időszakában maguk az építési munkák, illetve az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással, tárgyi beruházással érintett terület lakott területtől (Bodroghalom Szabadság u.) kb. 250 méterre található.

Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építkezés légszennyezéssel (főleg porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek kb. 10-40 m-es környezete. Tehát az építés alatti porszennyezés ezen távolságon belül jelentkezik. A munkálatok rövid idejű és kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, a munkálatok végeztével ez megszűnik.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében nagyobb mértékben lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

Szállítás az építési fázisban 5-10 tehergépjárművet jelent naponta, ami 20 elhaladás/nap. Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése minden esetben ideiglenes terhelés.

A tervezett naperómű üzemelése során légszennyező anyag kibocsátás nem várható, illetve a létesítmény a levegő minőségére nem gyakorol hatást.

Az úthálózat igénybevétele nem lesz nagy, a gépjárművek csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok miatt fognak a területre menni, ami alkalmanként 1-2 személygépjárművet jelent. Ezekből a gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel.

A naperómű működése során pontforrás és diffúz forrás nem létesül.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő Green Side Kft. számítással bemutatta a tevékenység építéséből, üzemeléséből és a szállításból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezési terület és a legközelebb található védendő létesítmények (Bodroghalom, Szabadság u. lakóépületei) legkisebb távolsága a napelempark telekhatárához viszonyítva kb. 250 m. A védendő lakókörnyezet településrendezési terv szerinti besorolása Lke-kertvárosias lakóterület.

Az erőműpark létesítéséhez szükséges munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik, a munkagépek és szállítójárművek építési fázisonként és azon belül egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek.

A kivitelezési tevékenység során határérték túllépés nem várható a védendő lakókörnyezetben.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységből származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmából (20 tehergépjármű elhaladás) eredő zajterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A naperőmű üzemszerű működése során az inverter/transzformátor állomásoknak lesz környezeti zajkibocsátása. A telepítendő berendezések közül az inverternek a legnagyobb a zajteljesítmény szintje, éjjeli megítélési időn belül csak a transzformátorok működnek, zajteljesítmény szintjük nem számottevő.

Nappali időszakra vonatkozóan lehet hatásterületet kijelölni, amely egy transzformátor/inverter környezetében 15 méter széles sáv, a hatásterület a telekhatáron belül marad, a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok.

Zajvédelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Környezeti zajvédelmi előírásaimat, a vezetékjogi engedélyezési eljárásban fogom megtenni.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A telepítés során tereprendezést elenyésző mértékben végeznek, a jelenleg kialakult terepre helyezik el a napelemtáblákat.

A napelempark létesítésekor a felszín alatti vizeket, illetve a talajokat és a földtani közeget normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) a felszín alatti vizek esetleges szennyeződése.

A tervezett napelemparkot kiszolgáló 2 db üzemviteli épület víz-, és tűzvíz ellátását a Sátoraljaújhely-Sárospatak-Ricse regionális vízvezetékéről lecsatlakozva kívánják megoldani, az épületekben keletkező szennyvíz föld alatti tárolóba kerül és, rendszeresen elszállítják azt a közeli (Alsóberecki) szennyvíztisztító telepre.

Az éves karbantartás során a napelem táblákról elfolyó mosószermentes víz helyben elsikkad, illetve elfolyik vagy a talajba szivárog.

A tervezett tevékenység során normál üzemi körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem jelentkeznek. Az üzemelési fázis esetleges hatásai (havária) is a beruházási területen belül maradnak.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A tervezett létesítmény megvalósítása, illetve működése nem jár jelentős hulladékképződéssel, veszélyes hulladék képződés csak havária (pl. a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása) esetén várható. A keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a beadvány alapján megoldott.

Hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, a tervezett tevékenységből – hulladékokból eredően – jelentős környezeti hatások várhatóan nem származnak, a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási engedély a tevékenység végzéséhez nem szükséges.

### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett napelem kiserőmű által érintett terület védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, de érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét, az ingatlan szántóföldi művelés alatt áll.

A létesítmény üzemelésekor a napelemtáblákra – döntött állásuk miatt – a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelhetik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdahatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblákon fehér, nem polarizáló osztó sávozás is van, vagy ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdázódását minimalizálni lehet.

A magyarországi tapasztalatok gyarapítása érdekében a szükségesnek tartjuk egy monitorozási terv elkészítését (majd az alapján a későbbiekben, az üzemelés időszakában monitorozás végzését), amellyel vizsgálni lehetne a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

Fentiek miatt tájékoztatom, hogy a későbbi engedélyezési eljárások során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet, amellyel vizsgálni lehet a naperőmű foto/polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

A tervezett tevékenység természeti értéket nem károsít, vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Tárgyi ügyben természetvédelmi- és tájvédelmi szempontból a megvalósítást kizáró okot nem találtam, szakági szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben az erdőtvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, úgy ahhoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályt engedélyének beszerzése szükséges.

A létesítést a vezetékjogi eljárásban megtett szakmai véleményemmel kiegészített engedéllyel lehet elvégezni. Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat a vezetékjogi eljárásban teszem majd meg.

### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros

környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
1. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően elkülönítve kell végezni.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
4. A kiszolgáló épületek üzemeltetése során a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végezteni.
5. A kivitelezés és az üzemeltetés során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A napelem kiserőmű létesítésével kapcsolatban a termőföld mennyiségét érintően környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, azonban felhívom a figyelmet, hogy a tervezett beruházás megvalósítása termőföld végleges más célú hasznosításának minősül, erre tekintettel az csak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.), mint ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg!

A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a **földvédelemre**, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;



A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás és a hozzá kapcsolódó, kiszolgáló létesítmények által érintett helyrajzi számok: Bodroghalom külterület 0155/1 hrsz. (napelempark, alállomások), Bodroghalom külterület 0158 hrsz. (bekötő út: meglévő földút felújítása, megerősítése).

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Bodroghalom 0155/1 hrsz-ú földrészlet művelési ága szántó, a Bodroghalom 0158 hrsz-ú földrészlet megnevezése út, azaz a beruházással érintett ingatlanok közül a Bodroghalom 0155/1 hrsz-ú földrészlet felel meg a Tfv. 2. § 19. pontja szerinti termőföld fogalmának. Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A dokumentáció alapján a beruházás során a Bodroghalom 0155/1 hrsz-ú földrészleten kb. 100 000 db PV panel kerül elhelyezésre, napkövető, vagy fix, földre telepített tartószerkezetre telepítve, a napelem táblák sorokba rendezve. A működés időtartama min. 25 év.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

Előzőek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Tfv. alapján a termőföld végleges más célú hasznosítását eredményezi, a termőföld mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, ezért a Tfv. ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

### Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. c) pontja értelmében – mint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló előkészítő munkarészét.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárási keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása, kábelárkok lemélyítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a 96 métert meghaladó tengerszint feletti magasságú területeken, valamint az ingatlan déli részén, ahol az előzetes régészeti dokumentáció készítése során a terület terepbejárása idején a talajfelszín takaró növényzet (fű, gaz, legelő) nem tette lehetővé a régészeti értékvizsgálatot.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum útján gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárási jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárási jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően a kivitelezés során alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása, kábelárkok lemélyítése) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a 96 métert meghaladó tengerszint feletti magasságú területeken, valamint az ingatlan déli részén, ahol az előzetes régészeti dokumentáció készítése idején a talajfelszín takaró növényzet nem tette lehetővé a régészeti értékvizsgálatot.

2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A megelőző régészeti feltárást a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
4. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/2124-9/2020. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2651/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A beruházáshoz kapcsolódó vízellátási-művek jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.
4. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságukat azonnal tájékoztatni kell.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) GS-367/EV/2020.) szerint az alábbiakat állapítottam meg:

„A „NICHOLAS BROTHERS” Kft. (3950 Sárospatak, Nagy L. út 12.) a Bodroghalom 0155/1 hrsz.-ú területen egy 36 MW névleges teljesítményű villamosenergia-termelő napelem kiserőmű létesítését kívánja megvalósítani.

Felszín alatti víz és földtani közeg:

*Hatások a kivitelezés időszakában:*

A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása.

A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható. A kommunális szennyvizet szippantó gépjármű szállítja el a közeli (Alsóberecki) szennyvíztisztító telepre.

Az építési tevékenységek felszín alatti vizekre gyakorolt hatásait illetően csak a közvetett hatások (havária események) területi kiterjedése becsülhető. Hatásterület ennek megfelelően nem terjed túl az építési területen.

*Hatások az üzemelés időszakában:*

A tervezett napelemparkot kiszolgáló 2 db üzemviteli épület víz-, és tűzivíz ellátását a Sátoraljaújhely-Sárospatak-Ricse regionális vízvezetékéről lecsatlakozva kívánják megoldani. A vízvezeték az állomást megközelítő út padkájában épül, a munkagödörbe esetlegesen megjelenő vizek nyíltvíztartással kerülne elvezetésre a Vajdácskai-csatornában. Az üzemelési területen megjelenő talajvizek szennyeződésmentesek, csatornába vezethetők.

Az épületekben keletkező szennyvíz föld alatti tárolóba (előregyártott vasbeton/műanyag) kerül gyűjtésre és szippantókocsival rendszeresen elszállítják azt a közeli (Alsóberecki) szennyvíztisztító telepre.

Az éves karbantartás során a napelem felületeket mosószermentes vízzel megtisztítják. A vegyi anyagoktól mentes mosóvíz – a csapadékvízhez hasonlóan – a napelem táblákról lefolyva helyben elszikkad, illetve elfolyik vagy a talajba szívárog.

Az egyes villamos berendezésekben lévő olaj (a berendezések hűtését és villamos szigetelését biztosítja) zárt rendszerben van jelen, normál üzemben olajjal szennyezett víz nem keletkezik.

Havária esetén fordulhat elő, hogy az olaj a zárt edényzetten kívül kerül. A szennyezés elterjedésének megakadályozására, lokalizálására és a környezeti kármegelőzés céljából kerül kialakításra zárt kavicsággal feltöltött tartály, mely havária esetén a villamos berendezésekből kijutó olaj felfogására szolgál. Kármentesítés a szennyezett kavicságy kitermelésével és elszállításával történik.

A napelem kiserőmű és kiszolgáló létesítmények üzemeltetése során felszín alatti vizeket érintő káros hatás nem várható. Az üzemelési fázis esetleges hatásai (havária) is a beruházási területen belül maradnak.

*Hatások a felszámolás időszakában:*

A felhagyás során így gyakorlatilag a felszíni-, felszín alatti vizek szempontjából is az építéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A napelem kiserőmű bontási, illetve leszerelési munkái a telepítéshez hasonlóak, ezért hatásuk is ennek megfelelően jellemezhető, időtartamuk azonban várhatóan rövidebb.

#### Felszíni víz:

*Hatások a kivitelezés időszakában:*

A tervezés során figyelembe vették a terület belvízi veszélyeztetettségét (vízgyaldálkodási adatok, elöntések mértéke/gyakorisága/tartóssága stb.) és a napelemek kiosztása, állomás központ elhelyezése ezen ismeretek birtokában a terület legmélyebb fekvésű részét szabadon hagyva történt.

A napelem kiserőművet megközelítő földút felújítása, stabilizálása során az útárok és csatornák megfelelő vízvezetésének és az árkok folytonosságának biztosítására 3 db beton átereszt kerül beépítésre.

A kivitelezési munkálatokat árvizes-belvízes és csapadékos időszakon kívül tervezik elvégezni. Felszíni vizekből való vízkivétel, illetve azokba való szennyvíz, vagy egyéb anyag bevezetése az építés során nem történik. Az építés során felszíni víz szennyezés jellemzően csak balesetek folytán, veszélyes vagy kockázatos anyagok (pl. kenőolaj, üzemanyag a munkagépekből) elfolyásával, kiömlésével keletkezhet, amennyiben a szennyezés az érintett területéről elfolyva vagy elszívárogva eljut valamely, a környezetben lévő felszíni vízfolyásba (csatornába). Amennyiben létrejön a szennyezés, az terhelő hatást jelent a környezetre. Ennek megelőzése érdekében ilyen esetben azonnal be kell avatkozni, a kiömlött anyag szétterjedését meg kell akadályozni.

A felszíni vizek szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása.

A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható. A kommunális szennyvizet szippantó gépjármű szállítja el a közeli (Alsóberecki) szennyvíztisztító telepre

Az építés járulékos kockázatai időszakosan, az építés ideje alatt állnak fenn, és jellemzően annak területére, illetve közvetlen környezetére korlátozódnak. Ez a hatás kockázata a felszíni vizek minőségére nézve minimális.

*Hatások az üzemelés időszakában:*

Az erőmű üzemszerű működése során felszíni vízből való vízkivétel nem történik. A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül. Az állomáson keletkező vizek összegyűjtésére övások létesül. Az övásokban összegyülekező csapadékvizek a 0156 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú kivett árokba csatlakoznak, ahonnan déli irányba haladva torkollik a terület belvíz-elvezető rendszerébe (Luka-Nagytoi csatornába).

A tervezett út vízelvezetése oldalesésének segítségével biztosított. Az út mellett szikkasztó árok létesül. Az országos közúthálózatához csatlakozásnál az út oldalesésének segítségével az összegyűlő csapadék a közút mellett meglévő árokba kerül. A fentieknek megfelelően felszíni vizek tekintetében az üzemelési fázisra vonatkozóan hatásterület nem határozható meg. A napelem kiserőmű üzemeltetése vízgyűjtőgazdálkodási érdekeket nem sért.

*Hatások a felszámolás időszakában:*

A felhagyás során így gyakorlatilag a felszíni-, felszín alatti vizek szempontjából is az építéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A napelem kiserőmű bontási, illetve leszerelési munkái a telepítéshez hasonlóak, ezért hatásuk is ennek megfelelően jellemezhető, időtartamuk azonban várhatóan rövidebb."

Felhívjuk a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízálléstartmányok csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület (Bodroghalom 0155/1 hrsz.) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Bodroghalom település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)

10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO-08/KT/02124-3/2020. számon 2020. március 9-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Bodroghalom Önkormányzat Jegyzőjét és a közleményt is megküldtem részére közhírré tételre, továbbá BO-08/KT/02124-4/2020. számon 2020. március 9-én megküldtem a közleményt a feltételezeten érintett Vajdácskai Önkormányzat Jegyzőjének is.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Bodroghalom Község Önkormányzat aljegyzője 2020. április 7-én érkezett iratában tájékoztatott, hogy a közleményt a helyben szokásos módon – Bodroghalom Község Önkormányzat hirdetőtábláján – 2020. március 12-én közzétette.

A megküldött kérelemben és mellékleteibe való betekintés lehetőségét a Pácinai Közös Önkormányzati Hivatal Bodroghalmi Kirendeltségén (Bodroghalom, Szabadság utca 89.) biztosította.

Bodroghalom Község Önkormányzata BOD/15-4/2020. számú, 2020. március 13-án kelt iratában az alábbiakról nyilatkozott:

- ⌚ A helyi építési szabályzatnak és a településrendezési tervnek jelen pillanatban nem felel meg a tervezett napelemes erőmű létesítése, ezért a beruházó Nicholas Brothers Kft. kérésére Bodroghalom Község Önkormányzata kezdeményezi a szabályozási elemek módosítását.
- ⌚ Helyi környezetvédelmi előírások a tervezett területen nincsenek, ezért ezen előírásoknak megfelel.
- ⌚ Mindezek figyelembevételével Bodroghalom Község Önkormányzata az erőmű létesítéséhez hozzájárul.

A Bodroghalom 0155/1 hrsz-ú ingatlan Bodroghalom község településrendezési terve alapján ökológiai folyosó területbe tartozik.

Mivel a napelemes kiserőmű megépítésével az eredeti mezőgazdasági területfelhasználás nem tartható fenn, szükséges ezen területre a település rendezési tervének módosítása. A beruházó Nicholas Brothers Kft Bodroghalom község önkormányzatánál kezdeményezte a szabályozási elemek módosítását a napelemes kiserőmű megvalósíthatósága érdekében.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb. pontja előírja: ha a tervezett tevékenység a település rendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Vajdácaska Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2020. április 7-én érkezett e-mailen közölte, hogy a hirdetőtáblájára kifüggesztésre került hirdetményre a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint eljárva, a közlemény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tekintettel arra, hogy Bodroghalom Községi Önkormányzat BOD/15-4/2020. számú iratában nyilatkozta, hogy a helyi építési szabályzatnak és a településrendezési tervnek jelen pillanatban nem felel meg a tervezett napelemes erőmű létesítése, ezért a „R” 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján jelen határozatom VII. pontjában előírtam a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését az építési, létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Bodroghalom 0155/1 hrsz alatt tervezett 36 MW teljesítményű napelem kiserőmű megvalósításához további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély megszerzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. április 08.

**Demeter Ervin**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) **CK 13053022**
2. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály  
**([nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi  
Főosztály Örökségvédelmi Osztály **([epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi  
Osztály **([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.  
**([foldhivatal.satoraljaujhely@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.satoraljaujhely@borsod.gov.hu))**
7. Bodroghalom Község Önkormányzat Jegyzője Bodroghalom, Szabadság u. 89.  
**(BHALOM) + tájékoztató**
8. Vajdáccka Község Önkormányzat Vajdáccka, Fő út 8. **(POLHIV) + tájékoztató**
- 9-10. Iratokhoz



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.