



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/03189-34/2019

Tárgy: **ÉMÁSZ Hálózati Kft.** (Miskolc) által tervezett, a Benzol Kft. (Alsózsolca 081 hrsz) villamos energiaigényének biztosítására szolgáló 498,44 m hosszúságú, 35 kV-os légvezeték (Alsózsolca 079/1, Felsőzsolca 085/1, 085/2, 085/3, Onga 061/75 hrsz.) létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

Melléklet: 1 pld. kérelem

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13., KÜJ: 101999991)**, által tervezett, a Benzol Kft. (Alsózsolca 081 hrsz) villamos energiaigényének biztosítására szolgáló 498,44 m hosszúságú, **35 kV-os légvezeték** (Alsózsolca 079/1, Felsőzsolca 085/1, 085/2, 085/4-9 hrsz., Onga 061/75 hrsz.) (**KTJ: 102 778 828**) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **a) Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- b) Tájékoztatom,** hogy a tervezett beruházás a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal termőföldvédelmi hatáskörébe tartozóan
- a légvezeték nyomvonalán (építési sávban) az érintett termőföld területekre vonatkozó időleges más célú hasznosítás engedély, illetve
 - az oszlophelyek végleges más célú hasznosítás engedély birtokában kezdhető meg.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399

E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

c) Kulturális örökségvédelmi szempontból felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/-1/2019 ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását megadta.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Beruházás célja:

A Benzol Kft. által az Alsózsolca 081 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett új üzem villamos energiaigényének biztosítására szolgáló 35 kV-os légvezeték kiépítése.

Kivitelezés:

A nyomvonal Onga D-i részéről, a 061/5 hrsz.-ú telekről, a meglévő 35 kV-os légvezetékről indul, Felsőzsolca Ny-i részén, majd Alsózsolca É-i részén a 079/1 hrsz.-ú területen az oszlop transzformátorig tart. A légvezeték az Alsózsolca Csavargyári III Bányató melletti úttal – a Gyár utcával – párhuzamosan létesül.

Légvezetékkel és/vagy biztonsági övezetével érintett helyrajzi számok

Alsózsolca: 079/1 hrsz. (szántó, rét)

Felsőzsolca 085/1, 085/2, 085/4*, 5*, 6*, 7*, 8*, 9* hrsz. (szántó, szántó, fásított terület, szántó)

Onga 061/75 hrsz. (erdő)

*a kérelemben 085/3 hrsz. megjelöléssel szerepelt

A tervezett létesítmény:

Szabadvezeték hossza: 498,44 m.

Anyag minőség: alumínium sodrony, típusa: 93-AL3

Tartószerkezetek típusa: B12 – 28 (3 db), súlyalap II., B12 – 4 (4 db) befogott alap

Transzformátor: 1 db oszlopra szerelt, DT 160/36.75/22-2011 típusú

Érintésvédelem: védőföldelés

Műszaki védelem: szigetelés, burkolás, túlfeszültség-védelem, védőföldelés, TN nullázás, madárvédő papucs vagy más madárvédelmi elem.

A tartószerkezetek EOY koordinátái:

Nyomvonal töréspontjai	Oszlop jele	EOV X (m)	EOV Y (m)
1 (kezdőpont)	899/1	788337,31	308121,60
2	899/2	788324,53	308038,10
3	899/3	788311,69	307954,75
4	899/4	788298,88	307871,63
5	899/5	788286,06	307788,39
6	899/6	788273,29	307705,50
7 (végpont)	899/7	788261,50	307628,96

A kivitelezési munkálatok elemei

- a létesítéshez szükséges eszközök, anyagok helyszínre szállítása, hulladékok elszállítása.
- a hálózat elemeinek (tartóoszlopok, vezetékek, transzformátor, szerelvények, szigetelők stb.) helyszínen történő felállítása, építése, szerelése, beüzemelése.

A kivitelezés munkálatai:

1. Földmunkák
2. Árokásás (kézi)
3. Építés
4. Javítás, karbantartás, festés
6. Előre gyártott elemek összeállítása és szétszerelése
7. Hálózatszerelés (kábel, szabadvezeték, transzformátor állomás, stb.)
8. Feszültség alatti munkavégzés
9. A környező területen talajgyengítés, tömörítés, valamint taposás megszüntetése
10. Az eszközök, fennmaradó anyagok elszállítása

A beruházás 5 munkanapot vesz igénybe (2019. II. negyedév). A munkagépek nappali időszakban, de nem egyszerre működnek 8 munkaórát meg nem haladó időtartamig.

A légvezeték használat megkezdésének időpontja: 2019. III. negyedév.

A tevékenység jellegéből várható, jelentős és kedvezőtlen hatások elkerülésére és megelőzésére szolgáló intézkedések

- oszlopokon táblák és feliratok alkalmazása áramütéses baleset-megelőzés céljából, magasságkorlátozó táblák elhelyezése,
- szigetelők, földelések alkalmazása.

Hatásterület:

1. Zajterhelés szempontjából
 - a kivitelezésből eredő terhelés zajforrásaitól mérve a gazdasági területek irányába 79,5 m. (nappal).
 - az üzemelésből eredő hatásterület határa (éjjel) a transzformátor állomástól, mint középponttól mért 1,4 m sugarú kör.
2. Földtani közeg terhelés vonatkozásában: az oszlopok által elfoglalt 18,78 m²-nyi terület.

A hatásterület a többi környezeti elem tekintetében: a vezeték nyomvonalára és biztonsági övezete által elfoglalt terület (2 522 m²).

A legközelebbi védendő objektum Onga, Cimbalom utcai családi házának („L” falusias lakóterület) távolsága az építendő légvezeték végpontjától 1190 méter.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (Miskolc) készítette 2019. február keltezéssel.

VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ÉMÁSZ Hálózati Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Alsózsolca, Felsőzsolca és Onga Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

X. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából eljáró SPIE Hungaria Kft. (1116 Budapest, Mezőkövesd út 5-7.) 2019. március 06-án postán megküldött kérelmében az Alsózsolca 081 hrsz.-ú ingatlan villamos energiaellátása céljából tervezett 35 kV-os légvezetékre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez csatolt meghatalmazást, egy CD-t, kettő nyomtatott példány előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint egy nyomtatott példányban az „*Alsózsolca, Külterület 081 hrsz. Villamos energiaellátása 35 kV légvezeték építés, 35/20/0,4 kV-os OTR építése Beadványterv*” megnevezésű, Felsőzsolca, 2018. 06.05. keltezésű, 1223-18/018 munkaszámú, Kis Norbert felelős tervező által aláírt munkarészt és egy igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására szolgáló iratot másolatban.

Tekintettel arra, hogy a kérelem nem a formai előírásoknak megfelelően érkezett be – azaz nem elektronikus formátumban – ezért az elektronikus ügyintézésről és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. § (1) bekezdés aa) pontja szerint elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal ügyvitele kapcsán BO-08/KT/003189-4/2019. számon 2019. március 12-én kiadmányozott irattal tájékoztattam a kérelmezőt - figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 4. §-ban foglalt hatékonyság elvére.

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („Rend.”) 3. számú melléklet 76. pont *Villamos vezeték légvezetékknél 35 kV-tól* hatálya alá tartozik.

Így a Rend. 1. § (3) bekezdés d) pontja szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha csak a 3. számú mellékletben szerepel és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben egyaránt szerepel.”

Fentiek figyelembevételével a kérelem alapján 2019. március 7. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, és jelentős környezeti hatás feltételezése esetén dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, dönt a 8. számú melléklet figyelembevételével egy egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről.

Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/03189-2/2019. számon, 2019. március 11-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

Döntésem meghozatalához a benyújtott kérelem formai szempontú kiegészítése volt szükséges, ezért BO-08/KT/003189-4/2019. számon hiánypótlási felhívást adtam ki 2019. március 12-én.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2019. március 13-án és 2019. március 27-én tett eleget 159/2019. és EPAPIR-20190327-3333 számú iratainak megküldésével.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj 2019. március 06-án került megfizetésre.

A SPIE Hungaria Kft. (1116 Budapest, Mezőkövesd út 5-7.) megfelelő módon igazolta, hogy az eljárásban az ÉMÁSZ Hálózati Kft., mint engedélyes helyett eljárhat.

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció formai szempontból megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rend.) 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.

A dokumentáció alapján a létesítmény kivitelezése és üzemeltetés környezetvédelmi szempontból nem jelentős, tekintve, hogy a tervezett kivitelezés nappali időszakban tervezett, ahhoz kapcsolódóan raktározás, vízrendezés nem szükséges. A létesítés szennyvízkezeléssel nem jár, annak kapcsán nincs szükség energia- és vízellátásra, nincsenek kapcsolódó műveletek.

A légvezeték kapcsán nincs bizonytalanság, kockázati tényező, mivel azt a villamos energia-fogyasztás és terület építési adottságai, valamint a környezetvédelmi szempontok alapján tervezték.

A távvezeték fokozott biztonsággal létesítik.

A légvezeték belterületen halad, kereskedelmi-szolgáltató, illetve gazdasági- ipari terület besorolású területeket érint, melynek funkcióját, állapotát, használatát nem változtatja meg a beruházás.

Fentiek, valamint a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok alapján környezet- és természetvédelmi szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetőek** az alábbiakban részletezettek szerint.

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció számítás alapján mutatja be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A kivitelezés 5 munkanapig tart, nappali órákban (délelőtti műszak kb. 7-től 15 óráig) úgy, hogy a gépek szakaszosan és nem egyszerre dolgoznak.

A településrendezési terv szerint a 35 kV-os légvezeték „Gip” gazdasági ipar területen épül.

A szomszédos területek gazdasági iparterület, DNy-ról mezőgazdasági általános terület.

A legközelebbi védendő objektum Onga, Cimbalom utcai családi háza, melyek rendezési terv szerinti besorolása „L” falusias lakóterület. Az építendő légvezeték végpontja és a legközelebbi lakóház közötti távolság 1190 méter, így ott az építés miatti zajkibocsátás a zajszintet nem befolyásolja.

A telepítésnél tehergépkocsival kiszállítják a szükséges anyagot, kézi módszerrel kiássák az alapot, majd autós daruval felállítják az oszlopot és alapozzák. Végül az oszlopok környékét rendezik, tömörítik a talajt, illetve elszállítják a fölösleges földet.

Az oszlopállítást jár a legnagyobb zajhatással, mivel az oszlop felállítása teljes időtartama alatt jártni kell az autódaru motorját. Egy oszlop felállítása 3 órát vesz igénybe.

Ugyancsak zajhatással jár a többi, már meglévő oszlopra történő vezetékek és egyéb szerelvények szerelése. Ezek időtartama kb. 2 - 4 óra oszloponként.

A tehergépjármű és személyszállító jármű mozgó pontforrás által okozott közlekedési zajterhelés nagysága jelentéktelen, mivel csekély számú járművet használnak és néhány fordulóval megoldható a szállítás.

A közúti szállítványozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés alatt a létesítmény zajforrása a DT 160/36.75/22-2011 típusú Siemens gyártmányú transzformátorgép oszloptranszformátor állomás folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, hangteljesítményszintje $L_w = 56$ dB. A létesítendő transzformátor állomás „Gip” területen található.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, továbbá építés csak nappali időszakban végezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A nyomvonal közvetlen környezetére (közút, művelt szántóföldek, kavicsbánya-tó, útpadka) jellemző növénytakarások fajszegény gyomok. A létesítmény védett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, országos ökológia hálózat elemeit nem érint, a jelzett helyszínen egyéb védett természeti értékről, emlékről, egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

A kérelem alapján az új légvezeték hálózat madárvédelemmel történő kiépítését tervezik, iparterületen. A tervezett beruházás természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, így természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Földtani közeg védelme szempontjából

A légvezeték tartóoszlopainak létesítése gyakorol átmeneti hatást a talajra és a földtani közegre, a munkálatok talajra és földtani közegre vonatkozó hatásterülete a földmunkák területére korlátozódik. Az üzemeleési fázisban földtani közegre érintő környezeti hatások nincsenek. Az esetleg előforduló meghibásodások, káresetek során a földtani közegre kerülő veszélyes anyag azonnali összegyűjtése (időjárástól függetlenül) által megakadályozható a talaj szennyezése.

Hulladékgyűjtési szempontból

A dokumentáció 2.8. fejezete alapján a helyszínen a munkafolyamatok (gödörásás) során 22 m^3 , azaz 40 tonna nem veszélyes hulladék (föld) keletkezik, mely hulladékot (föld és kövek, HAK 17 05 04) hulladéklerakóra szállítják (Hejőpapi I. Regionális Hulladéklerakó) a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

Létesítés során veszélyes hulladék nem keletkezik. A területen üzemanyag-töltés, járműjavítás nem tervezett. A munkavállalók által termelt települési vegyes hulladék gyűjtését a dolgozók egyénileg oldják meg. A gyűjtött hulladékok átadása arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezet(ek)nek tervezett, így a hulladékok tervezett kezelése kielégíti a hatályos előírásokat.

Üzemeltetés során nem keletkezik hulladék. A tevékenység üzemeltetéséhez hulladékgyűjtési engedély köteles tevékenység nem kapcsolódik.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A légvezeték létesítése során a szállítójárművek, munkagépek által kibocsátott kipufogógáz kibocsátás jelent terhelést a levegőre. A telepítés 5 munkanapot vesz igénybe úgy, hogy nappali 8 óras műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és munkagépek nem egyszerre működnek, működési idejük nem haladja meg a napi 8 órát. A kipufogógáz által okozott terhelés kismértékű, nem okoz észlelhető változást a levegő légszennyezőanyag tartalmában. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy légvezeték létesítéséből és a működéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházás kapcsán a lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, így a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.

4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
5. Az elektromos hálózat korszerűsítése során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján.

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a "kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg, a bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció szerint a légvezeték az Onga 061/75 hrsz., Felsőzsolca 085/1, 085/2, 085/3 hrsz., Alsózsolca 079/1 hrsz.-ú, termőföldként nyilvántartott ingatlanokat érinti. Az ingatlan-nyilvántartás szerint megosztás miatt a Felsőzsolca 085/3 helyrajzi számú földrészlet törölt státuszú, helyette a 085/4, 5, 6, 7, 8, 9 helyrajzi számú ingatlanok érintettek a beruházással.

A termőföldek igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.

Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

A dokumentáció szerint a légvezeték építése termőföldeken, vélhetően termőföld időleges igénybevételével valósul meg. A Tfv. szerint a termőföldek időleges más célú hasznosításának engedélyezését az igénybevétel tervezett megkezdése előtt kérni kell az ingatlanügyi hatóságtól.

A Tfv. 14. §-a szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

1. a lábon álló termény megsemmisül,
2. termés kiesés következik be,
3. az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
4. a talajszerkezet károsodik.

A légvezeték nyomvonalán (építési sávban) szükségessé válhat az érintett termőföld területekre vonatkozóan az időleges más célú hasznosítási engedély beszerzése. A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1) - (2) bekezdésében foglaltakat.

A beruházás során az oszlopok által elfoglalt termőföld elvesz a mezőgazdaság számára, ezért külön kérelemben az új oszlopok által elfoglalt területek végleges más célú hasznosításának engedélyezését is kezdeményezni kell az ingatlanügyi hatóságnál. A légvezeték tartóoszlopai termőföldön kerülnek

felállításra a tervek szerint, ezért külön kérelemben kérni kell az oszlophelyek végleges más célú hasznosításának engedélyezését is.

Ennek feltételeiről a II.b) pontban adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a légvezeték építési munkálatai építés a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.

Erdővédelmi hatáskörben

A dokumentáció alapján a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ban meghatározott erdő területét nem érinti, a létesítmény erdőre hatást nem gyakorol.

A nyomvonallal érintett Onga 061/75 hrsz.-ú, tévesen erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanon, valamint a Felsősolca 085/3b hrsz.-ú fásított területként nyilvántartott ingatlanon az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem szerepel, az ingatlanon lévő faállomány az Evt. 12. §-ában meghatározott fásításnak minősül.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. táblázat 1. b) pontja értelmében a szakkérdés vizsgálatának feltétele a következő: „*Erdőben megvalósuló vagy a megvalósítás során erdőre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetében, elvi építési, használatbavételi és bontási engedélyezési eljárás kivételével.*”

Fent leírtak alapján a beruházás erdőt nem érint és erdőre hatást sem gyakorol, így a hivatkozott feltétel sem áll fenn.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/03189-6/2019. számon 2019. március 14-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2975-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását a tervezett beruházáshoz megadta a tevékenység végzésére vonatkozó alábbi előírásainak megtételével:

1. A kivitelezés során figyelembe kell venni és be kell tartani a Böcs ÉRV Zrt. X/b telep vízbázis (Sajóládi Vízmű) hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerének kijelöléséről szóló 16387-1/2008. számú határozatban foglaltakat.
2. A létesítés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A helyben történő üzemanyag feltöltés csepegést felfogó tálca felett végezhető.
4. A kivitelezés helyén üzemanyag nem tárolható!
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

Indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A Benzol Kft. új villamos igénye miatt az Alsózsolca, 081 hrsz-ú ingatlan ellátására egy új 35 kV-os légvezeték szakaszt terveznek kiépíteni valamint egy oszlop transzformátort létesíteni. A tervezett elektromos vezeték Onga D-i részéről, a 061/5 hrsz telekről, a meglévő 35 kV-os légvezetékéről indul, Felsőzsolca Ny-i kinyúló részén halad, majd Alsózsolca É-i részén a 079/1 hrsz-en építendő oszlop transzformátorig vezet. A légvezeték közel 500 méteres szakasza az Alsózsolca Csavargyári III Bányató melletti úttal - a Gyár utcával – párhuzamosan létesül. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetében közút (Gyár utca), művelt szántóföldek és a kavicsbánya tó található. A létesítendő 35 kV-os szabadvezeték hossza: 498,44 m. A 35 kV-os vezeték telepítése során technológiai szennyvíz, használt víz nem keletkezik. A WC használatot mobil WC kihelyezésével oldják meg, amelyet a szolgáltató a legközelebbi kommunális szennyvíztelepen ürít le.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávot nem érint.

A tervezési terület érinti a 16387-1/2008. számú határozattal kijelölt, Bócs ÉRV Zrt. X/b telep vízbázis (Sajóközi Vízmu) hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerének hidrogeológiai „B” védőövezetét.

Előírásaimat a fentieket figyelembe véve az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, valamint az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjai értelmében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/03189-12/2019, BO-08/KT/03189-13/2019 és BO-08/KT/03189-14/2019. számon, 2019. március 13-án a tervezett létesítmény helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések (Alsózsolca, Felsőzsolca, Onga) jegyzőit.

Alsózsolca Város Önkormányzata Jegyzője 2019. március 28-án kelt, 527-5/2019. számú irata szerint a légvezeték létesítése során érintett ingatlanok (Alsózsolca 081, 079/1 hrsz.) Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2005. (V. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) szerint nem minősülnek helyi jelentőségű védett természeti területeknek.

A helyi településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett beruházás a HÉSZ-szel és a Külterületi Szabályozási Tervvel nem ellentétes azzal, hogy a 081. hrsz.-ú ingatlan Má1 övezeti besorolására (általános mezőgazdasági terület – szántó) tekintettel a HÉSZ 14. § (2a) bekezdésében foglaltakat be kell tartani, azaz építményt elhelyezni csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően lehet.

A HÉSZ 1/A. függelék b) pont bb) alpontja szerint az Alsózsolca külterület 081 és 079/1 hrsz-ú ingatlanok az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 16387-1/2018. számú, 2008. október 31. napján kelt határozata alapján a Bócs ÉRV Zrt. X/b. telep vízbázis (Sajóladai Vízmű) védőidoma és védőterületén találhatóak, ezért azokon bármilyen tevékenység végzése a HÉSZ 1/B. függelék b) pontjában foglalta előírások betartásával történhet.

A tervezett beruházás megvalósulása a külterületi ingatlanok infrastruktúrájának bővülését eredményezné, amely nem ellentétes a településfejlesztési célokkal.

Felsőzsolca Város Önkormányzata Jegyzője 1776-2/2019. számú, 2019. március 14-én kelt, 2019. április 04-én e-mailben érkezett iratában foglaltak szerint a tervezett beruházás Felsőzsolca vonatkozásában önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított helyi természeti területet nem érint. A légvezeték építése Felsőzsolca Város Képviselő-testülete által 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Felsőzsolca Város Helyi Építési Szabályzatával, valamint a belterületi, illetve külterületi szabályozási tervében foglaltakkal nem ellentétes.

A jegyző által az 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 48. § (1) bekezdésére figyelemmel tett, a város környezetvédelmi vonatkozásában tett szempontjait a tervezett beruházással kapcsolatban helyi környezetvédelmi vonatkozásban az alábbiak:

- A beruházáshoz kapcsolódó szállítások útvonalát úgy kell megválasztani, hogy többletkörnyezeti-terhelést a lakóterületre (zaj, rezgés, levegőtisztaság) ne eredményezzen.
- A kivitelezési (föld)munkák végzése során a kiporzás elleni védelemre (a környezet levegőminőségének megóvása érdekében) kiemelt figyelmet kell fordítani.
- A tervezett létesítmény megvalósításánál a felszíni és felszín alatti vizek védelmét biztosító megoldásokra különös gondot kell fordítani.

Onga Város Önkormányzata Jegyzője a hatóságomnak 1602-2/2019. számú, 2019. március 18-án kelt, 2019. április 5-én e-mailben megküldött iratában rögzítettek szerint a kérelem a településrendezési követelményeknek, a helyi építési szabályzatnak és a helyi környezet-, természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Alsózsolca, Felsőzsolca, Onga jegyzői részére BO-08/KT/03189-5/2019, BO-08/KT/03189-18/2019, és BO-08/KT/03189-19/2019. számon megküldtem közhírré tételre, továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, valamint a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

Alsózsolca Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2019. március 29-én kelt, 3042-4/2019. számú iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről (város hirdetőtábla, honlap) és idejéről (2019. március 14.). Iratában jelezte, hogy a beruházással kapcsolatban észrevétel nem érkezett hivatalához.

Felsőzsolca Város Önkormányzata Jegyzője 2019. március 22-én kelt, 1776-4/2019. számú iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről (város hirdetőtábla, honlap) és idejéről (2019. március 22.).

Onga Város Önkormányzata Jegyzője 2019. március 20-án kelt, 1602-3/2019. számú iratában tájékoztatót a közlemény kifüggesztésének helyéről (város hirdetőtábla, honlap) és idejéről (2019. március 20.). Ismertette továbbá a közleménybe és mellékleteibe való betekintés lehetőségét (polgármesteri hivatal, honlap).

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz határozatom kiadmányozásának napjáig a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, az eljárás nem hagyott nyitva olyan kérdést, melynek megválaszolása további vizsgálatot igényelne; a tervezett munkálatokból származtatható környezeti igénybevétel nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

A dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (Miskolc) részére a Benzol Kft. (Alsózsolca 081 hrsz) villamos energiaigényének biztosítására szolgáló 498,44 m hosszúságú, 35 kV-os légvezeték létesítéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §; a villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és

elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. §,

- termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- erdő védelmére kiterjedően: az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. táblázat 1. b) pontja,
- kulturális örökség védelmére kiterjedően: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A létesítmény jellegéből várható, jelentős és kedvezőtlen hatások elkerülésére és megelőzésére szolgáló intézkedéseket a határozatom rendelkező részében ismertettem összhangban a Rend. 5. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott légvezeték építési munkálatainak elvégzésére vonatkozik, nem a légvezeték üzemeltetési időtartamára.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. április 10.

Dr. Stiber Vivien

járásvezető nevében és megbízásából



Bése Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. SPIE Hungaria Kft. 1116 Budapest, Mezőkövesd út 5-7. **CK 14187834**
2. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (nepegeszseguj.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (e-mail: erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Tiszaújvárosi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (e-mail: foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)
8. Alsózsolca Város Jegyzője 3571 Alsózsolca, Kossuth L. út 138. **HK AZSONK+ tájékoztató**
9. Felsőzsolca Város Jegyzője 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20. **HK FZSOLAPH + tájékoztató**
10. Onga Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3562 Onga, Rózsa u. 18. **HK ONGAPH+ tájékoztató**
11. Hirdetőtáblára
12. Honlapra
- 13-14. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.