



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/03455-2/2019.

Tárgy: **CS-KER Tranzit Kft. (Legyesbénye)** által a
„Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelken
tervezett bányászati tevékenységre
vonatkozó környezetvédelmi engedély
módosítására vonatkozó **kérelem**
viSSzaútasítása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

V É G Z É S

- I. A **CS-KER Tranzit Kft. (3904 Legyesbénye, Alkotmány u. 21., KÜJ: 100508022)** részére a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelken (KTJ: 101704112) tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó BO-08/KT/01486-37/2018. számon kiadott BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmét

viSSzaútasítom.

- II. A végzés ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) - a kötelező elektronikus kapcsolattartás teljesítésével – előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés illetéke 3 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illeték-bevételi számlára átutalással kell teljesíteni, és a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A CS-KER Tranzit Kft. (3904 Legyesbénye, Alkotmány u. 21., KÜJ: 100508022) a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelken (KTJ: 101704112) tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2019. március 11-én érkezett iratában a BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban környezetvédelmi engedély) módosítására irányuló kérelmet nyújtott be.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelek területe 23,6388 ha.

A kérelemhez csatolt 16/2019. munkaszámú dokumentációban foglaltak alapján az engedélyes a bányatelek bővítését tervezi. A módosított bányatelek területe 35,14 ha.

A tervezett bányatelek-bővítés a Garadna 059/4 hrsz. és 060 hrsz., Vilmány 030 és 041/2 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A bányatelek délkeleti sarkánál elhelyezkedő földrészlet ~7,8 ha nagyságú, a bányatelek délnyugati sarkánál lévő földterület ~3,8 ha nagyságú (összesen kb. 11,6 ha).

A bővítéssel érintett Garadna 060 hrsz. és a Vilmány 030 hrsz. alatti területek terület-felhasználási módja: Hernád-folyó, a Vilmány 041/2 hrsz. alatti terület terület-felhasználási módja zátony, a Garadna 059/4 hrsz. alatti terület kivett, bányatelek.

A „R” 2. § (2) bekezdés abf) pontja a következőkről rendelkezik:

„(2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

ab) a 3. számú melléklet 130. pontjában felsorolt tevékenység olyan megváltoztatása, különösen a tevékenység bővítése, illetve technológia- termékváltás, amelynek következtében az alábbiakban megadott feltételek valamelyike fennáll:

abf) a tevékenység céljára lehatárolt terület legalább 25%-kal megnő, és az új területnek a jelenlegi vagy a településrendezési tervben meghatározott területfelhasználási módja az igénybevétel miatt megváltozik”.

A jelenleg érvényes környezetvédelmi engedélyben, valamint a kérelemhez csatolt dokumentációban foglaltak alapján a „R” 2. § (2) bekezdés abf) pontjában meghatározott feltétel fennáll.

A fentiekre tekintettel, a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás a „R” 3. számú melléklet 19. pont [„Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), ...”] figyelembevételével a 3. számú melléklet 130. pont („Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94.,

96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”) hatálya alá tartozik.

A „R” 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A „R” 3. § (2) bekezdésnek megfelelően az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell a 4. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő előzetes vizsgálati dokumentációt, amelynek egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.

A „R” 1. § (5) bekezdése alapján „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”.

A benyújtott dokumentáció nem felel meg sem a „R” 4. számú mellékletében meghatározott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeinek, sem a „R” 6. számú mellékletében meghatározott környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeinek, illetve a kérelmező nem kérte ezen eljárások lefolytatását.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény a következőkről rendelkezik:

„46. § [A kérelem visszautasítása]

(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.”

Fentiekre tekintettel az Ákr. 46. § (2) bekezdés alapján a kérelmet visszautasítottam.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. § (2) bekezdés alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Jelen végzés ellen az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) bekezdés c) pontja biztosítja.

A fellebbezés illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bek.-ben foglaltak figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték befizetése tárgyában az Itv. 73. § (4) bekezdése valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a, továbbá a 2. § (1) bekezdése irányadó.

Miskolc, 2019. március 18.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. (CK 11863973)
- 2-3. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.