



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/03981-24/2019.

Tárgy: **CS-KER Tranzit Kft. (Legyesbénye)**
részére a „Vilmány I.-kavics” védőnevű
bányatelken tervezett bányászati
tevékenységre kiadott,
BO-08/KT/07036-2/2018. számon
módosított BO-08/KT/01486-37/2018.
számú környezetvédelmi engedély
módosítására irányuló kérelem
elutasítása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

HATÁROZAT

I. A **CS-KER Tranzit Kft. (3904 Legyesbénye, Alkotmány u. 21., KÜJ: 100508022)** képviseletében eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) 2019. március 20-án benyújtott, a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelken (KTJ: 101704112) tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló kérelmét

elutasítom.

II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3539-3/2019. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

III. Az eljárás 600 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a CS-KER Tranzit Kft.-t terheli, és általa 2019. március 28-án befizetésre került.

IV. A határozat alapjául szolgáló 16-4/2019. munkaszámú dokumentációt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 2019. március havi keltezéssel.

- V. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) - a kötelező elektronikus kapcsolattartás teljesítésével – előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 300 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VI. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A CS-KER Tranzit Kft. (3904 Legyesbénye, Alkotmány u. 21., KÜJ: 100508022) a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelken (KTJ: 101704112) tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A CS-KER Tranzit Kft. (3904 Legyesbénye, Alkotmány u. 21.) megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2019. március 20-án érkezett iratában a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelek bővítésére vonatkozóan, a BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban környezetvédelmi engedély) módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek figyelembevételével, a kérelem alapján 2019. március 21-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/03981-2/2019. számon, 2019. március 27-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 4. melléklet 21. pont („Környezetvédelmi engedély módosítási eljárása) alapján 600 000,- Ft (azaz hatszázezer forint) igazgatási szolgáltatási díj-köteles, és az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg, a díjat nem fizette be a hatóság részére.

A CS-KER Tranzit Kft. (Legyesbénye) megbízásából a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) BO-08/KT/03981-9/2019. számú felhívásomra, 2019. március 28-án érkezett iratának mellékleteként benyújtotta egyrészt az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, mely szerint a CS-KER Tranzit Kft. (Legyesbénye) 2019. március 23-án megfizette a 600 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat, másrészt igazolta képviseleti jogosultságát.

Az engedélymódosítási kérelem mellékleteként benyújtott 16-4/2019. munkaszámú dokumentációban foglaltak szerint a „Hernád folyó mederváltozása következtében a bányatelek területének jelentős része a folyó védősávjába került, a határpontok 40-80 méterre, nyugatra tolódtak, ezáltal ebben a zónában a termelés ellehetetlenült”. A módosítás célja, hogy a bányatelek nyugati és déli irányból határoló, korábban megkutatott területeket a bányatelekbe vonja. A kitermelési kapacitás, a bányaművelés technológiája és a szállítás nagyságrendje, helyszíne a környezetvédelmi engedélyben foglaltakhoz képest nem változik.

Az engedélyezett bányatelek területe 23,639 ha. A bányatelek tervezett módosítása a bányatelek nyugati sarkánál fekvő, ~ 1,822 ha területű, valamint a telek déli sarkánál elhelyezkedő, ~ 4,085 ha területű földrészleteket érinti. A területbővítés a Garadna 059/4 és 060, valamint a Vilmány 030 és 041/2 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A tervezett módosítással a bányatelek területe 29,546 ha lenne, valamint végállapotban a meglévő bányató felülete 8,9 ha-ról 12,5 ha-ra növekedne.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek tervezett bővítési területe nem áll a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) szerinti országos védelem alatt.

A tervezett bővítés területe szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben, érinti a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” megnevezésű különleges madárvédelmi és a HUAN20004 kódszámú, „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerint a terület az országos ökológiai hálózat része. A törvény 26. § (5) bek. szerint az *ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új céllkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.* A hatályos megyei területrendezési terv a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2009. (V. 5.) számú rendelete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv szabályzatáról. Ebben az érintett terület az országos ökológiai hálózaton belül az *ökológiai folyosó* kategóriába került besorolásra.

Jelen eljárásban belföldi jogsegély keretében BO-08/KT/03981-20/2019. számon megkerestem az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot. Az Igazgatóság a 1066-1/2019. számú adatszolgáltatásában visszautalt a 2018. március 29-én kelt, 924-1/2018. iktatási számú adatszolgáltatására. A 924-1/2018. sz. adatszolgáltatás szerint a 2005-ben már lehatárolt, a Natura 2000 hatásbecslésben is lehatárolt értékes természeti területet, illetve a Hernád-folyó védelmére kijelölt védőterületet semmilyen bányászati tevékenység nem érintheti. A Garadna 059/4 helyrajzi számú terület K-i határán, korábbi anyagnyerő-hely helyén kialakult vizes élőhelyet természetmegőrzési szempontból indokolt meghagyni és kimélni.

Az érintett Garadna 059/4 külterületi rész jelenlegi vizsgálat tárgyát képező közel 5,7 hektáros területén a tanulmány készítői 2013. július-augusztus hónapokban több alkalommal, illetve 2019. januárban végeztek terepbejárást.

Saját tapasztalataik mellett felhasználták az Aggteleki Nemzeti Park Biotika adatbázisban szereplő, a Hernád ölelésében fekvő vizsgált terület, illetve 300 méteres puffer-övezetéből a 2000-2013 közötti időszakból származó, terepi tapasztalatokon nyugvó adatsorokat.

A területről elsősorban gerincesek (hal- és madártani) adatai állnak rendelkezésre, mellette 4 gyakoribb lepke nappali pávaszem (*Inachis io*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), fecskefarkú lepke (*Papilio machaon*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), illetve 2 puhatestű ugarcsiga (*Helix lutescens*), harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*) szerepel a listában. Az adatok az illetékes nemzeti park igazgatósága Természetvédelmi Őrszolgálatának munkatársai mellett a Magyar Természettudományi Múzeum és a Debreceni Egyetem Hidrobiológiai Tanszéke dolgozói és külső szakértők munkájának eredménye:

(a védett fajok vastagon szedve)

petényi-márna (*Barbus peloponnesius petenyi*), partifecske (*Riparia riparia*), homoki küllő (*Gobio kesslerii*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*), fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kis lile (*Charadrius dubius*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), vágó csík (*Cobitis elongatoides*), törpecsík (*Sabanejewia aurata*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), szürke gém (*Ardea cinerea*), egerészölyv (*Buteo buteo*), szívárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), kakukk (*Cuculus canorus*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), nappali pávaszem (*Inachis io*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), fecskefarkú lepke (*Papilio machaon*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*), ugarcsiga (*Helix lutescens*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), gyurgyalag (*Merops apiaster*).

A Natura 2000 hatásbecslés alapján több közösségi jelentőségű élőhely is előfordul a bővítési szándékkal érintett területeken:

Álló és lassan áramló vizek hínárnövényzete (3150 eutróf sekély tavak és holtmedrek hínária)
Közösségi jelentőségű élőhely:

apró békalencse (*Lemna minor*), bojtos békalencse (*Spirodela polyrrhiza*), füzéres süllőhínár (*Myriophyllum spicatum*), bodros békaszőlő *Potamogeton natans*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), mételykóró (*Oenanthe aquatica*), sávós szitakötő (*Calopteryx splendens*), **kecskebéka (*Rana esculenta*)**;
 pikkelyes sás (*Carex lepidocarpa*) és **bánsági sás (*Carex buekii*)** (FARKAS és társai, 2007).

Fűz-nyár ártéri erdők (91E0 *Alnus glutinosa* és *Fraxinus excelsior* alkotta ligeterdők (Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)] - Közösségi jelentőségű élőhely:

A vizsgált területen a Hernád közelében lévő foltjai, jellemzően felnyíló, ligetessedő, zavart aljnövényzetű facsoportok:
 fehér fűz (*Salix alba*), fehér nyár (*Populus alba*), kőris (*Fraxinus sp.*), törékeny fűz (*Salix fragilis*), mézgás éger (*Alnus glutinosa*), nyár ültetvény (*Populus euramericana*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), galagonya (*Crataegus monogyna*).

Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek:
 közönséges nád (*Phragmites australis*)

Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek:

tejtöltő galaj (*Galium verum*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), mezei iringó (*Eryngium campestre*), közönséges orbáncfű (*Hypericum perforatum*), parlagi madármályva (*Lavatera thuringiaca*), gilisztazűző varádics (*Tanacetum vulgae*), ökörfarkkóró (*Verbascum sp.*), nagy bakszakáll (*Tragopogon dubius*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), orvosi ziliz (*Althaea officinalis*), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), gólyaorr (*Geranium pratense*), mezei üröm (*Artemisia campestris*), kék iringó (*Eryngium planum*), feketevégű lágybogár (*Rhagonycha fulva*), tátos (*Chaenorrhinum minus*)

Magaskórós ruderális gyomnövényzet:
 kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*).

Lágyszárú özönfajok állományai:
 Értékes fajokat nem tartalmazó, jellegtelen élőhely

Taposott gyomnövényzet és ruderális iszapnövényzet:

Általános, sokszor gyomjellegű fajok közönséges kakaslábfű (*Echinochloa crus-galli*).
 érdekesebb fajok: barna palka (*Cyperus fuscus*), fülemüle szittyó (*Juncus articulatus*), henye pimpó (*Potentilla supina*), iszaplakó veronika (*Veronica anagalloides*).

Nemesnyarasok, őshonos fajiú puhafás jellegtelen vagy pionír erdőkkel.

Mocsárrétek (6440 folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétei) - Natura 2000 élőhely:
 fodros bogáncsot (*Carduus crispus*) fűszeres barabolyt (*Chaerophyllum aromaticum*).

Fűz-nyár ártéri erdők (fragmentumok) galagonyás kőkényes cserjésekkel:

hamvas fűz (*Salix cinerea*), kőkény-vadrózsa-veresgyűrűsom, fehér fűz (*Salix alba*) **diófacincér (*Aegosoma scabricorne*)**.

Folyómenti bokorfűzesek:

A part menti nyílt, kavicsos részek, visszamaradt partfal részletek értékes gerinctelen fajok és madarak **gyurgyalag (*Merops apiaster*)**, **partifecske (*Riparia riparia*)** potenciális élőhelyei lehetnek.

A tervezett beruházás egy kiemelt jelentőségű élőhely (Puhafás ligeterdők [91E0]) részleges megszűnésével jár.

Fentiek alapján a bányatelek bővítése **nem engedélyezhető**. A bányatelek kérelem szerinti bővítésének jogszabályi kizáró oka van.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett bányatelek bővítéssel a bányászati tevékenység újabb területi igénybevétellel jár. A területfoglalás a Garadna 059/4 hrsz.-ú kivett, bányatelek művelési ágú, a Garadna 060 hrsz.-ú és Vilmány 030 hrsz.-ú Hernád folyó, valamint a Vilmány 041/2 hrsz.-ú zátony terület-felhasználási módú ingatlanokat érinti.

A dokumentációban foglaltak szerint a bányaművelés technológiája nem változik.

A tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan, a földtani közeg védelme szempontjából a BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély rendelkező részének IV. A. a) pontjában előírásaimat megtettem.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján, a bányatelek bővítés földtani közeg védelmi érdeket nem sért a fent hivatkozott előírásaim betartása esetén.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett kitermelési kapacitás, a bányaművelési technológia és a szállítás nagyságrendje, helyszíne a környezetvédelmi engedélyben szereplőkhöz képest nem változik.

A „Vilmány I. – kavics” védőnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység és a kapcsolódó tevékenységek lehetséges légszennyező hatásai a következők: a humusz-letakarítás és a száraz kotrás porzása, a burkolatlan szállítási útvonalak porzása, a gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátása.

A humusz-letakarítás és a száraz kotrás okozta kiporzás hatása elenyésző, a burkolatlan szállítási útvonalak porzása okozta hatás nem változik, mivel a szállítás mértékét és helyszínét nem tervezik módosítani.

A bányatelek módosításával a gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátása okozta hatás változik kis mértékben. Az engedély alapjául szolgáló hatástanulmányban bemutatottak szerint a bányában alkalmazott munkagépek által kibocsátott NO₂ (mint a terjedés szempontjából legkritikusabb légszennyező anyag) hatásterülete a munkagépektől számított ~50 méter távolságban került kijelölésre. Ez a hatás a kitermelés mindenkori aktuális helyzetétől függően mindig máshol érvényesül a bányatelek területén. A bányatelek módosításával az újonnan bevont területeken történő fejtés

esetén a légszennyező hatás ezeken a helyeken jelentkezik, ami a korábban becsült, a bányatelek szélén jelentkező hatásokhoz képest max. 100-150 m eltolódást jelent. A kijelölt hatásterületen belül lakott területek nem találhatóak.

A fentiek alapján, a BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítása az engedélyben megtejt előírásaim betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyezhető.

Zajvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációban számítás alapján bemutatták a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A bányászati tevékenység zajkibocsátása: fejtés (4 db kotró), osztályozás (1 db mobil osztályozó berendezés), rakodás (2 db gumikerekes homlokrakodó), szállítás (tehergépjárművek).

A nappali időszakra végzett számítások alapján a haszonanyag kitermelésének zajterhelése a legközelebbi védendő lakóépületnél nem érzékelhető.

A szállítási útvonal védendő lakókörnyezetet nem érint.

A bányászati tevékenység helyszíne mind Garadna, mind Vilmány esetében különleges terület, bánya besorolású, melyek számottevően mezőgazdasági területekkel határosak.

Az ásványvagyton kitermeléséhez a bányavállalkozó a következő gépekkel rendelkezik: 2 db homlokrakodó, 4 db kanalas kotró, osztályozó berendezés, tehergépjárművek.

A nappali időszakra végzett számítások alapján az üzemelés közvetlen hatásterülete a belterületi ingatlanok (Garadna, Vilmány lakóterület) esetében 40 dB/A zajterhelési szint teljesülése esetén a zajforrások (kotró, rakodó, osztályozó) helyétől számított 500 méter, gazdasági terület (bányatelek területe) esetében 55 dB/A zajterhelési szint teljesülése esetén a zajforrások (kotró, rakodó, osztályozó) helyétől számított 100 méter.

A hatásterületen védendő létesítmények nem találhatóak.

A szállítójárművek által használt útvonalon megnövekedett közúti forgalom miatti zajszint növekedéssel érintett terület a közvetett hatásterület.

A szállítási útvonal országos közutat, illetve belterületi első- és másodrendű főutat nem fog érinteni, ezért közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A tervezett telekmódosítással a belső zajforrások – munkagépek – helyzete kb. 100-150 m-rel változik. Tekintettel a legközelebbi lakóterületek jelentős távolságára (Garadna 2 100 m, Vilmány 1 500 m), azokon az üzemi zaj a továbbiakban sem lesz érzékelhető. A szállítás útvonala, intenzitása sem változik, így nagy biztonsággal jelenthető ki, hogy a tevékenységből származó környezeti zaj a vonatkozó környezetvédelmi engedélyben meghatározott kereteken belül marad.

A benyújtott dokumentáció bemutatta a módosítás következtében az üzemeléshez és a szállításhoz kapcsolódó zajkibocsátást, amely alapján határérték túllépés nem várható.

A bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek, ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bek. szerint zajkibocsátási határértéket előírni nem lehet.

A fentiek alapján, a BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítása zajvédelmi szempontból engedélyezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A környezetvédelmi engedély alapjául szolgáló környezeti hatástanulmány alapján a „Vilmány I. - kavics” védőnevű bányatelek területén folytatni tervezett bányászati tevékenység, az ott alkalmazott bányászati technológia nem jár számottevő hulladékképződéssel. A bánya területén veszélyes hulladék gyakorlatilag csak a gépi berendezések működtetése, karbantartása során keletkezhet. Az így keletkező veszélyes hulladékokat típusonként elkülönítve, megfelelő edényzetben, feliratozva gyűjtik az *üzemi gyűjtőhelyen*, zárt, kármentővel ellátott fém konténerben. A nem veszélyes hulladékok tekintetében települési szilárd hulladék (ún. kommunális hulladék) keletkezik, melyet egy fémkonténerben gyűjtöttek és közszolgáltatóval szállítatnak el.

A 16-4/2019. munkaszámú engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a bányaművelés technológiája a környezetvédelmi engedélyben foglaltakhoz képest nem változik.

A fentiek alapján a bányatelek tervezett bővítése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kérelmező által folytatott tevékenység egészségkárosodást, környezetszennyezést kizáró módon végezhető. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően szennyező anyagok talajba, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztessék a felszín alatti vizek jó állapotát. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a tevékenység úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát. A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § előírásai alapján tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A veszélyes vegyi anyagok/keverékek vonatkozásában a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásait kell betartani.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért a terv szerinti módosítás a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A környezetvédelmi engedély módosítását kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A **Garadna 060 hrsz.** és a **Vilmány 030 hrsz.** az Ingatlan-nyilvántartás szerint Hernád folyó „kivett terület” ami nem tárgya a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvénynek (továbbiakban: Tftv.). Jelen esetben a természetbeni állapot eltér a térképi állapottól, és amíg ez az állapot rendezésre nem kerül, a más célú hasznosítás nem engedélyezhető.

Amennyiben termőföld igénybevételével valósul meg a bányatelek tervezett bővítése, földvédelmi előírásokkal engedélyezhető.

Talajvédelmi hatáskörben:

A bányatelek tervezett bővítése talajvédelmi szempontból engedélyezhető.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 10. § (9) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2., 3. és 4. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázat 3. és 5. pontja vonatkozásában BO-08/KT/03981-3/2018. és BO-08/KT/03981-4/2018. számokon 2019. március 27-én megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3539-3/2019. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta, melyben előadta, hogy a bánya környezetvédelmi engedélyéhez adott 35500/1436-3/2018. számú szakhatósági hozzájárulása előírásait a bővített bányatelken tervezett tevékenységre változtatás nélkül fenntartja.

További előírásai:

- Az Országos Vízügytő-gazdálkodási Terv az EU Víz Keretirányelvvel összhangban a vizek jó állapotának elérését és megtartását tűzte ki környezeti célállapotként. A bányászati tevékenységet az érintett felszíni víz, a Hernád folyó védelmének figyelembe vételével kell végezni.
- A tervezett bővítés a már vízjogilag engedélyezett felszíni vízhasználatokra káros hatást nem gyakorolhat.

Felhívja a figyelmet a következőkre:

A tevékenység végzéséhez szükséges vízi létesítmények vízjogi engedélyeit külön eljárás keretében kell megkérni Hatóságától a vonatkozó jogszabályok alapján.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és 35500/3539-1/2019. ált. számú hiánypótlási felhívásomra benyújtott ÉM-VIZIG É2018-0821-008/2019. számú vízügyi állásfoglalása alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A vizsgált bányára BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú határozattal környezetvédelmi engedély került kiadásra, melyhez 35500/1436-3/2018. számon adtunk szakhatósági hozzájárulást.

A bányatulajdonos a tervezett bányászati kapacitás és technológia változtatása nélkül a bányatelek bővítését tervezi, ehhez kéri a meglévő környezetvédelmi engedély módosítását.

A benyújtott dokumentáció szerint a bányatelek tervezett módosítása a bányatelek nyugati sarkánál lévő Garadna 059/4 hrsz.-ú ingatlant érintő mintegy 1,88 ha terület, valamint a bányatelek déli sarkánál lévő Garadna 060 és Vilmány 030, 041/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő mintegy 4,085 ha terület, ezekkel a területekkel bővül az eredetileg 23 ha 6388 m² kiterjedésű bányaterület.

A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a termelési kapacitás, bányászati technológia változatlansága miatt a tevékenység vízellátása, szennyvíz, csapadékvíz elvezetése, felszín alatti és felszíni vizekre történő hatása tekintetében a bányatelek bővítése során nem történik változás.

A bővítés vízbázis védőidomát nem érinti.

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a bővítéssel érintett területen a Hernád folyóból két öntözővíz kivétel engedélyezett. Ezek: Németh Gáborné 3873 Garadna, Fő u. 15. részére 7089-4/2006., 35500/6611-6/2016. ált. 35500/9146-2/2016. ált. és 35500/12523/2016. ált. számú határozatokkal módosított H-1882-6/1995. számú határozattal engedélyezett vízkivétel (vízkivétel helye a Hernád folyó 78+000-91+000 közötti szelvényből, engedélyezett vízkivétel 4200 m³/év), valamint a G-Agrár Kft. 3873 Garadna, Fő út 15. engedélyes észére 35500/9148-2/2016. ált. számon módosított 35500/6612-6/2016. ált. számú határozattal engedélyezett vízkivétel (vízkivétel helye a Hernád folyóból: 78+000-91+000 szelvények között, engedélyezett vízkivétel 2240 m³/év.).

A bővítési terület a Hernád folyó árterében, nagyvízi mederben helyezkedik el. Két ingatlan vonatkozásában (Vilmány 030, Garadna 060 hrsz.) az ingatlan nyilvántartásban a Hernád folyó megnevezés szerepel.

A nagyvízi meder kezelője, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi mederkezelői érintettség tekintetében mederkezelői hozzájárulás kiadására vonatkozó kérelemre É2018-0821-008/2019. számon a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi vízügyi állásfoglalást adta:

A bányatelek a Hernád folyó jobb parti 2.17. számú Hernádszurdok-garadnai részlegesen mentesített ártéri öblözetében, annak a Hernád folyó jobb partja és a 08.08. számú Hernádnémeti-hernádszurdoki árvízvédelmi fővédvonalala közötti öblözet részében (hullámtéren), a folyó nagyvízi medrében helyezkedik el.

A nagyvízi mederrel érintett területek használatával és hasznosításával kapcsolatban a „nagyvízi medrek, parti sávok, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Tájékoztatjuk, hogy a Korm. rendeletben hivatkozott nagyvízi mederkezelési tervek (NMT) még nem kerültek kihirdetésre, ennek hiányában, a folyószakasz mederkezelője, a Korm. rendelet 5. §-ban foglaltak szerint, kizárólag az ott rögzített esetekben adhat nagyvízi mederkezelői hozzájárulást.

Fentiek szerint, a környezetvédelmi engedély módosításához benyújtott tervdokumentációval kapcsolatban alábbi észrevételeket/előírásokat tesszük:

1. Az árvízi veszélyeztetettségre való tekintettel, a bányaművelés során csak mobil rendszerű gépi berendezések alkalmazása megengedett. A bányászati tevékenységre, illetve a mobil gépek, berendezések üzemeltetésére vonatkozóan árvízvédelmi tervet kell készíteni, amelyet Igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetni kell és jóváhagyásra meg kell küldeni. A bánya üzemeltetése csak az ÉMVIZIG által jóváhagyott árvízvédelmi terv birtokában történhet.
2. A hasznosítással érintett terület (bányaművelés, bányagödör) védelmére körtöltés, egyéb, az árvízi lefolyási viszonyokat befolyásoló védmű építése nem engedélyezett. A letakarítási (humusz termőréteg) és kitermelési tevékenység következtében keletkező depóniákat (humusz, meddő) a 83/2014 (III. 14.) Korm. rendelet értelmében elhelyezni még ideiglenesen sem lehet.
3. Az ÉMVIZIG által korábban 2018. március 21-én az É2018-0821-002/2018. iktatószámom, a bánya környezetvédelmi engedélyes eljáráshoz kiadott vízügyi állásfoglalásának 5. előírásában foglaltakat, miszerint a 2018. évben benyújtott „Környezeti Hatástanulmány 2.1.7 fejezetéből nem vehető ki a szállítási útvonal pontos nyomvonala, azonban a fejezethez tartozó 5. ábrán megadott útvonal a Hernád folyó jobb parti, illetve a Garadna-patak bal parti árvízvédelmi töltésinek érintettségére utal. Kérjük a szállítási útvonal pontosítását, figyelembe véve azt, hogy az árvízvédelmi töltés és annak 10-10 méteres védősávjában a gépjármű forgalom nem megengedett” továbbra is fenntartjuk.
4. A Hernád folyóval határos szakaszon a partél és a bányagödör között 60,0 m védőtávolságot kell tartani. Ha bármely okból a Hernád folyó lefűződése következne be, a szükséges beavatkozásokat és a helyreállítási költségeket - vízügyi előírások szerint - az engedélyesnek saját költségén biztosítani kell.
5. A bányaterületet nyugatról határoló ÉMVIZIG kezelésű árvízvédelmi töltés vonatkozásában az alábbi jogszabályok előírásait be kell tartani:
 - A Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24.§ (5) bekezdésében, illetve a vizek és a közcélú vízellátási-művek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a fenntartási és védekezési feladatok ellátása, valamint az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltést, valamint annak mindkét oldali lábvonalától számított 10-10 méteres védősávját szabadon kell hagyni.

- A „vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23.§-ban foglaltak alapján: Az árvízvédelmi töltés vízoldali lábvonaltól mért 60,0 m-en, a mentett oldalon pedig 110,0 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
6. A Hernád folyó nagyvízi medrét érintő minden további területhasználati elképzelést Igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetni szükséges, illetve a hasznosítani kívánt területek vonatkozásában, valamint a földtani közeg tekintetében a vagytonkezelői hozzájárulást is meg kell kérni.
 7. A Hernád folyón levonuló árvizek időszakában, a létesítményekben esetlegesen keletkező károkért az ÉMVIZIG felelősséget nem vállal, a keletkezett károk teljes mértékben az engedélyest, későbbiekben az üzemeltetőt terhelik.
 8. A Hernád folyó völgyén végighúzódó kavicsteraszbán, a folyó vízállásait gyorsan követő talajvízszint emelkedhet, illetve szivárgó és fakadó vizek megjelenhetnek, amelyet a terület használatánál/hasznosításánál figyelembe kell venni.
 9. Felhívjuk a figyelmet, hogy a bányatelek tervezett bővítése a Magyar Állam tulajdonában, az ÉMVIZIG kezelésében lévő kivett Hernád folyó megnevezésű ingatlanokat is érint: (Hrsz: Garadna 060, illetve Vilmány 030).
 10. Tájékoztatjuk, hogy nagyvízi mederkezelői hozzájárulást Igazgatóságunk csak elkészített tervdokumentációk vonatkozásában adhat ki. Tárgyi ügyben, a nagyvízi mederkezelői hozzájárulás kiadásához kérjük benyújtani a tervezett bányatevékenység Bányáüzemeltetési Tervét, Humuszmentési Tervét, valamint a bányaművelés során esetlegesen keletkező környezetterhelést okozó hatótényezők vizsgálatára vonatkozó Üzemi Kárelhárítási Tervét.”

A bányatelek bővítési területe a szennyeződés-érzékenységi, 1:100 000 méretarányú térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából kevésbé érzékeny besorolású.

Előírásaimat, a fentieket figyelembe véve az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 1995. évi törvény a vízgazdálkodásról
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
- a bányatelek hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, valamint az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és

1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjai értelmében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/3346-1/2019. ált. számú 2019. március 29-én érkezett végzésében hatáskör hiányát állapította meg és szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzésében indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján az Igazgatóság környezeti hatásvizsgálati eljárásban rendelkezik hatáskörrel az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálására, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálására, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

Az Igazgatóság megállapította, hogy környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésében.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti."

Az eljárás során a „R.” 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2019. március 27-én BO-08/KT/03981-10/2019. - BO-08/KT/03981-11/2019. számokon megkerestem az érintett települések (Garadna, Vilmány) Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményüket adják meg.

A Vilmányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tárgyi ügyben a mai napig nem nyilatkozott.

Novajdrányi Közös Önkormányzati Hivatal Garadnai Kirendeltség Jegyzője NOVK/33-2/2019. számú 2019. május 13-án érkezett iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a „Vilmány I.-kavics” védőnevű bányatelek bővítése Garadna Község Önkormányzatának 8/2003. (XII. 05.) számú rendeletével jóváhagyott településrendezési tervével összhangban van, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárás megindításáról a benyújtott 16-4/2019. munkaszámú dokumentáció egyidejű közzétételével 2019. március 26-án közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu hirdetések internetes oldalán.

A közlemény közzétételének ideje alatt, illetve a mai napig a bányatelek-bővítéssel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.

Fentiekben részletezettek alapján, a CS-KER Tranzit Kft. (3904 Legyesbénye, Alkotmány u. 21.) képviselőjében eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) által előterjesztett, a „Vilmány I.-kavics” védőnevelű bányatelek bővítésére vonatkozó, BO-08/KT/07036-2/2018. számon módosított BO-08/KT/01486-37/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmét – természet- és tájvédelmi hatáskörben megállapítottak figyelembevételével – **elutasítottam**.

A határozatot a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (5) bekezdésben foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm azon szerv(ek) részére, amely(ek)nek a környezetvédelmi engedély megküldésre került.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 4. melléklet 21. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 21. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. május 16.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. CS-KER Tranzit Kft. Legyesbénye Alkotmány u. 21. 3904 (CK 11385411)
2. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. (CK 11863973)
3. Vilmányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3891 Vilmány, Fő út 149. (HK ONK)
4. Novajdrányi Közös Önkormányzati Hivatal (Garadna és Hernádvécse Kirendeltség) Jegyzője 3872 Novajdrány, Kossuth út 111. (HK KORJNOVGAR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **KÉR**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegujy.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Encsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (foldhivatal.encs@borsod.gov.hu)
11. Hirdetőtáblára
12. Honlapra
- 13-14. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.