



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/05790-91/2019.

Tárgy: **SICTA Kft.** (Felsőzsolca) székhelyével azonos telephelyén folytatott alumíniumolvasztási és -öntési tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

Melléklet: 1. sz. melléklet BAT,
2. sz. melléklet védendő épületek felsorolása

H A T Á R O Z A T

- I. A **SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3561 Felsőzsolca, Szeles utca 4.; KÜJ: 102020955)** mint engedélyes részére, a Felsőzsolca Ipari Park Területén, a **Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám (016/127 hrsz.)** alatt (KTJ: 101778032) lévő **alumíniumolvasztó és -öntő üzem (KTJ^{létesítmény}: 102788676)** kapacitásbővítésére vonatkozóan az

egységes környezethasználati engedélyt

megadom.

Az egységes környezethasználati engedély **2024. szeptember 30-ig** érvényes.

A létesítmény engedélyezett alumínium olvasztási kapacitása:15 tonna/nap.

A létesítmény engedélyezett alumínium öntési kapacitása:15 tonna/nap.

A létesítmény névleges alumíniumolvasztási kapacitása: 33,6 tonna/nap.

1) Az engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenység adatai:

Engedélyes adatai:

Név: SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 3561 Felsőzsolca, Szeles utca 4.

A telephely adatai:

Cím: 3561 Felsőzsolca, Szeles utca 4.

Érintett ingatlan: 016/127 hrsz.

Az üzem központi EOY koordinátái: EOY Y = 785 545 m; EOY X = 310 600 m.

Az engedélyezett tevékenység besorolása:

- 1) TEÁOR száma: 2562 '08 (Fémmegmunkálás)
- 2) Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:
NOSE-P kód: 105.12 [Jellemző eljárások a fémek és fémtermékek gyártásában (fémipar)]
SNAP-2 kód: 0403
- 3) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) szerint:
 - 2. számú melléklet 2.5. b) pontja:
„Nemvasfémek feldolgozása: nemvas fémek, ezen belül visszanyert (reciklált) termékek olvasztása (beleértve az ötvöztést), valamint nemvasfémöntődék tevékenysége ... egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett”;
 - 3. számú melléklet 61. pontja figyelembevételével a 130. pontja:
(„Nem vas fémeket olvasztó, ötvöző, visszanyerő, finomító üzem 2 t/nap kapacitástól”), valamint a Rend. 2. § (2) bekezdés abg) pontja figyelembevételével, a 3. számú melléklet 130. pontja („Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”).

2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés a dokumentációban és a kiegészítéseiben leírtak szerint:**1. A tevékenység helye és területigénye**

Az üzem Felsőzsolca külterületén (016/127 hrsz. alatt) a Felsőzsolcai Ipari Parkban található. Az Ipari Parknak közvetlen kapcsolata van a 3-as elsőrendű közlekedési úttal, melyen a településeket elkerülve, az M30-M3 jelű autópályákat lehet elérni. A terület nagysága 6,0186 ha, kivett telephely.

A gyártelep központi EOY koordinátái: EOY X= 310 600 m, EOY Y= 785 545 m.

Felsőzsolca város településszerkezeti terve szerint a terület védőtávolságot igénylő ipari-gazdasági besorolású terület, melyet megegyező besorolású területek határolnak.

2. A tevékenység leírása

Az üzemben gépjármű alkatrész előállítás, ezen belül alumínium kompresszorház öntése és végleges, beszerelési méretre való megmunkálása történik.

A termékek előállításának technológiai sorrendje: maggyártás (homokmag készítés hideg és meleg technológiával), olvasztás, öntés, pneumatikus csiszolás, sorjázás, magház eltávolítás, megmunkálás, tisztítás, ellenőrzés.

Az öntési folyamat gravitációs alumínium kokillaöntés, amely során alumínium turbófeltöltő-házak öntése történik homokmagok alkalmazásával.

Az üzem technológiai egységei: olvasztó-öntő csarnok, homokmag készítő (formakészítő) csarnok, megmunkáló csarnok.

Az öntőgépek kiszolgálására földgáztüzelésű olvasztókemencéket működtetnek.

Az olvasztás az alumínium tömbanyag olvasztásával és a tiszta maradványok (pl.: öntési csonkok) visszaolvasztásával történik.

Olvasztókemencék:

Olvasztó-öntő csarnokban:

- FRAMA kemence 12 tonna/nap
- FRAMA kemence 12 tonna/nap (új)
- MORGAN kemence 4,8 tonna/nap

Homokmag készítő (formakészítő) csarnokban:

- MORGAN kemence 4,8 tonna/nap

Névtelen alumínium olvasztási kapacitás összesen: 33,6 tonna/nap.

Az üzem olvasztókemencéinek osztott kapacitású működtetésével az alumíniumolvasztó kemencék működése összesen 15 tonna/nap teljesítménnyel tervezett

A nagysorozatú alkatrészekhez a FRAMA kemencék, ritkábban gyártott munkadarabok esetében a MORGAN kemencék végzik az olvasztást.

Felhasznált alapanyagok: öntődei gyantás homok [croning homok, mely gyantával keverve kerül beszállításra; hideg homok (mosott, osztályozott kvarchomok), melyhez a gyantát helyben adagolják]; primer alumínium ötvözet; hozzáadott ötvöző anyagok (Mg, Sr, Ti, Si, Cu).

A 2018. évben a gyártásban felhasznált nyersanyagok: 5,88 t/nap alumínium, 0,064 t/nap ötvözőanyagok, 0,857 t/nap gyantás homok, 3,782 t/nap kvarchomok.

Technológiai folyamatok:Előkészítési folyamatok

Az öntés feltétele a megfelelő minőségben előkészített alumínium olvadék, a termékenként változó darabszámú, előre legyártott homokmag, és a megfelelő minőségben előkészített öntőszerszám és öntőgép.

Az öntődében gyártott öntvények belső, kokillával nem formázható üregeit homokmagok formázzák.

A formák és magok tervezése számítógépes eljárással történik a felhasznált alapanyag minimalizálása érdekében.

➤ Homokmagok gyártása

- Héjmag készítés (meleg magszekrényes homokmag lövés, croning eljárás)
A keverék alapját adó homokszemcsék műgyantával vannak bevonva. A gyantával kevert, osztályozott homokot 4-7 bar nyomáson a magszekrény formaüregébe juttatják (lövik). A homokszemeket bevonó műgyanta a 200-250 °C-ra előmelegített magszekrény felületével érintkezve megolvad, összefüggő, homogén felületet képez a homokszemek között, majd a magszekrény falával érintkező felületről indulva fokozatosan, 2-5 mm vastagságban kikeményedik. A magszekrény nyitását követően a homokmagok kitolók segítségével eltávolíthatók.
- Hideg magszekrényes magkészítés
A gyantás keveréket a 25-30 °C-os, két félből álló magszekrénybe lövik. A forma megtöltését követően a belövési pontokon keresztül, 160 °C-os katalizátor gáz/levegő keverékkel öblítik át a magokat. A katalizátor hatására a homok-gyanta keverék összefüggő, tömör darabbá keményedik ki, a homokmag teljes keresztmetszetében. A magszekrény nyitását követően a homokmagok eltávolíthatók.

➤ **Olvasztás – olvadék előkészítés**

A tömb formájában beérkező alumíniumot földgáz üzemű olvasztókemencébe adagolják.

A kb. 850-900 °C-os olvasztótérben az alumínium megolvad és a hőtartó térbe csurog. Innen történik az olvadék kihordó tégelybe csapolása.

A kihordótégelyből az olvadékot elektromos ellenállás fűtésű hőtartó kemencékbe töltik, majd a fémet öntéshez előkészítik.

Az olvadék előkészítése (fémkezelés) során beállítják az egyes ötvözők koncentrációját, a kívánt öntési hőmérsékletet, valamint inert gáz átáramoltatással az olvadékot gáztalanítják.

Salakolás minden megkezdett műszakban két alkalommal történik. A salakoló só az alumíniumban lévő szennyeződést megköti.

Az olvasztás számítógépes szabályozási rendszer felügyelete alatt történik.

Gyártási folyamatok

Az öntőedényben gyártott öntvények külső, kokillával formázható felületeit a kokilla (öntőszerszám) belső felülete képezi.

➤ **Öntés**

Az öntés során a 350-450 °C-on üzemelő öntőszerszámba (kokillába) behelyezik a megfelelően előkészített homokmagokat, majd a szerszám zárása után, az öntőrobot beönti az alumíniumot. Meghatározott dermedési idő lejárta után az öntőgép szétnyitja a kokillát, az öntvény a homokmagokkal együtt eltávolítható a szerszámból.

Egy öntőgép egy óra alatt kb. 10 ciklust végez, egy ciklusban 2 öntvény készül.

Az öntéshez használt kokillák öntöttvasból készülnek.

➤ **Megmunkálás**

A megmunkáló üzemben precíziós alumínium öntvények (alumínium turbóház) gépi forgácsolása történik CNC maró és eszterga gépeken. A forgácsolás alakos és készre munkáló szerszámokkal történik.

A forgácsolás során használt emulziót eltávolítják, erre rendszeresített konténerbe juttatják, melyet folyamatosan tisztítanak és újrahasznosítanak. Az emulziószűrés során keletkezett alumínium forgácsot brikettálják, így kerül átadásra.

Az alumínium reszelék és forgács – emulzióval történő szennyezettségük okán - nem olvasható vissza, így azok engedéllyel rendelkező átvevőnek kerülnek átadásra

A felületkezelési technikák során acél sörétet, vagy korund szemcséket (kristályos alumínium-oxid) alkalmaznak.

A megmunkált termékeket tesztelik, tömörségvizsgálatot, végellenőrzést végeznek.

Az öntvénytisztítást, magkiverést burkolattal ellátott, zárt rendszerben végzik. Az öntvények tisztítása szárazjéggel történik, zárt helyen. A leválasztott minimális fém/homok por hulladékként gyűjtésre, majd a homokmag hulladékokkal együtt átadásra kerül az arra jogosult kezelőnek.

Raktározás

Az alapanyagok, a késztermékek tárolása a gyártócsarnokban található raktárban történik.

A raktár padlóburkolata vegyszerálló bevonattal van ellátva. A veszélyes anyagokat, készítményeket a veszélyes anyag tároló helyen feliratozva, előírásoknak megfelelő csomagolóeszközben tárolják.

Gépi berendezések

Homokmag készítő csarnokban

4 db Mec-Ind homokmaglövő gép

8 db Laempe homokmaglövő gép
1 db Morgan olvasztó kemence

Öntő-olvasztó csarnokban

1 db FRAMA olvasztó kemence (régí)
1 db FRAMA olvasztó kemence (új)
1 db Morgan olvasztó kemence
14 db Frama hőntartó kemence (elektromos)
4 db hőkezelő kemence
18 db Gauss öntőgép
5 db Lodgmas decor mach magkiverő
4 db Rösler sörétezőgép (szemcseszóró)
5 db Valter Segatrici fűrészgép
2 db Eisele fűrészgép
5 db légkompresszor
központi elszívó berendezés

Megmunkáló üzetrészben

16 db SW BASC megmunkáló központ
9 db SW BA 322 megmunkáló központ
1 db Promot Automotion Beta robotizált megmunkáló
1 db Promot CTX 1250 TC Gamma robotizált megmunkáló

A telephelyen szociális jellegű vízfelhasználás mellett tűzvíz igény, valamint az aminmosó (kb. 2 m³/hó) és az ozmogén sorompó (max. 13 m³/nap) vízigénye jelentkezik.

Az üzem technológiája nem igényel olyan ipari-, technológiai vízfelhasználást, amelyből ipari, - technológiai szennyvíz keletkezne. (Az aminmosó kimerült mosóvíze hulladékként kerül átadásra.)

Az üzemeltetésről és karbantartásról naplót vezetnek. Az üzem Havária tervvel rendelkezik.

Az olvasztott tömb alumínium mennyisége naponta rögzítésre kerül, ugyanígy a gyártott öntvények darabszáma is. A felhasznált földgáz, illetve elektromos áram mérő órával mérhető. A felhasznált adalékanyagok nyilvántartásra kerülnek.

Az üzembn évente egy hetes terv szerinti nyári leállítás van ütemezve.

3. Az alkalmazott technológia és az alkalmazott műszaki megoldások elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelése:

A tevékenységhez kapcsolódó vertikális referenciadokumentációk, mint elérhető legjobb technika ajánlások:

Az elérhető legjobb technika meghatározásához az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az öntödék engedélyeztetése során” (Budapest, 2008) című dokumentum fogalmaz meg ajánlásokat, amely útmutató alapjául az EU Bizottság által 2005. májusában publikált „Reference Document on Best Available Techniques in the Smitheries and Foundries Industries” című BAT Referencia-dokumentum szolgál.

Az üzem összevetése a fenti dokumentációban tett ajánlásokkal a jelen határozat 1. számú mellékletét képezi.

A tevékenységhez kapcsolódó horizontális elérhető legjobb technikákat tartalmazó BREF dokumentációk az alábbiak

1. Emissions from Storage (Tárolási tevékenység során várható kibocsátások)

Az alapanyagok, késztermékek tárolása a gyártócsarnokban található raktárban történik. A raktár padlóburkolata vegyszerálló bevonattal van ellátva. A veszélyes anyagokat, készítményeket az előírásoknak megfelelő csomagolóeszközben tárolják - megfelelő feliratozással – a veszélyes anyag tároló helyen. A termeléshez szükséges olajmennyiség a felhasználási igény szerint, az öntőgépek hidraulikafolyadéká egyösszerre 1 db 1 m³-es tartályban kerül beszerzésre. A segéd- és nyersanyagok szállítása üzemzetten történik, infrastrukturális körülményeket figyelembe véve folyamatosan aszfaltozott útvonalon.

A hulladékok az erre a célra kialakított hulladék gyűjtőhelyeken kerülnek elhelyezésre. A kisebb volumenben keletkező hulladékok valamint a csomagolóeszközök zárt konténerekben gyűjtik. Az öntödéből kikerülő salak fémfedéllel ellátott konténerbe kerül. A használt homokmagot ugyancsak fedett konténerben tárolják. Az hulladékok tárolásából eredő esetleges szaghatások csökkentése érdekében a salakot és a homokmagot tartalmazó gyűjtőedényeket – 2019 nyarától - zárt, fedett épületben helyezték el.

2. Industrial Cooling Systems (Ipari hűtőrendszerek)

Az öntőgépek melletti hűtőasztalok elhelyezésével, a gyorsan lehűlő öntvényekből rövidebb ideig történik maradék szervesanyag kipárolgás, ezáltal csökken a környezetbe jutó szaganyagok mennyisége. Az üzemben három darab hűtőalagút van, amely az összes öntőgépet kiszolgálja. A hűtőalagutak üzembe helyezésének időpontja: 2019. március 11. volt.

3. Economics and Cross-media Effects (Gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról)

A Kft. az ISO 14001:2004 szabvány követelményeinek teljesítésére dokumentált Környezetközpontú Irányítási Rendszert alakított ki, vezetett be 2016-ban és működtet jelenleg is. A dokumentált rendszer szabályozza a Kft. környezetvédelmi tevékenységét. Szabályozza a környezeti hatások feltérképezését, előírja a folyamatos fejlesztés érdekében célok, előirányzatok kitűzését és megvalósítását, megköveteli a szükséges mértékű humán és egyéb erőforrás biztosítását a felső vezetés részéről, kötelezi és szabályozza a felső vezetés részvételét az irányítási rendszer működtetésében.

4. Energy Efficiency (Energiahatékonyság)

Az öntöde, az alkalmazásában álló energetikus vezetésével, a tanúsított ISO 14001 Környezetközpontú vállalatirányítási rendszer keretén belül folyamatosan nyomon követi, monitorozza energiateljesítési, energiahatékonysági mutatóit. A nyomon követet adatokat havi rendszerességgel táblázatba rendezik és a vezetőségi beszámolók során tájékoztatják a vezetőséget a cég „energia állapotáról”.

5. Monitoring of emissions from IED-installations

Az öntöde valamennyi pontforrása ismert és azonosított. A pontforrások érvényes hatósági engedéllyel rendelkeznek, annak hiányában nem üzemeltethetőek. Az engedély rögzíti az ellenőrizendő komponensek körét, az ellenőrzések gyakoriságát és módját. A véglegessé vált levegőtisztaság-védelmi engedélyben előírtak alapján két évente szükséges akkreditált laboratórium által emisszió mérést és évente olfaktometriás szaghatás mérést végezteni.

Az előírt, akkreditált szervezetek által kivitelezett mérések az előírt gyakorisággal elvégzésre kerültek.

A környezetvédelmi rendszer részeként kiépített szagcsökkentő berendezések (aminmosó, ozmogén sorompó) működési monitoringja jelenleg utasításban rögzített gyakorisággal, írásban dokumentált helyszíni ellenőrzés formájában valósul meg. A rendszerek működését az amin mosónál a betekintő ablakon a folyadék porlasztás ténye, az ozmogén sorompónál a fúvókákon kiáramlásra kerülő permet, valamint a folyamatirányító panelen azonosítható kiépített ágak (pontforrások, tetőablakok) be- vagy kikapcsolt állapotát, valamint a beállított koncentrációs adagolást reprezentáló képernyőképek mutatják az egyes rendszerekhez kiépített gépészeti elemek üzemszerű működése mellett.

Engedélyes vállalta, hogy a szagcsökkentő berendezések működésének objektív módon történő nyomon követésére, a hatóság hozzáféréseinek külső helyszínről, bármely időpillanatban való biztosítására tervet készít, és elfogadás esetén megvalósítja azt.

3) A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevétel jellege

Levegő

A gyártási folyamat főbb egységei: alumíniumolvasztás, öntés, kézi öntés, formakészítés, homokmag eltávolítás, utómunkák, tisztítás, fémmegmunkálás.

Légszennyezőanyag-kibocsátás

Alumíniumolvasztás

Az üzemben nem dolgoznak fel alumínium hulladékot.

Az olvasztókemencék földgáztüzelésűek.

Salakolási műveletnél jelentkezik füstképződés. A salakolásnál keletkező füst felfogására elszívó ernyőt használnak.

Felhasznált alapanyagok: tömb formájú alumínium (bugák), primer alumínium ötvözetek, ötvöző anyagok (Mg, Sr, Ti, Si, Cu).

Segédanyagok: salakképző anyagok (GR 2531, DYCOTE 11, 32ESS, F34, F140, EBA KF-60, ELIMOXAL KF20).

Kibocsátott légszennyező anyagok:

- fűtésből eredően: szén-monoxid, nitrogén-oxidok,
- tisztításból eredően: szilárd anyag, fluoridok, szerves vegyületek.

Kapcsolódó pontforrások:

- P4 és P21 FRAMA kemencék kürtői,
- P11 és P17 MORGAN kemencék kürtői.

Öntés

Az alumínium olvadékot a GAUSS öntőgépek elektromos fűtésű hőtartó üstjeibe töltik. Itt történik az olvadék gázmentesítése N₂, illetve N₂-H₂ keverékkel. A homokmag kokillába helyezése után az öntőrobot végzi a betöltést. Formaleválasztót nem használnak. Az öntőszerszámok melegítésére földgázégőket használnak.

Kibocsátott légszennyező anyagok:

- fűtésből eredően: szén-monoxid, nitrogén-oxidok,
- a homokmagból hő hatására keletkező illékony szerves vegyületek.

Kapcsolódó pontforrások:

- P5, P6, P16 (GAUSS) és P17 manuális öntőgépek elszívó kürtői.

Homokmag készítés

Két technológiai sort működtetnek, eltérő gyártási eljárással a homokmagok elkészítésére.

Az eljárások:

- Meleg magszekrényes homokmag lövés (héjmag készítés, Croning eljárás). A keverékben a homokszemcsék gyantával keverten érkeznek, hő hatására történik a gyanta kikeményedése.
- Hideg magszekrényes magkészítés. A keveredés a zárt öntőformában történik, a gyantás homok térhálósodása katalizátorgáz (alifás aminok) hatására következik be.

Felhasznált alapanyagok:

- meleg eljárás: gyantás homok, héjhomok HAP 303115,
- hideg eljárás: mosott kvarchomok.

Segédanyagok hideg eljáráshoz: katalizátor gáz, levegőbe kevert N,N-Dimetil-1-propánamin, Aktivator 7187, Aktivator 8986, Kernverschmiermasse 3406, ZK, Koalid 2290, Gasharz 7902, 7388, Katalisator GH-6, Schnellkleber.

Kibocsátott légszennyező anyagok:

- szilárd anyag, szerves vegyületek.

Kapcsolódó pontforrások:

- P15 Mec-Ind homokmag-lövő elszívó kürtője (meleg eljárás),
- P18 Laempe magbelövő kürtője (hideg eljárás)

Az üzem pontforrásainak koordinátái:

Pontforrás jele	EOV Y (m)	EOV X (m)
P4 (P22)	785 539	310 496
P5	785 546	310 520
P6	785 545	310 530
P11	785 543	310 538
P15	785 517	310 597
P16	785 542	310 548
P17	785 541	310 565
P18	785 495	310 661
P21	785 538	310 512

Szállítás

Az üzembe irányuló be- és kiszállítás csak nappali időszakban történik. A szállítás naponta max. 10 fordulóval jár. A tehergépjárművek kategóriánkénti megoszlása: 1,5–3,5 tonna napi 4-5 darab, 7 tonna feletti napi 3-4 darab.

Az alapanyag beszállítása heti 1 forduló gyakorisággal, 20 tonnás tehergépjárművel történik, bugák formájában.

A homok beszállítása kéthetente 1 forduló gyakorisággal, 20 tonnás tehergépjárművel történik. A homok feltöltés helye az északi homlokzat előtt van.

A gázpalackok beszállítása heti 1 forduló gyakorisággal tehergépjárművel történik.

Légszennyezőanyag kibocsátást csökkentő berendezések, intézkedések

Porleválasztó

A Laempe hidegmag-belövő kürtője (P18 jelű pontforrás) rendelkezik leválasztó berendezéssel (porleválasztó ciklon).

A P4 és P21 jelű pontforrásokhoz ciklonos porszűrő beépítése tervezett. A beépítés várható időpontja 2019. december 31., a próbaüzem vége 2020. május 31.

A füstképződés csökkentés érdekében a salakoló só cseréjéről 2019. augusztus 12-én intézkedést történt. A felhasznált salakoló só neve, biztonsági adatlapja üzleti titoknak minősül. A korábbi sófelhasználás 2 kg/alkalom volt. A cserével a sófelhasználás 0,6 kg/alkalom-ra csökkent.

Szagkibocsátás

Alumíniumolvasztás

Az olvasztás során nem keletkeznek szaganyagok. Tiszta alumínium tömböket, tiszta maradványokat (öntési csonkokat) használnak, nem olvasztanak vissza szennyezett hulladékot. Jól beállított égők esetén a füstgáz nem tartalmaz szaghatással bíró vegyületeket.

Öntés

Az öntés folyamán a meleg eljárással készült homokmag a héjhomok (üreges), amiből az eljárás során a maradék gyanta kiég, ez járhat bűzhatással.

A hideg eljárással készült homokmag tömör mag, vagyis az öntés során nem ég át, így kisebb szaghatással jár.

Homokmag készítés

Meleg homokmag készítés: műgyantával kevert kvarchomok – minden további adalékanyag nélkül - hő hatására (300-450 Celsius fokon) keményedik meg. Ezen a viszonylag alacsony hőfokon nincs szagképződés.

Hideg homokmag készítés: szitált kvarchomokhoz adagolják a kötőgyantát keverő berendezéssel. A magkészítés alatt Katalizátorral (N,N-dimetilpropilamin tartalmú) gyorsítják a kötési/térhálósítási folyamatot. Ez az idő a kigázosítási idő. Ezt a folyamatot Laempe hideg homokmag gyártó gépek automatikusan vezérik. A katalizátorként használt N,N-dimetil-1-propánamin erős szaghatású szerves vegyület. A gáz katalizátor jellegéből következően nem vesz részt a reakcióban, változatlan formában és mennyiségben távozik az elszívón keresztül.

Szagcsökkentő berendezések, intézkedések

Aminmosó

A hidegmaglóvő berendezések P18 pontforrásából kilépő véggáz amin-mentesítésére mosóberendezés működik. A katalizátorként használt N,N-dimetil-1-propánamin erős szaghatású szerves vegyület, melynek emissziója vizes mosóberendezéssel hatékonyan csökkenthető, ezáltal a zavaró szaghatás is csökken. A mosót centrifugálszivattyúval látták el, amely a mosó folyadékot keringteti. A folyadékot egy speciális töltetre permetezik, annak érdekében, hogy növeljék a szennyezőanyagok a levegőből a vízbe történő átvitelére képes érintkezési felületét.

A berendezés automatikus működésre van állítva, működése folyamatos.

Folyamatos vízfüggönyön keresztül - melyben a cseppméret $> 5 \mu\text{m}$ - történik a hidegmag lövő berendezésekből elszívott gáz átmosása. A gázáram $15\,000 \text{ m}^3/\text{h}$. A mosófolyadék pH értékét mérik, és annak változása függvényében adagolják a vizet, illetve a kénsavat. A berendezés automatikusan állítja be a gyártó által programozott értéket $3 < \text{pH} < 4$ között. Ha ez az érték csökken, illetve növekszik, leengedi a használt mosófolyadékot egy 15 m^3 -es gyűjtőtartályba, amiből lefejtve veszélyes hulladékként kerül annak átvételére jogosult hulladékkezelőnek átadásra.

Maximális kapacitás esetén a felhasznált anyagok: $95\% \text{ H}_2\text{SO}_4$ $1,86 \text{ l/h}$, Víz 88 l/h .

Az amin-mosó berendezés esetében, ha az elszívó berendezés leáll, a hozzá tartozó gépek is leállnak, nincs termelés. A hibaelhárítás 24 órán belül megtörténik. A műszakvezető óránként ellenőrzi a rendszer működését, illetve azt naponta két alkalommal dokumentálják.

Az amin-mosó berendezést a jelenlegi nyolc darab formakészítő egységhez méretezték. A kapacitásbővítéshez nem kapcsolódik újabb hidegmagkészítő berendezés telepítése, így a mosó berendezés továbbra is ellátja feladatát.

„Ozmogén-sorompó”

A szagkibocsátás csökkentésére valamennyi pontforrásra (a P18 pontforrás kivételével) és az épület nyílászáróira bűzmegekötő „ozmogén-sorompó” került felszerelésre.

Az ozmogén sorompó technikai lényege, hogy a szaghatást okozó viszonylag kis méretű általában poláros vegyületeket növényi kivonatokból nyert illatanyagokkal közömbösítse (eliminálja).

Az „ozmogén-sorompó” a P4 (P22) és P21 pontforrások esetében is kiépítésre kerül.

Az ozmogén sorompó rendszer fúvókáin kerül sor a szagtalanító oldat kipermetezése. A magasnyomású rendszer vegyszeradagolója $0,4\%$ -os oldatot állít elő a szagtalanító koncentrátum hígításával. A működése automatikus adagoláson keresztül valósul meg. Az ozmogén sorompón egy fúvóka percenként $0,125$ liter oldatot permetez a levegőbe. A szagcsökkentő hatás folyamatos fenntartásához üzemóránként 1 fúvóka $0,03$ liter, a teljes rendszer $2,25$ liter szagtalanító koncentrátumot használ fel.

Az ozmogén sorompóhoz felhasznált szagközömbösítő anyag (OWD koncentrátum) növényi kivonat. Az alkalmazott felületaktív anyag alkil-C9-C11-alkohol-etoxilát. A tömény oldatban a koncentrációja $5-10\%$. Használat előtt hígítják az oldatot. Az anyagnak nincs toxikus tulajdonsága. Az ozmogén sorompónál felhasznált oldat jelölésköteles vegyülete nem ülepedik ki a környezetben, a növényzetre és talajra szennyező hatást nem gyakorol.

A dokumentációban foglaltak szerint az ozmogén sorompó és az aminmosó mint szagmentesítő eszközök meghibásodása során a működésképtelenség időtartama alatt a hozzá tartozó berendezéseket nem üzemeltetik.

Hűtőasztalok

Az öntvények gyors hűtésére az öntőgépek mellett hűtőasztalok kerültek elhelyezésre, amely megakadályozza a homokmagokból a szerves vegyületek kipárolgását, ezzel a szaganyagok mennyisége is csökken.

Szellőző ablakok zárva tartása

A homokmag gyártó és az öntődei részen evaporatív hűtési rendszer került kiépítésre, amelynek jelenleg próbaüzeme folyik. A rendszer beüzemelésével a tetőn és az oldalfalakon lévő szellőző ablakok bezárásra kerülnek.

Az evaporációs léghűtő rendszer lényege, hogy a csarnokok beltéri hőmérsékletének szabályozására és részben frisslevegő pótlására összesen 17 db befűvőegység került kiépítésre (az 1-es csarnokot 7 db, a 2-es csarnokot 10 db befűvő látja el). A berendezések ALOAN gyártmányú, AZL-30 típusú evaporatív léghűtők és alkalmazásukkal darabonként tízszeres légcserre valósul meg. Helyük a tetőgerinc nyugati oldalán, a tető nyugati peremétől a gerinc felé 9 m-re, a talajszinttől számítva 11,5 + 1,2 méter magasságban lett kialakítva. A befűvőcsonk felső része egy kocka alakú szűrőegység, ami alatt, a tető síkjától 1,2 m magasan, vízszintes síkban üzemel egy 3 kW-os vill. teljesítményű axiális befűvő ventilátor

A berendezések a műszakok teljes tartama alatt bekapcsolt állapotban vannak, de a belső tér hőmérsékletének és páratartalmának függvényében az érzékelő vezérli az automatikát, és ennek következtében a ventilátorok fordulatszáma gyakorlatilag folyamatosan változik.

Zajterhelés

Az üzemben a termelés három műszakos, az egyes műszakok között nincs gépleállás, így a gyártásból származó zajemisszió nappal és éjjel egyaránt folyamatos. A szállítás és a telephelyen belüli gépjárműmozgás kizárólag a nappali időszakra korlátozódik. A szállítási útvonal Arnót település lakott területét nem érinti.

Környezeti zajemisszió szempontjából az öntődék elszívóinak keleti és északi homlokzatára, valamint a tetőre telepített elszívó ventilátorai valamint azok kifűvőnyílásai a döntő mértékben meghatározó zajforrások.

Fixen telepített zajos gépi berendezés (a kifűvők és a gázmosót alkotó gépcsoport kivételével) csak zárt épületen belül működik. Az üzem zajos üzemszervezései elé/köré szendvicsszerkezetű zajgátló fal épült. A gázmosó szívóegysége előtt zajgátló fal áll. Az iroda kültérre telepített légkezelője köré zajgátló fal van építve. Az elszívók csővezetékeinél a rezgéscsillapító felfüggesztések és csatlakozások használata megoldott.

A földtani közegbe történő kibocsátás

Az üzem tevékenysége során ipari, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A vezetékes vízellátás hálózatról történik. A települési szennyvíz elvezetése szennyvízcsatorna hálózatra való rákötéssel, a csapadékvíz elvezetés elvezető csatornákkal megoldott.

Az üzem környezetében vett talaj- és talajvízminták [S-1 (EOV Y= 785 602 m, EOX X= 310 617 m), S-2 (EOV Y= 785 497 m, EOX X= 310 594 m)] vizsgálati eredménye alapján egyik vizsgált paraméter tekintetében sem volt tapasztalható határérték-túllépés.

Hulladékgazdálkodás

A kapacitásbővítéshez kapcsolódó kivitelezési tevékenységek során várhatóan keletkező minimális mennyiségű építési-bontási hulladékok [betontörmelék (HAK 170101 beton), fémhulladék (HAK 170405 vas és acél), vegyes építési és bontási hulladék (HAK 170904 kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 170901, 170902 és 170903-tól)] gyűjtése hulladékfajtként elkülönítetten 3 és 5 m³-es edényzetben történik.

Kommunális hulladék

Az üzemelés során keletkező települési szilárd hulladékok gyűjtése 1,1 m³ edényzetben történik, amelyet az NHSZ Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. közszolgáltatás keretén belül szállít el heti egy alkalommal.

Az üzemben keletkező veszélyes és nem veszélyes termelési hulladékok gyűjtése egymástól fajtként elkülönítve történik.

Termelési nem veszélyes hulladék

Az üzemeltetés során keletkező nem veszélyes termelési hulladékok (a 2017. és 2018. évi nyilvántartás alapján) HAK 150101 papír és karton csomagolási hulladék, HAK 150103 fa csomagolási hulladék, HAK 120103 nem vas fém reszelék és forgács, HAK 170402 alumínium, HAK 170405 vas és acél, HAK 150104 fém csomagolási hulladék, HAK 150102 műanyag csomagolási hulladék, HAK 100316 gyűlékony fölözékek, melyek különböznek a 100315*-tól, HAK 170504 föld és kövek, amelyek különböznek a 170503-tól (ipari homok).

A csomagolóanyagok bálázva fémkonténerbe kerülnek.

Az alumínium reszeléket és forgácsot nem olvasztják vissza, hanem fémkonténerben gyűjtik, majd annak átvételére engedéllyel rendelkező szervezet részére (aktuálisan ERECO Zrt.) átadásra kerül.

Az öntőformához használt homokot öntvényből történő eltávolítás után fémkonténerben gyűjtik, tárolják.

Az öntés során használt kokillákban esetlegesen benne maradt alumínium töredéket manuális úton távolítják el, és az alumínium hulladékként kerül gyűjtésre, átadásra. Szerszámtörés, meghibásodás esetén a kokilla vashulladékként kerül átadásra az arra jogosult kezelőnek.

Termelési veszélyes hulladék

Az üzemben keletkező veszélyes termelési hulladékok (a 2017. és 2018. évi nyilvántartás alapján): HAK 120109* halogénmentes hűtő-kenő emulziók és oldatok, HAK 150110* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, HAK 150111* veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat, HAK 150202* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat, HAK 080317 veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékká vált toner, HAK 110111* veszélyes anyagokat tartalmazó öblítő- és mosóvíz, HAK 161113* kohászati folyamatokban használt, veszélyes anyagokat tartalmazó, egyéb bélésanyagok és tűzálló anyagok, HAK 200121* fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék, HAK 200136* kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 200121-től, a 200123-tól és a 200135-től. Továbbá, a 2018. évben üzembe helyezett amin-mosóban keletkező gázok tisztításából származó veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék: HAK 100118*.

Az aminmosó torony belső kármentővel rendelkezik, átfajtás során az IBC tartályok a torony előtt kialakított lejtős kármentőben kerülnek elhelyezésre.

Az üzemben mosóvíz egyrészt a penetrálási folyamatból (roncsolásmentes anyagvizsgálat), másrészt a takarításhoz (épület és berendezés mosása) használt vízből keletkezik. A mosóvizet a szerszám

hűtésére használt emulzióval együtt gyűjtik és veszélyes hulladékként arra feljogosított átvevőnek (jelenleg Kurmai és Társa Kft.) átadják.

A hűtő- és kenő emulziókat 10 m³-es fémtartályban gyűjtik.

A veszélyes hulladékok elszállítását az NHSZ Miskolc Kft., valamint a CIRKONT NEO Zrt. végzi.

A tevékenység során keletkező hulladékokat azok kémiai sajátságainak ellenálló, tárolás, a szállítás mechanikai igénybevételének megfelelő gyűjtőedényekben, az erre a célra kialakított gyűjtőhelyeken gyűjtik.

Élővilág

A megnövekedett volumenű tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelent különösebb veszélyt.

Tájéki és tájvédelmi szempontból a tervezett kapacitásbővítés számottevő negatív tájéki hatással nem jár.

A tevékenység hatásterülete

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A terjedés számítás eredményei alapján a P4 és a P21 pontforrásoknál a szilárd légszennyező anyagra adódott a legnagyobb terület, amelynek nagysága a P4 és a P21 pontforrások középpontja köré rajzolt **R=444 méter sugarú kör** területe.

A pontforrásokra elvégzett számítások azt mutatják, hogy a levegőszennyezettség hatásterülete nem éri el a települések lakott részét, csak ipari-mezőgazdasági területeket érint. Védelem alatt álló, vagy Natura 2000 területet a hatásterület nem érint.

Zajvédelmi szempontból

Zajvédelmi szempontból a telephely akusztikai középpontjához legközelebb eső védendő épületek távolsága Arnót, Gárdonyi utca 21. 420 méter, Felsőzsolca, Gózon János u. 21. utca házszám 1 250 méter.

A terjedési modell alapján megállapították, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterület nappali határa nem, az éjszakai határa eléri a település délkeleti peremén húzódó lakóterület védendő épületeit.

A hatásterület éjszakai határának legnagyobb kiterjedése a II. sz. csarnok északi homlokzatához telepített forrásoktól számítva, Arnót település irányában: 850 méter.

4) Kibocsátási határértékek

A) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

A technológiához tartozó pontforrások, melyekre a kibocsátási koncentrációk érvényesek:

A technológiához 9 db bejelentés-köteles pontforrás tartozik:

Forrás sorszáma	Forrás megnevezés
P4 (P22)	Alumínium olvasztókemence elszívó kürtője
P5	Gauss karussal öntőgépek elszívó kürtője
P6	Gauss lineáris öntőgépek kürtője
P16	GAUSS Lineáris öntőgépek elszívó kürtője
P17	Manuális öntő- és olvasztógép elszívó kürtője
P18	Laempe hidegmag belövő kürtője
P11	Morgan Thermic hőntartó kemence elszívó kürtője
P15	Mec-Ind homokmag-lövő elszívó kürtője
P21	Alumínium olvasztó kemence elszívó kürtője

Tömb alumínium olvasztás

P4 (P22) Alumínium olvasztókemence elszívó kürtője

P11 Morgan Thermic hőntartó kemence elszívó kürtője

P17 Manuális öntő- és olvasztógép elszívó kürtője

P21 Alumínium olvasztó kemence elszívó kürtője

Osztály	Légszennyező anyag		Kibocsátási határérték mg/m ³	Tömegáram küszöbérték (kg/h)	O %	
	Kód	Megnevezés				
2.2.D	3	Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva)	500	5 vagy ennél nagyobb	5	
	2	Szén-monoxid	500			
2. C	16	Sósav és egyéb szerves gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klór HCl-ként	30	0,3 vagy ennél nagyobb	5	
Egyedi	7	Szilárd anyag	2020. május 31-ig	20	0,5	-
			2020. június 1-től	5	-	-
Eljárás specifikus	980	Összes szerves anyag C-ként megadva (TOC)	50	0,5 vagy ennél nagyobb	-	
Eljárás specifikus	890	Fluorvegyületek (összesen HF-ként megadva)	1,5 kg F/t Al (napi átlagban)	0,5 vagy ennél nagyobb	-	

Megjegyzés:

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

Technológiai kibocsátási határértékek:**Alumínium öntés****P5 Gauss karussal öntőgépek elszívó kürtője****P6 Gauss lineáris öntőgépek kürtője****P16 GAUSS Lineáris öntőgépek elszívó kürtője****Homokmag gyártás****P15 Mec-Ind homokmag-lövő elszívó kürtője****P18 Laempe hidegmag belövő kürtője**

Légszennyező anyag			Kibocsátási határérték mg/m ³	Tömegáram küszöbérték (kg/h)	O %
Osztály	Kód	Megnevezés			
2.2.D	2	Szén-monoxid	500	5 vagy ennél nagyobb	5
	3	Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva)	500		
2.1.1. O	7	Szilárd anyag	150	0,5 -ig	-
			50	0,5-nél nagyobb	-
1.C	890	Fluorvegyületek (HF-ként megadva)	5	0,025 vagy ennél nagyobb	5
2. C	16	Sósav és egyéb szerves gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	30	0,3 vagy ennél nagyobb	5

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

Szerves anyagok tekintetében a határértékek:

Légszennyező anyagosztály megnevezése	Határérték (mg/m ³)	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)
3 A Csoport	20	0,1 vagy ennél nagyobb
3 B csoport	100	2 vagy ennél nagyobb
3 C Csoport	150	3 vagy ennél nagyobb

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértékeket. Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.

B) Zajkibocsátási határértékek

A védendő épületek felsorolását jelen határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

A 2. sz. mellékletben felsorolt védendő épületek homlokzata előtt 2 m-rel

**nappal 50 dB,
éjjel 40 dB**

határértékek betartása kötelező.

II. Előírások**A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai****a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások****Általános előírások**

1. A létesítményt úgy kell működtetni, a tevékenységet végezni, ellenőrizni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. A létesítményt csak végleges egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – lehet működtetni.
3. A létesítményben végzett olvasztási és öntési tevékenység során nem haladhatják meg a jelen engedélyben meghatározott legfeljebb **15 t/nap olvasztási és az ehhez tartozó 15 tonna/nap öntési összkapacitást**.
4. A környezethasználónak a telephely környezetében a kibocsátó források súlyozott középpontjától számított 300 méter sugarú kör területén **védelmi övezetet kell kialakítania**. Erről tájékoztatni kell az érintett települési önkormányzat jegyzőjét, és kezdeményezni kell **jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül** a területrendezési terv módosítását. Fentiekről a **teljesítést követő 15 napon belül** írásban értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
A védőövezet önkormányzatnál történő kijelölését és hirdetményezését követő 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságot a védőövezet kialakításáról tájékoztatni kell.
5. A létesítménynek az elérhető legjobb technika követelményeknek megfelelő technológiával kell működnie.
6. A környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül semmiféle olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.
7. Jelen engedély a Rend. szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
8. Az engedély időbeni hatályának lejártakor, amennyiben a tevékenységet folytatni kívánják, – a tevékenység egységes környezethasználati engedély nélkül történő végzésének elkerülése érdekében – az engedély újbóli kiadására irányuló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az engedély időbeni hatályának lejártát megelőzően, a mindenkor hatályos ügyintézési határidő (jelenleg 105 nap) figyelembevételével kell benyújtani.
9. Az engedélyesnek a létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére.

Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.

10. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, illetve köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie.
12. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
13. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
14. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
15. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete alapján környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni, ill. biztosítani, hogy a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai szerinti környezetvédelmi megbízott a környezetvédelmi hatóság számára elérhető legyen a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
16. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyás céljából be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
Az üzemi kárelhárítási terv benyújtási határideje: jelen határozat véglegessé válását követő 90 napon belül.
17. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
18. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-ában foglaltak szerint végre kell hajtani.
19. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

Próbaüzemre vonatkozó előírások

1. A P22 pontforrás próbaüzeme kizárólag a jelen határozat véglegessé válását követően kezdhető meg.
2. A P21 és P4 (P22) jelű pontforrásokhoz tartozó technológia (berendezések) műszaki átadás-átvételét követően legalább 2 és legfeljebb hat hónapos próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem

megkezdésének időpontjáról 8 nappal korábban, lezárásának időpontjáról a befejezést követő 8 napon belül írásban kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. A próbaüzem időtartama nem haladhatja meg a 6 hónapot. Amennyiben a próbaüzem időtartama meghaladja a 2 hónapot, úgy 2 havonta írásban előrehaladási jelentésben kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. A jelentésben ki kell térni a próbaüzem aktuális tapasztalataira, a lezárás elmaradásának okaira, a folytatás szükségességére valamint a folytatásban tervezett működtetést optimalizáló műszaki megoldásokra.

3. Mind a P4 (P22) és P21 jelű pontforráshoz telepíteni kell (ki kell építeni) az ozmogén rendszer fűvókait.
4. A próbaüzem befejezését követő 30 napon belül zárójelentést (anyagmérleg, mérési eredmények, üzemi tapasztalatok) kell készíteni, és azt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
A zárójelentésben be kell mutatni a pontforrások üzemelése során keletkező légszennyezőanyag kibocsátásokat. A dokumentációnak tartalmazni kell a P21, P22 pontforrások mérési eredményeken alapuló hatásterület számítását.
5. A próbaüzem során a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében akkreditált laboratórium által végzett emisszió méréssel kell meghatározni a pontforrás légtéri kibocsátásait. Mérési adatok alapján meg kell határozni a kiépített porleválasztó rendszer hatásfokát. A vizsgálatot normál, üzemzavaroktól mentes üzemvitel mellett kell elvégezni olyan módon, hogy az üzemeltetés minden részfolyamata (így különösen salakolás, kifúvatás, stb.) megmérésre kerüljön. A mérés keretében vizsgálni kell a pontforráson távozó, ill. a porleválasztóban maradó por összetételét is.
6. A kapacitásnövekedéshez tartozó technológiai elemek próbaüzemének megkezdése előtt ki kell kérni az ozmogén – sorompó telepítőjének (Aqua Nívó Kft.) előzetes szakmai véleményét arra vonatkozóan, hogy szükséges-e a megváltozott technológiai körülmények okán bármely technológiai elem esetében a rendszer módosítása (szagmegkötő anyag koncentrációjának növelése, porlasztási paraméterek változtatása, fűvókaszám növelése stb.)
7. Az emisszió mérés időpontjáról 8 nappal korábban, írásban értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
8. A P21 és P4 (P22) jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan Levegőtisztaság-védelmi változásbejelentést (LAL/V) kell teljesíteni. Határidő: a próbaüzemet követő 30 nap.
9. Az OKIR rendszerben benyújtásra kerülő LAL változás jelentésben meg kell szüntetni a P4 jelű légszennyező pontforrást, és új forrást P22 jelű pontforrásként kell bejelenteni.
10. Az evaporatív hűtőrendszer próbaüzeme során az egyes elemek ventilátorok teljesítményét úgy kell beszabályozni, hogy a csarnok teljes légtérben megmaradjon a depressziós üzemállapot.
11. Az evaporatív hűtőrendszer próbaüzemének befejezését követő 30 napon belül zárójelentést kell készíteni, és azt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak. A jelentésben igazolni kell, hogy valamennyi tetőablak zárható, és gondoskodni kell valamennyi nyílászáró folyamatos zárva tartásról. A próbaüzem ideje alatt műszaki megoldásokkal kell biztosítani a nyílászárók véletlenszerű, illetve a dolgozók által történő önkényes kinyitásának megakadályozását is. A kialakításra került rendszer elvi sémáját a zárójelentés részeként meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
12. Az új FRAMA 12 t/nap kapacitású olvasztókemence és az evaporatív hűtőrendszer üzembe helyezésének próbaüzeme alatt környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni, amelyben zajvédelmi hatásterületet is vizsgálni kell, amelynek jegyzőkönyvét a mérést követő 30 napon belül, de legkésőbb **2019. november 30. napjáig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére. Amennyiben a zajvizsgálat alapján a zajvédelmi hatásterület növekedése tapasztalható, jelen egységes környezethasználati engedélybe foglalt zajkibocsátási engedély módosítását kell kérelmezni.

13. A próbaüzem során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban meghatározottak szerint kell gondoskodni.

Üzemelés idejére:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

1. A telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a levegőterhelés ne haladja meg jelen határozat **I.4. A) a)** pontjában szereplő kibocsátási határértékeket.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne okozzon lakosságot zavaró bűzt. Amennyiben lakosságot zavaró bűzszennyezést okoz, az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül.
3. A bűzhatás csökkentésére beépített berendezéseket folyamatosan üzemeltetni kell.
4. A levegőtisztaság-védelmet szolgáló berendezések - így különösen: amin-leválasztó, ozmogén sorompó, evaporatív hűtőrendszer, ventilátorok, szivattyúk, stb. — meghibásodásának, mielőbbi elhárítása érdekében ezen berendezések meghatározó pótalkatrészeinek, hidegtartalékainak készleten tartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
5. Az amin-leválasztó berendezés és az ozmogén sorompó esetleges meghibásodásáról, a meghibásodás okáról késedelem nélkül az elektronikus kapcsolattartás szabályainak megfelelően vagy ennek hiányában egyéb írásbeli módon (e-mail, fax stb.) tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
6. A szagcsökkentés érdekében telepített berendezések (így különösen – aminleválasztó, ozmogén sorompó, evaporatív hűtőrendszer) meghibásodása esetén a meghibásodott elemhez kapcsolódó technológiai egységeket le kell állítani, amelyek nem üzemeltethetők a szagcsökkentő berendezések kijavításáig. A termelő tevékenység csak az aminleválasztó, ozmogén sorompó valamint evaporatív rendszer üzemszerű működésének biztosítását követően indítható újra. Az újraindulásról ugyancsak írásban kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot.
7. A szagkibocsátással járó termelő berendezések és a hozzájuk kapcsolódó környezetvédelmi célt szolgáló berendezések egyidejű és folyamatos működtetését összehangolt, egymásra épülő műszaki megoldásokkal kell biztosítani. A feltételeket olyan módon kell megtervezni és kivitelezni, hogy ezen berendezések bármelyikének leállása esetén a hozzá rendelt technológiai egységeknek automatikusan le kell állniuk. A műszaki megoldásnak arra is ki kell terjednie, hogy üzemindításkor a termelő berendezések kizárólag ezen szagvédelmi funkciót ellátó berendezések teljes körű működése esetén, azok beindulását követően legyenek csak indíthatóak. A tervezés keretében vizsgálni kell azt is, hogy ezen paraméterek miként jeleníthetők meg ez egyes termelésirányítói paneleken.
A kialakításra kerülő rendszer elvi sémáját meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak. A kidolgozás során meg kell határozni a kivitelezés tervezett határidejét is. A kivitelezésnél olyan műszaki megoldást kell választani, amely időlegesen sem gátolja a szagcsökkentés érdekében telepített rendszerek üzemszerű működését. **Határidő: a határozat véglegessé válásától számított 30 nap.**
8. Napi rendszerességgel meg kell győződni az amin-mosó és az ozmogén sorompó megfelelő működéséről. Az ellenőrzés tényét dokumentálni szükséges.
9. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
10. Intézkedést kell tenni annak érdekében, hogy a P4 (P22) és P21 pontforrások szilárd anyag kibocsátása **2020. június 1-től** feleljen meg a jelen határozat **I.4. A) a)** pontjában előírt

5 mg/Nm³ kibocsátási határértéknek a tömegáramtól függetlenül. A betervezett intézkedésről a határérték teljesülését igazoló dokumentáció egyidejű benyújtásával legkésőbb **2020. április 30-**ig tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

11. Az evaporatív rendszer beüzemelését követően méréssel kell igazolni, hogy a termelő berendezéseket tartalmazó csarnokokban a depresszió - azaz a külső légnyomásnál alacsonyabb légnyomás - továbbra is fennáll. A mérésnek ki kell terjednie a nyílászárók, a szellőző elemek, ventilátorok külső környezettel érintkező felületeire, továbbá le kell fednie a csarnokok teljes légterét. A fentiek igazolását megfelelő mérésszámmal kell biztosítani, hogy pontos és megbízható kép alakuljon ki a kiépített rendszerről. **Határidő: a beüzemeléstől számított 45 nap.**
12. Az evaporatív rendszer beüzemelését követően olfaktometriás méréssel kell igazolni, hogy a tetőtéri nyílászárók zárt állapotban tartása esetén a nyílászárók, a szellőző elemek, ventilátorok külső környezettel érintkező felületein nem történik szagkibocsátás. A mérési tervet előzetesen meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak. **Határidő: a beüzemeléstől számított 45 nap.**
13. Az előző két pontban foglalt előírások teljesülését követően összefoglaló jelentést kell készíteni a kialakított rendszer működési tapasztalatairól. **Határidő: a beüzemeléstől számított 60 nap.**
14. A technológiában felhasznált, ill. az abban keletkező, a magas hőmérséklet, az anyagi minőség vagy bármely más ok miatt potenciális bűzforrásként számba vehető anyagok, hulladékok (így különösen a felhasznált szerves alap- és segédanyagok, olvasztási salak, homokmaglövők hulladékai, kiégett betétek, homok, stb.) a technológiai térből kilépve csak fedett, zárt konténerben tárolhatók. Ezen anyagok, ill. hulladékok számára a tárolás céljára szolgáló területeket épületen belül kell kialakítani.
15. A szállítási munkákat, az alap és segédanyagok beszállítását, a telepen történő mozgatását csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
16. Gondoskodni kell az üzem területén található, szilárd burkolattal ellátott utak rendszeres tisztán tartásáról a határérték feletti szálló por terhelés elkerülése érdekében.
17. Biztosítani kell a telephelyen lévő üzemek, műhelyek zártságát az esetleges diffúz hatás megakadályozása érdekében.
18. A SICTA Kft. telephelyén ültetett fák gondozásáról, a kipusztult egyedek pótlásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
19. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
20. Az öntőgépek melletti hűtőasztalokat folyamatosan üzemeltetni kell, a maradék szerves anyag kipárolgás, valamint a környezetbe jutó szaganyagok mennyiségének csökkentése érdekében.
21. A salakolási művelet során a füstképződés csökkentése érdekében, az újonnan bevezetett Na- és K mentes salakoló sót kell használni.
22. Folyamatosan vizsgálni kell a termelőberendezésekhez kapcsolódó környezetvédelmi célt szolgáló technológiai elemek fejlesztésének lehetőségeit (pl. búzzal terhelt levegő visszavezetése égéslevegőként, biofilter, stb.). A műszaki alternatívák értékelését, és a hozzájuk tartozó költség-haszon elemzést megvalósíthatósági tanulmány keretében kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Határidő: a határozat véglegessé válását követő 6 hónap.

Zajvédelmi szempontból

1. A csarnoképület déli oldalán a P21-es és P22-es pontforrást három oldalról zajgátló burkolattal kell ellátni.
2. Éjjeli időszakban szállítmányozást nem lehet végezni.

3. Az üzemcsarnok keleti oldalán a megszüntetésre kerülő P4-es pontforrás áttörését le kell dugaszolni.

Földtani közeg védelme szempontjából

1. Az üzemben a felhasznált, illetve az előállított anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a földtani közeg szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében az üzemi létesítmények, a csővezetékek, a tároló tartályok, a kármentők, stb. állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, valamint dokumentálni az elvégzett javításokat. A tartályok rendszeres szerkezeti, tömörségi vizsgálatai elvégzéséről gondoskodni kell.
2. Az üzem területén a csapadékvíz elvezető rendszer, a szennyvíz elvezető rendszer műtárgyait rendszeresen ellenőrizni kell és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, a szükséges fenntartási munkálatokat időben el kell végezni, és a karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A karbantartásokat szigorúan ellenőrzött körülmények között, megfelelő karbantartási utasítások alapján kell végezni.
4. A csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.

Hulladékgazdálkodási szempontból

1. Az üzemszerű termelés végzése során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályok – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet – szerint kialakított gyűjtőhelyet kell biztosítani.
3. A képződő hulladékok üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig, munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.
4. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
5. A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
6. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
7. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

1. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a környezetvédelmi hatáskörében eljáró környezetvédelmi hatóság a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a **tárgyévét követő év március hó 31-ig** a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
2. Az adatszolgáltatásra köteles levegőtisztaság-védelmi üzemelési engedéllyel rendelkező légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a **változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, és kérnie kell a levegővédelmi engedély egyidejű módosítását a megfelelő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolásával együtt.
3. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése alapján az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő a (2) bekezdés alapján az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettek érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.
4. A telephelyen üzemelő légszennyező pontforrások emisszióját **kétévenként**, akkreditált laboratóriummal mérteni kell. A mérés időpontjáról előzetesen (a kivitelezés előtt minimum 8 nappal) értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet, annak kézhezvételét követő 8 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
5. A következő emisszió mérést a **P4 (P22) és P21** jelű pontforrásoknál próbaüzem során, a P5, P6, P11, P15, P16, P17 jelű forrásnál **2020. augusztus 2-ig**, a P18 jelű forrásnál **2020. június 19-ig** el kell végeztetni. A P21 és P22 jelű források emisszió mérési jegyzőkönyvét a próbaüzem befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
6. **A P22 (P4) és P21 jelű pontforrásoknál** legkésőbb **2020. május 31-ig** emisszióméréssel kell igazolni, hogy a beépített porszűrők biztosítani tudják az 5 mg/Nm³ határértéket szilárd anyag tekintetében.
7. **Évente** egy alkalommal - a nyári hónapokban - **olfaktometriás szag emisszió mérést** kell végeztetni. A mérésről mintavételi tervet kell készíteni, melyet előzetesen meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak. A mérés időpontjáról előzetesen (a kivitelezés előtt minimum 8 nappal) értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot. Az akkreditált laboratórium által elvégzett mérési eredményeket – a szaghatásterület térképen történő megjelenítésével együtt - tartalmazó **jegyzőkönyvet meg kell küldeni** a környezetvédelmi hatóságnak a kézhezvételt követő 8 napon belül, de legkésőbb az **adott év szeptember 15-ig**. A mérési jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a valamennyi üzemviteli paramétert, beleértve a szagcsökkentő berendezések üzemviteli paramétereit, a mérés ideje alatt a meteorológiai körülményeket. A P18 pontforrásnál meg kell határozni a szagcsökkentés hatásfokát.
8. A szagcsökkentő anyagok, berendezések folyamatjellemzőinek nyomonkövetésére monitoring rendszert kell kialakítani. A monitoringot úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a környezetvédelmi hatóság által külső helyszínről, bármelyik időpillanatban ellenőrizhető legyen azok megfelelő üzemelése. Az adatok archiválásával a visszaellenőrizhetőséget is lehetővé kell tenni.
9. A monitoring rendszernek minimális követelményként – kamerakép, illetve egyéb vizuális megjelenítéseken túl - mutatni kell olyan objektív, műszaki paramétereket is, amelyekből egyértelműen megítélhető az engedélyben előírt üzemszerű működés.

10. A rendszer elvi sémáját meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak. A kidolgozás során meg kell határozni a kivitelezés – beleértve a környezetvédelmi hatóság számára biztosított elérhetőséget is - tervezett határidejét is. A kivitelezésnél olyan műszaki megoldást kell választani, amely időlegesen sem gátolja a szagcsökkentés érdekében telepített rendszerek üzemszerű működését. **Határidő: a határozat véglegessé válásától számított 30 nap.**
11. A légszennyező pontforrásokról és a hozzájuk tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.
12. Az üzemnaplónak napra készen tartalmazni kell mind az aminleválasztó, mind az ozmogén sorompó optimális működését bizonyító műszaki adatokat. A naplóban – legalább heti gyakorisággal - vezetni kell továbbá mind az aminleválasztó berendezés, mind pedig az ozmotikus sorompó működtetéséhez előírt anyagok felhasználását, az üzemóra és szélirány adatokat.
13. A nyilvántartási rendszert úgy kell kialakítani, hogy az anyagforgalom legalább havi szinten teljes körűen nyomonkövethető legyen, azaz fel kell tüntetni a nyitó, és záró készleteket a felhasználást, és az anyagbeérkezéseket is. A nyilvántartáshoz mellékelni kell a vásárlási számlák másolatát is.
14. Az üzemnaplóban vagy más erre a célra létrehozott külön dokumentumban egymáshoz rendelhetően meg kell jeleníteni a környezetvédelmi célt szolgáló berendezésekhez tartozó termelő berendezések üzemóráit, a felhasznált alap-, és segédanyagokat, valamint a keletkezett késztermékek mennyiségeit. A termelési adatokat az engedélyezett kapacitás ellenőrzése érdekében tömegegységben is meg kell adni.
15. Az üzemelés első évében havonta, írásban kell megküldeni az adatokat a környezetvédelmi hatóság részére. A berendezések működését (üzemórák, meghibásodások, karbantartás, szervizelés tapasztalatai stb.) és a hozzájuk tartozó adatokat értékelni kell. Az értékelésnek ki kell terjednie a számított és az üzemeltetési időszakban ténylegesen felhasznált anyagok felhasználásainak összevetésére is. A jelentést az adott adatszolgáltatási **időszak utolsó napját követő 10 napon belül** kell megküldeni. Az első adatszolgáltatást a határozat véglegessé válását követő első hónapot követően kell megküldeni, majd azt a fentiekben meghatározott rend szerint kell folytatni.
16. Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adattörzéstől számított 5 évig meg kell őrizni.
17. 2020. év augusztus 31. napjáig környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni, zajvédelmi hatásterületet is vizsgálni kell, amelynek jegyzőkönyvét a mérést követő 30 napon belül, de legkésőbb **2020. október 31. napjáig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére. Amennyiben a zajvizsgálat alapján a zajvédelmi hatásterület növekedése tapasztalható, jelen egységes környezethasználati engedély módosítását kell kérelmezni.
18. 2021. év augusztus 31. napjáig környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni, zajvédelmi hatásterületet is vizsgálni kell, amelynek jegyzőkönyvét a mérést követő 30 napon belül, de legkésőbb **2021. október 31. napjáig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére. Amennyiben a zajvizsgálat alapján a zajvédelmi hatásterület növekedése tapasztalható, jelen egységes környezethasználati engedély módosítását kell kérelmezni.
19. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló hatályos jogszabály – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet – előírásai szerint kell végezni.
20. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm.

rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.

21. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – **évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig** kell eleget tennie.
22. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és –szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévet követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások

1. A jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése, a levegőtisztaság-védelmet szolgáló berendezések - így különösen: aminleválasztó, ozmogén sorompó, evaporatív hűtőrendszer, ventilátorok, szivattyúk, leválasztó berendezések stb. — meghibásodásáról, a bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem nélkül, írásban 12 órán belül** (az írásbeli kapcsolattartás keretei között vagy ezen lehetőség ideiglenes hiányában faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának, stb. feltüntetésével.
2. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott érvényes üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
3. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.
4. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környeztkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások

1. A tevékenység szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább 30 nappal írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
3. A tevékenység újraindulásának szándékát az újraindulás napját 15 nappal megelőzően a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

1. A telephely bezárásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

2. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
3. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
4. Amennyiben a telephelyen engedélyezett tevékenység a fentiekől eltérő okból szűnik meg, a hulladékok teljes körű átadására, valamint a tevékenység felhagyását követő környezetállapot bemutatására vonatkozó kötelezettségek – az előzőekben részletezettek – szerint változatlan formában fennállnak.

b.) Közegészségügyi hatáskörben

1. Az alumínium öntőde működése során biztosítani kell, hogy a környezetre gyakorolt hatásai a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljenek, a tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat.
2. A működésből eredő emissziót olyan szinten kell tartani, hogy a térség levegőminősége kedvezőtlen irányban ne változzon.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység során használt vegyi anyagok vonatkozásában - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. és végrehajtási rendeleteinek előírásait be kell tartani.

c.) Talajvédelmi hatáskörben

1. A beruházás és üzemeltetés során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről úgy, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon eróziós kár ne keletkezessen.
2. A beruházás megvalósítása és üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5718-2/2019. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. A gyárüzem bővítése és a tevékenység végzése során a földtani közegbe, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A Felsőzsolcai Ipari Park szennyvízcsatorna hálózatába előtisztítás nélkül csak kommunális szennyvíz vezethető.
3. A Felsőzsolcai Ipari Park csapadékcsatorna hálózatába szennyvíz, használtvíz nem vezethető.
4. A P18 pontforrásból (hideg maglövő berendezések) kilépő véggáz amin mentesítése érdekében telepített vizes mosóberendezésből szennyező anyag tartalmú folyadék (pl. a visszaforgatott, betöményedett mosófolyadék) szennyvíz, csapadékvíz elvezető rendszerbe nem vezethető.

II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/5652-3/2019. ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

- III. Jelen engedélybe a P5, P6, P11, P15, P16, P17, P18, P21, P22 jelű légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélyét, valamint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot belefoglaltam, illetve azokat megadottnak tekintem. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi határideje 2024. szeptember 30.**
- IV. Jelen engedély véglegessé válásával a BO/16/11969-3/2016. számú, a PE/KTFO/4380-7/2018. számon megváltoztatott BO-08/KT/09883-5/2018. számú, valamint BO-08/KT/00902-3/2018. számú határozatok érvényüket veszítik.
- V.
- a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
- A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I/1. és I/2. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** az Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltető az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot. Az üzemeltető az észlelést követően azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- e) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- f) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a Ktv. 96/B. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

- VI. A határozat alapjául szolgáló összevont környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt, annak kiegészítéseit, valamint a tárgyi telepre vonatkozó alapállapot jelentést a Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) készítette 2019. április havi keltezéssel, valamint július havi keltezéssel.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 1 125 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, az engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély megadása 105 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a SICTA Kft.-t terheli és nyilvántartásom alapján általa 2019. július 2-án befizetésre került.
- IX. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 562 500,- Ft, a bele foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 52 500,- Ft, melynek összegét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni. Civil szervezetek (ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul) esetében az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a -, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- X. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3561 Felsőzsolca, Szeles u. 4.; KÜJ: 102020955) helyett eljáró Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) 2019. április 25-én érkezett kérelmében a SICTA Kft. által üzemeltetett Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám alatti alumíniumöntő üzem tervezett kapacitásbővítésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési dokumentációban foglaltak szerint a meglévő 6 tonna/nap öntési kapacitást 9 tonna/nap értékkel kívánják növelni, így az üzem tervezett öntési kapacitása 15 tonna/nap, az üzem olvasztókemencéinek osztott kapacitású működtetésével.

A tervezett kapacitásbővítés során az öntőgépek és a homokmag készítő berendezések száma nem változik. A piaci igényeknek megfelelő ötvözetfajták előállítására teszi szükségessé még egy olvasztó kemence üzembe helyezését, amely a jelenleg is meglévő kemence típusával és teljesítményével megegyező lesz.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (Rend.) 3. sz. mellékletének 61. pontja („Nem vas fémeket olvasztó, ötvöző, visszanyerő, finomító üzem 2 t/nap kapacitástól”), valamint a Rend. 2. § (2) bekezdés abg) pontja figyelembevételével, a 3. számú melléklet 130. pontjának („Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”) hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 1. § (5) bekezdése szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Továbbá, a tevékenység a Rend. 2. számú melléklet 2.5. b) pontja [„Nemvasfémek feldolgozása: ..., nemvasfémöntődék tevékenysége ..., egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett”] hatálya alá is tartozik.

Tekintettel arra, hogy a létesítmény névleges alumíniumolvasztási összkapacitása 33,6 tonna/nap meghaladja a Rend.-ben meghatározott 20 tonna/nap olvasztási kapacitás küszöbértéket, a fentiek alapján, a Rend. 1. § (3) bekezdés ea) pontja szerint a tevékenységhez egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Rend. 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A benyújtott kérelem alapján 2019. április 26-án összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 2. pontja, és a 4. melléklet 9. pontja figyelembevételével a 4. melléklet 20.7 pontja alapján, figyelembe véve a 2. § (3) bekezdésben foglaltakat, továbbá a 3. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 3. melléklet 10.3. pontja alapján 1 230 000,- Ft (azaz egymillió-kettőszázharmincezer forint) igazgatási szolgáltatási díj-köteles, az ügyfél ezen eljárási költségeket BO-08/KT/05790-36/2019. számú felhívásomra 2019. július 2-án megfizette a hatóság részére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/05790-2/2019. számon, 2019. május 3-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

(Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a dokumentáció kiegészítése szükséges, erre való tekintettel BO-08/KT/05790-36/2019. számú végzésemmel 2019. július 1. napján hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

Felhívásomra a kérelmező 2019. július 22-én BO-08/KT/05790-48/2019. számon érkeztetett hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

Az engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítése alapján, az eljárás során beérkezett észrevételeket, valamint a közmeghallgatáson elhangzottakat is figyelembe véve, a tényállás tisztázására BO-08/KT/05790-60/2019. számú végzésemben ismételt hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2019. augusztus 12-én BO-08/KT/05790-65/2019. számon és 2019. augusztus 13-án BO-08/KT/05790-66/2019. számon érkeztetett hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

A kérelmező a többször kiegészített engedélyezési dokumentációban a Bizottság (EU) 2016/1032. sz. végrehajtási határozatban meghatározott elérhető legjobb technikáknak való megfelelését részletesen vizsgálja.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az üzemben végzett tevékenységre (öntödékre) nem terjednek ki a Bizottság (EU) 2016/1032. sz. végrehajtási határozatban foglalt BAT-következtetések.

A Rend. 17. § (4) bekezdés szerint:

„Ha a tevékenység vagy a létesítményben alkalmazott valamely gyártási eljárás nem tartozik az elérhető legjobb technikakövetkeztetések egyikének hatálya alá sem, vagy ha e következtetések nem tartalmazzák a tevékenység vagy eljárás összes lehetséges környezeti hatását, a tevékenység végzése vagy az eljárás alkalmazása feltételeinek előírásához alapul szolgáló elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval szakmai konzultációt folytat, szükség szerint szakértőt vesz igénybe, és a technika meghatározása során figyelembe veszi a 9. számú mellékletben foglalt kritériumokat.”

Fentiekre tekintettel, 2019. augusztus 26-án a SICTA Kft. képviselőjével, valamint a Green Side Kft. szakértőivel szakmai konzultációt folytattam le. A konzultációról az eljárásban részt vevő ügyfeleket BO-08/KT/05790-70-73/2019. számú irataimmal előzetesen szabályszerűen értesítettem. A szakmai konzultációról BO-08/KT/05790-81/2019. számon jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben a szakmai konzultáció témájában tett nyilatkozatokat vizsgáltam, döntésemnél figyelembe vettem.

A fentiekén túl, az eljárás szüneteltetésére vonatkozóan tett nyilatkozat tekintetében BO-08/KT/05790-84/2019. számon eljárás szünetelésére irányuló kérelmet visszautasító végzést hoztam.

Az ügyintézési határidő meghosszabbítására vonatkozóan tett nyilatkozat tekintetében megállapítottam, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91. § (4) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidő (százharminc nap) törvény eltérő rendelkezése hiányában nem hosszabbítható meg.

A kérelmező az eljárás során 2019. augusztus 22-én BO-08/KT/05790-77/2019. számon, 2019. augusztus 26-án BO-08/KT/05790-80/2019. számon, 2019. augusztus 28-án BO-08/KT/05790-85/2019. számon, 2019. augusztus 29-én BO-08/KT/05790-90/2019. számon, 2019. augusztus 30-án BO-08/KT/05790-89/2019. számon, 2019. szeptember 2-án BO-08/KT/05790-88/2019. számon további kiegészítéseket nyújtott be.

Az eljárás során a Zöld Arnótért Egyesület (3713 Arnót, Deák Ferenc utca 7.) 2019. augusztus 27-én érkezett kérelmére BO-08/KT/05790-87/2019. számú iratomban tájékoztatást adtam.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3. és 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a megfelelő szakértői jogosultsággal, a kérelem tartalmazza az erre vonatkozó igazolásokat.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva.

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésével együtt összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a Rend. 6. számú és Rend. 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Rend. 9. számú mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Előzmények

A környezetvédelmi hatóságra 2017. év nyarán a SICTA Kft. alumíniumolvasztási, öntési és megmunkálási tevékenységével, illetve az abból eredő szaghatással kapcsolatban számos bejelentés érkezett, míg 2016. évben, illetve azt megelőzően a Kft. tevékenységével kapcsolatban bejelentés nem történt.

A bejelentésekben foglaltak szerint rendszeresen szúrós, zavaró szaghatás érezhető Arnót település egyes Felsőzsolcai Ipari Parkhoz közel eső részein.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálására a környezetvédelmi hatóság munkatársai több alkalommal előzetes értesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartottak az érintett településrészen és SICTA Kft. telephelyén. Az ellenőrzéseken a hatóság maga is számos alkalommal tapasztalta a SICTA Kft.-től származó, zavaró szaghatást.

A kivizsgálás eredményeként a környezetvédelmi hatóság 2017. augusztus 31-én kelt BO-08/KT/8593-5/2017. számú határozatban kötelezte a SICTA Kft.-t, hogy a 3561 Felsőzsolca, Szeles út 4. alatti telephelyen végzett alumíniumolvasztási, öntési és megmunkálási tevékenységéhez kapcsolódóan szüntesse meg a levegőnek a lakosságot zavaró bűzzel való terhelését, és ennek érdekében tegye meg a kötelezés rendelkező részében részletezett intézkedéseket.

A kötelezés teljesítéseként a Kft. - határidő módosítások után – az alábbi intézkedéseket tette: aminmosó berendezést telepített a P18 jelű pontforráshoz; az összes pontforrás magasságát megemelte; a kürtők megemelése során azok kidobó nyílását az eddigi oldalsó iránytól eltérően függőlegesen felfelé irányították; a P18 jelű pontforrás kivételével az összes pontforrás kürtőjéhez, valamint a tetőablakok környezetéhez szagmegkötő anyagokat kibocsátó ún. „ozmogén sorompót” építettek be, és helyeztek üzembe; bizonyos technológiai átalakításokat, segédanyag változtatásokat hajtott végre.

Ezt követően akkreditált szervezet által elvégzett olfaktometriás szagméréssel igazolta, hogy a megtett intézkedések eredményesek, a beépített berendezések megfelelő működtetésével a szaghatás hatásterülete nem éri el Arnót település lakott területét.

A mérés adatai alapján elkészített modellezés alapján a SICTA Kft. tevékenységéből származó bűz hatásterülete csak a telephely közvetlen környezetét érinti, lakott területet nem.

A fent felsorolt előzmények ismeretében, a lakosságot zavaró bűz megakadályozása érdekében a levegőtisztaság-védelmi engedélyben levegővédelmi követelményeket, mint kötelezettségeket állapított meg a környezetvédelmi hatóság a pontforrásokat üzemeltető SICTA Kft. részére, köztük az alábbiakat:

IV.1.2. pont: *A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne okozzon lakosságot zavaró bűzt.*

IV.1.3. pont: *A bűzhatás csökkentésére beépített berendezéseket folyamatosan üzemeltetni kell.*

IV.1.5. pont: *Az aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó esetleges meghibásodásáról, a meghibásodás okáról késedelem nélkül e-mailen tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.*

IV.1.6. pont: *A szagcsökkentő berendezések (aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó) meghibásodása esetén az ahhoz kapcsolódó technológiai egységet le kell állítani, amely nem üzemeltethető a szagcsökkentő berendezések kijavításáig. Az üzemszerű állapotot csak az aminleválasztó és az ozmogén sorompó beindításával egyidejűleg állíthatják helyre. Az üzemszerű állapot helyreállítását követően ugyancsak tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.*

IV.3.d) pont: *A P4, P5, P6, P16, P17, P18 jelű légszennyező pontforrásokról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni...*

A kötelezettségek betartását az elsőfokú környezetvédelmi hatóság rendszeresen ellenőrizte. Ennek keretében számos alkalommal került sor Arnót község közigazgatási területén, valamint a SICTA Kft. telephelyének szűkebb és tágabb környezetében, ill. a telephelyen helyszíni ellenőrzés megtartására.

A kötelezésben foglaltak végrehajtásának eredményeként az Arnót településen érezhető szaghatás intenzitása és gyakorisága lecsökkent, majd 2019. év márciusának elejéig nem érkezett lakossági bejelentés. Ezt követően a bejelentések gyakoriak lettek.

A 2019-ben lefolytatott ellenőrzéseken a környezetvédelmi hatóság azt állapította meg, hogy a Kft. a kiadott levegőtisztaság-védelmi engedély fentebb részletezett előírásait teljes körűen nem tartja be, rendszeresen megsérti azokat: nem üzemel az ozmogén sorompóhoz tartozó valamennyi fűvoka, az üzemnapló vezetése hiányos, így az amin-leválasztó és az ozmogén sorompó anyagfelhasználása, köztük a szagmegkötő anyagok felhasználása nem követhető nyomon, a berendezés meghibásodásáról nem adtak tájékoztatást. Az előírások be nem tartása, a szagleválasztó berendezések nem megfelelő üzemeltetése okán 2019. május 21-én Arnót település bejelentésekkel leginkább érintett utcáinak bejárása során a Gárdonyi utcában intenzíven érezhető és azonosítható volt a SICTA Kft. tevékenységére utaló szaghatás.

Fentiek alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a BO-08/KT/06713-1/2019. számú iratában elrendelte az általa BO-08/KT/09883-5/2018. számon kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által PE/KTFO/4380-7/2018. számon megváltoztatott, végleges és végrehajtható, levegőtisztaság-védelmi működési engedély tárgyú határozat rendelkező részének IV.1.2., IV.1.3., IV.1.5., IV.1.6. és IV.3.d) pontjaiban előírt kötelezettségek végrehajtását. Egyidejűleg a SICTA Kft. részére előírt kötelezettségek teljesítésének elmaradása miatt 300. 000,- Ft, azaz háromszázezer forint pénzbírságot szabott ki.

A lakossági bejelentések az utóbbi időben egyre gyakoribbak lettek (legtöbbjük a Zöld Arnótért Környezetvédelmi Egyesülettől érkezett), azonban a hatósági ellenőrzések 2019. évben mindössze egyetlen alkalommal azonosították a SICTA Kft.-től eredő, a lakosságot zavaró szaghatást Arnót

településen. (Az öntöde közvetlen környezetében volt érezhető többször szaghatás, változó intenzitással.)

2018. év során 67, 2019. év során már 56 alkalommal végzett helyszíni bejárást a környezetvédelmi hatóság a telephely környezetében és a településen a bűzpanaszok megalapozottságának vizsgálatára. A végrehajtás elrendelése óta 21 alkalommal (köztük hétvégén, ill. az esti órákban is) voltak helyszíni szemlék, amelyekben a településen nem volt érezhető zavaró szaghatás. A legutóbbi bejárásokon tapasztaltak szerint a SICTA Kft. a szagleválasztó berendezéseit az előírtak szerint üzemelteti.

A kapacitásbővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció benyújtásáig a telephelyen üzemeltetett pontforrások tekintetében a SICTA Kft. az alábbi levegőtisztaság-védelmi engedélyekkel rendelkezik.

A P4, P5, P6, P16, P17 és P18 jelű légszennyező pontforrások üzemeltetésére vonatkozóan – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) által PE/KTFO/4380-7/2018. számon megváltoztatott – BO-08/KT/09883-5/2018. számú határozat. (Érvényességi idő: 2023. szeptember 15).

A P11, P15 jelű légszennyező pontforrások üzemeltetésére vonatkozóan BO/16/11969-3/2016. számú határozat. (Érvényességi idő: 2021. július 10.)

A SICTA Kft. részére az általa létesíteni kívánt levegőterhelést okozó, helyhez kötött P21 Alumínium olvasztó kemence elszívó kürtője jelű légszennyező forrás létesítésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt a BO-08/KT/02090-4/2019. számú határozatában adta ki a környezetvédelmi hatóság.

A P21-es pontforrás létesítési engedély kérelmében foglaltak szerint a P4 jelű pontforráshoz tartozó FRAMA típusú alumíniumolvasztó kemence elavult, gazdaságosan nem javítható, ezért egy korszerűbb, hatékonyabb környezetvédelmi szempontból kedvezőbb kibocsátással rendelkező olvasztókemence telepítését tervezik. Ezzel párhuzamosan a régi berendezést megszüntetik, a hozzá kapcsolódó pontforrást (P4) kijelentik. Az új kemence azonos paraméterekkel fog üzemelni, mint a régi berendezés. A tervezett olvasztókemence működéséhez egy új pontforrás (P21) kialakítása szükséges. A pontforráshoz – a szagmegkötés érdekében – ugyancsak kiépítésre kerül ozmogén sorompó is.

A környezetvédelmi hatóság által tett előírások:

- A próbaüzem befejezéséig a P4 jelű pontforrás működtetési lehetőségét fizikálisan is meg kell szüntetni.
- A próbaüzem befejezését követően a P21 jelű légszennyező pontforrás működési engedély kérelmében igazolni kell, hogy a P4 jelű pontforrás megszüntetésre került.
- A létesítendő P21 jelű légszennyező pontforrás és a P4 jelű légszennyező pontforrás – tekintettel arra, hogy az új olvasztó kemence a régi kiváltására szolgál – a próbaüzem ideje alatt sem üzemeltethető egyidejűleg.

A P21 jelű légszennyező pontforrás jelenleg próbaüzem alatt van. A P21 beüzemelésének várható időpontja 2019. május 16.

A jelen eljárás alapjául szolgáló többször kiegészített engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint az eljárás során jegyzőkönyvbe vett SICTA Kft. képviselője által tett nyilatkozatok szerint:

A korábbi álláspont felülvizsgálatra került, a P4 jelű pontforráshoz tartozó kemencét tovább kívánják üzemeltetni. A pontforráshoz tartozó berendezés 2019. május 10. napjától nem üzemel. Jelenleg a kemence felújítása folyamatban van.

A felújítás ideje alatt a régi FRAMA kemence áthelyezésre került a csarnokon belül 10 méterrel délebbre, Arnót településtől távolabb. A kemence és a pontforrás paraméterei nem változtak, csak a geometriai

helyzete. Az új helyzethez tartozó EOV koordinátákkal újraszámolták a hatásterületet, amelynek mértéke nem változott, de délebbre került Arnót településtől, lakott településrészt továbbra sem érint. A modellezés alapján É-ra a P17 forrás hatásterülete, ÉNy-ra pedig a P4 (P22) és a P21 források hatásterülete közelíti meg a települést, de azt nem éri el.

Felhívom figyelmet, hogy a P22 pontforrás létesítésének, illetve próbaüzemének megkezdése kizárólag a jelen határozat véglegessé válását követően, érvényes (EKHE-be foglalt) levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában történhet meg. Az OKIR rendszerben benyújtásra kerülő LAL változás jelentésben meg kell szüntetni a P4 jelű légszennyező pontforrást, és az új pontforrást P22 jelű pontforrásként kell bejelenteni.

A P4 (P22) és P21 jelű pontforrásokhoz a szilárd anyag tekintetében előírt 5 mg/Nm^3 határérték betartása érdekében porszűrőket építenek be 2019. december 31-ig.

Megjegyzés: az olvasztó kemencék szilárd anyag kibocsátása jelenleg is az eljárás specifikus határérték (20 mg/m^3) alatt van (pl.: 2018: $13,1 \text{ mg/m}^3$), nem kifogásolt. Ezzel együtt a cég vállalta a porleválasztók kiépítését, és a hatóság azt elő is írta. A porleválasztók beépítése kedvező hatással lesz a bűzkibocsátásra is, hiszen a lecsökkent szilárd részecskékhez kevesebb szaganyag tud kötődni. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 21., 22. pontjára; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 81. pontra)

Szilárd anyag tekintetében a szigorúbb egyedi kibocsátási határértéket a tervező és a SICTA Kft. által a dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg, az öntödék engedélyeztetésére vonatkozó BAT útmutató II. melléklet II. 6. táblázat alapján. Amennyiben a vállalat a leválasztó berendezéseket nem építi meg, méréssel nem bizonyítja annak hatékonyságát, a pontforrások nem üzemeltethetők. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 31., 33., 35. pontjára; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 81. pontra)

Pontforrások kibocsátása, hatásterület

A pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálata

A környezetvédelmi hatóság 2017. év júniusában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpontja bevonásával megkezdte a SICTA Kft. tevékenységének vizsgálatát. Ennek keretében mind emisszió- (a Kft. által pontforrásokon keresztül a levegőbe kibocsátott komponensek vizsgálata), mind immisszió-mérésre (Arnót község légszennyezettségének vizsgálata) célirányosan – a bejelentők lakóingatlanainak közvetlen környezetében sor került.

Az emisszió mérések elvégzésére 2017. június 28-30. között és 2017. július 5-én került sor. A vizsgálatok – figyelemmel az egyes pontforrásokhoz tartozó kibocsátási határértékek által meghatározott specifikumokra – a következő emissziós légszennyező anyagok meghatározására irányultak: szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szén-dioxid, sósav, cianidok, fluoridok, por és összes szerves anyag. A mért légszennyező anyagok koncentrációja egy komponens kivételével mindegyik pontforrás esetében jóval (akár több nagyságrenddel is) a határérték alatt maradt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpontja HL-08/2017. számú Vizsgálati jegyzőkönyvének 3.5. Üzemviteli körülmények a mérés időszakában (13. oldal) fejezetében foglaltak szerint a P4 Alumínium kemence elszívó kürtője légszennyező pontforrás vizsgálatánál a méréseket és mintavételeket hűtőtartás,

salakolás, csapolás és hevítés munkafolyamatok alatt végezték. A mért légszennyező anyagok koncentrációja jóval (pl.: CO 230 mg/m³, határérték 500 mg/m³; NO_x 3,23 mg/m³, határérték 500 mg/m³) a határérték alatt maradtak. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 4. pontjára.)

A légszennyező források kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. melléklet 2.14. pontja Alumíniumfinomítás, alumíniumolvasztás alapján a kibocsátási határérték az olvasztási technológiára kerültek megállapításra. Az olvasztási technológiának része a hőntartás, salakolás, csapolás és hevítés, ezekre a munkafolyamatokra külön - külön kibocsátási határérték nem értelmezhető.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpont, mint akkreditált mérőszervezet 2017. június 29. – 2017. július 27. között elvégzett immisszió mérésen a környezeti levegő ózon, szálló por (PM10), benzol, toluol, etil-benzol, xilol, kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok (NO, NO₂ és NO_x) komponensei kerültek mérésre.

Kísérlet történt szerves anyag, hidrogén-klorid és hidrogén-fluorid mérésre is a környezeti levegőből, de a kis koncentrációk miatt mérhető szennyezés nem volt kimutatható.

Valamennyi vizsgált komponens 1 órás és 24 órás átlagértéke a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott egészségügyi határérték, illetve tervezési irányérték alatt maradt.

A kibocsátási határértékek betartását a Kft. az alábbi emissziómérési jegyzőkönyvekkel igazolta:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpont (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) akkreditált vizsgáló laboratórium (NAT-1-1040/2014) által 2017. április 4-én és április 5-én a P4, P5, P6, P16 és P17 jelű légszennyező forrásnál elvégzett emisszió mérésről készített jegyzőkönyvében (ML-08/2017) foglaltak alapján a pontforrások kibocsátása tömegáram és koncentráció tekintetében határérték alatti volt.

Az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) akkreditált vizsgáló laboratórium által 2018. június 19-én a P18 jelű légszennyező forrásnál elvégzett emisszió mérésről készített jegyzőkönyvében (BM012040) foglaltak alapján a pontforrás kibocsátása tömegáram küszöbérték és koncentráció tekintetében határérték alatti értéket mutatott.

A megmagasított P4, P5, P6, P11, P15, P16, P17 jelű pontforrásoknál az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. akkreditált laboratóriuma (NAH-1-1417/2017) által 2018. augusztus 2-án elvégzett emisszió mérésről készített BM012217 számú Vizsgálati jegyzőkönyv megállapításai alapján a pontforrások kibocsátása tömegáram küszöbérték és koncentráció tekintetében határérték alatti a jelenlegi megmagasított állapotban is.

A kérelmező BO-08/KT/05790-65/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján, a 2018. évi LM lapok alapján igazolta a fluoridvegyületekre meghatározott határértékeknek való megfelelést a P4, P5, P6, P16 jelű pontforrásokra vonatkozóan.

A szálló por szennyezőanyag tartalmára vonatkozóan mérési adattal nem rendelkeznek. A BO-08/KT/05790-65/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban ismertetik, hogy az olvasztókemencékből származó por döntően alumíniumot, illetve a salakolásra használt só összetételétől függő elemeket, vegyületeket tartalmazhat. Ez alkáli illetve alkáliföldfémek halogén sói lehetnek. A formakészítő elszívói kvarchomokot bocsáthatnak ki, az öntőgépeknél nem jellemző a szilárd anyag kibocsátás.

Hatásterületszámítás

Az engedélyezési dokumentációban az üzemben pontforrásainak emissziója alapján terjedési számításokat végeztek. A hatásokat és a terhelhetőséget modellszámítások alapján határozták meg. A szoftver az MSZ 21459-es sorozat, az MSZ 21460, MSZ 21457 és MSZ 21459/2-81 szabványok felhasználásával készült. A vizsgált területre vonatkozó transzmissziós adatbázist az LKGSZ Bt. állította elő.

A kapacitásbővítés után az öntőgépek és a homokmagkészítő berendezések termelési volumene kb. 2,5-szeresére növekszik. Az olvasztókemencék egyedi kibocsátása nem változik, de a pontforrások száma eggyel nőni fog. A hatásterület meghatározásánál a mért emissziókat, paramétereket és a becsült értékeket vették figyelembe.

A modellezés során a maximális 15 t/nap öntési kapacitás kihasználása esetén az öntő és formakészítő technológiához kapcsolódó pontforrások esetén a mért tömegáramokat 150 %-kal megnövelték.

(Hivatkozva a BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 86. pontra)

Az elvégzett számítások alapján a hatásterület mértéke szilárd PM₁₀ frakcióra vonatkoztatva, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) [„helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégtörési meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb”] feltétel esetén P4 (P22) és P21 jelű pontforrások esetében a legnagyobb, 444 méter sugarú kör a vizsgált pontforrások körül.

A kapacitásbővítés hatásának vizsgálatára elvégzett terjedési modellezés szerint a légszennyező anyagok hatásterülete lakott településrészt nem érint.

A BO-08/KT/05790-65/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban a pontforrásokra vonatkozóan a hatásterület számítását maximális kapacitási adatokon alapuló beviteli paraméterek felhasználásával is elvégezték, amelynek eredménye alapján a P4 (P22) és P21 pontforrásokra vonatkozóan meghatározott hatásterület 442 méter sugarú kör a vizsgált pontforrások körül.

A többi pontforrásra (P5, P6, P11, P15-P18) vonatkozóan meghatározott hatásterület a P4 (P22) és P21 pontforrások hatásterületén belül húzódik.

A valamennyi pontforrásra elvégzett transzmissziós számítások azt mutatják, hogy a levegőszennyezettség hatásterülete nem éri el a települések lakott részét, hatása lakott területet nem érint, csak ipari-mezőgazdasági területekre terjed ki.

A tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódó szállításból származó többletterhelés elhanyagolható mértékű a környező utak forgalmához viszonyítva.

Szagkibocsátás, hatásterület

A 2018. évben a működtetett technológiára és az épületkialakítás jellegére tekintettel a hatósági határozatban foglalt kötelezettségek teljesítése érdekében, figyelemmel az elérhető legjobb technikának való megfelelés teljesítésére is az ún. "ozmogén-sörömpó" szagcsökkentési eljárás bevezetése mellett döntött a SICTA Kft.

Az épület nyitható felületeit és a pontforrásokat "ozmogén-sorompó" -val látták el. A kivitelező a (Aqua-Nívó Kft.) KVI-PLUSZ Kft.-vel ellenőriztette a szagcsökkentő berendezések hatékonyságát és hatásosságát (jegyzőkönyv száma: 18-0144-01).

A BO-08/KT/05790-48/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentáció mellékleteként csatolták az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (Budapest) által készített bűzterjedés modellezés KVI-PLUSZ 19-0339-01 munkaszámú jegyzőkönyvét.

A modellezést és hatásterület meghatározást talajközeli és magaslégköri jellemzők mellett, az érvényes (MSZ 21457 1 és 7:2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői és Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása MSZ 21459-1 és -5:1981-1985) szabványsorozatoknak megfelelő számítási módszerekkel végezték el.

A modell bemenő adatainak meghatározásánál valamennyi forrás esetében 2,5-szeres kapacitásnövekedést vettek figyelembe. Ugyanolyan szorzóval számolták a tetőablakon távozó szaganyagok mennyiségét, annak ellenére, hogy az evaporációs klíma üzemszerű működése során (jelenleg próbaüzem folyik) a tetőablakok zárva lesznek.

A terjedési modell a szagegység időegységre vonatkoztatott emisszióját veszi alapul a számításokhoz.

A terjedés modellezésénél felhasznált meteorológiai adatokat megadta. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 74. pontra; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 83., 84. pontra)

A modellezés eredménye alapján a maximális szagkoncentrációk 0,151 SZE/m³ „A” modellezési esetben, 0,217 SZE/m³ „B” modellezési esetben, egyaránt 128 méterre a forrástól D-DNy-i irányban.

A BO-08/KT/05790-65/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban rögzítésre került, hogy a szagvédelmi hatásterület meghatározása vonatkozásában a modellezést megalapozó szagmérés idején valamennyi berendezés a normál technológiai feltételeknek megfelelően üzemelt.

A BO-08/KT/05790-66/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentáció melléklete az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (Budapest) által 19-0339-03 munkaszámú készített jegyzőkönyve, amely ismerteti a bűzterjedés modellezését Arnót települést érintő É-ÉNy-i szélirányra vonatkozóan. (A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy ez a modellezési feltétel eltér a szagvédelmi hatásterület meghatározásakor alkalmazott, a jogszabálynak megfelelő gyakorlattól. Azaz a hatásterület nem csak az uralkodó széliránynak megfelelően került meghatározásra, hanem ez kiegészítésre került a kifejezetten a település irányú szélirányt preferáló változattal is, függetlenül annak gyakoriságától.)

A modellezés eredménye alapján a maximális szagkoncentráció 0,367 SZE/m³, 124 méterre a forrástól É-ÉNy-i irányban.

A bűz esetében a hazai levegőtisztaság-védelmi szabályozás a hatásterület meghatározására nem tartalmaz konkrét, számszerűsíthető előírásokat, vagy számítási módszereket.

A nemzetközi gyakorlatnak megfelelően hatásterületi távolságnak azt tekintik, ahol a szagkoncentráció a szag expozíciós határérték, a jelen esetre elfogadott 1,5 SZE/m³ alá csökken.

Mindezek alapján a modellező a KVI-PLUSZ 19-0339-01 és 19-0339-03 munkaszámú jegyzőkönyvekben megállapítja, hogy a vizsgált üzemnek nincs szagvédelmi hatásterülete, ugyanis a kialakuló maximális szagkoncentrációk alacsonyabbak, mint az érvényes szag expozíciós határérték.

A többször kiegészített engedélyezési dokumentáció a bűzhatás szempontjából kritikus folyamatjellemzőket a szaghatás, légszennyezőanyag kibocsátás csökkentése érdekében vizsgálta. A füstképződés csökkentésére a salakoló söt lecsérték, az öntőgépek mellett hűtőasztalokat helyeztek el, az evaporatív rendszerrel vizsgálják az önkényes ablaknyitás megakadályozásának műszaki lehetőségeit is.).

Az aminmosó berendezésnél a reteszelés már kiépítésre került, azaz, ha az elszívó berendezés leáll, akkor a hozzá kapcsolódó termelő gépek is leállnak. A rendszer működése automatikus. Az aminmosó berendezés a mosófolyadék pH értékét méri, és annak változásának függvényében adagolja a vizet illetve kénsavat.

Az ozmogén sorompó fűvókáin a kiporlasztás ugyancsak automatikus adagoláson keresztül valósul meg. A dokumentáció nyilatkozatot tartalmaz, hogy ha az ozmogén sorompó és/vagy az aminmosó berendezés meghibásodik a működésképtelenség időtartama alatt a meghibásodott elemhez tartozó berendezéseket nem üzemeltetik.

A havária esetekre és a szagmegkötő berendezések meghibásodására vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság előírásait megtette (Hivatkozott előírás: II. A) a) Üzemeltetés, Levegőtisztaság-védelmi szempontok 6. pont). A szagmegkötő berendezések meghibásodásának tényét az eljárásban vizsgáltam, meghibásodásra vonatkozóan a jelenleg érvényes levegőtisztaság-védelmi engedélyben is szerepelnek előírások. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 7. pontjára; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 85. pontra)

Az amin mosó berendezést a jelenlegi nyolc darab formakészítő egységhez méretezték. Mivel a kapacitásbővítéshez nem kapcsolódik újabb hidegmagkészítő berendezés telepítése, a mosó berendezés továbbra is el fogja látni feladatát. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 11. pontjára)

A szilárd anyagok tárolásából eredő porkibocsátásokat csökkentő megközelítések és technikák gyakorlata a SICTA Kft.-nél:

Az alapanyagok, késztermékek tárolása a gyártó csarnokban található raktárban történik. A segéd- és nyersanyagok szállítása ütemezetten történik folyamatosan aszfaltzott útvonalon, környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépjárművekkel.

A hulladékok erre a célra kialakított hulladék gyűjtő helyen kerülnek elhelyezésre. A keletkező hulladékok zárt konténerben kerülnek tárolásra. Az öntödéből kikerülő salak, a használt homokmag ponyvával fedett konténerben, zárt, fedett épületben kerül elhelyezésre, az esetleges szaghatás csökkentése érdekében. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 18.-20. pontjára)

A SICTA Kft. által a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése érdekében megtett és tervezett intézkedések: aminmosó berendezés telepítése, üzemeltetése; ozmogén sorompó telepítése, üzemeltetése; zárt salaktároló konténer áthelyezése az épület déli oldalára; homokmaghulladék tároló áthelyezése fedett, zárt épületbe; 2-4 m magasságú konténeres fák ültetése; evaporatív rendszer kiépítése a léghűtés kialakítására, melynek következtében a szellőző ablakok folyamatosan zárva tarthatók lesznek; tervezés alatt áll a kemencék porleválasztójának létesítése [P4 (P22), P21]; öntőgépek melletti hűtőasztalok elhelyezésével a gyorsan lehűlő öntvényekből rövidebb ideig történik maradék szervesanyag kipárolgás, ezáltal csökken a környezetbe jutó szaganyagok mennyisége; salakolási műveletnél, ahol jelentkezik a füstképződés, a salakoló só "lecserélése" megtörtént olyan só használatára, ami Na és K mentes. Ezzel kívánják a füstképződést csökkenteni.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő. A kormányrendelet (5) bekezdése szerint a próbaüzem előírásának, illetve időtartamának meghatározásakor a technológia várható környezeti kockázatát kell figyelembe venni.

Fentiek alapján tettem a P21 és P4 (P22) pontforrásokhoz tartozó berendezések próbaüzemére, illetve emisszió mérésére vonatkozó előírásaimat.

A pontforrásokon távozó légszennyezőanyagok kibocsátását a próbaüzem során, és azt követően elvégzésre kerülő emissziómérésekkel kell igazolni.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.2. pontja, valamint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdése alapján jártam el.

A bűzkibocsátó források szagkibocsátásának olfaktometriás mérésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdésében foglaltak alapján tettem. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 3. pontra)

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése szerint bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

Az eljárás során figyelembe vettem, hogy az alkalmazott technológiai eljárások, műszaki megoldások megfelelnek az elérhető legjobb technológia (BAT) ajánlásoknak.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3)-(4) bekezdése alapján írtam elő. A védelmi övezet mértékét a hivatkozott rendelet alsó küszöbértékében, azaz 300 méterben határoztam meg, tekintettel arra, hogy a telephelyen folytatott tevékenység egyes elemei az erre a célra specifikusan kiépített berendezések meghibásodása esetén – még kiépített retesz feltételek mellett is – ha viszonylag rövid időtartamra is, de terhelhetik a környezetet, hiszen a termelő berendezések „pillanatszerű” leállítása műszakilag üzembiztonsági szempontból nem feltétlenül kivitelezhető.

(Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 2. pontra, valamint a beadványhoz csatolt kérdések 2. pontjára; BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 68. pont; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 92. pontra)

Felhívom a figyelmet, hogy a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzkibocsátót terhelik.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. §. (a) pontja, a 7. melléklet 2.14. pontja és a 6. számú melléklet 2.1.1. és 2.2. pontjai alapján állapítottam meg. Az olvasztási technológiánál szilárd anyag tekintetében az egyedi kibocsátási határértéket a tervező és a SICTA Kft. által a dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg, az öntödék engedélyeztetésére vonatkozó BAT útmutató II. melléklet II. 6. táblázat alapján.

Tájékoztatom az engedélyest, hogy amennyiben a bűz hatásterülete a lakott területeket is eléri – vagyis a beadványban számított hatásterületet meghaladja – a végzett tevékenység az elérhető legjobb technikákra vonatkozó követelményektől eltérőnek minősül.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az előírások betartása mellett a kapacitásbővítés megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek és engedélyezhető.

Zajvédelmi szempontból

Az üzem környezetében az üzemtől északi irányban beépítetlen, mezőgazdasági terület, nyugat felé beépítetlen terület, illetve kb. 350 méterre az Elektrolux ipari telephelye, délre a DBM Innovációs és Ipari Központ, az EST Hungary Kft. és a Triász Tömlő Kft. telephelyek találhatóak, valamint a keleti irányban az Ipari Park területét határoló 3. számú főközlekedési út vezet.

Az öntöde zajforrásokat magában foglaló csarnokának akusztikai középpontjához legközelebb eső védendő épületek távolsága 420 méter (Arnót, Gárdonyi utca), a csarnok déli homlokzatához legközelebb eső védendő épületek távolsága 1 250 méter (Felsőzsolca).

A telephely zajkibocsátását alapvetően a kültéri gépi zajforrások emissziója határozza meg, így pl. a csarnokok homlokzataira, tetőzetére telepített berendezések működése.

Zajforrások és működési idejük (t_v) a megítélési időn (T_M) belül

Technológia elnevezése	Zaj forrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje	
				nappal -tól, -ig	éjjel -tól, -ig
Hideg-meleg homokmag készítés	B1	4 db Mec-Ind homokmag-lövő gép	Homokmag üzemrész	06-22	22-06
Hideg-meleg homokmag	B2	8 db Laempe homokmag-lövő gép	Homokmag üzemrész	06-22	22-06
Alumínium öntés	B3	2 db Frama olvasztókemence	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B4	14 db Frama elektr. tartókemence	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B5	4 db hőkezelő kemence	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B6	18 db Gauss öntőgép	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B7	5 db Lodgmas dec or mach magkiverő	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B8	4 db Rösler sörétező gép	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B9	5 db Valter Segatrici fűrészgép	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B10	2 db Eisele fűrészgép	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B11	5 db légkompresszor	Öntöde	06-22	22-06
Alumínium öntés	B12	központi elszívó berendezés	Öntöde	06-22	22-06
Sorjázás, marás, mosás	B13	16 db SWBASC megmunkáló központ	Megmunkáló	06-221	22-06
Sorjázás, marás, mosás	B14	9 db SWbA 322 megmunkáló központ	Megmunkáló	06-22	22-06

Sorjázás, marás, mosás	B15	1 db Promot Automotion Beta robotizált megmunkáló	Megmunkáló	06-22	22-06
Sorjázás, marás, mosás	B16	1 db Promot CTX 1250 TC Gamma robotizált megmunkáló	Megmunkáló	06-22	22-06

Technológia elnevezése	Zaj forrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje	
				nappal -tól, -ig	éjjel -tól, -ig
Légelszívás, kifúvás	K1	I. sz. Öntöde, alumínium olvasztókemence tetőre telepített kidobó kürtője	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K2	I. sz. Öntöde K-i oldal, Gauss karussel öntőgép elszívó ventilátor és kidobó kürtő	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K3	I. sz. Öntöde K-i oldal, Gauss lineáris öntőgépek öntőgép elszívó ventilátor és kidobó kürtő	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	KS	I. sz. Öntöde K-i oldal, Gauss lineáris öntőgépek elszívó ventilátor és kidobó	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K6	II. sz. Öntöde É-i oldal, Manuális öntő- és olvasztógép elszívó ventilátor és kidobó kürtő	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K7	II. sz. Öntöde É-i homlokzat, Mec-Ind homokmag-lövő ventilátor	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K9	II. sz. Öntöde É-i oldal, Laempe homokmag-lövő ventilátor és kifúvó	Kültéren	06-22	22-06
Gáz mosással történő tisztítása	K8	II. sz. Öntöde É-i oldal, Laempe homokmag-lövő gázmosó berendezés	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K9	I. sz. Öntöde D-i oldal, ventilátor és zsalu mögötti kifúvó	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K10	Leendő Frama olvasztókemence elszívó ventilátor és kidobó kürtő	Kültéren	06-22	22-06

Légelszívás, kifúvás	K4	Régi Frama kemence elszívó ventilátor és kidobó	Kültéren	06-22	22-06
Légelszívás, kifúvás	K12	Csarnok tetőelszívó kidobókürtő	Kültéren	06-22	22-06
Frissevegő	K13	17 db ALOAN AZL-30	Kültéren	06-22	22-06

Zajkibocsátás, hatásterület

A kibocsátott üzemi zajnak az immissziós pontokon történő meghatározását az üzemi területen belül, ill. a telekhatár közelében regisztrált zajszinteket alapul véve, IMMI 2012-es zajterjedést számító program segítségével végezték el. (Megjegyzésként szerepelteti, hogy a zajterjedést számító IMMI-program az alapzajt, illetve az amiatt alkalmazandó korrekciót nem veszi figyelembe.)

A méréseket az MSZ 18150-1:98 előírásai szerint, az MKEH MMBH által hitelesített műszerrel végezték. A 2019. évben az ÖKO-PHON Környezetvédelmi Bt. (Miskolc) által elvégzett zajmérés tényét, a mérési pontok helyét és a mérési eredményeket az engedélyezési dokumentációhoz mellékelt KZ-11/2019. munkaszámú jegyzőkönyv igazolja.

A felújítás ideje alatt a régi FRAMA kemence áthelyezésre került a csarnokon belül 10 méterrel délebbre, Arnót településtől távolabb. A kemence és a pontforrás paraméterei nem változtak, csak a geometriai helyzete. A hatásterület számítás már a kürtő áthelyezésének figyelembevételével történt.

A mérési eredmények felhasználásával készült zajtérkép alapján, az arnóti lakóterületekre vonatkozó BO-08/KT/00902-3/2018. számú határozattal megállapított zajkibocsátási határértékek (nappal 50 dB, éjjel 40 dB) teljesülnek.

A vizsgálat alapján megállapították, hogy a környezetbe emittált nemkívánatos zajhatást alapvetően a gyártócsarnok keleti oldalfalára és tetőzetére telepített légttechnikai berendezések működése okozza.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint „A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

A terjedési modell alapján megállapították, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterület nappali határa nem, az éjszakai határa eléri a település délkeleti peremén húzódó lakóterület védendő épületeit.

A hatásterület éjszakai határának legnagyobb kiterjedése a II. sz. csarnok északi homlokzatához telepített forrásoktól számítva, Arnót település irányában: 850 méter.

A BO-08/KT/05790-48/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban bemutatták a várható legnagyobb zajkibocsátás kiterjedését. Az elvégzett vizsgálat alapján a jelenlegi legnagyobb zajkibocsátás a zajforrásokhoz legközelebb eső építmények védendő homlokzata előtt éjjel $L_{AM} = 35$ dB.

A BO-08/KT/05790-66/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban bemutatásra került, hogy az üzem zajterhelése 40-45 dB, amely a telephely déli oldalán lévő gazdasági épületekre vonatkozó nappal 60 dB zajterhelési határérték alatt van. A Triász Tömlő Kft. raktárcsarnoka zajárnyékoló hatása miatt, az eladótér nincs a zajkibocsátás hatásterületén.

A telephely környezete Arnót község érvényes településrendezési terve alapján:

- falusias lakóterület (Lf, Lke), amelyet zajvédelmi szempontból „lakóterület” kategóriába soroltam be, ahol a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sorában foglalt zajterhelési határértéknek – **nappal 50 dB, éjjel 40 dB** – kell teljesülnie.

A SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. zajkibocsátási határértékének megállapításához a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. melléklet 1. szerint, az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke (LKH) megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel (LTH), ha: a) pontját figyelembe véve, közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével.

Tehát:

LKH = LTH

ahol

- LKH: az üzemi vagy szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke,
- LTH: a védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti zajterhelési határérték.

A kapacitásbővítéssel a szállítás minimális mértékben fog változni.

Az üzemben zajt környezetbe emittáló gépi berendezések szabadba nyíló ágain hangtompító dobok, zsáuzatok vannak felszerelve. Nyílás, csatorna, cső, stb. csillapítatlanul szabadba nem nyílik, kifúvó csanakok a lakóterület irányába nem néznek.

Az üzem minden egységének és berendezésének rendszeres karbantartását tervszerűen elvégzik.

A 2019. évben, 2020. évben és 2021. évben előírásként szerepel a környezeti zajvizsgálat elvégzése. 2019. évben a P4 (P22) pontforrás üzembe állításával a zajkibocsátás hatásterülete, illetve a csarnok déli oldalára telepített P21 és P4 (P22) pontforrások zajvédő burkolatának megfelelőségét le kell ellenőrizni.

2020. évben és 2021. évben a kapacitásbővítés felfutásának ellenőrzése miatt a környezeti zajkibocsátás ellenőrzése szükséges, nyári melegebb időszakban. A fenti indokok alapján szükséges az előírt zajvizsgálatok elvégzése.

Az engedélyezési dokumentációban bemutatásra került a jelenlegi és a kapacitásbővítés utáni üzemelésből származó zajkibocsátás. A zajkibocsátás hatásterületén számos Arnót belterületén lévő védendő épület helyezkedik el. A hatásterület kiterjedése az üzemeltetett gépészeti berendezések zajkibocsátásán túlmenően, jellemzően függ a pillanatnyi időjárási körülményektől és az évszaktól. A dokumentáció alapját képező KZ-11/2019. zajvizsgálati jegyzőkönyvben kapott eredmények alapján nincs zajkibocsátási határérték túllépés a zajvédelmi kritikus pontokon. A dokumentáció alapján az öntöde kapacitásbővítése, nem jár jelentős környezeti zajkibocsátás növekedéssel.

Az eljárásban BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 47-50, 60-62; BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 72. pont; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. 89. pontban tett zajvédelmi szempontú észrevételek vonatkozásában nyert megállapítást:

A SICTA Kft. szakértői által adott válasz szerint:

Az új géptelepítésként csak a 12 tonnás Frama kemence üzembe állítása valósul meg, további zajforrás nem lesz telepítve. A korábban hivatkozott P4 jelű, Frama kemencét áthelyezik, a csarnok középső

tájáról közvetlenül a déli oldal mellé, tehát térben távolabbra kerül Arnóttól. Tehát nincs szó "több gép párhuzamos működtetéséről".

Mindkét Frama kemence füstgáz kidobó kivezetése a déli homlokzaton, teljes hangárnyékban lesz kiépítve, észak felé zajt emittálni nem fog. Jelenleg egy kivezetést építettek ki, a kisebb Frama (P22) kidobó vezetékének kivitelezési munkái csak a kemence felújítása és áthelyezése után kezdődhetnek meg. A zajvédelmi munkafejezetben mindkét kifúvó működése közben fellépő emissziót prognosztizálták (22. ábra).

A munkafejezetben történt arra is utalás, hogy a csarnok zajemisszióját nem a belső légtérben működtetett gépek, hanem a csarnok határoló felületeire (tetőre, homlokzatokra) kiépített elszívó és/vagy kifúvó funkciót ellátó berendezések zajkibocsátása határozza meg.

A csarnok oldalfalainak léghanggátlása miatt, a csarnokon kívülre telepített zajforrások határozzák meg a környezeti zajt. (47.)

A SICTA Kft. szakértői által adott válasz szerint:

A zajterjedést modellező programban minél több input adat van betáplálva, annál pontosabb (finomabb) terjedési képet rajzol ki. A hivatkozott ZK7 jelű mérési pont a gyár legészakibb telekhatárán, a beépítetlen területrészes peremén lett felvéve. Ez a keletre eső, a 3. sz. főút vonaláig húzódó háromszög alakú beépítetlen terület is

(a hrsz 016/120 és hrsz 016/127 ingatlanok összevonását követően) a gyár telephelyéhez tartozik, tehát az emisszió meghatározásánál ezt az irányt is figyelembe kellett venni ahhoz, hogy a település délkeleti peremén lévő (Deák, Kazinczy, Lévai, stb.) utcák lakóházainak környezetében kialakuló immisziót korrekt módon prognosztizálni lehessen.

Az ebben az irányban kisugárzott "alacsony hang" nem a ZK7 jelű ponton mért érték „modellt torzító” hatásaként jelentkezik, hanem a gyár által a hatósági kötelezés nyomán elvégzett műszaki zajcsökkentési beavatkozása következtében alakult ki.

A több bemenő adat finomítja a modell eredményét, a zajkibocsátás terjedését bemutató modell eredménye megfelelő. (48.)

A SICTA Kft. szakértői által adott válasz szerint:

A dokumentációban hivatkozott, az ÖKO-PHON BT. által 2017. december 14-én kiadott KL-30/2017. munkaszámú szakvéleményben nem következtetés lett levonva, hanem - többek között - a hatósági kötelezés hatására a gyártócsarnok keleti és északi homlokzatán kialakított kidobó ventilátorokon elvégzett műszaki zajcsökkentési munkák eredményességét volt hivatott igazolni. E hivatkozással csak az került alátámasztásra, hogy a gyár a kötelezésnek eleget tett, és ennek nyomán az akkori mérések időpontjában kimutatható volt az éjszakai időszak immisziójának csökkenése, a zajterhelés határérték alá került.

A 2017. óta az új zajforrások telepítését követően a zajemisszióban bekövetkezett változásokat, azaz a jelenleg észlelhető kibocsátást/immisziót a dokumentáció más fejezetben tárgyalja.

A SICTA Kft. szakértői által adott válasz megfelelő. 2017-ben elvégzett zajcsökkentési intézkedések megfelelőségét ellenőrző mérés alapján nem lehetett éjszakai időszakban zajterhelési határérték túllépést kimutatni. A jelenlegi dokumentációhoz elvégzett zajvizsgálat alapján - azonosan a 2017-ben elvégzett zajvizsgálattal - nem állapítható meg a zajvédelmi kritikus pontoknál zajkibocsátási határérték túllépése. (49)

A gyárban utasítás van érvényben a nyílászárók kötelező zárva tartására vonatkozóan.

Méréskor ennek megfelelően csukott ajtók és - mint a helyszínen tapasztaltuk - csak részben csukott helyzetű oldalfali ablakok mellett történtek a mérések.

Az evaporatív léghűtők üzembe állításával a nyílászárók zárhatóságának kérdése megoldódik.

A SICTA Kft. szakértői által adott válasz megfelelő, az evaporatív hűtőrendszer üzembe helyezésével az ablakokat zárva fogják tartani. Az ipari kapuk nyílásai zajcsökkentő műanyag függönyrel ellátottak. (50, 62)

A SICTA Kft. szakértői által adott válasz szerint:

Az engedélyezési dokumentáció 90. old. 2./ pontjában szereplő két bekezdésnyi rövid utalás lényege az, hogy ha a zajforrás(ok) és az immisziós pont(ok) között viszonylag nagy a távolság, akkor a hang terjedésében számos tényező játszik szerepet. Így pl. léghőmérséklet, légnedvesség, szélesebbesség, szélirány, páratartalom, levegő hangelnyelése, talaj hatás, talajfelszín minősége (kemény-fagyott, felázott-lágy, növényzettel borított), esetleges mesterséges és/vagy természetes akadályok megléte, reflexió, stb.

A terjedést számító programban a meteorológia viszonyokat figyelembe vettük a szabványnak megfelelően.

Közvetlen műszeres mérések lefolytatásakor, a vonatkozó mérési szabványban, előírásban meghatározott kritériumokat (pl. méréskor még megengedhető legnagyobb szélesebbesség) kell figyelembe venni, ill. betartani.

A kitolódó hatásterület alapvetően abból adódik, hogy új zajforrások lettek telepítve, ezek emissziója a terjedési képen - adott irányokban - meg is jelenik.

Megjegyzendő, hogy saját tapasztalataink alapján is és a hatóság Környezetvédelmi Mérőközpontja által is több időpontban elvégzett vizsgálatának eredményei alapján megállapíthatóvá vált, hogy gyakorlatilag értékelhető mérési eredmények csak az éjszakai időszakban nyerhetők ki, nappal a vizsgálat a permanensen meglévő magas közúti eredetű közlekedési zaj miatt "nem értékelhető" minősítésű.

A vállalat szakértői által adott válasz megfelelő. A zajvizsgálatot az MSZ 18150-1:98 előírásai szerint végezték. Az üzemcsarnok Északi és Keleti oldalán lévő zajforrásokon elvégzett zajcsökkentő intézkedések hatására az éjjeli, zajkibocsátási határértékeket betartja a cég. (60)

A vállalat szakértői által adott válasz szerint:

Egy üzemi zajforrásokat magában foglaló telephely zajkibocsátása vizsgálatának legfontosabb eleme a minősítés, azaz annak megállapítása, hogy kimutatható-e határérték túllépés, vagy sem?

A vizsgálat során adott esetben a jogszabály a hatásterület lehatárolását is előírja.

Magának a hatásterület kiterjedésének nagysága, az esetlegesen rajta lévő védendő építményeknek száma, stb. a zajkibocsátás minősítését nem befolyásolja, így a megítélés szempontjából nincs gyakorlati jelentősége.

A vállalat szakértői által adott válasz megfelelő. A hatásterület nagyságának a jelentősége abban az esetben fontos, amennyiben határérték túllépés állapítható meg valamelyik zajvédelmi kritikus ponton. A szankcionálás alapja, hogy a túllépéssel érintett ingatlan a zajkibocsátási határérték határozatba foglalt legyen, tehát a zajvédelmi hatásterületen helyezkedjen el. (61)

A vállalat szakértői által adott válasz szerint:

Zajvédelmi szempontú hatásterület:

Ingatlan értékcsökkenést nem érinti a hatásterület, egészségügyi állapotromlásról nincs szó, mivel a

határértékek teljesülnek. A zavarás kialakulása annyira szubjektív, hogy független a hatásterület kiterjedésétől. Jelentősége összességében abból áll, hogy a hatóság ki tudja adni a zajkibocsátási határérték határozatot. (69)

A vállalat szakértői által adott válasz szerint:

A modellezést az IMMI 2012 zajterjedést számító programmal végezte az ÖKO-PHON Bt. (Miskolc). A modellezés a 2019-ben elvégzett zajvizsgálat eredményén alapul. Az eredmény elfogadható, összhangban van a 2017-es hatásterülettel. (72)

A modellezett teljes éjjeli hatásterületben benne vannak az evaporatív befúvó ventilátorok, mint zajforrások. A dokumentáció 21. ábráján látható, hogy a 30-35 dB és a 35-40 dB-zajkibocsátást szemléltető sávok belemetszenek Arnót belterületébe, itt nincs határérték túllépés. A 40-45 dB-es és többi, éjjeli határérték túllépéssel érintett sávok legnagyobb kiterjedése sem metsz bele Arnót belterületébe, a szántóföldön megáll. A külön kérésre az evaporatív hűtésre bemutatott hatásterület, a szemléletesség miatt fontos, gyakorlati jelentősége nincs. (73)

Az ÖKO-PHON Bt. (Miskolc) által KZ-11/2019. azonosító számon készített zajvédelmi munkafejezet a 2019. április 5-én készült el a Green Side Kft. megbízásából.

A zajvédelmi munkarész alapját képező környezeti zajmérést 2019. március 17-én és 2019. március 29-én nappal végezték, a közeltéri mérésekhez nem szükséges éjjeli zajmérést végezni.

Az evaporációs hűtőrendszer tetőbefúvóinak közeltéri zajmérését 2019. július 16-án végezték.

Az öntöde nyilatkozatában kijelentette, hogy a zajmérések idején normál üzemmenet volt. (89)

Az alumínium öntő üzem kapacitásbővítés dokumentációjában és annak kiegészítésében bemutatottak alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból előírásaim betartása mellett engedélyezhető.

A földtani közeg védelme szempontjából

A területen korábban mezőgazdasági tevékenység folyt. A vizsgált területen mélyített feltárások (S-1, S-2) rétegsorai szerint a területet ~ 4,0-4,3 méter vastagságban kötött agyagtalajok borítják, melyek jellemzően erősen vízrekesztők, vízzárók. A vizsgált területen állandó vagy időszakos felszíni vízfolyás nem található. A talajvíz mélysége 4-6 méter. Az üzem környezetében végzett feltárásoknál 0,5 méter mélységben vett talajmintákban vizsgált paraméterek (TPH, fémek) közül egyetlen vizsgált paraméter sem haladta meg a vonatkozó „B” szennyezettségi határértéket.

A vizsgálatok alapján nem állapítható meg az üzem eddigi tevékenységének negatív hatása a földtani közeg tekintetében.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 20/B. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve az engedélyezési dokumentációhoz mellékelte alapállapot-jelentést elfogadtam.

Tekintettel arra, hogy az alapállapot-jelentésben foglalt vizsgálati eredmények szerint a talaj minősége megfelel a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltaknak, monitoring rendszer kiépítése nem indokolt. Folyamatos monitoring rendszer (figyelőkutak) kialakításának kötelezésére a vízvédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel, de ilyen jellegű előírás fentiek okán a rendelkező részben nem is került kiírásra.. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 37. pontjára)

A BO-08/KT/05790-65/2019. számon érkezett hiánypótlási dokumentációban ismertetésre került, hogy az üzemben alkalmazott ozmogén-sorompóhoz felhasznált oldat jelölésköteles vegyülete nem ülepedik ki a környezetbe, a talajra szennyező hatást nem gyakorol. A működtetés során a felhasznált víz elpárolog.

A porlasztófejek kialakítása és az alkalmazott nyomás hatására finom permetet állítanak elő. Az ozmogén kapun keresztül 0,4 %-os oldat kerül kipermetésre, ami azt jelenti, hogy 1 fúvóka 7,5 l oldatot fecskendez ki, melynek szagmegkötő anyag tartalma 0,03 l. A jellemző aeroszol mérettartomány 0,5-5 mikrométer közé esik. A párolgást figyelembe véve a részecske víztartalma eltávozik, csak az alacsony gőznyomással rendelkező vegyület marad vissza (10%). Ez további részecske méretcsökkenést eredményez.

A talajban és talajvízben vizsgált anyagok nincsenek összefüggésben az ozmogén sorompóhoz alkalmazott anyagokkal. Az üzem nem enged ki a tömény oldatot a környezetbe (talajra, felszíni-, felszín alatti vízbe), illetve csatornahálózatba. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 6., 12., 36. pontjára)

Az üzem Havária tervvel rendelkezik.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a tevékenységre üzemi kárelhárítási terv benyújtása szükséges, amelyre vonatkozóan előírást tettem.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

A benyújtott engedélyezési-, illetve hiánypótlási dokumentációk alapján, a szakterületi előírásaim betartása mellett végzett tevékenység földtani közeg védelmi érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan épületek és építmények építése, bontása nem történik. A kapacitásbővítés a már meglévő épületeken belül valósul meg. Az esetleg keletkező építési-bontási hulladékok gyűjtése fém 3 és 5 m³-es konténerekben a hulladékfajtáknak megfelelően elkülönítetten történik.

Az üzemszerű tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére a telephelyen munkahelyi gyűjtőhely került kialakításra. A létesítmény kialakítása, illetve üzemeltetése – a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint - az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően történik.

A kérelemben foglaltak szerint engedélyes a telephelyen keletkező hulladékokról a jelenleg hatályos 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben előírt adattartalomnak megfelelő nyilvántartást vezet.

A környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján a SICTA Kft. hulladékokkal kapcsolatos éves adatszolgáltatási kötelezettségének minden esetben eleget tett. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 9. pontjára)

Az engedélyes a keletkező hulladékokat arra feljogosított szervezet(ek) részére adja át.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,

valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A benyújtott, többször kiegészített dokumentáció alapján, az előírásaim betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Természetvédelmi szempontból

A telephely területe védett vagy védelemre tervezett természeti területet nem érint, nem része a Natura 2000 hálózatnak és az országos ökológiai hálózatnak, azon természeti érték előfordulása nem ismeretes.

A megnövekedett volumenű tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelent veszélyt.

Tájképi és tájvédelmi szempontból a tervezett kapacitás-bővítés számottevő negatív tájképi hatással nem jár.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruháásnak természet- és tájvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai, ezért a tárgyi ügyben benyújtott engedélyezési dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadom.

Az eljárásban vizsgáltam a tevékenység az elérhető legjobb technikáknak való megfelelését is.

Az elérhető legjobb technika meghatározása a Rend. 9. számú mellékletében rögzített szempontok figyelembevételével történt.

A dokumentációban részletesen vizsgálták a Bizottság (EU) 2016/1032 végrehajtási határozatában meghatározott következtetéseknek való megfelelést. A hivatkozott végrehajtási határozatban foglaltak szerint: „A BAT-következtetések nem terjednek ki az alábbi tevékenységekre és folyamatokra: öntödékre vonatkozó BAT-következtetések tárgyát képező öntödék.”

A fentiek alapján felhívásomra a 2019. augusztus hónapban benyújtott hiánypótlási dokumentációban vizsgálták az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az öntödék engedélyeztetése során” (Budapest, 2008) című dokumentumban megfogalmazott ajánlásokat, valamint a tevékenységhez kapcsolódó horizontális elérhető legjobb technikákat tartalmazó BREF dokumentációkban foglaltakat.

A többször kiegészített engedélyezési dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen tervezett tevékenység kapcsán alkalmazni kívánt műszaki megoldások teljesítésével a SICTA Kft. tervezett tevékenysége megfelel az öntödékre vonatkozó BAT ajánlásban foglaltaknak.

Közegészségügyi hatáskörben

Népegészségügyi feladatkörben eljárva a dokumentáció alapján a tevékenység végzésére vonatkozóan előírást tettem.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek védelméről a 219/2004. (VII. 18.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a tevékenység úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII.13.) Korm. rendelet 4. § előírásai alapján tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz, az 5.§ (1) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011.(I.14.) VM rendelet 7.§-a tartalmazza A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére,

kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A veszélyes vegyi anyagok/keverékek vonatkozásában a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait kell betartani.

Talajvédelmi hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során a dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázata 3. és 5. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 6. pontja vonatkozásában BO-08/KT/05790-13/2019. és BO-08/KT/05790-14/2019. számokon 2019. június 5-én megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5718-2/2019. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a SICTA Kft. a Felsőzsolca, Szeles u. 4. alatti gyárában alumínium olvasztási és öntési tevékenységet végez (elsősorban gépjármű kompresszorházak öntését végzik).

Az üzem három nagyobb technológiai egységet foglal magában:

- Olvasztó - Öntő csarnok,
- Homokmag csarnok (Formakészítő) és
- Megmunkáló csarnok.

Jelenleg az öntőgépek kiszolgálására három földgázfűtésű olvasztókemencét működtetnek, melyek névleges kapacitása 16,8 t/nap.

Olvasztó - Öntő létesítményben:

- FRAMA 12 t/nap;
- MORGAN kemence 4,8 t/nap;

Formakészítő (homokmag készítő) létesítményben:

- MORGAN kemence 4,8 t/nap.

A jelenlegi öntési kapacitás 6 t/nap.

A piaci igényeknek megfelelően három alumínium ötvözzel dolgoznak: két primer alumínium ötvözzel, illetve ennek további fémekkel (Mg, Sr, Ti, Si, Cu) ötvözött változatával.

A termelés rugalmassága megköveteli, hogy mindhárom ötvözet rendelkezésre álljon, ezért még egy FRAMA olvasztókemencét kívánnak üzembe helyezni az Olvasztó – Öntő létesítményben, melynek kapacitása 12 t/nap. Ezáltal lehetővé válik, hogy a gyártási igényeknek megfelelően, valamennyi alumínium ötvözet folyamatosan rendelkezésre álljon.

Az alumínium olvasztási névleges kapacitást 33,6 t/napra, az öntési kapacitást 15 t/napra tervezik növelni.

Az öntőde és egyben a Felsőzsolcai Ipari Park vízellátását az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (Kazincbarcika) vezetékes hálózatról biztosítja. A telephelyen szociális és tűzvíz igény, illetve az aminmosó vízigénye jelentkezik.

A keletkezett kommunális szennyvíz a MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft. (Miskolc) üzemeltetésében lévő ipari parki szennyvízcsatornába, majd a Miskolc városi közcatornára kerül elvezetésre. A tevékenység végzése során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A telephely csapadékvíz elvezetése a meglévő épületeknél és burkolt felületeknél zárt, csapadék összefolyókkal ellátott csapadékvíz elvezető csatornákkal megoldott. A csapadékvizek a telep területéről az Ipari Park csapadékcsatorna hálózatára kerülnek elvezetésre. A telek beépítetlen zöldfelületeire hulló csapadékvizek a talajba szivárognak.

A hatásvizsgálat kapcsán a felszín alatti víz és földtani közeg esetében alapállapot vizsgálata kapcsán a felszín alatti víz és földtani közeg esetében alapállapot vizsgálat került elvégzésre. Ennek keretében 2019. február 14-15-én két darab (S-1 és S-2 jelű) 8 m, illetve 9 m talpmélységű furat került lemélyítésre, melyből az EUOFONIS KVI-PLUSZ Kft. (Budapest) NAH-1-1377/2015. számon akkreditált laboratóriuma végzett talaj- és talajvíz mintavételezést, illetve laboratóriumi vizsgálatokat.

A vizsgálati eredményeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1-3. számú mellékleteiben foglalt „B” szennyezettségi határértékekkel történő összehasonlítás alapján megállapítható, hogy a vizsgált komponensek esetében (általános vízkémia, fémek, TPH) nem volt határérték feletti szennyezőanyag koncentráció sem a talajvízben, sem a földtani közegben.

A telephely nyilvántartásunk szerint kijelölt vagy kijelölés alatt álló vízbázis védőterületét, hidrogeológiai védőidomát nem érinti, illetve nem helyezkedik el nagyvízi mederben, parti sávban sem.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan, a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. azaz érzékeny besorolású.

Az alumínium öntöde bővítése vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

Előírásait határozatom rendelkező részének II. B.) pontja tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/5652-1/2019. ált. számú végzésében hiánypótlási felhívást adott ki, majd 35500/5652-3/2019. ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

A rendelkezésre álló iratok alapján az Igazgatóság megállapította, hogy az eljáró hatóság által a szakhatósági eljárás lefolytatásához csatolt engedélyezési dokumentáció hiányos, mivel a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek bemutatását, valamint az üzemekben feltételezett súlyos balesetek lehetséges károsító hatásának következményeit nem tartalmazza. Hiányzott továbbá, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők olyan mértékű bemutatása, amely arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal. A fenti hiányosságok miatt az Ügyfél képviselője részére a 2019. június 07-én kelt 35500/5652-1/2019. ált. számú hiánypótlás került kiadásra. Az Ügyfél képviselője a hiányosságok megszüntetéséről gondoskodott, melyet 2019. június 17-én elektronikus úton igazolt az Igazgatóság részére. Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt és az Ügyfél képviselője által beküldött iratok alapján az Igazgatóság az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárult.

Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a *települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól* szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott **II. osztályba sorolást**, a települési veszélyelhárítási tervekben meghatározott **„árvíz”, „belvíz”, „rendkívüli időjárás”, „alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem”** jelenléte miatti kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

Az eljárás során a Zöld Arnótért Egyesület (3713 Arnót, Deák Ferenc utca 7.) 2019. május 10-én érkezett kérelmében kérte az ügyféli jogállás elismerését jelen eljárásban. A kérelmet megvizsgáltam és BO-08/KT/05790-4/2019. számú végzésben ügyféli jogállását elismertem.

Az eljárás során Arnót Község Önkormányzat Polgármestere (3713 Arnót, Petőfi utca 120.) 2019. június 5-én érkezett 2254-1/2019. ikt. számú kérelmében Arnót Község Önkormányzat részére kérte az ügyféli jogállás elismerését jelen eljárásban. A kérelmet megvizsgáltam és BO-08/KT/05790-34/2019. számú végzésben ügyféli jogállását elismertem.

A Zöld Kapcsolat Egyesület (3525 Miskolc, Kossuth u. 13.) képviselője 2019. július 19-én érkezett kérelmében kérte az Egyesületnek az ügyféli jogállás elismerését jelen eljárásban. A kérelmet megvizsgáltam és BO-08/KT/05790-58/2019. számú végzésben ügyféli jogállását elismertem.

A Zöld Arnótért Egyesület képviseletében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 8-án érkezett beadványában elsődlegesen indítványozta a tárgyi kérelem elutasítását, másodlagosan kérte az eljárás felfüggesztése lehetőségének vizsgálatát, illetve kérelméhez csatolta a meghatalmazást, amely alapján jelen eljárásban a Zöld Arnótért Egyesületet teljes jogkörrel képviseli, helyette és nevében eljár.

A kérelem elutasítására vonatkozóan tett indítványát vizsgáltam, a környezetvédelmi hatóság által a Rend. 24. § szerint - az érintett szakterületekre kiterjedően - lefolytatott eljárás lezárásával megalapozott döntést hoztam.

A beadványban foglaltak szerint jelen eljárásban megalapozott döntés az üzem eddigi tevékenységéhez kapcsolódó előzetes kérdések és folyamatban lévő eljárások kimenetelétől függ. Hivatkozik a hatóság által eddig kiadott kötelezéseket tartalmazó döntésekre.

A fentiekre vonatkozóan rögzítem, hogy a környezetvédelmi hatóság az eljárás során azt köteles vizsgálni, hogy a tervezett tevékenység megvalósítására, engedélyezésére benyújtott kérelem alapján az engedély megadható-e.

A tevékenység kapcsán jelenleg és korábban lefolytatott ellenőrzések megállapításai önmagukban nem képezhetik jelen eljárásban az engedély iránti kérelem elutasításának alapját. A hatóság által feltárt hiányosságok a korábbi érvényes engedély(ek) előírásait vizsgálta és vizsgálja. A feltárt hiányosságok jogi értékelése a hatóság felügyeleti hatáskörének részét képezi. Jelen eljárás tárgyát képező, az engedélyezési dokumentációban foglalt tevékenység elbírálása pedig külön eljárás részét képezi. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-5/2019. sz. beadvány III.-VI. pontra; BO-08/KT/05790-39/2019. sz. beadvány 1. és 2. pontra; BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 3. pontra; a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 32., 46. pontjára; BO-08/KT/05790-59/2019. sz. beadványra; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 70., 80., 93. pontra)

Jelen eljárásban meghozott döntésben meghatározott előírásokat a környezethasználó a döntés véglegessé válását követően köteles betartani. A hatóság ennek ellenőrzéséről a Rend. 15. számú mellékletében foglaltak figyelembe vételével intézkedik.

A Zöld Arnótért Egyesület képviselőjében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd által 2019. július 8-án előterjesztett tárgyi eljárás felfüggesztésére irányuló kérelmet az Ákr. 46. § (1) bek. a) pontja értelmében BO-08/KT/05790-41/2019. számú végzéssel visszautasítottam.

Arnót Község Önkormányzat Polgármestere (3713 Arnót, Petőfi utca 120.) 2019. augusztus 1-jén előterjesztett tárgyi eljárás felfüggesztésére irányuló kérelmet az Ákr. 46. § (1) bek. a) pontja értelmében BO-08/KT/05790-62/2019. számú végzéssel visszautasítottam.

Az eljárás során a „R” 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/05790-7/2019. számon 2019. június 5-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Felsőzsolca Város Jegyzője (Felsőzsolca) 2019. június 13-án érkezett BO-08/KT/05790-29/2019. számon iktatott 3039-4/2019. számú iratában tájékoztatott arról, hogy a tervezett beruházás önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított helyi természetvédelmi területet nem érint. Továbbá, az alábbiakat adta elő:

„Helyi környezetvédelmi vonatkozásban az engedélyezéshez az alábbi figyelembevételével járulok hozzá:

- *A beruházáshoz kapcsolódó szállítások útvonalát úgy kell megválasztani, hogy többlet környezeti terhelést a lakóterületre (zaj, rezgés, levegőtisztaság) ne eredményezzen.*

A Felsőzsolca Ipari Park Szeles utca 4. külterület 016/127 hrsz.-ú ingatlan Felsőzsolca Város Képviselő-testületének „A Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi szabályozási tervről” szóló 7/2005. (V. 27.) számú önkormányzati rendelete alapján Gip-2 egyéb ipari tevékenység céljára szolgáló építési övezetbe tartozik.

A Gip jelű területeken belül minimum 10 m széles sávban 3 szintes növénytelepítés szükséges.

Az övezet 2019. január 29. napjától érvényes előírása: A TEAOR 1998. évi megfeleltetés alapján II. ipari tevékenységek helyezhetők el kivéve az alábbi kód alatt megjelölt tevékenységeket:

DF

kocszgyártás, kőolaj-feldolgozás,

nukleáris fűtőanyag gyártása

A beépítés módja szabadonálló, a legnagyobb beépíthetőség 50 %, a legnagyobb építménymagasság 15 méter, a zöldfelület legkisebb mértéke 25 %.

A védőterületet környezeti hatástanulmány alapján az illetékes szakhatóságok állapítják meg, amennyiben szükséges, ha a technológia környezeti hatástanulmány köteles.

Környezetvédelmi besorolások

levegőtisztasági besorolás: Sajó-völgye agglomerációs zóna határértékei;

zaj és rezgésvédelmi besorolás: gazdasági és különleges területi kategória;

közművesítés: teljeskörű.

Csak a környezeti határértékeket teljesíteni tudó technológiák fogadhatók.

Amennyiben a gyárban végzett alumínium olvasztás és öntés kapacitásbővítése a fenti előírásoknak megfelel, akkor Felsőzsolca Város Képviselő-testülete által 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Felsőzsolca Város Helyi Építési Szabályzatával (HÉSZ), valamint a belterületi, illetve külterületi szabályozási tervében foglaltakkal nem ellentétes."

A nyilvánosság bevonása érdekében az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás megindításáról a Rend. 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Rend. 8. (1) bek. alapján közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, a honlapján, valamint a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Rend. 8. § (2) bek. alapján a közleményt és a kérelmet BO-08/KT/05790-7/2019. számon megküldtem a beruházás telepítési helye szerinti település Jegyzőjének, illetve BO-08/KT/05790-6/2019. számon a feltételezhetően érintett település Jegyzőjének közzététel céljából.

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatásról szóló értesítésben-, illetve közleményben Felsőzsolca településen megtartandó közmeghallgatás időpontja vonatkozásában változás történt, módosított közleményt-, illetve tájékoztatást küldtem ki az érintetteknek 2019. június 6-án BO-08/KT/05790-15-16/2019. számokon és 2019. június 7-én BO-08/KT/05790-17-22/2019. számokon.

Felsőzsolca Város Jegyzője (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) 2019. június 14-én érkezett 3039-3/2019. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény Felsőzsolca Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján, illetve honlapján 2019. június 12. napján közzétételre került.

Arnót Község Önkormányzat Jegyzője (3713 Arnót, Petőfi u. 120.) 2019. június 13-án érkezett 2314-2/2019. ikt. számú iratában értesített, hogy a közlemény Arnót község Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján és a község hirdetőtábláin, illetve honlapján és a település internetes közösségi oldalán 2019. június 11. napján közzétételre került.

Fentiekén túlmenően a Rend. 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Rend. 9. § (1) bekezdése alapján Arnót községben 2019. július 18. (csütörtök) 16 órai kezdettel, Felsőzsolcán 2019. július 19. (péntek) 14 órai kezdettel tartandó közmeghallgatást tűztem ki.

Erre vonatkozóan BO-08/KT/05790-6/2019. - BO-08/KT/05790-9/2019. számokon, BO-08/KT/05790-11/2019. - BO-08/KT/05790-14/2019. számokon iktatott szabályszerű értesítést küldtem az érintetteknek.

A közmeghallgatásra a kérelmező, az érintett szakhatóságok, valamint közzététel útján az érintett önkormányzatok lakosai kerültek meghívásra. Az Alapvető Jogok Biztosát BO-08/KT/05790-8/2019. számon értesítettem a közmeghallgatásról.

A tevékenységgel kapcsolatban észrevételek érkeztek a környezetvédelmi hatósághoz:

Arnót Község Önkormányzat Polgármestere (3713 Arnót, Petőfi u. 120.) 2019. május 24-én BO-08/KT/05790-39/2019. számon érkeztetett 1863-5/2019. ikt. számú iratában, valamint 2019. június 7-én BO-08/KT/05790-24/2019. számon érkeztetett 2116-2/2019. ikt. számú iratában észrevételeket tett a tervezett tevékenységgel kapcsolatban. A 2116-2/2019. ikt. számú észrevétel egyben Arnót Község Képviselő-testülete által kiadott 38/2019. (V. 30.) számú határozat melléklete. Az észrevételekben előadta, hogy az üzemtől származó, kedvezőtlen széljárás esetén a községet az elmúlt 2 éve (2 t/nap-ról 6 t/nap-ra történő kapacitásbővítés idejétől) érintő kellemetlen szaghatás okán tiltakozik az üzem tervezett kapacitásbővítése ellen, a termelés csökkentését tartja indokoltnak (Hiv. BO-08/KT/05790-39/2019. sz. beadvány I. pont). Továbbá, 1863-5/2019. ikt. számú iratában kéri, hogy a tervezett közmeghallgatás helyszíne Arnót is legyen (Hiv. BO-08/KT/05790-39/2019. sz. beadvány II. pont), valamint felhívja a figyelmet a hivatalához a Zöld Arnótért Egyesülettől érkezett megállapításokra. A Zöld Arnótért Egyesület által tett megállapítások szerint az üzemben alkalmazott szagmegkötő berendezéseket csak időszakosan működtetik, a szagmegkötő rendszer műszaki megoldása nem megfelelő, mert nem szünteti meg a szagproblémákat, továbbá a régi és új kemencék tervezett működésének ellentmondására, illetve a zajterhelés zavaró hatására hívja fel a figyelmet. (Hiv. BO-08/KT/05790-39/2019. sz. beadvány VI. pont)

A Zöld Arnótért Egyesület képviselőjében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 14-én érkezett beadványában észrevételeket, kérdéseket, illetve indítványokat fogalmaz meg. A beadványában indítványozza szakértő bevonását, valamint az Arnóton tartandó közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel készítését.

A Zöld Arnótért Egyesület képviselőjében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 14-én érkezett beadványában tett észrevételeket, kérdéseket az ügyfél részére BO-08/KT/05790-42/2019. számú levelem mellékleteként megküldtem.

A 2019. július 18-án 16 órai kezdettel az Arnóti Weöres Sándor Általános Iskolában (3713 Arnót, Alkotmány utca 1.), valamint a 2019. július 19-én 14 órai kezdettel a Felsőzsolcai Sportcsarnokban (3561 Felsőzsolca, Sport utca 2.) megtartott közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről számos érdeklődő jelent meg.

A 2019. július 18-án 16 órai kezdettel Arnóton megtartott közmeghallgatás elején az üzem képviselője prezentációjában ismertette az üzem tevékenységét, valamint a kibocsátást (elsősorban szagkibocsátást) csökkentő már meglévő és a közeljövőben tervezett intézkedéseket.

A továbbiakban a megjelentek kérdéseket tették fel a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, illetve tiltakozásukat, ellenérzéseiket fejezték ki a tervezett kapacitásbővítés megvalósításával kapcsolatban.

A kapacitásbővítéshez kapcsolódó, környezetvédelmi szempontból releváns kérdések elsősorban a várható levegőterhelésre, a tevékenységtől származó szagkibocsátásra vonatkoztak.

Egyebek mellett nehezményezték, hogy a dokumentációban ellentmondások vannak, illetve az Arnótot érő környezeti terhelés nem megfelelő módon van bemutatva.

Felvetették, hogy az üzemi tevékenység álljon vissza a 2 tonna/nap kapacitásra, amely mellett a környezeti hatásokat elviselhetőnek tekintették.

Továbbá az üzemi szagkibocsátás csökkentésére megvalósított eddigi intézkedéseket nem tartják elfogadhatónak, valamint aggályukat fejezték ki a kapacitásbővítés keltette bűzterhelés várható élettani

hatása miatt, az arnóti lakosság egészségi állapotának feltételezett kedvezőtlen megváltozására, a várható életminőség változásokra tekintettel.

A Rend. 9. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 2019. július 18-án 16 órai kezdettel megtartott közmeghallgatást kép- és hangfelvétellel BO-08/KT/05790-50/2019. számon dokumentáltam, melyet BO-08/KT/5790/2019. számon elérhetővé tettem a környezetvédelmi hatóság <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán, Közmeghallgatás jegyzőkönyve (2019. 07. 18.) megnevezés alatt.

A 2019. július 19-én 14 órai kezdettel Felsőzsolcán megtartott közmeghallgatás elején az üzem képviselője prezentációjában röviden ismertette az üzem tevékenységét, valamint a kibocsátást (elsősorban szagkibocsátást) csökkentő már meglévő és a közeljövőben tervezett intézkedéseket.

A továbbiakban a megjelentek kérdéseket tettek fel a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, illetve tiltakozásukat, ellenérzéseiket, aggodalmukat fejezték ki a tervezett kapacitásbővítés megvalósításával, annak várható környezeti hatásaival kapcsolatban.

A kapacitásbővítéshez kapcsolódó, környezetvédelmi szempontból releváns kérdések elsősorban a várható levegőterhelésre, a tevékenységtől származó szagkibocsátásra, valamint a zajterhelésre vonatkoztak.

Egyebek mellett nehezményezték, hogy az engedélyezési dokumentáció hiányos, ellenmondások vannak benne.

A 2019. július 19-én 14 órai kezdettel Felsőzsolcán megtartott közmeghallgatásról részben video- és hangfelvétel formában készült, valamint technikai okok miatt írásos jegyzőkönyvi formában folytatott BO-08/KT/05790-51/2019. számon iktatott jegyzőkönyvet BO-08/KT/5790/2019. számon elérhetővé tettem a környezetvédelmi hatóság <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán, Közmeghallgatás jegyzőkönyve (2019. 07. 19.) megnevezés alatt.

A 2019. július 18-án 16 órai kezdettel az Arnóti Weöres Sándor Általános Iskolában (3713 Arnót, Alkotmány utca 1.), valamint a 2019. július 19-én 14 órai kezdettel a Felsőzsolcai Sportcsarnokban (3561 Felsőzsolca, Sport utca 2.) megtartott közmeghallgatásokon szóban feltett kérdések nagy része megegyezett a közmeghallgatás kitűzött időpontjáig beérkezett írásbeli észrevételekben már megfogalmazott kérdésekkel, tiltakozásokkal.

A közmeghallgatásokon az engedélyezési dokumentációt készítő tervező cég levegőtisztaság-védelmi szakértője válaszolta meg a feltett kérdéseket, melyeket nem minden esetben fogadtak el a résztvevők.

A Zöld Arnótért Egyesület képviseletében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 14-én érkezett beadványában megfogalmazott észrevételek, kérdések, valamint a közmeghallgatáson elhangzottak tekintetében BO-08/KT/05790-45-46/2019. számokon állásfoglalást kértem az eljárásban részt vevő szakhatóságoktól.

Az írásban beérkezett észrevételekre és a közmeghallgatáson elhangzottakra adott válaszait a SICTA Kft. 2019. július 26-án BO-08/KT/05790-55/2019. számon iktatott beadványban adta meg, melyeket az engedélyezési dokumentáció kiegészítéseként érdemben vizsgáltam.

A Zöld Arnótért Egyesület képviseletében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 29-én érkezett BO-08/KT/05790-56/2019. számon iktatott beadványában a

közmeghallgatás alapján további észrevételeket, közmeghallgatáson meg nem válaszolt kérdéseket fogalmaz meg. A beadványában továbbra is fenntartja indítványát a szakértő bevonására vonatkozóan. A beadványához csatolta az ozmogén sorompónál használt anyag biztonsági adatlapját.

A Zöld Arnótért Egyesület képviselőjében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 29-én érkezett beadványában tett észrevételeket, kérdéseket az ügyfél részére BO-08/KT/05790-63/2019. számú irat mellékleteként megküldtem.

A közegészségügyi hatóság a részére megküldött lakossági észrevételekben, továbbá a közmeghallgatásokról készült jegyzőkönyvekben foglaltak ismeretében, a benyújtott hiánypótlásokban foglaltakat megvizsgálva, népegészségügyi feladatkörében eljárva a BO-08/NEO/03934-2/2019. számon 2019. június 13-án kiadott véleményét fenntartja. A hivatkozott véleményét jelen határozat rendelkező és inkokolás részében megfelelő módon szerepeltettem. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 71. pontra)

A talajvédelmi hatóság a részére megküldött lakossági észrevételekben, továbbá a közmeghallgatásokról készült jegyzőkönyvekben foglaltak ismeretében, a benyújtott hiánypótlásokban foglaltakat megvizsgálva, talajvédelmi feladatkörében eljárva a BO-08/NT/0233-4/2019. számon 2019. július 26-án kiadott véleményét fenntartja. A hivatkozott véleményét jelen határozat rendelkező és indokolás részében megfelelő módon szerepeltettem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat szakhatósággként vizsgálta a hatáskörét érintő közmeghallgatáson tett lakossági észrevételeket, amely alapján **35500/5718-5/2019.** számú iratában az alábbi **véleményt** adta:

1. Igazgatóságom 35500/5718-2/2019.ált számon szakhatósági állásfoglalást adott SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3561 Felsőzsolca, Szeles u. 4. – KÜJ: 102 020 955) engedélyes részére a Felsőzsolca, Szeles u. 4. (016/127 hrsz.) alatti ingatlanon található telephelyén (KTJ: 101 778 032) végzett alumínium olvasztás és öntés tervezett kapacitásbővítésére vonatkozó, az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az abban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.
2. Az ozmogén sorompó szerepe a szagmegkötés, a működési elve alapján a kipermetezett anyag elpárolog, a felszíni és a felszín alatti vizekre nincs hatása.
3. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik (keletkező mosó"víz"-et hulladékként kezelik), a keletkező csapadékvíz és kommunális szennyvíz elvezetése megoldott. Az állapot felmérési dokumentáció alapján a felszín alatti víz minősége megfelel a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelel, ezért *folyamatos* monitoring rendszer (figyelőkút) kiépítése nem indokolt."

A Rend. 10. § (1) bekezdése szerint eljárva az észrevételeket a hatáskörileg érintett vízvédelmi-, közegészségügyi és talajvédelmi hatóság bevonásával, illetve hatáskörömet érintően érdemben vizsgáltam.

A benyújtott észrevételekre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság hatáskörét érintően az alábbi megállapításokat teszem:

A Zöld Arnótért Egyesület képviselőjében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 14-én BO-08/KT/05790-40/2019. számon érkezett beadványában megfogalmazott észrevételek vonatkozásában az alábbiakat rögzítem.

A létesítményre és kapacitására, P4 pontforrás tekintetében hivatkozott ellentmondásra, védelmi övezet meghatározására, szaghatás vonatkozásában indult külön eljárásokra, szagcsökkentő ozmogén sorompó negatív hatására illetve nem megfelelő működtetésére, hatásterület számításra (P21), nyílászárók nyitvatartására, szaghatást előidéző anyagok szűrés nélkül levegőbe jutására, egészséges környezetre tett észrevételek vonatkozásában:

Létesítmény

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 2. § (3) bekezdés szerint:

„létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású”.

A Rend. 20. § (12) bekezdés szerint: *„Az engedély kettő vagy több olyan létesítményre vagy létesítményrészre is kiterjedhet, amelyet ugyanazon környezethasználó az adott telephelyen üzemeltet. Ilyen esetben a környezetvédelmi hatóság a tevékenység végzésének feltételeit az engedélyben úgy határozza meg, hogy az egyes létesítmények önállóan is megfeleljenek az e rendeletben megállapított követelményeknek.”*

Az eljárás során megállapítottam, hogy a környezethasználó az adott Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám (016/127 hrsz.) alatti telephelyen egy létesítményt üzemeltet, amelyre az engedélyezési eljárás kiterjed. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 1. pontjára)

Kapacitás

A Rend. 2. számú mellékletében foglaltak szerint:

„A megadott küszöbértékek a termelési kapacitásokra, a kibocsátási kapacitásokra vagy a teljesítményre vonatkoznak. Amennyiben ugyanazon létesítményben több, azonos jellegű és küszöbértékkel rendelkező tevékenységet végeznek, akkor ezen tevékenységek kapacitásának összegét kell figyelembe venni a küszöbértékkel történő összehasonlításnál.”

A többször kiegészített engedélyezési dokumentáció a Rend. 8. számú melléklet A) d) pontja szerint ismerteti a termelési kapacitást, továbbá a létesítmény olvasztókemencéinek névleges kapacitását, amely szerint a létesítmény névleges alumíniumolvasztási kapacitása 33,6 tonna/nap, a tervezett termelési olvasztó kapacitás 15 tonna/nap.(Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 1. pontra)

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 35. § (3) bekezdésben foglaltak szerint: *„Az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.”*, továbbá a 38. § szerint *„A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.”*

A SICTA Kft. képviselője által tett nyilatkozat (2019. július 18., Arnót közmeghallgatás BO-08/KT/05790-50/2019. számú jegyzőkönyv) alapján a P4 pontforráshoz tartozó kemence üzembeállítása tervezett, az eljárás alatt a berendezés felújítása folyamatban van.

A többször kiegészített engedélyezési dokumentációban az elvégzett számítások során az üzemben lévő bejelentett P4 pontforrást és a hozzá tartozó műszaki egységeket is figyelembe vették. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 1. pontra)

A terület településrendezési terv szerinti besorolása, helyi szabályozása tekintetében Felsőzsolca Város Jegyzője 2019. július 13-án BO-08/KT/05790-29/2019. számon iktatott 3039-4/2019. számú iratában tájékoztatást ad, amelyet határozatom indokolás részében szerepeltettem.

A védelmi övezet kérdéskörét, az ozmogén sorompó működését és hatásait, a hatásterület számítás megalapozottságát, a szaghatást előíró anyagok szűrés nélkül levegőbe jutását, az egészséges környezethez való jog biztosítását a környezetvédelmi hatóság jelen eljárásban tényállás tisztázási kötelezettsége körében vizsgálta, amely alapján tett megállapításokat a határozat rendelkező és indokolás részében megfelelő módon szerepeltettem.

A üzemben kiépített szagcsökkentő berendezések nem megfelelő működtetését a hatóság hivatalbóli eljárás keretében hatáskörében, külön eljárásban vizsgálja.

A Zöld Arnótért Egyesület képviselőjében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. július 14-én és 2019. július 29-én előterjesztett beadványában a szakértő bevonására vonatkozó indítványát megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljárás alapjául szolgáló engedélyezési dokumentációt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 7. § (3) bekezdésben és 18. §-ban foglaltaknak megfelelően a Rend.-ben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Az eljárás megindulásakor vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerinti, a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. Továbbá a környezetvédelmi hatóság, az általa jelen eljárásba bevont közegészségügyi- és talajvédelmi hatóság, valamint szakhatóságok szakügyintézői megfelelő szakértelemmel és végzettséggel rendelkeznek a jelen eljárásban vizsgálandó szakkérdések tekintetében is.

A BO-08/KT/05790-40/2019. számon érkezett beadvány mellékleteként csatolt a közmeghallgatáshoz kapcsolódóan feltett kérdések (1-50., 60-63. pont), valamint annak kiegészítéseként BO-08/KT/05790-56/2019. számon érkezett a közmeghallgatás alapján további észrevételeket, közmeghallgatáson meg nem válaszolt kérdéseket (64-72. pont) megfogalmazó beadvány vonatkozásában a fentiekén túl a következőket rögzítem.

A pontokba szedett kérdések, észrevételek tartalmában a pontok között számos helyen ismétlés, átfedés van.

Az üzemben használt gyantára, ipari vízre (technológiai vízfelhasználásra), újraolvasztásra, rákkeltő anyagokra, havária tervre, az egységes környezethasználati engedélyben foglalt kapacitáson felül esetlegesen tervezett bővítés engedélyezési eljárásra tett észrevétel vonatkozásában:

A SICTA Kft. nyilatkozata alapján a gyanta biztonsági MSDS lapja technológia és üzleti titok részét képezi, amely a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére áll. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 3. pontjára)

Az üzem technológiája nem igényel olyan ipari-, technológiai vízfelhasználást, amelyből ipari, -technológiai szennyvíz keletkezne. Az üzemben keletkező mosóvizet veszélyes hulladékként kezelik.

(Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 5. pontjára) A telephelyen szociális és tűzvíz igény, illetve az aminmosó (kb. 2 m³ havonta) és ozmogén sorompó (max. 13 m³/nap) vízigénye jelentkezik. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 26. pontjára; BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 70. pontra)

Az alumínium reszeléket és forgácsot, darabos részeket nem olvasztják vissza, hanem fémkonténerben gyűjtik, majd az arra jogosultnak átadásra kerül. Az olvasztás alumínium tömbanyag olvasztásával és a tiszta maradványok (öntési csonkok) visszaolvasztásával történik. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 8. pontjára; BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadv. 68. pontra)

A levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás - Légszennyezés Mértéke - tartalma nem taxatív kötelező eleme az EKHE dokumentációnak, annak adatai a hatóság rendelkezésére állnak, az OKIR rendszer publikus felületéről pedig mindenki számára elérhetőek, lekérdezhetőek. A SICTA Kft. az éves *légszennyezőanyag kibocsátások adatait* az eljárásban egyébiránt kiegészítésként megküldte. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 10. pontjára)

A légszennyező pontforrások szilárd anyag kibocsátása minden egyes emisszió mérés alkalmával megfelelt a kibocsátási határértékeknek. A Kft. nyilatkozata alapján a salakoló só cseréje 2019. év augusztus 12-től történt meg, erre vonatkozóan még nem rendelkezik emissziómérési adatokkal. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadv. kérdések 13. pontjára)

A SICTA Kft. 2019. július 26-án BO-08/KT/05790-55/2019. számon iktatott beadványában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy az üzemben rákkeltő anyagot nem használnak.

Az eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján BO-08/05790-76/2019. számon megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály Munkaügyi és Munkavédelmi Ellenőrzési Osztályt, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a SICTA Kft. Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám alatt lévő gyárban használnak-e rákkeltő anyagot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály Munkaügyi és Munkavédelmi Ellenőrzési Osztály BO-08/MV/002217-1/2019. lkt. számú tájékoztatása szerint a hatóságuknál vezetett rákkeltő anyaggal végzett tevékenységek nyilvántartásában a SICTA Kft. nem szerepel. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 3., 14. pontjára)

A bűzt a gyakorlatban igen nagyszámú komponens alkotja. Ezen túl, nem ismert, hogy a keverékek összetevői hogyan hatnak egymásra. A szaghatás a komponensek mérésével, majd azt követően számítással nem határozható meg. Az olfaktometriás mérés jellegéből következik, hogy folyamatos szagmérés a gyakorlatban nem lehetséges. Ilyen jellegű monitorozás nem valósítható meg.

A környezetvédelmi hatóság a lakossági bejelentések megalapozottságának hatékonyabb vizsgálata érdekében tett előírásokat egyfajta közvetett paramétereken alapuló „monitoring-rendszer” tervezésére és kialakítására vonatkozóan az előzőekben részletezetteket is figyelembe véve. (Hivatkozott előírás: rendelkező rész II. A) a) Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások) (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 15., 17. pontjára; BO-08/KT/05790-56/2019. sz. 69. pontra; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 78. pontra; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 82. pontra)

Az üzem Havária tervvel rendelkezik, a terv a BO-08/KT/05790-65/2019. számon iktatott hiánypótlási dokumentáció mellékletét képezi. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 16. pontjára)

A tervező nyilatkozata szerint porképződéssel járó technológiai munkafolyamatok (szemcseszórás, magkiverés, öntőcsonk levágás) belső szennyezést okoznak, melyet a munkahigiénias előírásoknak megfelelően kezelnek. Nem kapcsolódnak hozzájuk emissziós források. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 18., 19. pontjára)

A légköri kibocsátásokat csökkentő rendszerek és a mérés gyakorisága vonatkozásában a dokumentáció és a határozat is részletesen tartalmazza ezen technológiai elemeket – emlékeztetőül: amin mosó, pontforrások magasságának megemlése, irányának megváltoztatása, ozmogén sorompó, evaporatív szellőzés, porleválasztók az olvasztó kemencékhez, öntvények gyorshűtés, kisebb füstképződéssel járó salakoló só alkalmazása, stb.

Monitoring rendszer – már ha ezen a folyamatos méréssel mérhető emissziós komponenseket érti az észrevételező – kiépítését jogszabály nem írja elő az alkalmazott technológiánál,

A mérésre vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.2. pontja alapján járt el a környezetvédelmi hatóság, amely öntődék tekintetében 2 éves emissziómérési gyakoriságot határoz meg.

Az olfaktometriás mérés elvégzésére vonatkozóan pedig – élve a mérlegelés jogkörével - évenként történő gyakoriság került meghatározásra. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 23., 24., 63. pontjára)

A szagkibocsátás csökkentés vonatkozásában a SICTA Kft. elfogadta, hogy a hideg magkészítő eljárásához kiépített aminmosó berendezés önmagában nem oldja meg a szagproblémát. A többi pontforráson és esetenként az épület nyílászáróin távozó szennyező anyagok is okozhatnak szag hatást. Ennek megfelelően az elérhető technikák közül a szagközömbösítő eljárást találta kivitelezhetőnek, melyet megterveztetett és kiépítetett. A Biztonsági Adatlapok adatai és a szaghatás között nincs direkt összefüggés, semmilyen információval nem szolgálnak a levegőbe kerülő vegyületek egyedi vagy együttes szaghatásáról.

Az elérhető legjobb technikák közül műszaki okok miatt a szaghatás csökkentési eljárás közül az ozmogén-sorompó eljárást lehetett megvalósítani, melyet a hatóság elfogadott. Az eljárás validált, a kivitelező cég hazai és nemzetközi referenciákkal rendelkezik. A felhasznált elimináló anyag növényi eredetű kivonat, káros egészségügyi hatásáról nincsenek információk. Szaganyagokra irányuló direkt szűrés eljárással, tekintettel az elszívott levegő mennyiségére, hőmérsékletére nincs lehetőség. Nem ismert, hogy milyen vegyület/vegyületek okozzák a szagot ezért célzott szűrésre nincs lehetőség.

A technológiához kapcsolódó egyéb műszaki megoldások vizsgálatára a hatóság az előírásokat megtette (Hivatkozott előírás: rendelkező rész II. A) a) Üzemeltetés, Levegőtisztaság-védelmi szempontok). Az üzennapló tekintetében a hatóság a szükséges előírásokat megtette (Hivatkozott előírás: II. A) a) Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások 11. pont). (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 27., 28., 29. pontjára; BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 71. pontra)

Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 30. pontjára: a SICTA Kft. nyilatkozata szerint az üzemben olajjal szennyezett alumínium nem kerül visszaolvasztásra, nincs szükség hulladék előkezelésre.

A tervező nyilatkozata szerint a "nyitott vagy zárt" ajtók és ablakok kérdésében nem egyedül a környezetvédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel. A munkahelyek kialakításáról és működtetéséről a munkavédelmi hatóság rendelkezik jogosultsággal. Egy üzem létesítésekor kötelező figyelembe venni a vonatkozó munkaegészségügyi és munkavédelmi jogszabályokat (1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről; 2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról; 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről; 25/2000. (IX. 30.) EüM-SZCSM rendelet a munkahelyek kémiai biztonságáról stb.)

Ezek közül a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM rendelet tartalmazza azokat az előírásokat, melyek meghatározzák milyen szellőztetés rendszereket kell kiépíteni egy adott technológiai eljáráshoz. Előírásoknak megfelelő mennyiségű és minőségű levegőt kell biztosítani a dolgozók részére. A SICTA Kft. esetében az olvasztási-öntés technikához általánosan alkalmazott természetes és mesterséges szellőztetés kombinációját alkalmazták. A munkavédelmi hatóság ennek a szellőztetési rendszernek a megfelelőségét munkahigiénés vizsgálatokkal ellenőriztette és elfogadta. A SICTA Kft. erre a kivitelezett rendszerre kapta meg a telepengedélyt.

A mérési dokumentációkban szereplő légszállítás teljesítmények közötti mértékbeli eltéréstől függetlenül a csarnokokból jelentős mennyiségű levegőt szívnak el, melyet mesterségen nem pótolnak. Ennek hatására jön létre a környezethez viszonyított alacsonyabb belső nyomás (depresszió). A csökkent légnyomás hatására az épület valamennyi nyitott felületén befelé irányuló az áramlás.

A kiépített, próbaüzem alatt álló evaporációs klímarendszer, mely külső levegőt szív be, pótolja a pontforrások által elszívott légmennyiséget. Bekapcsolása után lehetőség lesz a nyílászárók zárva tartására. A munkahelyi levegőminőséget az üzembe helyezés után ellenőrizni kell.

Fentiekén túl, előírtam, hogy a próbaüzem alatt az evaporációs szellőzőrendszer beszabályozását olyan módon kell megvalósítani - az egyéb feltételek teljesülése mellett -, hogy a csarnokok depressziós állapota megmaradjon. A depressziós végállapot mérésről történő igazolásáról is rendelkeztem. Zárt nyílászárók véletlenszerű vagy önkényes kinyithatóságának megelőzése érdekében ugyancsak előírásokat tettem.

(Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 32., 38. pontjára)

Az üzem telepengedélyében foglaltakra vonatkozóan tett észrevételt vizsgáltam, amelyre vonatkozóan a követezőket rögzítem. A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet hatálya – a rendelet 1. § (2) bekezdés szerint - nem terjed ki az egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységekre. Az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet szerint a telepengedély kiadásában és annak módosításában az illetékes hatóság a területileg illetékes jegyző. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 39. pontjára)

A pontforrások emissziós adatainak felhasználása a hatásterület számításánál, hatásterület számítás, kapacitás növelés mértéke vonatkozásában az engedélyezési dokumentációt készítő szakértő álláspontja a felvetett problémára:

A hatástanulmány elkészítéséhez nagyszámú mérési adat áll rendelkezésre.

A felhasznált adatok közül a térfogatáramok mennyisége önmagában irreleváns. Mértéke a koncentrációval együtt határozza meg a kibocsátott tömegáramot. Ez az az érték, melyet a terjedési modell alap input adatként kezel. A modellezéshez a legutolsó teljes körű mérési dokumentációt használták fel. A különböző időpontokban, különböző szervezetek által végzett mérések eredményei alapján megállapítható, hogy a tömegáramok önmagukban is és a határértékhez viszonyítva is igen alacsonyak, jelentős eltéréseket nem mértek.

A kapacitásbővítés mértékét a kibocsátásban az általános gyakorlatnak megfelelően lineáris növekedésként vették figyelembe. A valóságos korreláció degresszív, melyet egy speciális méréssorozattal lehetne bizonyítani. A lineáris közelítés jelenti a legnagyobb elméleti szennyezőanyag emisszió növekedést. Minőségi változásokat a bővítés nem tartalmaz.

A felvetett kifogásra tekintettel újra elvégezték az egyes pontforrások hatásterület meghatározását úgy, hogy a kapacitásbővítés mértékén kívül figyelembe vették a mérési dokumentációkban szereplő termelési adatokat. Eltekintettek attól, hogy egy egységes dokumentumot használjanak adatbázisként, helyette a legutolsó két mérési eredmény közül a magasabb emissziós értékeket vették figyelembe. Ez megfelel a jogszabályi előírásokban megfogalmazott "maximális kapacitáskihasználás" követelményének.

Az eredmények szerint a P17 pontforrás hatásterülete növekedett 204 méterről 355 méterre, de ez a hatásterület lakott települést nem érint, a legnagyobb hatásterületet eredményező pontforrások területén belül húzódik.

A hatásterület ipari-gazdasági (ipari park) és mezőgazdasági területeket érint, lakott területeket nem. A terhelésnövekedés abszolút értékben és határértékhez viszonyítva is minimális mértékű.

Domborzat figyelembevétele a terjedés számításnál: A terjedési számításoknál alkalmazott diszperziós modellek figyelembe veszik a domborzati tényezőket, de ennek meghatározott mértéke van (ilyen pl. a zalai dombság méretű magasságváltozás). A kismértékű magasságkülönbségeket (15-20 méter) a számításnál nem lehet figyelembe venni.

Amennyiben a bemenő paraméterek között az ennek megfelelő hatást közvetítő értéket megnövelnénk, minden esetben az immissziós koncentrációk csökkenését eredményezné. Az elvégzett modellezés így a legkedvezőtlenebb állapotot tükrözi.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési dokumentációt készítő szakértő előzőekben ismertetett álláspontját osztja.

Az új P21-es, valamint a felújításra kerülő P4-es (P22) pontforrás határérték túllépéssel nem üzemelhet. Erre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság előírásait megtette. A próbaüzem során ellenőrző emisszió mérést kell végezni. Az így nyert adatok alapján újra elvégezhető a modellezés.

Megjegyzés: magasabb pontforrás esetén kisebb koncentrációk alakulnak ki a receptor pontban.

A kapacitásokról: az olvasztó kemencék névleges kapacitása jóval meghaladja az öntési igényt, nagyobb olvasztási teljesítményre nem lesz szükség. Az új FRAMA kemence is az alapötvezetek választékának bővítése miatt kerül beállításra.

A pontos adatok a következők: öntési kapacitásváltozás 6 t/napról 15 t/napra, megfelel 150%-os növekedésnek. A meglévő névleges olvasztási kapacitás 21,6 tonna, mely 12 tonnával növekszik 33,6 tonnára. Ez megfelel 156%-os növekedésnek.

Az olvasztó kemencék a névleges kapacitáshoz viszonyítva továbbra is kisebb kapacitással fognak üzemelni, mivel az engedély 15 t/nap öntési kapacitásra irányul. Ez független attól, hogy az összes olvasztási kapacitás milyen mértékű.

A SICTA Kft. a 15 t/nap értéket a "jelentős változás" kritériuma miatt, engedély nélkül nem lépheti túl.

(Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 40., 41., 43., 44., 45, 65. pontjára)

Szaggibocsátás csökkentésének megfelelését a környezetvédelmi hatóság 2017. év óta vizsgálja. Szükség esetén az intézkedéseket megteszi. Amint azt már leírtuk a vizsgálatot, az előírások betartásának ellenőrzését folytatja. A SICTA Kft. által megtett intézkedések felsorolásra kerültek. Jelenleg folyamatban van az evaporatív rendszer próbaüzeme, és a nyílászárók csukva tartása reteszfeltételeinek kidolgozása. Valamennyi légszennyező pontforráshoz felszerelték az ozmogén sorompót. Az olvasztókemencékhez (P21 és P4) porleválasztó berendezés beépítése határidő megadása mellett előírásra került. Mivel valamennyi légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátása megfelel az előírt technológiai kibocsátási határértékeknek, további szűrők előírása nem

megalapozható. A bűz hatásterület számítás a hiánypótlásban foglaltak alapján kiegészítésre került, továbbra sem éri el a lakott területet. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 42. pontjára)

Az engedélyezett kapacitáshoz képest tervezett változtatás esetén a környezetvédelmi hatóság a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja és (10) bekezdés szerint jár el, figyelembe véve a Rend. 2. § (3) bek. d) pontját, amely alapján felülvizsgálati eljárás keretében vizsgálja a tervezett jelentős változtatás környezeti hatásait, az elérhető legjobb technikának való megfelelést. Az erre vonatkozó kötelezettséget határozatom rendelkező részének VI. pontjában szerepeltettem. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 64. pontra)

Az amin-mosó meghibásodásából eredő környezeti hatások vonatkozásában:

A P18 jelű pontforrás hatásterülete 155 méter, lakott településrészt nem érint. Az amin-mosó utolsó mérési adataival számolva – véggázban az N,N-dimetil-amin tömegárama 0,145 kg/h volt – a maximális koncentráció 12,5 ug/m³ (határérték nincs!) 97 méterre adódik a forrástól a hatásterület.

Tájékoztató: az N,N-dimetil-1-propán-amin munkahigiénés határértékkel nem rendelkezik, azonban a toxikológiai adatbázisokban megtalálható az úgynevezett DNEL érték. Ez az a koncentráció, mely emberekben hosszú távon semmilyen reakciót nem vált ki (hatástalan koncentráció). Az a biztonsági szint, mely alatt semmilyen káros, toxikus hatás nem léphet fel. Ez a koncentráció 5 600 ug/m³.

Az engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményeknek való megfelelését, a szűrő-, szagtalanító berendezéseket, azok meghibásodása során tervezett intézkedéseket, a hulladéknyilvántartási kötelezettségnek való megfelelést, a légszennyezettségi adatokat, az aminmosó és a kapacitásbővítés kérdéskörét, a pont- és diffúz forrásokat, a légszennyezőanyag kibocsátást, szagkibocsátást, a kibocsátás csökkentését (azon belül a szagkibocsátás csökkentését is), a meglévő és tervezett monitoring rendszert, „nyitott nyílászárók” kérdéskörét, az evaporatív rendszert (légnyomás viszonyokat), az emissziós mérési adatokat, a szagmérési eredményeket, a légszennyezőanyag- és zajterjedési modelleket és hatásterület számításokat, zajcsökkentést a környezetvédelmi hatóság jelen eljárásban a tényállás tisztázási kötelezettség okán vizsgálta, amely alapján tett megállapításokat a határozat rendelkező és indoklás részében megfelelő módon szerepeltettem.

A kérelmező 2019. augusztus 12-én BO-08/KT/05790-65/2019. számon érkezett beadványához csatolt iratában a nyilvánosság részéről tett észrevételeket megválaszolta, amelyet az eljárás során figyelembe vettem.

Ezt követően a Zöld Arnótert Egyesület képviseletében eljáró Dr. Pásztor Tünde ügyvéd (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13.) 2019. augusztus 28-án érkezett BO-08/KT/05790-86/2019. számon iktatott beadványában további észrevételeket, kérdéseket fogalmazott meg, továbbá fenntartja, hogy a kérelem olyan mértékű hiányosságokat szenved, amelyekre megalapozott döntés nem hozható, alkalmatlan az elbírálásra.

Azon ügyféli nyilatkozatra, miszerint a SICTA Kft. közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre adott válaszait nem kapták kézhez, a következőket reagáljuk:

Egyrészt környezetvédelmi hatóságnak olyan kötelezettsége, hogy a SICTA Kft. válaszait tartalmazó iratot automatikusan megküldje az eljárás egyéb ügyfelei részére, nincs a hatályos jogszabályok értelmében. Ezen ügyfelek a SICTA Kft. válaszait iratbetekintési joguknál fogva ismerhetik meg, mely jogot a hatóság erre irányuló kérelemre folyamatosan biztosította.

Másrészt a SICTA Kft. esetleges „vállalása”, melynek értelmében a válaszait közvetlenül megküldi az egyéb ügyfelek részére, a hatóság hatáskörén kívül esik.

A beadvány 68. pontjában megállapítást tesz arra vonatkozóan, hogy „az olvasztás okozza a legnagyobb bűzhatást, és negatív egészségügyi hatásokat is”.

A szaghatással járó folyamatokat a környezetvédelmi hatóság jelen eljárásban tényállás tisztázási kötelezettség okán vizsgálta, amely alapján tett megállapításokat a határozat rendelkező és indokolás részében megfelelő módon szerepeltettem.

Az öntőgépek melletti hűtőasztalok elhelyezésével, a gyorsan lehülő öntvényekből rövidebb ideig történik maradék szervesanyag kipárolgás, ezáltal csökken a környezetbe jutó szaganyagok mennyisége. Az üzemben három darab hűtőalagút van, amely az összes öntőgépet kiszolgálja. A hűtőalagutak üzembe helyezésének időpontja: 2019. március 11. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 76. pontra)

Hivatkozva BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 79., 87. pontra az igazságügyi szakértőre tett bizonyítási indítványnak az alábbiak miatt nem adtam helyt:

Az Ákr. 71. § (1) bekezdése kimondja, hogy szakértőt kell meghallgatni ..., ha az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, és az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel.

Az eljáró Miskolci Járási Hivatal jelen ügy ügyintézésében részt vevő szakügyintézői valamennyien megfelelő szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkeznek.

Egyebekben a függetlenség a következők miatt is biztosított.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 7. § (3) bekezdése és a 18. §-a értelmében az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt az egyes részszakterületek vonatkozásában kizárólag – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Ez jelen ügyben biztosított volt.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet értelmében ilyen szakértői jogosultságot csak az szerezhethet, aki – a többi feltétel között – tagja a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény szerinti területi kamarának.

Ezen törvény 29. § (1) bekezdés c) pontja kimondja, hogy a kamarai tagnak kötelezettsége, hogy szakmai tevékenységét a jogszabályoknak, a hatósági előírásoknak, szakmai követelményeknek és a kamara által megállapított etikai szabályoknak megfelelően végezze.

Az üzem gépi berendezéseit a dokumentáció tartalmazza, amelyet a határozatomban szerepeltettem. A tárgyi tevékenység engedélyezési kötelezettsége az olvasztási kapacitáshoz kötött, az öntőgépek száma, teljesítménye vonatkozásában küszöbértéket/feltételt a Rend. nem állapít meg. (Hivatkozva a BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 91. pontra)

Az elérhető legjobb technikákra tett észrevételek vonatkozásában az alábbiakat rögzítem.

A BAT-tal kapcsolatos észrevételek tekintetében a többször kiegészített engedélyezési dokumentáció, valamint a 17. § (4) bek. szerint lefolytatott szakmai konzultáció alapján vizsgáltam a létesítmény működésének a vonatkozó BAT ajánlásokkal, az ajánlásokban meghatározott kibocsátási szintekkel való összehasonlítását, amely alapján tett megállapításokat a határozat rendelkező és indokolás részében megfelelő módon szerepeltettem.

Hatóságom a BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 1-2, 5-7., valamint a beadványhoz csatolt kérdések 1-31, 33-45, 47-50, 60-63; a BO-08/KT/05790-56/2019. sz. beadvány 64-72.; a BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 68-69, 71-79, 81-92. pontokban tett lakossági észrevételekben

szereplő, környezetvédelmi szempontból releváns kérdéseket érdemben vizsgálta, azokat döntése meghozatalakor, illetve előírásai megtetelekor figyelembe vette.

Jelen engedélyezési eljáráson kívül, a környezetvédelmi hatóság által kiadott érvényes engedély(ek) előírásainak vizsgálata során feltárt hiányosságok jogi értékelése a hatóság környezethasználati tevékenység ellenőrzési hatáskörének részét képezi, ezért a BO-08/KT/05790-5/2019. sz. beadvány III.-VI.; BO-08/KT/05790-24/2019. sz. III-V.; BO-08/KT/05790-39/2019. sz. beadvány 1-2.; BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadvány 3.; BO-08/KT/05790-40/2019. sz. beadványhoz csatolt kérdések 32., 46.; BO-08/KT/05790-86/2019. sz. beadvány 70., 80., 93. pontokban, valamint a BO-08/KT/05790-59/2019. sz. beadványban tett észrevételeket, bejelentéseket (pl. az üzemben alkalmazott szagmegkötő berendezések nem megfelelő működtetése) a hatóság külön eljárás keretében hivatalból vizsgálja.

A SICTA Kft. által üzemeltetett, a Felsőzsolca Ipari Park Területén, a Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám (016/127 hrsz.) alatt lévő alumínium olvasztó és -öntő üzemben tervezett kapacitásbővítés előírásaim betartásával megfelel az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az öntödék engedélyeztetése során” (Budapest, 2008) című dokumentumban, valamint a tevékenységhez kapcsolódó vertikális referenciadokumentációkban foglalt ajánlások figyelembevételével meghatározott ágazatra vonatkozó elérhető legjobb technikának.

Fentiekben részletezettek alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével, a SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3561 Felsőzsolca, Szeles utca 4.) részére a Felsőzsolca Ipari Park területén, a Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám (016/127 hrsz.) alatt lévő alumíniumöntő üzem kapacitásbővítéséhez az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a Rend. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártakor – amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja – a Rend. 20/A. § (6) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a Rend.-ben foglaltakra is figyelemmel. Az engedély megújítására irányuló felülvizsgálati dokumentációt a felülvizsgálati eljárás ügyintézési határidejének (jelenleg százöt nap) figyelembevételével kell benyújtani, melyre vonatkozóan határozatom rendelkező részében előírást tettem.

Figyelemmel az engedély öt éves érvényességi idejére, az engedély – a Rend. 20/A. § (4) bekezdésében nevesített – környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló kérelem benyújtási határidejéről külön nem rendelkeztem.

A Rend. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe külön szakági engedélyt is belefoglaltam. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 25. § (5) bek. alapján állapítottam meg.

A határozat Jegyzők részére történő megküldéséről a Rend. 24. § (11) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 68-69. § és a 70. §, a 71. § (1) bek. d) pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.)

20/A. § (2) bekezdés e) pontja és egyéb rendelkezései alapján, a Rend. 11. számú melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 3. melléklet 2. pontja, és a 4. melléklet 9. pontja figyelembevételével a 4. melléklet 20.7 pontja alapján, figyelembe véve a 2. § (3) bekezdésben foglaltakat, továbbá a 3. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 3. melléklet 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 2. § (1) bek. alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. szeptember 2.

Dr. Stiber Vivien
Járásbíró nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3561 Felsőzsolca, Szeles u. 4. (CK 13819310)
2. Green Side Kft. 3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. (CK 13053022)
3. Dr. Pásztor Tünde 3525 Miskolc, Szentpáli u. 13. (CK 49509342)
4. Zöld Kapcsolat Egyesület 3525 Miskolc, Kossuth u. 13. (CK 18448461)
5. Felsőzsolca Város Önkormányzat Jegyzője 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20. (HK FZS725954) + tájékoztató
6. Arnót Község Önkormányzat Jegyzője 3713 Arnót, Petőfi u. 120. (HK ARNOTONK1) + tájékoztató
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszseguqy.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR**
12. Hirdetőtáblára
13. Honlapra
- 14-15. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

1
1. sz. melléklet BAT

Az elérhető legjobb technikák (BAT) öntödénél	SICTA Kft.-nél alkalmazott megoldás
5.1. Általános BAT az öntőipar számára	
Anyagáram-gazdálkodás	
A szilárd és folyékony anyagok és gázok tárolási és kezelési módszerei.	A hulladékok gyűjtésének módja: fedett munkahelyi gyűjtőhelyen konténerben gyűjtve.
A különböző beérkező anyagok és anyagfajták elkülönített tárolása, a megromlás (értékcsökkenés) kockázatának megelőzése.	Az elkülönített tárolás fizikailag és logisztikailag megoldott.
A tárolás oly módon való kivitelezése, hogy a hulladék a tárolóterületén az olvasztókemencébe való adagolásra megfelelő minőségű legyen, és a talaj szennyezését megelőzze.	A tető és betonozott udvar lehetővé teszi a lefolyó víz összegyűjtését, és ezért megakadályozza a vízbe és a talajba történő ellenőrizetlen kibocsátást. Talajba való közvetlen kibocsátás nem történik, mivel az anyag és a talaj keveredése akadályozott. A környezeti elemek között nincs kölcsönhatás.
A fémhulladék belső visszaforgatása.	Szennyezett fémhulladék visszaolvasztás nem történik, csak tiszta öntési csonkot és selejt munkadarabokat olvasztanak újra.
A különböző maradékanyagok és hulladéktípusok elkülönített tárolása lehetővé téve az újrafelhasználást, visszaforgatást vagy ártalmatlanítást.	A hulladékok előírás szerint, elkülönítetten kerülnek tárolásra. Az újrahasznosítást külső cég végzi.
Azimulációs modellek, igazgatási és üzemeltetési eljárások használata a fémkihozatal javítására és az anyagáramlások optimalizálására.	Az olvasztás, öntés és formakészítés számítógépes programok alapján történik, az eljárások optimalizáltak.
Ömlesztett anyag vagy visszaforgatható tartályok használata	Ömlesztett anyag visszaforgatása minőségbiztosítási okból nem történik. A hulladék és csomagolási hulladék kezelése a vonatkozó jogszabályok szerint történik. Az öntőde területén vegyszerek és adalékanyagok tárolására az 1 m ³ -es IBC tartály egyaránt bevett szokás. Tartály visszaforgatásról érdemben csak az IBC tartályok esetében lehet beszélni, amelyek esetében, ahol ez a szállítóval megoldható volt, ott megvalósult.
Jó gyakorlati intézkedések bevezetése a folyékony fém szállításához és az üstkezeléshez.	A szállított fém útvonala minimalizált, az üstök hőszigeteltek és fedettek.
Az öntvények tisztítása és kikészítése	
Öntvénytisztítás, magkiverés.	A magkiverésnél és az öntvénytisztításnál zárt berendezést alkalmaznak, környezeti levegőbe nem történik kibocsátás.
Fűrészelés.	A csonkok fűrészelésénél helyi recirkulációs

1. sz. melléklet BAT

Az elérhető legjobb technikák (BAT) öntödéknél	SICTA Kft.-nél alkalmazott megoldás
	(olajköd leválasztó) szűrést alkalmaznak, környezeti levegőbe nem történik kibocsátás.
Öntvénytisztítás.	Körülburkolt, zárt fülkés megoldást alkalmaznak, kibocsátás nincs.
A hőkezelés	
Tiszta tüzelőanyagok (vagyis földgáz vagy kis kéntartalmú tüzelőolaj) használata.	Elektromos hőkezelő berendezést alkalmaznak, néhány termék esetében.
Automatikus kemenceüzem és égő/fűtőberendezés vezérlés használata.	A kemence automatikus vezérlésű.
A füstgáz felfogása és kiürítése a hőkezelő kemencéből.	Elektromos fűtés miatt, nem keletkezik füstgáz.
Zajcsökkentés	
Zajcsökkentési stratégia kifejlesztése és bevezetése, általános és forrásra meghatározott intézkedésekkel.	Megoldott az éjszakai szállítás mellőzése. A csővezetékek rögzítéseinél, összekötésüknél rezgéscsillapító idomok vannak beépítve. A csővezetékek, kifúvó nyílások hangtompító betétekkel vannak szerelve. Kifúvó ventilátorok egy része tokozással ellátott. Szabadterre telepített gépegységek zajgátló paravánnal védettek. A csarnokok ablakai fix beépítésűek. Az ipari kapuk csak a targoncák közlekedésekor nyitottak. A kapuk síkjában egymást átlapoló műanyag szalagcsíkok vannak felhelyezve. Minden elszívást végző radiális ventilátor Lakban fel van szerelve. Gázmosó szívógépe előtt zajgátló fal áll. Az iroda kültérre telepített légkezelője köré zajgátló fal van építve.
Burkolatok használata az olyan nagy zajt okozó egységek műveleteihez, mint az üritőrácsok.	A munkahelyi zaj, a hallásvédő alkalmazással határérték alá csökkenthető a beltéri emisszió. Burkolat használata a nagy zajt okozó gépeknél szükségtelen, a technológiai berendezésekből adódóan burkolat használata esetén a hozzáférhetőség nem biztosított a gépekhez.
Kiegészítő intézkedések használata, a helyi körülmények szerint.	Nem szükséges, mert megfelel a határértékeknek.
Szennyvízkezelés	
A szennyvízfajták elkülönítése összetételük és szennyezőanyag tartalmuk szerint.	A technológiai víz felhasználásból szennyvíz nem keletkezik. A felhasznált technológiai víz veszélyes hulladékként kerül elszállításra, ezért a 2012. évi CLXXXV. hulladék törvény 1. § (2) bekezdés alapján

1. sz. melléklet BAT

Az elérhető legjobb technikák (BAT) öntödéknél	SICTA Kft.-nél alkalmazott megoldás
	nem minősül technológiai szennyvíznek. A tevékenység során a szociális létesítményekben keletkezik szennyvíz, mely az Ipari Park szennyvízcsatorna hálózatára való rákötéssel megoldott.
A felszíni elfolyó vizek összegyűjtése és olajfogók használata a gyűjtőrendszerben a felszíni vizekbe kibocsátása előtt.	Az alapanyagok, késztermékek tárolása a gyártócsarnokban található raktárban történik. A raktár padlóburkolata vegyszerálló bevonattal van ellátva. A veszélyes anyagokat, készítményeket az előírásoknak megfelelő csomagolóeszközben tárolják - megfelelő feliratozással - a veszélyes anyag tároló helyen. Az üzemben olajtárolás nincs, a termeléshez szükséges olajmennyiség a felhasználási igény szerint, az öntőgépek hidraulikafolyadéka egyszerre 1 db 1 m ³ -es tartályban kerül beszerzésre. Nyitott felületen nem tárolnak nyers, és segédanyagokat, illetve hulladékot. A tárolási helyeken csatornaszem nem található. Felszíni vizekbe történő kibocsátás nem történik. A tetőfelületi és a burkolt területeken az összegyűlt csapadékvizek elvezetése zártan történik, amelynek bevezetése a közcsatornába megoldott.
A körforgalomban levő külső eljárési víz maximálása és a kezelt szennyvíz használatának növelése.	Szennyvíz nem keletkezik.
Szennyvízkezelés alkalmazása a mosóvízhez és egyéb szennyvízáramokhoz, egy vagy több technika alkalmazásával.	Szennyvízkezelést nem alkalmaznak. Az esetlegesen keletkező mosóvíz hulladékként kerül elszállításra.
A diffúz kibocsátások csökkentése	
Az árukészlet szabadban vagy fedetlenül való tárolásának elkerülése, vagy ahol szabadban való tárolás elkerülhetetlen, beszórások, kötőanyagok, árukészlet igazgatási technikák, szélfogók stb. használata.	A tároló helyiségek a tárolandó anyagok hőmérséklet igényének megfelelően vannak megválasztva, biztosítva a fagymentes, napmentes ... stb speciális igényeket. A tárolók minden esetben fedettek, zárhatók és kármentővel, kármentesítő anyaggal felszereltek.
A felvonók és edények befedése, a formázó és öntőterület vákumos tisztítása.	A tárolásra használt edények fedéllel ellátottak. A takarításnál, tisztításnál a porképződés minimalizált. Minden porzás, vagy kifolyás veszélyes segédanyag csak eredeti, bontatlan csomagolásban kerül szállításra a raktározás helyétől, a felhasználás helyéig.

1. sz. melléklet BAT

Az elérhető legjobb technikák (BAT) öntödéknél	SICTA Kft.-nél alkalmazott megoldás
Tiszta kerekek és utak.	A közlekedési utakat rendszeresen tisztítják, sárfelhordás nem történhet.
A külső ajtók (kapuk) zárva tartása.	A külső ajtók csak az anyagmozgatás idején nyitottak, szalagfüggöny védi.
Szabályos gazdálkodás kivitelezése.	Az anyaggazdálkodás rögzített szabályok szerint történik.
A vizekbe kerülhető diffúz emissziók lehetséges forrásainak irányítása és ellenőrzése.	A felszíni, mind és a felszín alatti csatornák, vízi létesítmények helyzete, pozíciója ismert, rendszeres karbantartással műszaki állapotuk felügyelt.
Burkolási és csővezési konstrukció a forró fémből, kemenceadagolásból salakeltávolításból és csapolásból felszálló füst felfogására.	Az olvasztókemencék minden esetben mesterséges elszívással rendelkeznek. A salakolásnál keletkezett füst elszívására külön felfogó ernyőket helyeztek el.
Kemence körülburkolás alkalmazása a füstveszteségek légkörbe jutásának megelőzésére.	A kemencék zárt burkolattal és szigeteléssel rendelkeznek. A füstgázok csak az elszívókon keresztül távozhatnak.
Tetővonal elszívás alkalmazása, habár ez nagyon energiaigényes és csak végső megoldásként alkalmazandó.	Műszakilag a kivitelezés bonyolult, nem hatékony, gazdaságtalan.
5.3. Az egyéb fémek olvasztása	
Alumínium olvasztása aknás kemencében (csak aknás kemencét alkalmaznak)	
Hatékony füstgáz összegyűjtés lehetővé tétele a kemence buktatása közben, és az elszívott füstgáz eltávolítása a kéményen keresztül, figyelembe véve a II. mellékletben megadott BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szinteket.	Gyűjtőkémény meglévő üzemben nem kivitelezhető, Valamennyi pontforrás esetében rendszeres az ellenőrzés. A mérési eredmények alapján egyetlen paraméterben sem lépi túl a BAT kibocsátási szintjeit.
Alumínium hőn tartása sugárzó boltozatú kemencében	
A diffúz kibocsátásokra vonatkozó BAT elemek követése, és burkolatok alkalmazása.	Nincs ilyen berendezés.
Alumínium olvasztása és hőn tartása tégelykemencében	
A diffúz kibocsátásokra vonatkozó BAT elemek követése, és burkolatok alkalmazása.	A hőntartásra szolgáló tégelykemencék szigeteltek, burkoltak és fedéllel ellátottak.
Az alumínium gáztalanítása és tisztítása	
Mozgatható vagy rögzített lapátkerék használata Ar/Cl ₂ vagy N ₂ /C12 gázzal	Mivel kizárólag gáztalanítás történik, finomítási-tisztítási folyamatot a technológia nem tartalmaz, klórgázt nem használnak.
5.4. Öntés elvesző formában	
Nyersformázás	Nincs ilyen technológia.

1. sz. melléklet BAT

Az elérhető legjobb technikák (BAT) öntődéknél	SICTA Kft.-nél alkalmazott megoldás
Vegyí kötésű homokformák és magok készítése	
A gyakori termelési paraméterváltozásokkal járó és nagy termelésű sorozatgyártásnál BAT a termelési paraméterek elektronikus tárolásának alkalmazása, arról a területről származó elszívott gázok felfogása, ahol a magokat készítik, kezelik és tárolják felhasználásuk előtt.	A nagysorozatú termékek miatt a formakészítés paramétereit számítógépes programmal állítják össze. A homok és vegyi anyag minimalizálása biztosított. A készen vásárolt gyantás homok minőségét és állandó összetételét a beszállító garantálja.
Víz alapú forma- és magbevonatok használata és az alkohol alapúak vízalapúakkal való helyettesítése közepes és nagysorozatokat gyártó öntődéknél.	Ilyen technológiát nem alkalmazhatnak a specifikus gyártási követelmények miatt.
A cold-box magkészítésnél elszívott gáz kezelése. Az amin-kibocsátás 5 mg/Nm ³ alatt tartható.	Valamennyi formakészítő berendezés és munkaterület helyi elszívással rendelkezik. Az elszívott levegőt kezelik, illetve tisztítják (amin mosó, ozmogén sorompó). Az aminmosó után a vegyület koncentrációja kisebb, mint 5 mg/m ³ (< kimutatási határ).
Az amin visszanyerése a cold-box elszívott gázok mosófolyadékából feltéve, hogy a teljes térfogat lehetővé teszi a gazdaságos működést.	A közömbösített aminvegyület nem nyerhető vissza.
Aromás vagy növényi alapú (vagyis nem aromás) oldószerek használata.	A technológia követelmények a felhasznált oldószerek típusát korlátozzák.
A deponálásra kerülő homokmennyiség minimalizálása, a vegyi kötésű homok (kevert vagy monohomok) regenerálási és/vagy újrafelhasználási stratégiájának.	Az öntőformához használt homok jelen formájában speciális termékminőségi követelmények miatt újra nem hasznosítható. Az öntvényből történő eltávolítás után fém konténerben, zárt helyen gyűjtik.
Öntés, hűlés és ürítés	
Az ürítőberendezés beburkolása, az elszívott gáz kezelése nedves vagy száraz porleválasztó berendezés használatával, A BA T -tal kapcsolatos kibocsátási szint a II. melléklet II. 6. táblázatában szerepel.	Valamennyi öntőgép helyi elszívással rendelkezik. Az öntés során por nem keletkezik. A szerszámok fűtésére használt gázgökök füstgázában a szokásos légszennyező anyagok vannak jele, CO, CO ₂ , NO _x . A formákban a maradék szerves adalék és segédanyagok az adott hőmérsékleten elpárolognak. A vizsgálatok szerint benzol és PAH vegyületeket nem bocsátanak ki. A szaganyagok megkötésére ozmogén-sorompót alkalmaznak. A kibocsátásokat rendszeresen ellenőrzik, a BAT kibocsátási szintjeit nem érik el.
5.6. Öntés állandó formában (kokillában)	
Nyomásos kokillaöntés.	Nem alkalmaznak ilyen öntési eljárást, csak gravitációs öntést végeznek.
6. Környezetvédelmi vezetési rendszerek	
Az IPPC létesítmények esetében a	A Kft. az ISO 14001:2004 szabvány

1. sz. melléklet BAT

Az elérhető legjobb technikák (BAT) öntödéknél	SICTA Kft.-nél alkalmazott megoldás
<p>környezetvédelmi vezetési rendszer (KVR) egy olyan eszköz, amit az üzemeltetők szisztematikusan és demonstrálható módon alkalmazhatnak a tervezés, szerkesztés, karbantartás, üzemeltetés és a tevékenység felhagyása során. Egy KVR magában foglalja a szervezeti felépítést, a felelőségeket, a gyakorlati megoldásokat, eljárásokat és műveleteket, valamint erőforrásokat a környezeti politika kifejtésére, bevezetésére, karbantartására, áttekintésére és monitorozására folyamán. A KVR általában biztosítja a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos javítását, tökéletesítését. Minél kedvezőtlenebb a kiindulási helyzet, annál nagyobb rövid távú javulást lehet elvárni. Ha a létesítmény jó környezeti teljesítménnyel rendelkezik, akkor a rendszer segít az üzemeltetőnek a magas teljesítményszint megőrzésében, fenntartásában.</p>	<p>követelményeinek teljesítésére dokumentált Környezetközpontú Irányítási Rendszert alakított ki, vezetett be és működtet jelenleg is. A dokumentált rendszer szabályozza a Kft. környezetvédelmi tevékenységét. A rendszer megfelelőségét - évenkénti felülvizsgálatok során - a TÜV SÜD Management Service GmbH (Németország) igazolja.</p>

A BAT használatához kapcsolódó, légkörbe történő kibocsátás szintje alumíniumolvasztásnál

II.5. táblázat A BAT használatához kapcsolódó, légkörbe történő kibocsátás szintje alumíniumolvasztásnál (2018. évi mérések alapján)

Kemencetípus	Paraméter	Kibocsátási szint (mg/Nm ³)	Mért kibocsátás (mg/Nm ³)
Aknás	SO ₂	30-50	Nem mérték (földgáz)
	NO _x	120	12,1
	CO	150	79,5
	VOC	100-150	21,3

II.6. táblázat A BAT használatához kapcsolódó, légkörbe történő kibocsátás szintje elvesző formák formázásánál és öntésénél (2018. évi mérések alapján)

Kibocsátási forrás	Paraméter	Kibocsátási szint (mg/Nm ³)	Mért kibocsátás (mg/Nm ³)
Általános	Por	5-20	0,80
Magkészítő műhely	Amin	5	36,0* - < 0,84**

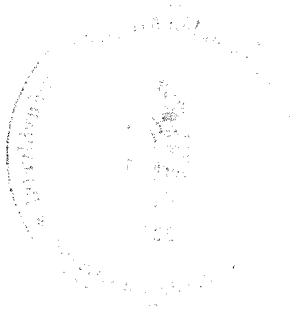
Megjegyzés: aknás a P4 pontforrás FRAMA kemence, magkészítés P15 és P18 pontforrások.

*aminmosó megépítése előtt

**aminmosó megépítése után

Alumínium olvasztásnál a kibocsátási szint 0,1-1,0 kg/t Al. A P4 por tömegárama 0,03 kg/h. Olvasztott Alumínium 0,2 t/h, a hozzárendelt szint 0,02-0,2 kg/h, a kibocsátás az intervallum alsó hányadára esik.





2. sz. melléklet védendő épületek felsorolása

Település	Utcanev	Házzszám	Helyrajzi szám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	
Arnót	Deák Ferenc	1.	615/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	7.	615/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	9.	615/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	11.	615/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	21.	615/7	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	24.	618/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	20.	613/11	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	18.	613/12	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	16.	613/13	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	14.	613/14	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	12.	613/15	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	10.	613/16	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	6.	613/18	1110	egylakásos épületek
Arnót	Deák Ferenc	4.	613/19	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	1.	613/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	7.	613/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	9.	613/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	11.	613/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	13.	613/7	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	15.	613/8	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	17.	613/9	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	23.	618/10	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	29.	618/7	1110	egylakásos épületek

Arnót	Kazinczy Ferenc	30.	620/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	26.	620/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	22.	620/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	18.	611/12	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	16.	611/15	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	14.	611/14	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	10.	611/16	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	8.	611/17	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	6.	611/18	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	4.	611/19	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kazinczy Ferenc	2.	611/20	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	1.	611/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	3.	611/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	5.	611/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	7.	611/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	9.	611/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	11.	611/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	15.	611/8	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	17.	611/9	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	19.	611/10	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	21.	620/10	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	23.	620/9	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	25.	620/8	1110	egylakásos épületek

Arnót	Rákóczi Ferenc	27.	620/7	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	29.	620/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	28.	622/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	26.	622/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	24.	622/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	22.	622/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	20.	622/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	18.	609/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	14.	609/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	12.	609/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	10.	609/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	8.	608	1110	egylakásos épületek
Arnót	Rákóczi Ferenc	6.	606	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	1.	594	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	3.	593	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	5.	592	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	7.	591	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	9.	590	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	11.	589	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	13.	588	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	15.	587	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	17.	586	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	19.	585	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	21.	584	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	23.	583	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	25.	582	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	27.	581	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	29.	580	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	31.	579	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	33.	578	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	22.	572	1110	egylakásos épületek

Arnót	Lévay József	20.	571	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	18.	570	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	16.	569	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	14.	568	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	12.	567	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	10.	566	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	8.	565	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	6.	564	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	4.	563	1110	egylakásos épületek
Arnót	Lévay József	2.	562	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	1.	560	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	3.	559	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	5.	558	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	7.	557	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	9.	556	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	11.	555	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	13.	554	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	15.	553	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	17.	552	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	19.	551	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	22.	549	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	20.	548	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	18.	547	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	16.	546	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	14.	545	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	12.	544	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	10.	543	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	8.	542	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	6.	541	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	4.	540	1110	egylakásos épületek
Arnót	Mikszáth Kálmán	2.	539	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	1.	537	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	3.	538	1110	egylakásos épületek

Arnót	Bem József	5.	535	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	7.	534	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	9.	533	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	11.	532	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	13.	531	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	15.	530	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	17.	529	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	19.	528	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	21.	527	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	23.	526	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	24.	523	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	22.	522	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	20.	521	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	18.	520	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	16.	519	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	14.	518	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	12.	517	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	10.	516	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	8.	515	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	6.	514	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bem József	4.	513	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	1.	510	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	3.	509	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	5.	508	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	7.	507	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	9.	506	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	11.	505	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	13.	504	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	15.	503	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	17.	502	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	19.	501	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	21.	500	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	23.	499	1110	egylakásos épületek

Arnót	Jókai Mór	25.	498	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	27.	497	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	30.	495	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	28.	494	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	26.	493	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	24.	492	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	22.	491	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	20.	490	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	18.	489	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	16.	488	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	14.	487	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	12.	486	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	10.	485	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	8.	484	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	6.	483	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	4.	482	1110	egylakásos épületek
Arnót	Jókai Mór	2.	481	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	37.	480/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	35.	480/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	33/a.	297	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	33.	298	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	31.	299	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	29.	300	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	27.	301	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	25.	302	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	23.	303	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	21.	304	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	19.	305	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	17.	306	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	15.	307	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	13.	308	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	11.	309	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	9.	310	1110	egylakásos épületek

Arnót	Móricz Zsigmond	7.	311	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	5.	312	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	3.	313	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	1.	314	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	2.	259	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	4.	260	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	6.	263	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	8.	264	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	10.	267	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	12.	268	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	14.	271	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	16.	272	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	18.	273	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	20.	275	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	22.	279	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	24.	280	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	26.	283	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	28.	284	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	30.	287	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	32.	288	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	34.	291	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	36.	293	1110	egylakásos épületek
Arnót	Móricz Zsigmond	38.	295	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	38.	217	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	36.	220	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	34.	221	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	32.	224	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	41.	294	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	39.	293	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	37.	290.	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	35.	289.	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	33.	286.	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	31.	-	1110	egylakásos épületek

Arnót	József Attila	29.	282	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	27.	281	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	25.	278	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	23.	277	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	21.	274	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	19.	273	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	17.	270	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	15.	269	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	13.	268	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	11.	265	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	9.	262	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	7.	261	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	5.	258	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	3.	257	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	1.	256	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	2.	251/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	4.	250	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	6.	247	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	8.	246	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	10.	245	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	12.	241	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	14.	240	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	16.	239	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	18.	235	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	20.	234	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	22.	233	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	24.	230	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	26.	229	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	28.	228	1110	egylakásos épületek
Arnót	József Attila	30.	225	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	35.	218	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	33.	219	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	31.	222	1110	egylakásos épületek

Arnót	Kossuth Lajos	29.	223	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	27.	226	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	25.	227	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	23.	231	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	21.	232	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	19.	236	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	17.	237	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	15.	238	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	13.	242	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	11.	243	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	9.	244	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	7.	245	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	5.	249	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	3.	252	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kossuth Lajos	1.	253/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	4.	480/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	6.	480/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	8.	480/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	10.	480/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	12.	511/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	14.	511/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	16.	511/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	18.	511/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	20.	511/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	22.	511/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	24.	538/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	26.	538/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	28.	538/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	30.	538/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	30/a.	561/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	32.	561/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	34.	561/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	36.	561/4	1110	egylakásos épületek

Arnót	Arany János	38.	561/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Arany János	40.	561/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	1.	351	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	3.	350	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	5.	349	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	7.	348	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	9.	347	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	11.	346	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	13.	345	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	15.	344	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	17.	343	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	19.	342	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	21.	341	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	23.	340	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	25.	339	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	27.	338	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	29.	337	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	31.	336	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	33.	335	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	35.	334	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	37.	333	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	39.	332	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	41.	331	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	43.	330	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	45.	329	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	47.	328	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	49.	514	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	51.	575	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	53.	576	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	28.	327	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	26.	326	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	22.	325	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	20.	324/2	1110	egylakásos épületek

Arnót	Gárdonyi Géza	20/A.	324/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	18.	323	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	16.	322/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	-	322/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	14.	321	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	12.	320	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	10.	319	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	8.	318	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	6.	317/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	-	317/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	4.	316	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	2.	315/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Gárdonyi Géza	-	315/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	21.	602/55	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	19.	602/56	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	17.	602/57	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	15.	602/58	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	13.	602/59	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	11.	602/60	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	9.	602/61	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	7.	602/62	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	5.	602/63	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	3.	602/64	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	1.	602/52	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	-	602/51	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	4.	602/45	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	6.	602/46	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	10.	602/48	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	14.	602/50	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	16.	602/51	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	18.	602/52	1110	egylakásos épületek
Arnót	Vörösmarty Mihály	20.	602/513	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	-	602/34	1110	egylakásos épületek

Arnót	Bercsényi Miklós	-	602/35	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	-	602/36	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	13.	602/37	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	11.	602/38	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	7.	602/40	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	5.	602/41	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	-	602/43	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	2.	602/23	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	4.	602/24	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	6.	602/25	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	8.	602/26	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	10.	602/27	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	12.	602/28	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	14.	602/29	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	16.	602/30	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	18.	602/31	1110	egylakásos épületek
Arnót	Bercsényi Miklós	20.	602/32	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	19.	602/13	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	17.	602/14	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	15.	602/15	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	13.	602/16	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	11.	602/17	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	9.	602/18	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	7.	602/17	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	5.	602/20	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	3.	602/21	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	1.	602/22	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	20.	602/10	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	18.	602/9	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	16.	602/8	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	14.	602/7	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	12.	602/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	10.	602/5	1110	egylakásos épületek

Arnót	Esze Tamás	8.	602/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	6.	602/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	4.	602/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	2.	602/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	12.	602/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	10.	602/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	8.	602/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	6.	602/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	4.	602/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	2.	602/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	20.	601/26	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	18.	601/27	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	16.	601/28	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	14.	601/29	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	12.	601/30	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	10.	601/31	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	8.	601/32	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	6.	601/33	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	4.	601/34	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	2.	601/35	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/23	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/21	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/20	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/19	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/18	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/17	1110	egylakásos épületek
Arnót	Kisfaludy	-	601/16	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	-	601/15	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	-	601/14	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	-	601/13	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	-	601/12	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	21.	601/11	1110	egylakásos épületek
Arnót	Esze Tamás	23.	601/10	1110	egylakásos épületek

Arnót	Alkotmány	-	601/37	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/38	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/39	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/41	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/42	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	23.	601/43	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/44	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/46	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/47	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/48	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/49	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/51	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	601/52	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	4.	480/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	6.	480/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	8.	480/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	10.	480/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	12.	511/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	14.	511/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	16.	511/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	18.	511/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	20.	511/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	22.	511/6	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	24.	561/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	26.	561/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	28.	561/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	-	538/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	30.	561/1	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	32.	561/2	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	34.	561/3	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	36.	561/4	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	38.	561/5	1110	egylakásos épületek
Arnót	Alkotmány	40.	561/6	1110	egylakásos épületek

