



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/07814- 18/2019

Tárgy: **Ózdi Sport -és Élményközpont Nonprofit Kft. (Ózd) beruházásában tervezett, „Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” című projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

Melléklet:

**H A T Á R O Z A T**

- I. Az **Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft. (3600 Ózd, Bolyki főút 4. KÜJ: 103 680 224)** beruházásában tervezett, „Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” megnevezésű projektre (Ózd 8640/3 hrsz., **KTJ: 102 791 090**) vonatkozó

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges az alábbi feltételekkel:**

1. A multifunkciós sportpálya kivitelezési munkálatait április 1. – június 15. közötti időszakon túli időszakra kell tervezni.
  2. A területen esetlegesen szükséges fakivágás előtt egyeztetni kell a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tájegységvezetőjével, Bartha Csabával (tel.: 30/337-3142).
- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezet- és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6769-1/2019-ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását megadta.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező szabadidős sportlétesítmény üzemeltetése környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

**A beruházás ismertetése:**

Az Ózdi Sportközpont Ózd belterületén helyezkedik el, északról a Hangony-patak, nyugatról a TESCO bevásárlóközpont, délről a Bolyki út, keletről egy városi park határolja. A sportközpontban a városi stadion mellett további két gyepes és egy salakos focipálya, műfüves kispálya, tenispálya, kosárlabda pályák, továbbá extrém sportpálya helyezkedik el. A terület többi részét különböző fafajú, jobbára idős fák borítják, parkosított felületekkel.

A tervezéssel érintett terület jelenleg is szabadidő eltöltésére szolgál, amelyet a jobb kihasználhatóság érdekében kívánnak fejleszteni. A TOP-7.1.1-16-H-039-1-04 számú, „Sportlétesítmények fejlesztése Ózdon” pályázat keretei között a sport és szabadidős szolgáltatások bővítése tervezett, ennek érdekében a jelenlegi extrém sportpálya felújítása, egy szabadtéri fitness-park és egy multifunkciós sportpálya kialakítása előirányzott.

A tervezett szabadtéri rendezvényter jellemzői:

Tulajdonos:	Ózd Város Önkormányzata
Üzemeltető:	Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft.
A beruházás helyszíne:	Ózd, belterület 8640/3 hrsz. (3600 Bolyki főút 4.)
Extrém sportpálya:	38 x 19 m = 722 m <sup>2</sup>
Szabadtéri fitness park:	16 x 15,6 m = 250 m <sup>2</sup>
Multifunkciós sport pálya:	1 035 m <sup>2</sup>

**A beruházás keretében megvalósul:**

- I. Extrém sportpálya felújítás: a pályaelemek egyes részeinek (borítólemezek) cseréje, a pályaelemek részleges festése, kerítés lebontása, pályaelemek áttelepítése, pálya 2 új elemmel való bővítése, pályaméret növelése 38 x 19 m-esre (aszfaltozás).
- II. Szabadtéri fitness park építés részei: terület előkészítés, tereprendezés, talaj-kiemelés 250 m<sup>2</sup> területen. A vízelvezetés biztosításához a talajt kiemelik az MSZ EN 1177 sz. szabványban előírtaknak megfelelően. A kialakított tükrök alját simító hengerléssel teszik megfelelővé a burkolatok aléptípményének fogadására. A kikerülő törmelék az erre kijelölt helyre kell szállítani. A tervezett szabadtéri fitness-eszközök minősített és természetbarát anyaggal kezelt I. osztályú minőségű termékek.  
Telepitendő eszközök:
  - 1.) Párhuzamos korlát TA 06: 1 db
  - 2.) Fekvőtámasz dupla állvány TA 14: 1 db
  - 3.) Dupla nyújtó tolódzkodóval TA 03: 1 db
  - 4.) Húzózkodó haspaddal TA 03: 1 db
  - 5.) Kombinált függeszkedő TA 02: 1 db
  - 6.) Multifunkciós torony 1 db
  - 7.) Dupla haspad tolódzkodóval 1 db
  - 8.) Bordásfal tolódzkodóval: 1 db

9.) Eszközbemutató tábla 1 db

10.) Öntött gumiburkolat 16 x 15,6 m-es: 250 m<sup>2</sup>

Rétegrend:

- 10 cm vtg. tömörített, fagyálló, teherhordó alap készítése nyers homokos bányakavicsból
- 10 cm vtg. beton lemezalap készítése C12/15-X0v(H) képlékeny kavicsbeton keverékből
- 4 cm vtg öntött gumiburkolat

Burkolatok: Az ütésálló öntött gumiburkolat és talaj határolására 5 x 25 x 100 cm méretű kerti szegő kerül elhelyezésre beton megtámasztással.

III. Multifunkciós sport pálya kialakítás (volt salakos kézilabdapálya) télen jégpálya, nyáron a felületre festett multifunkciós sportpálya funkcióval.

Munkafolyamatok:

- földréteg kitermelés és elszállítás
- talajvíz elleni szigetelés elkészítése
- vasalt beton térburkolat készítése
- új deszkapalánk építése, előrebetonozott szerkezetre erősítve.

Térburkolat rétegrendje:

- szerelőbeton 10 cm
- bitumenes lemez 4 mm
- vasbeton térburkolat 20 – 25 cm

#### Férőhelyek

Az extrém sportpályát 5 - 20 fő, a szabadtéri fitness parkot 8 – 16 fő, a multifunkciós sport pályát a játékok jellegének megfelelően egyszerre 6-24 fő veheti igénybe nyári időszakban, télen a multifunkciós sportpályán kialakított jégpályán 100 fő korcsolyázhat.

Mindhárom létesítmény kapacitáskihasználtsága egész évben folyamatos.

#### Hatásterület:

##### Létesítés/felújítás:

Zajterhelési szempontból a zajterhelés akusztikai középpontjától mért 35 m sugarú kör területe, egyéb környezeti elem tekintetében a hatásterület a beruházás helyszíne.

Az építési tevékenység észak-nyugati irányból érinti az Ózd, Bolyki főút 2., 8626 hrsz., címen lévő középiskola ingatlanjának területét, illetve a multifunkciós sportpálya mellett a kerítésnél található, vetési varjú-költőtelepre a költés-fiókanevelés időszakára eső építkezési időszak zavarással járhat.

##### Üzemeltetés:

A sportlétesítmények használata levegőt szennyező káros anyag kibocsátást, zajkibocsátást nem okoz, a talaj és élővilág terhelése elhanyagolható, így hatásterület nem jelölhető ki.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az ALTAN Kft. (Emőd) készítette 2019. május-július keltezéssel.

## VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ózdi Sport és Élmenyközpont Nonprofit Kft.-t (Ózd) terheli, és általa 2019. július 22-én befizetésre került.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Ózd Városi Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) – a kötelező elektronikus kapcsolattartás teljesítésével – előterjesztett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

X. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

### INDOKOLÁS

Az Ózdi Sport és Élmenyközpont Nonprofit Kft. (3600 Ózd, Bolyki főút 4.) beruházásában tervezett, az „Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitnessz park építése, multifunkciós sport pálya építése” megnevezésű projektre (Ózd 8640/3 hrsz.) irányulóan az ALTAN Kft. (Emőd) EPAPIR- 20190713-110 számú kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A beadvány alapján az előzetes vizsgálati eljárás 2019. július 14-én indult.

A kérelem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 3. számú melléklet 112. a) pontjába (Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények 5000 fő egyidejű befogadóképességétől vagy 3 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől) tartozik.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/07814-2/2019. számon, 2019. július 16-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

Döntésem meghozatalához a benyújtott kérelem formai szempontú kiegészítése volt szükséges, ezért BO-08/KT/07814-8/2019. számon hiánypótlási felhívást adtam ki 2019. július 17-én.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak EPAPIR–20190806-699. számú iratainak megküldésével tett eleget.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, és jelentős környezeti hatás feltételezése esetén dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, dönt a 6. és 7. számú mellékek figyelembevételével a környezetvédelmi engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről.

Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

### **Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

Az ALTAN Kft. (3432 Emőd, Váci Mihály út 20.) megfelelő módon igazolta, hogy az eljárásban az Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft. (3600 Ózd, Bolyki főút 4.) helyett eljárhat.

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció és kiegészítése megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel az EPAPIR -20190713-110 számú kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció 2.13. fejezete szerint.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.2. fejezete szerint a létesítmények egy része már korábban megépült, de az évek óta tartó használat során elhasználódott. Az új fejlesztések a szabadidő hasznos eltöltéséhez nyújtanak segítséget. A fejlesztés elfogadott a célcsoport részéről, így a sportlétesítmények kihasználtsága biztosított lesz.

A projekttel egyidőben megvalósuló parkoló felújításnak (Ózd 8628/4 hrsz.; 1,2762 hektár; a felújítandó parkoló területe 1740 m<sup>2</sup>; kiépített kapacitás: 3 db akadálymentes és 21 db normál parkolóhely) nincsenek környezetvédelmi engedélyezési kötelmei, az nem előzetes vizsgálat köteles, figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 92. pontjában foglaltakra.

A dokumentáció EPAPIR-20190806-699- számú kiegészítése szerint az egységes kezelés oka az, hogy a három egység azonos helyrajzi számú ingatlanon fekszik (Ózd, belterület 8640/3 hrsz.), azonos funkciót tölt be (szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmény) és a TOP-7.1.1-16-H-039-1-04 számú, „Sportlétesítmények fejlesztése Ózdon” pályázat keretében mindhárom létesítmény szerepel az önkormányzat pályázatában.

A hely kiválasztása a következő előnyökkel bír:

- a Városi Stadion mellett található a tervezett létesítmények, így nem kell kialakítani olyan kapcsolódó infrastrukturális létesítményeket, amelyek a fejleszteni kívánt tevékenységeket segítik (pld. megközelítési útvonalak megléte, parkolási lehetőség, WC közelsége stb.)
- A tervezett helyszíneken korábban is rendelkezésre álltak ezek a létesítmények egy fejletlenebb fokon és így is népszerűek voltak a fiatalok számára. A fejlesztési elképzelések megvalósítása esetén tovább nő a létesítményeket igénybe vevők száma, amely a közérdekkel egybe esik.
- A terület Ózd 8640/3 hrsz. jól megközelíthető, hagyományos helyszíne volt korábban is a szabadtéri sport programoknak.

A dokumentáció 3. fejezete szerint geológiai, geomorfológiai, hidrológiai érték a rendezvénytéren sem a közvetlen, sem a közvetett hatásterületén nem található.

Fentiek, valamint a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok alapján környezet- és természetvédelmi szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetők** az alábbiakban részletezettek szerint a dokumentáció alapján:

#### Zajvédelmi szempontból:

A szabadidős tevékenység végzésére szolgáló multifunkciós sportpálya építése alatt homlokrakodót, tömörítő hengert, teherautót, mobil darut, betonkeverőt terveznek üzemeltetni.

A bemutatott számítások alapján nem lesz határérték feletti, az építésből származó zajkibocsátás az építési terület környezetében lévő zajvédelmi kritikus pontokon.

Az építési időszak egy hónap vagy kevesebb időtartamban tervezett csak nappali időszakban.

Üzemelés alatt a tevékenységből nem származik zajkibocsátás, telepített zajforrás nem lesz.

A telephely környezetében található védendő területek a következők: „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület” valamint „Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület” .

A vizsgált sportlétesítmény környezetében más építkezés zajával nem számoltak.

A létesítmény akusztikai középpontjához legközelebb lévő épület (iskola, Ózd, Bolyki főút 2. hrsz.: 8626) 32 méter távolságra helyezkedik el.

A szabadtéri sporteszközök használata során gépi eszközökből származó zajkibocsátás nem lesz.

A szabadidős létesítmény környezeti zajvédelmi szempontból nem jelent jelentős környezeti hatást. Ennek feltétele, hogy az építés ideje alatt alkalmazott gépek hangteljesítménye ne haladja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöMGM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett tevékenység helyszíne védett természeti területet, Natura 2000 jogi jellegű területet egyedi tájértéket nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem.

A multifunkciós sportpálya közvetlen szomszédságában található fasonon a védett vetési varjú (*Corvus frugilegus*) fészkelőtelepe található, mely az egyik legjelentősebb telepe Észak-Magyarországnak.

A multifunkciós sportpálya kivitelezési munkálatai – különösen a tojásrakás, költés időszakában – zavarhatják a madarak élettevékenységét, akár a költés megghiúsulásához is vezethetnek.

A munkálatok időbeli korlátozására vonatkozó előírást a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 43. § (1) bek. alapján – „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása*” – korlátozásokat tettem; illetve egyeztetési kötelezettséget állapítottam meg a fészkelőtelep védelme érdekében.

Az előírások mellett végzett sportpálya kialakítás/fejlesztés és üzemeltetés táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A vetési varjú-fészkelőtelep közelsége miatt a multifunkciós sportpálya rendeltetésszerű használatát akadályozó problémák jelentkezhetnek (elsősorban a madarak ürüléke miatt), melyek azonban nem szolgáltathatnak alapot a fészkelőtelep megszüntetésére.

A Tvt. 43. § (1) bek alapján a multifunkciós sportpályán kizárólag olyan tevékenység és úgy folytatható, amely nem jár a madarak zavarásával/veszélyeztetésével (a sporttevékenységek döntő többsége megfelel a Tvt.-ben foglalt előírásoknak).

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A kivitelezési munkálatokból adódóan olajfolyás, -csöpögés előfordulhat az alkalmazott építési munkagépek üzemzavara esetén. A szennyezés a talajt, földtani közeget közvetlenül érintheti. Amennyiben a havária okai megszűnnek és azonnal elvégzik a kárelhárítást, akkor elkerülhető a földtani közeg szennyezése.

A földtani közeg védelme szempontjából tervezett, a dokumentáció 2.8. fejezetében szereplő, alábbi intézkedések minimalizálják a kivitelezésből eredő hatásokat:

- A tevékenység végzése során meg kell akadályozni a földtani közeg elszennyeződését.
- A munkagépek esetleges meghibásodása során elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtése csak csepegést felfogó tálca fölött végezhető.
- A gépek helyben történő üzemanyag feltöltése nem engedélyezett.
- Meg kell akadályozni az üzemelő gépek és a gépjárművek olajcsöpögését, a kivitelező csak kifogástalan műszaki állapotú gépekkel végezhet munkát a rendezvénytéren. A fejlesztési területen a sporttevékenységekkel összefüggésben technológiai szennyvíz nem keletkezik.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

Az építés során minimális hulladékok képződnek, mivel a fejlesztendő területen területén a mobil gépek karbantartását, nagyobb javításait nem végzik; a fejlesztendő területen csak üzemzavar elhárítást, kisebb javításokat végezhetnek váratlan meghibásodás esetén.

A helyszínen végzett kisebb javítások folyamán olajjal és zsírral szennyezett törlőrongyok, olajos flakonok, a gondos kezelés ellenére olaj vagy gázolaj elcsepegések felszedéséhez használt olajszennyezett fűrészpor és perlit hulladék keletkezhet.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok az építés során a kivitelező tulajdonát képezik, a rendeleteknek megfelelő gyűjtéséről, elszállíttatásáról, ártalmatlanításáról a kivitelezőnek kell gondoskodnia.

Az üzemelés során veszélyes hulladékok nem képződnek. A keletkező nem veszélyes hulladékot hulladékgyűjtő edényzetekben fogják gyűjteni és a kommunális hulladékokat a közszolgáltató szállítja el szerződés alapján.

A tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A rendezvénytér és közvetlen környezetének területén eddig nem történt immissziós mérés, így a levegőminőségét a regionális háttérszennyezettségi adatok jellemzik.

Az építés során a szállítójárművek, munkagépek által kibocsátott kipufogógáz kibocsátása jelent terhelést a levegőre, melyből várható immissziót az MSZ 21459/2-81 alapján határozták meg.

A gépjárművek égéstermékai esetében a figyelembe vehető légszennyező anyagok közül a „kritikus” szennyező a nitrogén-dioxid, ezért a számítások elvégzéséhez ezt a szennyezőanyagot vették figyelembe.

A légszennyező berendezések levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján NO<sub>x</sub> légszennyező anyag tekintetében nem határolható le, mivel a terhelésből adódó koncentráció a megadott határérték 10%-a alatt van.

A munkaterülethez a legközelebbi épület 32 méter (iskola, Ózd, Bolyki főút 2. hrsz.: 8626), illetve legközelebbi lakóépület 149 méter (Ózd, Március 15. utca 83., 238 hrsz. alatti ingatlan) távolságban helyezkedik el.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a tevékenységből eredő levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A sportlétesítmények használata a környezeti levegő minőségét érdemben nem befolyásolja, így levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatások nem várhatóak.



### Éghajlatváltozási szempontból

A projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele tárgyában szükséges vizsgálatot elvégezték, melynek alapján

- a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony,
- a beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a terület kevésbé érintett, kitettsége alacsony,
- a tervezett tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra.
- a természeti veszélyforrásoknak (hidrológiai katasztrófáknak és a klimatikus, légköri katasztrófák) való kitettség a szabadtéri sport létesítmények területére minimális, az ott levő létesítményeket érdemben nem befolyásolják.

Fentiek alapján az éghajlatváltozási szempontból alkalmazkodási intézkedések nem szükségesek.

### Közegészségügyi hatáskörben

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett beruházásból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A rendelkezésre álló területen annak felületén az összfelülethez képest minimális beavatkozás történik. A tervezett fejlesztési területen védendő létesítmény nincs.

Mivel a fejlesztési területen gépi zajforrások nem létesülnek, ezért zajvédelmi szempontból nem kell számolni a fejlesztési terület melletti ingatlanok zajvédelmével.

Az építési hulladékokra vonatkozó előírásokat az építető teljesíteni fogja. Az építés során minimális hulladékok képződnek. A keletkező kommunális hulladékot a korábban kialakított hulladékgyűjtő edényzetekben fogják gyűjteni.

A kommunális hulladékokat a közszolgáltató szállítja el szerződés alapján.

A kivitelező a kivitelezés idejére az esetleges haváriára felkészül.

A fejlesztési területen a sporttevékenységekkel összefüggésben technológiai szennyvíz nem keletkezik. A közelben lévő stadionnál rendelkezésre állnak az ivóvíz biztosításának feltételei.

A tevékenység feltételeinek kialakítása, valamint maga a tevékenység nem jár a vizekbe történő beavatkozással.

A területet korábban is és a jövőben is szabadtéri sport létesítményekként kívánják használni, nincs területhasználat változás.

Az üzemeltetés során nem kell számolni levegőszennyező anyagok kibocsátásával, zajkibocsátással.

A meglévő szabadtéri sportlétesítmények felújítása a földtani közeg anyagainak jelentős megmozgatásával nem jár.

A szabadtéri sport létesítmények üzemelése nem jelent releváns hatást a természeti környezetre. Nincs levegőszennyező anyagok kibocsátása, zajkibocsátás.

A légszennyező anyag kibocsátást a területen dolgozó munkagépek, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok jelentik.

Közvetlen hatásterületen kívül van a legközelebbi védendő homlokzat, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át.

A szabadtéri sport létesítmények használata idején nincs a földtani közegbe történő beavatkozás.

Az esetleges környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége igen kicsi.

Felszíni vizek tekintetében nincs hatásterület. Felszínalatti vizek tekintetében nincs hatásterület.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók. A beruházás során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária-eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A kivitelezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Kulturális örökségvédelmi hatáskörben**

A dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján.

A kérelem, az ahhoz mellékelt dokumentáció, az örökségvédelmi hatástanulmány, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet érint: Ózd, Stadion (azonosító száma: 16192).

A kivitelezés földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit, így a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A kivitelezéshez szükséges földmunkák régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- A szükséges régészeti feltárásokat és régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a kivitelezéshez szükséges földmunkák régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a teljes felületű megelőző feltárássra és a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltáráss módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembe vételével, az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/07814-7/2019. számon 2019. július 17-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (Miskolc)**

35500/6769-1/2019-ált. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Hozzájárulását megadta az alábbi előírásokkal:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A kivitelezés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – BO08/KT/07814-7/2019. számon 2019. július 17-én megkereste Igazgatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. (3600 Ózd, Bolyki főút 4.) által, „Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sportpálya építése” megnevezésű projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a

mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az alábbiakat állapítottam meg:

„A projekt keretében az Ózdi Sport - és Élmenyközpont Nonprofit Kft a rendezvénytéren az Ózd, 8640/3 hrsz.-ú területen „a meglévő extrém sportpálya felújítását, szabadtéri fitness park és multifunkciós sport pálya építését kívánja megvalósítani.

Vízellátás: Nincs kiépítve.

A közelben lévő stadionnál és TESCO Áruházban rendelkezésre állnak az ivóvíz biztosításának feltételei.

A fejlesztési területen a sporttevékenységekkel összefüggésben technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenység feltételeinek kialakítása, valamint maga a tevékenység nem jár a vizekbe történő beavatkozással.”

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület (Ózd 8640/3 hrsz.) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Ózd település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/07814-3/2019. számon 2019. július 17-én a tervezett létesítmény helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Ózd) jegyzőjét.

**Ózd Város Önkormányzati Hivatala** PGOM/411-2/2019. számú, 2019. július 25-én kelt iratában foglaltak szerint a tervezett tevékenység a településrendezési követelményeknek, azon belül az Ózd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V. 20.) önkormányzati rendeletnek megfelel, azzal nem ellentétes. Ózd város területén helyi jelentőségű védett természet terület nincs. Fentiek alapján Ózd Város részéről az előzetes vizsgálati eljárásnak nincs akadálya.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Ózd Polgármesteri Hivatal jegyzőjének BO-08/KT/07814-3/2019. Számon 2019. július 17-én megküldtem közhírré tételre, továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, valamint a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetések internetes oldalon.

**Ózd Város Önkormányzati Hivatal** 2019. július 25-én kelt, PGOM/411-3/2019. számú tájékoztatása szerint a közlemény 2019. július 25-én került közzétételre a hivatal hirdetőtábláján, a kérelemben és mellékleteiben a hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályán lehetett betekinteni.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz határozatom kiadmányozásának napjáig a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, az eljárás nem hagyott nyitva olyan kérdést, melynek megválaszolása további vizsgálatot igényelne; a kikötő üzemeltetéséből származtatható környezeti igénybevétel nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

A dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Ózdi Sport és Élmenyközpont Nonprofit Kft. (3600 Ózd, Bolyki főút 4.) beruházásában tervezett, a „Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” megnevezésű projekt (Ózd 8640/3 hrsz.) megvalósítása kapcsán környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, az környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet

- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet.
- Termőföld minőségi védelmére kiterjedően: termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- kulturális örökségvédelmi szempontból: 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdés, 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 22. § (5) bekezdés b) pontja, 22. § (10) bekezdése; a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott létesítmény építési engedélyének megszerzésére vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. augusztus 13.

**Dr. Stiber Vivien**

Járásai hivatalvezető nevében és megbízásából



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. ALTAN Kft. 3432 Emőd, Váci u. 20. **(CK 11444026)**
2. Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft. 3600 Ózd, Bolyki főút 4. **(CK 25193455)**
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e.mail: [nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály ([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: [epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu))
7. Ózd Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője Ózd Polgármesteri Hivatal Jegyzője Ózd, Városház tér 1., 3600 **(HK OZDPH) + tájékoztató**
8. Hirdetőablára
9. Honlapra
- 10.-11.Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.