



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/08769-19/2019.

Tárgy: **ADOKSAN Hungary Kft. (Budapest),**
Miskolc Déli Ipari Parkban, a
0130/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett
logisztikai központ létesítésére
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás**
lezárása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ADOKSAN Hungary Kft. (1171 Budapest, Czimra Gyula utca 17.; KÜJ: 103688301)** helyett eljáró **ENVECON Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 62.)** kérelmére indult, a Miskolc Déli Ipari Parkban, a **Miskolc 0130/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai központ (KTJ: 102795973)** létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a tervezett tevékenység megvalósításához a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8124-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
Szakhatósági állásfoglalásában előadta, hogy a tervezett szükséges vízi létesítmények vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők, üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők, szennyvíz kibocsátás szennyvíz kibocsátási engedély alapján végezhető.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A tervezett beruházás: ipari-logisztikai létesítmény létrehozása. A beruházás I. ütemében logisztikai központ, II. üteme során alumínium olvasztó üzem kialakítása tervezett.

A beruházás által érintett terület: Miskolc Déli Ipari Park, a 0130/14 hrsz. alatti ingatlan. Az ingatlan területe 7 ha.

A logisztikai központ tervezett létesítményei:

- logisztikai csarnok/raktárak – 2 120 m²
- fogadó épület (2 szint épül meg első körben) – 726 m² (alapterület)
- energia és vízellátáshoz szükséges melléképületek
- útburkolattal ellátott területek (logisztikai műveletekhez szükséges térbeton, parkoló, utak)

A logisztikai központban tervezett tevékenységek:

- szállítás: bejövő és kimenő termékforgalom.
- raktározás: zárt csarnokban.
- csomagolás: beérkező szállítmányok kezelése, kimenő szállítmány újra csomagolása.
- irodai tevékenység: értékesítés, logisztika.

A létesítmény csak logisztikai központként való üzemeltetésének várható időtartama 1-1,5 év, amely alatt ipari tevékenység végzése nem tervezett.

A várható napi átlagos forgalom 2 nyerges tehergépjármű, 15 személygépjármű.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt az ENVECON Kft. (Budapest) készítette 2019. augusztus havi keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ADOKSAN Hungary Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

X. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani.

A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Az ADOKSAN Hungary Kft. (1171 Budapest, Czimra Gyula utca 17.) megbízásából eljáró ENVECON Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 62.) a Miskolc Déli Ipari Parkban, a Miskolc 0130/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai központ és alumínium öntöde, fém megmunkáló üzem létesítésére vonatkozóan 2019. augusztus 28-án benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 23. pontja [„Járműipari beruházás Miskolc II. kerület külterületén: Miskolc közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti II. kerület külterület 0130/14 helyrajzi számú ingatlan”] alapján a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

A beadványhoz csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az alumínium öntöde és fém megmunkáló üzem megvalósítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 61. pont [Nem vas fémeket olvasztó, ötvöző, visszanyerő, finomító üzem 2 t/nap kapacitástól] és a 2. számú melléklet 2.5. b) pont [„Nemvasfémek feldolgozása, ..., nemvasfémöntödék tevékenysége ... egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett”] hatálya alá is tartozik, amely alapján egységes környezethasználati engedély köteles és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A tervezett **logisztikai központ** megvalósítása a Rend. 3. számú melléklet 128. a) pont [„Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles. A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás I. ütemeként megvalósuló logisztikai központ önállóan üzemel 1-1,5 évig. A logisztikai központban szállítás, raktározás, csomagolás, irodai tevékenység tervezett.

Fentiek alapján 2019. augusztus 29-én a Miskolc Déli Ipari Parkban, a 0130/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett alumínium olvasztó üzem megvalósítására vonatkozóan BO-08/KT/08668/2019. számon, a tervezett logisztikai központ megvalósítására vonatkozóan BO-08/KT/08769/2019. számon előzetes vizsgálati eljárás indult, így a dokumentációban ismertetett beruházás I. és II. ütemét külön eljárásban vizsgálom.

A BO-08/KT/08769/2019. számon iktatott kérelme alapján 2019. augusztus 29-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/08769-2/2019. számon, 2019. szeptember 4-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás új csarnok és fogadóépület, valamint kiszolgáló egységek, utak és parkolók kialakításával jár, melynek összes területe közel 10 000 m², amely közvetlen megszüntető hatást jelent.

Az építés fázisában a kivitelezés következtében talajbolygatással, a munkagépek forgalmából adódóan minimális talajtömörüléssel számolnak.

A területen új állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz.

Az építő gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik.

A talaj elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra.

A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként való kezelése tervezett a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet szerint.

A tevékenység zárt csarnokban, illetve burkolt, beton felületeken történik.

A várható környezeti hatások csökkentésére már tervezett, illetve javasolt intézkedések: olajfogók használata a betonozott felületekről lefolyó csapadékvizek kezeléséhez.

A tevékenység során normál üzemi körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tervezett tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Építési időszak:

Az építési időszakban a légszennyező anyag kibocsátást egyrészt a közlekedésből és az építési tevékenységnél használt gépekből adódó emisszió, másrészt az építési területen felvert por adja. Fő szennyező anyagai: PM10, szén-monoxid, nitrogén-oxid.

A dokumentációban foglaltak alapján a becsült járműforgalom naponta átlagosan 4 nyerges tehergépjármű és 15 személyautó.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a tereprendezéssel, földmozgatással járó munkák miatt.

A mozgó légszennyező források légszennyezőanyag kibocsátása a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázaiból tevődik össze.

A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység hatásai átmenetiek, mennyiségüket és koncentrációjukat tekintve becslések szerint az előírt egészségügyi határértéken belül maradnak (24 órás határértéket figyelembe véve).

Üzemeltetési időszak:

A logisztikai központ üzemeltetése során fellépő légszennyezést okozó hatások:

- áru szállítása - teherforgalom
- dolgozók, ügyfelek utazása – személyi forgalom
- fűtési időszakban az épületek fűtéséből származó légszennyezés

A személy- és áruszállítás a járművek haladásából adódóan nem pontszerű, hanem vonalas szennyezés.

A közlekedésből adódó szennyező anyagok: szén-monoxid, szén-dioxid, nitrogén-oxidok, illékony szerves anyagok (VOC), szilárd szennyezők (PM10).

A logisztikai központ üzemeltetése esetében a dolgozói létszám várhatóan: 30 fő.

Az ebből adódó személyi forgalom becsült mennyisége: 15 db személyautó/nap.

A tevékenység során naponta elhaladó teherforgalom becsült értéke: 2 db nyerges jármű/nap.

A közlekedésből adódó vonalas szennyezések fő hatásterülete az útmenti 1-5 m, itt a legmagasabbak a kibocsátott szennyezők koncentrációi. A jellemzően dízel járművek egyik fő szennyező anyaga a korom (szilárd szennyezők) ezen a szakaszon ülepszik ki. A jármű forgalomból adódó légszennyezés minimalizálása korszerű motorral és katalizátorral ellátott gépjárműpark használatával lehetséges.

A fentiek alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból:

Az összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A környezeti zajforrások közül, a zajforrások jellegének megfelelően a következők befolyásolhatják domináns módon a védett területek zajhelyzetének alakulását:

- közlekedési jellegű zajforrások,
- üzemi jellegű zajforrások.

A Miskolc 0130/14 hrsz. ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 21/2004. (VII. 6.) sz. rendeletével elfogadott Miskolci Építési Szabályzat 8 §. (3) szerint egyéb ipari gazdasági zóna területi besorolású övezetbe – Ge–611808 – tartozik.

A legközelebbi védendő épület: AVALON International School- 260 méter távolságra található.

Építési időszak:

Az építés során szállítójárművek és munkagépek együttes munkájával lehet számolni.

Az építés nappali munkavégzés napi 8 óra effektív munkavégzés esetében kerül számításra.

Egyszerre maximum 5 munkagép 102 dB(A) egyenértékű zajteljesítmény szinttel, illetve egyszerre maximum 2 db szállítójármű 92 dB(A) egyenértékű zajteljesítmény szinttel figyelembe véve, a zajteljesítményszint LAeq=105,4 dB(A), amely a várható legmagasabb érték.

A zajforrásokhoz legközelebb eső védendő létesítményeknél a várható zajterhelés a vonatkozó határértéknek megfelel. A kivitelezés időszakában, az építési zaj legmagasabb 105,4 dB-es kiindulási értéke - a legszigorúbb hatásterületi határértékeket figyelembe véve: LTH= 60 dB (lakóterület nappal) - 75 m-es távolságon belül határozható meg, így a védendő területeken az építkezés zajterhelése nem lesz zavaró hatású, mivel a legközelebbi védendő épület (AVALON International School) mintegy 260 m távolságban található.

A gazdasági területhez tartozó határértéket (70 dB nappal) 24 m-re a zajkibocsátási ponttól éri el, telekhatáron belül.

Az építéshez kapcsolódó szállítás a megközelítési utak forgalmát is növelik, így a beszállítási útvonalak mentén többlet zajterhelésre kell számítani az építés időszaka alatt.

Lakott területen csak főutat használva tervezik a szállítását, amely a napi átlag teherforgalmat max. 5 %-kal fogja megemelni az érintett útszakaszon, ami zajban többlet terhelést nem fog okozni.

A szállítási útvonalra vonatkozó 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete alapján megállapított határérték szerint a gazdasági területeken nappal (06-22 óra között) a 65 dB-t, nem éri el.

Üzemeltetési időszak:

A logisztikai központ zajterhelése kizárólag a szállítójárművek forgalmi zajából, valamint a rakodáshoz használt gépek zajából tevődik össze.

A forgalomból adódó zajterhelés nem haladja meg a 105,4 dB-es kiindulási értékeket, így 75 m-es távolságban már nem haladja meg a 60 dB-t, amely területen belül csak a rendelet szerinti nem érzékeny zóna besorolású területek találhatóak. Így a telephely zajterhelése minden esetben határértéken belül várható.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A tevékenységek jelentős része a csarnokon belül zajlik le, onnan a környezetet jelentősen terhelő zajterhelés nem várható.

Az épületgépészeti adatok alapján a légtechnikai berendezések legmagasabb zajnyomásszintje a kibocsátási ponttól 3 m-re maximálisan 46,8 dB (A).

Zajvédelmi hatásterület meghatározása:

A számítások alapján megállapítható, hogy a logisztikai központ zajvédelmi hatásterülete a telekhatárt nem lépi át. A vonatkozó hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési munkálatok csak nappali időszakban végezhetőek.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a hulladékok telephelyen való megfelelő gyűjtéséről gondoskodnak. A hulladékok minden esetben az arra jogosult és engedéllyel rendelkező szolgáltató részére kerülnek átadásra.

Az első ütemben, mint logisztikai központ a keletkező hulladékok köre az alábbiak szerint alakul:

15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék;

15 01 02 műanyag csomagolási hulladék;

20 01 01 papír és karton;

20 01 21 fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok;

20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is."

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett tevékenységgel érintett terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték

jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység települési belterület közelében, beépített környezetben, kivett művelési ágú földrészleten valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogom megtenni.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdés tekintetében a tervezett beruházásból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A kivitelezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal

kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásainak betartásáról.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Megállapítom, hogy a tárgyi logisztikai központ a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás keretében valósul meg, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerint nagyberuházásnak minősül.

Fentiek alapján tárgyi beruházás a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés a) pont szerinti kiemelt nagyberuházás.

A beruházási területre vonatkozóan a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD készítése folyamatban van, annak előkészítő munkarésze már elkészült.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 39. § (1) bekezdés szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és az ERD előkészítő munkarésze alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházás területe a Pest út keleti oldala elnevezésű régészeti lelőhely (azonosító száma: 71343) közvetlen környezetében valósul meg. A terepi adottságokból eredően a tervezett épületek építéséhez jelentős mértékű tereprendezés, talajkiemelés szükséges, amely veszélyeztetheti a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek és az ERD előkészítő munkarész javaslata alapján az ERD második fázisaként, kiegészítéseként el kell végezni a tervezett beruházás területének régészeti próbafeltárását, az érintett régészeti lelőhely intenzitásának, rétegviszonyainak pontosítása és a megelőző feltárás szükséges mértékének meghatározása céljából.

Az ERD II. fázisaként a próbafeltárás elvégzésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) jogosult.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Ha a próbafeltárás eredményei alapján a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes területű megelőző régészeti feltárás válik szükségessé, azt a kiegészített ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, alapozás során tükörfelület kialakítása, közműárkok létesítése) kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Kr. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum útján gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárára jogosult intézmény és a beruházó a teljes területű megelőző feltárára és a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek alapján az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- Az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként el kell végezni a tervezett földmunkákkal érintett, az előzetes régészeti dokumentációban (továbbiakban: ERD) megjelölt **régészeti lelőhelyek geofizikai kutatását és próbafeltárását.**
- Ha a próbafeltárás eredményei alapján teljes területű megelőző régészeti feltárás válik szükségessé, azt a kiegészített ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
- A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, alapozás során tükörfelület kialakítása, közműárkok létesítése) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetőek.
- A szükséges régészeti feltárást és régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.

- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/08769-3/2019. számon 2019. szeptember 11-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8124-1/2019. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. A tervezett munkálatok során megvalósuló létesítmények szennyvízelvezető csatornahálózatára történő rákötéséről gondoskodni kell.
4. A szennyvízcsatornába csapadékvíz nem vezethető.
5. A szennyvíz elvezetésére szolgáló műtárgyakat, létesítményeket vízzáró kivételben kell megvalósítani.
6. A kibocsátott szennyvíznek ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
7. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
8. Biztosítani kell a csapadékvizek károkozásmentes elvezetését.
9. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadókba vezetni.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A hatóságom rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában a Miskolc 0130/14 helyrajzi számú ingatlan nem szerepel.

A benyújtott dokumentáció szerint:

A tervezési terület Miskolc Város külterületén fekszik, a 304. sz. közlekedési út D-i oldalán, a TAKATA-val szemközt, a Hejő-patak és a Petri-Hejő-patak, ill. a vasútvonal közötti területen.

Csapadékvíz elvezető képesség: 315 l/s, A Miskolc Holding vállalja, hogy az ingatlan nyugati oldalán található Hejő Malomárok legfeljebb 45 l/s hektáryi esővíz intenzitását fogadja be.

A terület közműellátottsága biztosított, csak az ingatlan területén belül szükséges a kiépítés.

Az ingatlan bejárattal szemközti oldalán a Hejő-patak található. Az építési munkálatok az ingatlan pataktól távolabbi felére korlátozódnak, így azt közvetlenül nem érintik, a patak és az építési terület közti legkisebb távolság várhatóan 60 m-nél nagyobb.

A logisztikai központként való tevékenység során előforduló vízhasználatok:

a) kommunális vízfelhasználás az iroda és raktár épületekben (ivóvíz, mosdó használat, takarításhoz használt víz)

b) járművek mosásához felhasznált víz

c) zöldfelület karbantartásához felhasznált víz (locsolás)

A telephely közcsonornával ellátott, így amennyiben a keletkező szennyvíz megfelel a csatornára bocsáthatóság feltételeinek, úgy közvetlenül a csatornába engedhető.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.”

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- ⊙ a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- ⊙ a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- ⊙ a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet,
- ⊙ a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- ⊙ a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.”

„Felhívom a figyelmet, hogy vízjogi létesítési engedély és szennyvíz kibocsátási engedély külön eljárás keretében hatóságomtól kérhető. (pl.: járműmosás szennyvizének előkezelése).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Amennyiben tisztító műtárgy rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/08769-4/2019. számon 2019. szeptember 11-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Miskolc) jegyzőjét.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője 305481-8/2019. ikt. számú 2019. október 7-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés, illetve a folytatni kívánt tevékenység a helyi környezet-, természetvédelmi szabályokkal, valamint a településrendezési eszközökkel nem ellentétes, azzal összefüggésben érdemi kifogás nem merült fel. A jelenleg hatályos, többször módosított 21/2004. (VII. 6.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (továbbiakban: MÉSZ) a tervezett tevékenységgel érintett területet Ge-611X07 (G) jelű építési övezetben szabályozza, ami jellemzően ipari, energiaszolgáltatási és településgazdálkodási

telephelyek, kereskedelmi, szolgáltatási épületek, továbbá védőtávolságot nem igénylő mezőgazdasági majorok elhelyezésére szolgál.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/08769-4/2019. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője 305481-6/2019. ikt. számú 2019. szeptember 25-én érkezett iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről és idejéről, illetőleg 305481-9/2019. ikt. számú 2019. október 9-én kelt iratában tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2019. szeptember 17. napjától 2019. október 8. napjáig kifüggesztésre került, és a tervezett beruházással kapcsolatban hivatalához a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Miskolc Déli Ipari Parkban, a Miskolc 0130/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai központ megvalósításához további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott logisztikai központ építési engedélyének megszerzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.)

FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jogorvoslati jogról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a 116. § (4) bekezdés e) pontja, a keresetlevél benyújtásának határideje tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 2006. évi LIII. törvény 2. §-a, az elektronikus úton történő előterjesztésről a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17/d) pontja és a 9. § b) pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. október 9.

Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. ADOKSAN Hungary Kft. 1171 Budapest, Czimra Gyula u. 17. (**CK 26101596**)
2. ENVECON Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 62. (**CK 14115547**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-
biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
(novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője 3525 Miskolc, Városház tér 8. (**HK MMJVONK**)
+ tájékoztató
8. Hirdetőtáblára + **Hirdetmény**
9. Honlapra + **Hirdetmény**
- 10-11. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.