



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/917-12/2017.

Tárgy: Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.
hő- és villamosenergia termelő
tevékenység végzésére kiadott
módosított 1002-6/2012. számú
**egységes környezethasználati
engedély felülvizsgálatának
jóváhagyása és az engedély
módosítása**

Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknai Eliza

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) (KÜJ: 100284757)** mint engedélyes részére, az Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112 hrsz.-ú telephelyén **(KTJ: 100427160; KTJ^{létesítmény}: 102308991)** folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre vonatkozóan kiadott a 1157-5/2013. számú határozattal módosított 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát

a **GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft.** (1112 Budapest, Tőhötöm u. 27./A) által 2016. október-november havi keltezéssel készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak 2017. február 6-án kelt kiegészítésében foglaltak alapján

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg a

**1157-5/2013. számon módosított, 1002-6/2012. számú
egységes környezethasználati engedélyt**

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő „Az első felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje” sort törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2022. január 31.**

- 2) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pont „Az engedélyezett tevékenység besorolása” alpont utolsó bekezdését törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A tevékenységnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti besorolása: 2. számú melléklet 1.1. pont Energiaipar, Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.

- 3) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pont „A tevékenység helye” alpontjában szereplő „11127 hrsz.-ot” törlöm.**

- 4) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „Víz” alpontjának utolsó bekezdését törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Az RO berendezésről lejövő sós víz, illetve az ioncserélő havi egyszeri regenerálásakor keletkező magas sótartalmú víz egy 250 l nagyságú puffertartályon keresztül kerül a csatornába, melynek funkciója, hogy az egyszerre nagyobb mennyiségben keletkező sós vizet a kommunális szennyvízzel hígítva, csökkentett sótartalommal juttassa a csatornába. Így várhatóan a szennyvíz összes sótartalma nem haladja meg az előírt határértéket normál üzemenetben.

- 5) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pontjában szereplő „Hatásterület” alpont alatti bekezdést törlöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

Levegő:

A P1, P2, P3, P4, P5, P15, P16, P17 pontforrások hatásterülete az adott pontforrástól mérve az alábbi:

Pontforrás jele	Légszennyező anyag	Kód	Hatásterület sugara (m)
P1	Nitrogén-oxidok	3	94
P2	Nitrogén-oxidok	3	107
P3	Nitrogén-oxidok	3	116
P4	Nitrogén-oxidok	3	84
P5	Nitrogén-oxidok	3	87

P15	Nitrogén-oxidok	3	39
P16	Nitrogén-oxidok	3	36
P17	Nitrogén-oxidok	3	31

Zaj:

A Fűtőmű zajvédelmi szempontú hatásterülete nyári üzemállapotban a Fűtőmű épületének vonalában húzódik. A létesítmény 2016. november 3-án méréssel meghatározott zajterhelése a lakóterület északi részén található lakóépület védendő homlokzatánál 38 dB. A téli üzemmódban a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephelytől déli irányban található kertvárosias lakóterületet nem érinti. A telephely zajkibocsátási hatásterületének legnagyobb kiterjedése, telekhatártól mért távolsága északi irányban 180 méter, keleti irányban 55 méter, déli irányban 100 méter, nyugati irányban 95 méter.

6) Az alaphatározat rendelkező részének I. 4) „Kibocsátási határértékek” fejezetben „b) Zajkibocsátási határértékek” alcímben szereplőket törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

b) Zajkibocsátási határértékek:

Ingtalan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása
11061	Gyár út	1251
11062	Gyár út	1251
11140	Gyár út	1251
11001/16	Gyár út	1274
11137	Gyár út	1274
11131	Gyár út	1274
11185	Gyár út	1251
11001/77	Gyár út	1251
11123	Gyár út	1251
11067	Gyár út	1251
11066	Gyár út	1251

alatti gazdasági beépített területek épületei előtt 2 méter távolságban:

nappal 60 dB
éjszaka 50 dB

7) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontját, továbbá a II., III., IV., V., VI., VII. és VIII. pontjait teljes egészében törölöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:

5) Előírások:

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A létesítményt csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Rend. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
6. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
9. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, illetve felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.

10. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
11. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
12. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
13. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
14. A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet (jelenleg 20582-5/2011. számon jóváhagyott) **ötévente**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálni és a rendelet 1. számú melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére. Soron következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2017. május 15.**
15. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
16. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környeztkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

Üzemelés idejére:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások:

1. A légszennyezőanyag kibocsátásoknak meg kell felelni a módosított alaphatározat I.4.a.) pontjában szereplő kibocsátási értékeknek.
2. A technológiai utasítások betartásával (rendszeres karbantartás, a gázegők rendszeres beszabályozása) a technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
3. Amennyiben P6 és P7 jelű pontforrásokhoz kapcsolódó gázmotorok beüzemelésre kerülnek, akkor az NO_x kibocsátásának csökkentésére irányuló műszaki intézkedéseket meg kell tenni. Az intézkedések befejezését követő **15 napon belül** be kell nyújtani a zárójelentést, a mért eredményekről és a megtett intézkedésekről. Ha a mért NO_x értékek megfelelnek a BAT referencia dokumentumban megadott vonatkoztatási oxigén tartalomra átszámított határértéknek, akkor a zárójelentésben foglaltak jóváhagyása után üzemeltethető a P6 és P7 jelű gázmotor.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból tett előírások:

1. A módosított alaphatározat 1.4.b) pontjában előírt zajkibocsátási határértékek betartásáról gondoskodni kell.
2. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) **30 napon belül be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentés elmulasztása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. b) pontja szerint 50 000,- Ft bírság kivetését vonja maga után.

A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:

1. Az üzemeltetés során a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (olaj, vegyszer, kommunális szennyvíz, hulladékok stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, tárolókban és csatornáknak lehetséges. Ennek érdekében ezen műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.

Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások:

1. Az üzemelés során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell az hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladékazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények

kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.

4. Az üzemelés során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet - előírásai szerint kell gondoskodni.
5. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
7. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

1. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévet követő március hó 31-ig** a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
2. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** kell bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
3. Az emisszió méréseket a P3 forrás esetében a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 4. §-a alapján, a P6 és P7 pontforrás esetében a 32/1993. (XII. 23.) KTM rendelet 5. § alapján **évenként** kell mérni. A P1, P2, P4, P5, P15, P16 és a P17 pontforrások esetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete alapján **ötévenként** kell mérni.
4. A mérendő komponensek a kazánok esetében a kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szén-monoxid és szilárd nem toxikus por, gázmotorok esetében nitrogén-oxidok, szén-monoxid és összes szénhidrogén - kivéve CH₄ - C-ben kifejezve.
5. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet, a mérés időpontját követő **30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
6. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
7. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

8. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévét követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:

1. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről (pl. határérték túllépésről) a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, okának, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
4. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (KárR.) 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - a) felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - b) a KárR. 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot**haladéktalanul köteles tájékoztatni.**

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenység gyártási technológiájából származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkálatokat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

Felhagyás idejére:

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
4. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
5. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
6. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
7. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
8. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
9. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
10. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
12. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
13. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
14. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. Az üzemeltetés a talaj-, talajvíz meglévő állapotát nem ronthatja.
2. A tevékenység tovább folytatása során törekedni kell a legkisebb környezetterhelést okozó megoldások kiválasztására és alkalmazására.
3. A telephelyen keletkező kommunális és ipari szennyvizek megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
4. Az erőmű környezeti hatásait nyomon követni, a talajvíz, levegő minőségét monitoring rendszer működtetésével ellenőrizni kell.
5. A keletkezett kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. A vízminőség-védelmi kibocsátási határértéket és a határozat vízvédelmi szempontú előírásait változatlanul fenntartja melyek az alábbiak:
 - Be kell tartani a határozatban szereplő vízminőség-védelmi kibocsátási határértékeket.
 - A fűtőmű üzemeltetését, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
 - A hőtermelő és vízkezelő berendezések üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni.
 - A keletkező kommunális és technológiai szennyvizek elválasztott rendszerű hálózaton keresztül vezethetők a közüzemi szennyvízcsatornába.
 - A csapadékvizek rendezett és ártalommentes elvezetésétől gondoskodni kell.
 2. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 20582-5/2011. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. § -ában foglaltak szerint kell végrehajtani, és az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
- II. Jelen határozatomba a P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P15, P16, P17 pontforrások levegőtisztaság- védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje 2022. január 31.**
- III. A 1157-5/2013. számon módosított 1002-6/2012. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 1157-5/2013. számon módosított 1002-6/2012. számú alaphatározattal együtt érvényes.**

IV.

- a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

V. A határozat alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, és annak kiegészítését a GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (1112 Budapest, Töhötöm u. 27./A) készítette.

VI. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2017. január 31-én befizetésre került.

VII. A légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának igazgatási szolgáltatási díja

210 000,- Ft, mely az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2017. január 31-én befizetésre került.

VIII. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 525 000,- Ft, a levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 105 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

IX. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) megbízásából eljáró GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (1112 Budapest, Töhötöm u. 27./A) az Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112 hrsz-ú telephelyen folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre kiadott 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelméhez mellékelte az általa készített, 2016. október-november havi keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt egy nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése alapján „az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz. Erre való tekintettel BO-08/KT/917-2/2017. számon

2017. január 20-án függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

A Ket. 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmező nem fizette be a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1 pontja [Energiaipar] figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] alapján számított 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat, továbbá 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 10.3. pontja [„Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)"] alapján számított 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásakor, ezért BO-08/KT/917-3/2017. számú, 2017. január 20-án kiadmányozott végzésemben fizetési és formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2017. február 9-én érkezett BO-08/KT/917-8/2017. számon iktatott kiegészítésével teljesítette a felhívásban foglaltakat.

Nyilvántartásom alapján a kérelmező 2017. január 31-én fizette be az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját, és a légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásával kapcsolatos 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a technológiában, illetve a teljesítmény és az üzemvitelhez szükséges anyagok tekintetében a felülvizsgált időszakban változás nem történt, új létesítmény kialakítására nem került sor.

A vízkezelő rendszer kismértékben módosult és a telepített 250 literes tartálynak köszönhetően a vízkezelés során keletkező víz a kommunális szennyvízzel keveredve kerül elvezetésre, melynek köszönhetően a víz sótartalma megfelelő.

Az erőműben alkalmazott műszaki megoldások a benyújtott dokumentáció szerint megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

Az alaphatározat kiadása óta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 1.1. pontja kismértékben módosult, ezért jelen határozatom 1.1. pontjában az engedélyezett tevékenység besorolását pontosítottam.

Tekintettel arra, hogy a korábbi 11112 és 11127 hrsz.-ú ingatlanok helyett az összevont 11112 hrsz.-on folyik a tevékenység, ezért a határozatból töröltem a 11127 hrsz.-t.

Az 1157-5/2013. számon módosított 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély kiadása óta történt jogszabály változásokra, jelen határozat 1.7. pontjában az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontját, továbbá a II., III., IV., V., VI., VII. és VIII. pontokat teljes egészében töröltem és aktualizáltam.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a Fűtőműben végzett tevékenységet:

A 2015. évben felhasznált anyagok összetétele és mennyisége:

Technológia	Anyag megnevezése	Összetétel	Felhasznált mennyiség
Hőmennyiség előállítás	Földgáz	metán (CH ₄)	6 millió Nm ³
Kommunális vízfelhasználás	Ivóvíz	ivóvíz (H ₂ O)	3 122 m ³
Technológiai vízfelhasználás			19 556 m ³
Vízkezelés	regeneráló só	99,9%-os kősó (NaCl)	2 000 kg

Technológia	Anyag megnevezése	Összetétel	Felhasznált mennyiség
	Hydro-X	nátrium alginát, tannin, lignin, keményítő, glükol származékok, NaOH, trinátrium-foszfát	630 kg
	HYDROCLEAN 808		300 kg
Gázmotor üzemeltetés*	Motorolaj	hosszú szénláncú szénhidrogének	0 kg
Táglási tartály	Nitrogén	nitrogén gáz (N ₂)	570 m ³
Hibaelhárítás	Uranin	C ₂₀ H ₁₂ O ₅	7 kg

* a gázmotorok nem üzemeltek 2011. év első negyedévtől, így olaj felhasználás nem volt.

A forróvíz kazánok (azonosító: P1, P2, P3) légszennyező anyag kibocsátása:

Kibocsátás	szén – monoxid	nitrogén – oxid	Üzemóra (h)
	kg/év	kg/év	
2015. év	567,6	4 142,9	7 994

A gőzkazánok (azonosító: P4, P5) légszennyező anyag kibocsátása:

Kibocsátás	szén – monoxid	nitrogén – oxid	Üzemóra (h)
	kg/év	kg/év	
2015. év	37,4	369,6	4 783

A gázmotorok (azonosító: P6, P7) légszennyező anyag kibocsátása:

Kibocsátás	szén – monoxid	nitrogén – oxid	Üzemóra (h)
	kg/év	kg/év	
2015. év	0	0	0

A konténerkazánok (azonosító: P15, P16) légszennyező anyag kibocsátása:

Kibocsátás	szén – monoxid	nitrogén-oxid	Üzemóra (h)
	kg/év	kg/év	
2015. év	121,4	991,3	2 373

A forróvíz kazánok, gőzkazánok és konténer kazánok technológiájához tartozó kibocsátott légszennyező anyagok a legutóbbi mérések alapján:

Pontforrás	Megnevezés	legutolsó mérés éve	Tényleges kibocsátás mg/m ³	Határérték mg/m ³
P1	Nitrogén oxidok	2013	49,6	350
	Szén monoxid		3,17	100
P2	Nitrogén oxidok	2016	113,6	350
	Szén monoxid		5,8	100
P3	Nitrogén oxidok	2016	60,9	350
	Szén monoxid		15,5	100
P4	Nitrogén oxidok	2016	69,5	350
	Szén monoxid		5,6	100
P5	Nitrogén oxidok	2012	76,3	350
	Szén monoxid		16,6	100
P15	Nitrogén oxidok	2012	106,7	350
	Szén monoxid		20,4	100
P16	Nitrogén oxidok	2013	101,7	350
	Szén monoxid		3,66	100
P17	Nitrogén oxidok	2012	141,1	350
	Szén monoxid		4,3	100

A Fűtőmű által beszerzett és felhasznált víz mennyisége 2011-2015 évek közötti időszakban:

Felhasznált víz	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Ivóvíz m ³ /év	14 980	20 159	12 945	9 490	21 482

Keletkezett hulladékok mennyisége (kg) 2011-2015. évek között:

Hulladék megnevezése	azonosítókód	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
kommunális hulladék	20 03 01	11 200	1 000	8 000	6 730	9 470
fáradt olaj	13 02 05*	1 180	-	-	-	-
ólomakkumulátorok	16 06 01*	140	-	-	-	-
Akkumulátor	16 06 01*	-	-	-	-	-
Szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	-	-	-	-	-
Vas és acél	17 04 05	23 600	60 770	104 440	22 590	1 670
Szigetelő anyag	17 06 04		9 960	18 440	12 840	-
Alumínium	17 04 02	132	3 060	1 960	230	-
Szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék	17 03 01*			13 020	3 080	-

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Fűtőmű a tevékenysége során nem bocsátott ki határértéket meghaladó légszennyező anyagot (CO és NO_x) a környezetbe. A tevékenységhez kapcsolódó forgalom által okozott légszennyezettség nem meghatározó mértékű.

Az Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft. telephelyére vonatkozóan az éves légszennyezés bejelentési kötelezettségének a tevékenysége során minden évben eleget tett.

Az Imagináció Mérnökiroda Kft. által létrehozott ON-LINE Hatásterület Modellező Rendszer számításai alapján a P1, P2, P3, P4, P5, P15, P16, P17 pontforrások hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) pontja szerint az alábbi:

Pontforrás jele	Légszennyező anyag	Kód	Hatásterület nagysága (m)
P1	Nitrogén-oxidok	3	94
P2	Nitrogén-oxidok	3	107
P3	Nitrogén-oxidok	3	116

P4	Nitrogén-oxidok	3	84
P5	Nitrogén-oxidok	3	87
P15	Nitrogén-oxidok	3	39
P16	Nitrogén-oxidok	3	36
P17	Nitrogén-oxidok	3	31

A számítás alapján meghatározott hatásterületek nem érintenek védendő ingatlant.

A P6 és P7 pontforrásokhoz tartozó gázmotorok jelenleg és az elmúlt 5 évben nem üzemeltek. Legutóbbi folyamatos üzemük 2011. év első negyed évben volt, így a gázmotorok kibocsátásait nem vették számításba és hatásterületük lehatárolását sem végezték el.

A pontforrások kötelezően elvégzendő kibocsátás vizsgálatát akkreditált laboratóriummal méretik.

Az akkreditált vizsgáló laboratórium (NAT-1-1040/2014.) által elvégzett emisszió mérések alapján a P1, P2, P3, P4, P5, P15, P16, P17 pontforrások kibocsátásai határérték alattiak.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles.

Fenti Rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A Rend. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam.

A Rend. 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a Rendelet 25. § (5) és 26. § (8) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a Rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március 31-ig levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejárta előtt a Rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Zajvédelmi szempontból:

A BAT referencia dokumentum nem határoz meg konkrét, számszerűsített határértéket a zajkibocsátás szempontjából. A felülvizsgálat dokumentáció és a vizsgálati eredmények alapján megállapítottam, hogy a Fűtőmű környezeti zajterhelése és zajkibocsátása minden megítélési ponton és mérőfelületen az előírt zajterhelési és zajkibocsátási határérték alatt marad. A Fűtőmű zajvédelmi szempontú hatásterülete nyári üzemállapotban a Fűtőmű épületének vonalában húzódik. A létesítmény 2016. november 3-án méréssel meghatározott zajterhelése a lakóterület északi részén található lakóépület védendő homlokzatánál 38 dB. A téli üzemmódban a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephelytől déli irányban található kertvárosias lakóterületet nem érinti.

A telephely zajkibocsátási hatásterületének legnagyobb kiterjedése északi irányban 180 méter, keleti irányban 55 méter, déli irányban 100 méter, nyugati irányban 95 méter.

A zajvédelmi munkarész bemutatta az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. által a környezetben okozott zajterhelést és a zajvédelmi hatásterületet, amely a Gyár u. 1. sz. alatti telephely környezete. A telephely környezete Ózd Város érvényes rendezési terve alapján „gazdasági, ipari terület”, amelyet zajvédelmi szempontból „gazdasági terület” kategóriába soroltam be, ahol a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 5. sorában foglalt zajterhelési határértékek – nappal 60 dB és éjjel 50 dB – kell teljesülnie. A lakókörnyezetben a tevékenységből eredően határérték túllépés nincs.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A felülvizsgálati dokumentáció alapján:

„A fűtőműben az energiaellátáshoz szükséges földgáz, gőz, elektromos áram továbbítása történik vezetéseken, továbbá ipari víz, ivóvíz és csatornahálózat van kiépítve.

A gyártelepen elválasztott csatornahálózat üzemel. A keletkező technológiai és kommunális szennyvizeket a szennyvízcsatorna gyűjti össze. Míg a tetőfelületre eső csapadékvizeket az ereszcatorna gyűjti össze és vezeti a kialakított szikkasztóaknákba.

Az Ózdi Távhő Kft. Gyár utcai fűtőmű területén a felszín alatti tartályok kb. 10 éve felszámolásra kerültek, felszín alatti tartály a fűtőmű területén nem található.

A korábbi felülvizsgálatban ismertetett tényfeltárási összefoglalás alapján, melyet a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. készített el 2006-ban az Ózdi Ipari Park (volt Ózdi Kohászati Üzemek) területén kimutatható nehézfém (kadmium, ólom cink) szennyezés a talajban, illetve egy ponton szénhidrogén szennyezés is.

Talajszennyezés

A talaj szempontjából 2005. évben készült felmérések a vizsgált nehézfém komponensek tekintetében a terület DK-i részén mutatták ki a legmagasabb szennyezettséget. A további vizsgálatok azonban kimutatták, hogy a nehézfémek nem oldható formában vannak jelen, kioldódásukhoz erősen savas közeg jelenléte lenne szükséges. A területen lévő vizes közeg lúgos volta miatt nem számolnak jelentős mértékű kioldódással.

A szénhidrogén (TPH) esetében a volt olajlefejtő környezetében (a konténer kazánoktól délre eső terület) található B szennyezettségi határértéket (100 mg/kg) meghaladó talajszennyezés.

Talajvíz-szennyezés

Talajvíz tekintetében a nehézfém határértéket meghaladó szennyezettség elterjedése különböző. Kadmium és ólom esetében a teljes terület 85-95%-a, míg cink esetében 15%-a szennyezett. A TPH szennyezettség az összterület 40 %-án haladja meg a határértéket.

Az említett 2006-ban készült dokumentáció összefoglalása megállapítja, hogy a szennyezettség jelenlegi határain túl nem terjeszkedik. A talaj szennyezettsége helyenként magas, de állandó értékű, a benne lévő szennyezés nem mobilizálódik. A közeli Hangony patak nem „kommunikál” a szennyezett rész talajvizével. Összevetve a szennyezés mértékét és kockázatbecslés adatait megállapítja, hogy nincs szükség beavatkozás megtételére.

A területre (D) kármentesítési szennyezettségi határérték megállapítását javasolta, melyet az ÉMI-KTVF 970-8/2006 számú határozatában elfogadott.

A jelenleg rendelkezésre álló információink szerint területen műszaki beavatkozás nem történt.”

Az Ózdi Ipari Park Kft. (3600 Ózd, Október 23. tér 1.) területén észlelt nehézfém és szénhidrogén szennyezettség megszüntetésére, a Mendikás Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által készített műszaki beavatkozási tervet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje az Észak-Magyarországi környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 10339-5/2007. számú határozatában elfogadta és egyidejűleg elrendelte a műszaki beavatkozást, valamint a szintén a Mendikás Kft. által készített monitoring terv alapján a Felügyelőség által 10340-5/2007. számon kármentesítési monitoring került elrendelésre. A határozatok megfellebbezésre kerültek, ezidáig műszaki beavatkozásra, valamint kármentesítési monitoring elvégzésére nem került sor a területen.

A tárgyi tevékenységre vonatkozóan rendelkeznek a Felügyelőség által 20582-5/2011. számon jóváhagyott Üzemi Vízhőmérési Kárelhárítási Tervvel, de annak felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. §, valamint a 9. § -ban foglaltak alapján el kell végezni, környezetvédelmi hatóságra a felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyásra be kell nyújtani.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentáció szerint az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. telephelyén veszélyes hulladék alkalomszerűen, nem rendszeres jelleggel keletkezik. A keletkező veszélyes hulladék nem a technológiából származó hulladék, hanem a tipikusan a karbantartási, üzemfenntartási tevékenységből származó hulladék. A veszélyes hulladék gyűjtését a nem veszélyes hulladékoktól elkülönítetten, veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyen végzik.

A felülvizsgálat elvégzésekor folyamatban volt az átalakítása, hogy a tároló az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak mindenben megfeleljen.

A nem veszélyes hulladékok tipikusan a vízkezelési technológiából származó csomagolási hulladékok, az üzemfenntartási, karbantartási tevékenységből származó (főként vas- és acél) hulladékok, valamint az Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft.-vel elszállított települési szilárd hulladékok körét ölelik fel.

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. a telephelyén keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat az átvételükre feljogosított, engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át. A hulladékokkal kapcsolatos éves adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíti.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A benyújtott dokumentáció alapján az előírások betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Az Ózdi Fűtőmű környezete iparilag jelentősen igénybevett terület. A tevékenység védett természeti területet vagy Natura 2000 területet nem érint. A tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vizsgálta az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést, és az alábbiakat állapította meg:

Közegészségügyi hatáskörben:

Az Ózdi Távhő Kft. a Fűtőmű területén jelenleg nem bocsát ki határértéket meghaladó légszennyező anyagot a környezetbe. A kibocsátások alapján a légszennyező forrásaira meghatározott hatásterület az Ózdi Ipari Park területén belül maradnak. A Fűtőműben a vízhasználat az elmúlt öt év átlagából számolva 16 000 m³/év. A melegvíz kazánok zárt rendszerben, lényegében vízvesztés nélkül üzemelnek. Élő, felszíni vízből vízkivétel nincs, élővízbe való használt víz bevezetés nincs. Talajvíz tekintetében a nehézfém határértéket meghaladó szennyezettségének elterjedése különböző. A talaj szennyezettsége helyenként magas, de állandó értékű, a benne lévő szennyeződés nem mobilizálódik. A közeli Hangony patak nem „kommunikál” a szennyezett rész talajvizével. A telephelyen felhalmozott, egy éven túl tárolt hulladék nincs. A veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén, illetve az üzemi (központi) gyűjtőhelyen az arra rendszeresített gyűjtőedényekben, az ártalmatlanítás módjától függően fajtánként elkülönítve gyűjtik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a telepen végzett tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az hatások a határozatom rendelkező részének I.7.A.)b.) pontjában szerepeltetett közegészségügyi szempontú előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/917-4/2017. számon 2017. január 27-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1662-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Ózd, Gyár út 1. szám alatti telephelyen folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre kiadott 1157-5/2013. számon módosított, 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását előírással megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek szerint:

A korábbi Ózd 11112 és 11127 hrsz. ingatlanok helyett az összevont 11112 hrsz-on folyik a tevékenység. Ezen ingatlanon működnek a konténerkazánok és a távhőtermelés jelenleg is használt technológiája.

Vizellátás:

A fűtőműben a szociális és az ipari célú vízfelhasználás vízigényét az ÉRV Zrt. által üzemeltetett települési ivóvíz-hálózatból vételezik. A technológiában felhasznált tápvíz előkészítése saját víztisztítási technológia üzemeltetésével történik.

A telephely (irodaház, műhelyépület) szociális vízfelhasználás vízigényét szintén ivóvízvezetésekről biztosítják.

Szennyvízelvezetés:

A fűtőműben keletkező szennyvíz szociális és technológiai jellegű. A szennyvizek egy bekötési ponton távoznak előtisztítás nélkül az ÉRV Zrt. által üzemeltetett városi közcsatornába.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek szintén a városi közcsatornába kerülnek és nem igényelnek előtisztítást.

Csapadékvízvezetés:

A fűtőmű szilárd burkolattal el nem látott részére lehulló csapadékvizek természetes módon elszikkadnak. Az épület tetejéről elvezetett esővíz az épület keleti és nyugati oldalán 4-4 földbe süllyesztett szikkasztó aknán keresztül kerül elszikkasztásra.

A telephely szilárd burkolattal el nem látott részére lehulló csapadékvizek természetes módon elszikkadnak. Az irodaépület tetejéről levezetett esővíz a csapadékvíz csatornába kerül, mely a Hangony-patakba vezeti a szennyezetlen csapadékvizet.

A fűtőmű üzemi kárelhárítási tervét az ÉMI KTVF 20582-5/2011. számú határozatával hagyta jóvá.

Az Ózd 11112 hrsz.-ú ingatlan vízbázis jogerős határozattal kijelölt védőterületét, hidrogeológiai védőidomot nem érint, továbbá nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Ózd település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében, a 1157-5/2013. számon módosított 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély vízvédelmi előírásait fenntartva, azok betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A vízvédelmi előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján továbbra is érvényesnek tekintem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.”

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait jelen határozatom I. 7. pontjában szerepeltettem.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Az Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.), mint engedélyes részére az Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112 hrsz-ú telephelyen folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedély Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerinti kötelező felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt annak kiegészítésével együtt elfogadtam, és a 1157-5/2013. számon módosított 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedélyt a Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével aktualizáltam és módosítottam, tekintettel arra, hogy az engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon jogszabályok, amelyek kiadásának alapjául szolgáltak.

Határozatom III. pontjában rendelkeztem arról, hogy a 1157-5/2013. számon módosított 1002-6/2012. számú alaphatározat kizárólag jelen határozatommal együtt érvényes.

A Fűtőműben folytatott tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles. A telephelyen meglévő bejelentés-köteles légszennyező pontforrások üzemeltetéséhez az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam, és a Rend. 20. § (3) bekezdés alapján jelen határozatba belefoglaltam. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Rend. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje 2022. január 31.

A Rend. nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Rend. 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (10) bekezdései és egyébe rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

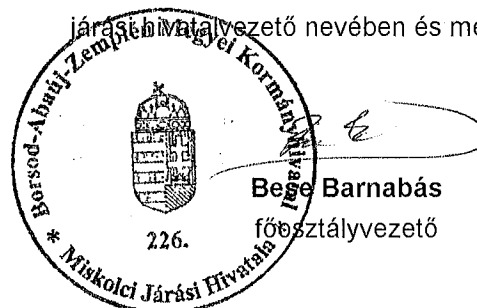
Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja [Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben] figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat], valamint a 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése]] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja tekintetében, valamint a 10.3. pontja tekintetében a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. március 14.

Dr. Stiber Vivien

Járási Hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.)+ TV
 2. GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft.
(1112 Budapest, Töhötöm u. 27./A)+TV
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat borsod.vizugy@katved.gov.hu
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu
- 5-6. Iratokhoz

