



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/7377-33/2016.

Tárgy: **NIF Zrt. (Budapest)** beruházásában tervezett Y-híd és csatlakozó létesítményei **környezetvédelmi engedélye**

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A **NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365768)** beruházásában tervezett, a 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakaszának részét képező **Y-híd és csatlakozó létesítményeire (KTJ:102 407 973)** vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom

2026. november 30-ig.

- II. **Az engedélyezett létesítmény ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:**

A projekt célja

Az Y híd és csatlakozó útszakaszainak kiépítése a 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakasz részeként épül meg (II. szakasz), mely teljes beruházás a Vörösmarty Mihály utca Király utcai csomópontjából indulva a 4 egymást követő szakaszon keresztül a József Attila utcai visszakötésig valósul meg, mely által a 3. számú főút jelenleg Miskolcon átvezető szakasza mentén (Szilágyi Dezső u. – Király u. – Zsolcai kapu – József Attila u.) forgalomcsökkenés várható.

A 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakasza 18469-29/2015. számú, jogerős környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A tervezett létesítmény:

A 3. számú főút Miskolc belvárost elkerülő szakasz részét képező Y felüljáró és kapcsolódó létesítményeinek tervezett elemei:

- 1) Vörösmarty utca átépítése
- 2) Kisfaludy utca átépítése
- 3) K1 és K2 szervizutak
- 4) P1 jelű szervizút

- 5) F1-F6 jelzetű utak
- 6) Sarolta utca egy részének burkolatátépítése
- 7) Gizella utca egy részének burkolatátépítése
- 8) Lenke utca egy részének burkolatátépítése

Vörösmarty M. utca átépítése (hossza 645,65 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont a Soltész Nagy Kálmán utcánál:	780371,885	307646,149
Végpont a MÁV telepen:	781001,489	307666,594

A Vörösmarty utca a jelenlegi terepszintről indul és ahhoz illeszkedve halad, majd a 0+112 km szelvénytől (Vörösmarty u. 136.-138.) kezd emelkedni, a támfal kezdete a 0+152 km szelvénynél (Vörösmarty u. 140.) lesz. Az út 6 %-kal emelkedik, hogy a vasúti vágányok megfelelő úrszelvényét biztosítani lehessen. A híd legmagasabb pontja a 0+320 km szelvénynél a 4. és az 5. pillér közt lesz. A híd legnagyobb magassága a terep felett közel 10 m. Innen egyenesen 4,2 %-os eséssel ereszkedik a pálya a szakasz végét jelentő csomópontig, ahol terepszintre ér.

A Váltó utcai iskola mellett a burkolat 7,5-6 m-es magasságban vezetett. A végcsomópont terepszinten tervezett.

Kisfaludy K. utcai nyomvonal (hossza 283,66 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont:	780783,662	307359,478
Végpont a vasúti híd előtt	780773,960	307605,200

Az Alkotmány utcai csomóponttól indul. A déli határán lévő vasúti felüljáró esetén burkolati rétegek javítása, nyomvonalbeli korrekció az Y hídhoz kapcsolódóan. Magassági kialakítása is e szerint alakul, a 80. sz. vasútvonal felett átvezetett híd a jelenlegi kialakítás szerint marad, a híd után azonban eltér attól, támfalon, majd hídon halad. A Vörösmarty utcai csomópont is a hídon létesül.

A híd alatt átvezetésre kerül a Pfaff Ferenc utca kiváltását szolgáló F1 út, mely dél felé kanyarodva a vasúti delta területek megközelítését is lehetővé teszi. Az F1 útból kiindulva, szintén a Kisfaludy utcai híd alatt átvezetve létesül az F3 út, mely a Kisfaludy utcától keletre lévő vasútvonalak által közrezárt területek feltárását hivatott biztosítani.

K1 szervizút (hossza 74,20 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdőpont a Kont István utcában:	780413,710	307545,112
Végpont:	780429,817	307617,552

A Kont István utca felől, a Kont István u 15, és a Vörösmarty u. 132. épületek bontását követően kialakuló területen létesítendő zsákutca, mely a Vörösmarty u 130. megközelítését teszi lehetővé. Magasságilag a jelenlegi terepszinthez igazodik, a Vörösmarty utcával nem kapcsolódik.

K2 szervízút (hossza 143,60 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont (P1 jelű út)	780597,020	307576,481
Végpont	780457,137	307608,943

A Vörösmarty utcai üzletsor (136-146) bontását követően felszabaduló területen létesítendő zsákutca, magasságilag a terepszinthez igazodik. A P1 útból ágazik ki, a bontott épületsor helyén kialakuló terület feltárását és a Vörösmarty u. 134. számú épület megközelíthetőségét szolgálja. Közvetlen kapcsolata a Vörösmarty utcával nincs.

P1 jelű szervízút (hossza 143,95 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont (Kont István utca)	780 543,017	307512,970
Végpont (F5 útnál)	780594,753	307610,233

A Kont István utca 29. sz. épület előtt induló, majd a 31. számú épületet követően észak felé forduló útszakasz, mely a tervezett Vörösmarty utcai híd alatt áthaladva az F5 szervízútba torkollik. Kapcsolata a Vörösmarty utcával nem lesz. Lakóutcák közti forgalmat fog lebonyolítani, elsődleges szerepe térszerkezeti kapcsolatok biztosítása.

F1 szervízút (Pfaff F. utca, hossza: 270,21 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont (csatlakozik az IMCS* beruházásban tervezett útszakaszhoz):	780953,581	307548,475
Végpont:	780727,936	307504,670

* intermodális csomópont (IMCS)

F2 szervízút (hossza 33,3 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdőpont:	780 978,232	307660,356
Végpont:	780986,933	307628,134

A tervezési szakasz végcsomópontjából dél felé biztosít kapcsolatot, és csatlakozik az intermodális csomópont (IMCS) beruházás keretében építendő útszakaszhoz.

F3 szervízút, (hossza 33,95 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont	780744,575	307547,471
Végpont	780773,974	305530,504

Az F1 jelű útból kiindulva az Y híd Kisfaludy utcai ága alatt átvezetve létesül az F3 út, mely a Kisfaludy utcától keletre lévő, vasútvonalak által közrezárt területek feltárását hivatott biztosítani.

F4 szervízút (hossza 111,29 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont	780589,142	307542,312
Végpont	780620,621	307607,404

P1 útból kiinduló, a parkoló megközelítését szolgáló útszakasz, a Vörösmarty utcai híd alatt átvezetve kapcsolódik az F5 úthoz. A P1 úthoz hasonlóan kisértőútú útszakasz.

F5 szervízút (hossza 64,59 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont	780569,211	307614,610
Végpont	780633,190	307606,143

A Vörösmarty utca északi oldalán, azzal párhuzamosan halad a Lenke utca és a MÁV terület között.

F6 szervízút (hossza 99,63 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdőpont:	780 762,844	307567,934
Végpont:	780700,378	307641,694

Az F1 út 0+195,7 km szelvényétől kiválva, az Y-híd alatt átvezetve a Sorompó utca felé biztosít kapcsolatot, a terepszinten vezetve. Vége a Sorompó utca 6 szám előtt lesz.

Sarolta utca (hossza: 25,0 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont	780420,650	307645,108
Végpont	780418,802	307670,582

Gizella utca (hossza: 25,0 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont	780490,355	307628,309
Végpont	780487,785	307654,731

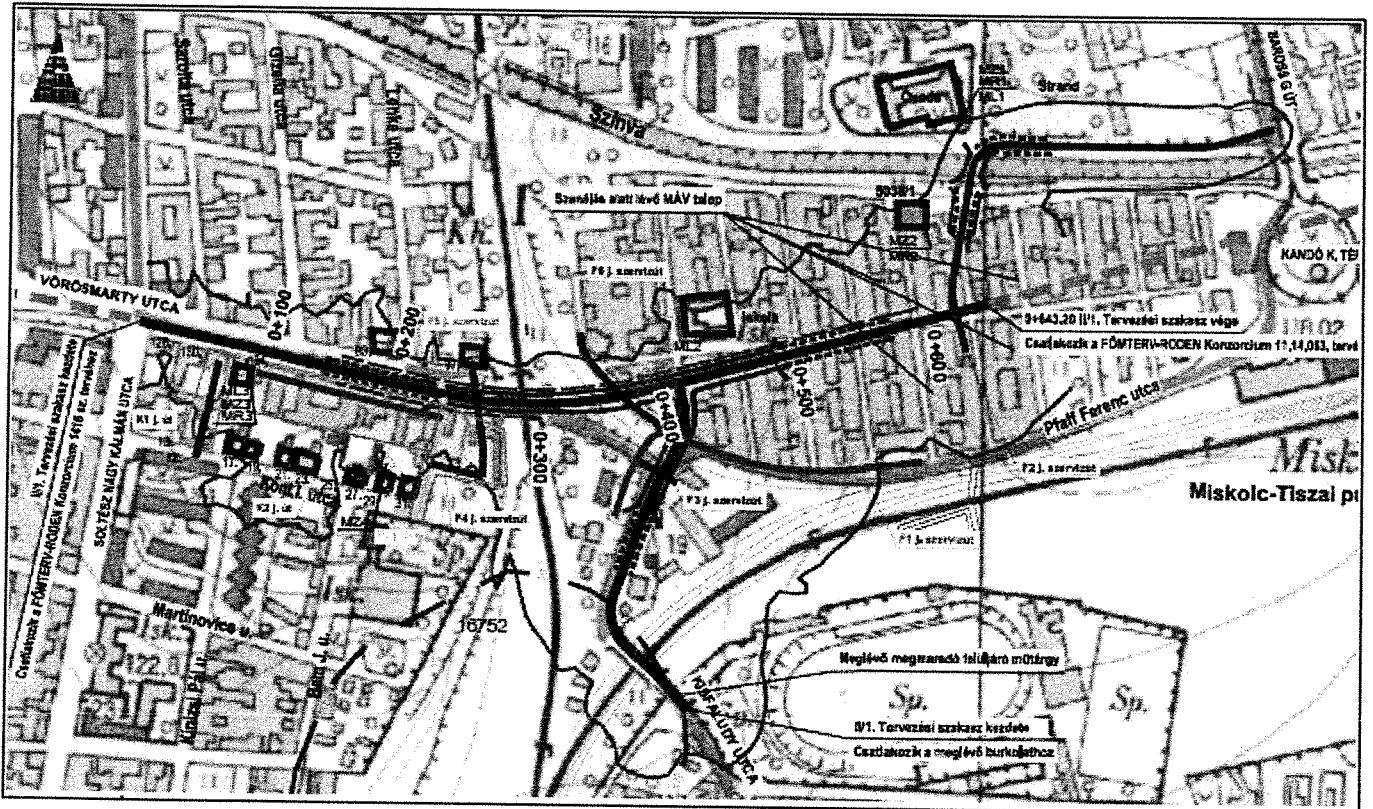
Gizella utca, Sarolta utca - Mindkét utcában a Vörösmarty utcai torkolattól kiindulva 25 m hosszban burkolatátépítés tervezett annak érdekében, hogy a Vörösmarty utca átépítés utáni burkolatához megfelelőképpen kapcsolódjon. Az átépítés után az utcákból csak jobbra, kisívből lehet majd kikanyarodni.

Lenke utca (hossza 25,0 m)

	EOV Y (m)	EOV X (m)
Kezdő pont	780574,687	307613,675
Végpont	780572,296	307641,959

Burkolatának átépítése 25 m hosszban a Vörösmarty utcához, illetve a tervezett F5 jelű úthoz csatlakozó szakaszon. A Lenke utca kezdeténél indul a tervezett F5 út, mely párhuzamosan halad a tervezett műtárggyal a MÁV területig. Az átépítést követően a Lenke utcának kapcsolata csak az F5 út felé lesz.

1.számú ábra A tervezett létesítmény és csatlakozó elemei



Jelmagyarázat		

Keresztmetszeti kialakítás:

- Vörösmarty utca: 2 x 2 sávós kiépítés készül a csomópontoknál a szükséges kanyarodó sávokkal. A szakasz elején a Soltész Nagy Kálmán utcánál 5 sáv, a hídig és a hídon a Kiszfaludy utcáig 4 sáv. Kiszfaludy utcai kereszteződésnél a hídon 5 sáv, mely a szakasz végén 6 sávra bővül.
- Kiszfaludy utca: 2 x 1 sávós keresztmetszetről indul, az új hídműtárgyon buszöblökkel és többlet sávokkal kiszélesedik, a kereszteződésben 3+1 sávós keresztmetszet kerül kialakításra.
- A szervizutak 2 x 1 sávós keresztmetszettel létesülnek.

Építési tevékenység elemei: (tervezett ideje: kb. 11 hónap)

1. Régészeti feltárások, lőszementesítés
2. Fakivágás, bozótirtás a kisajátításra kerülő területről.
3. Kisajátítási területről a bontandó épületek elbontása (lekapcsolás a közművekről, beépített bútorok, berendezések bontása, nyílászárók kiemelése, tetőszerkezet bontása, földemek és falak bontása), alapok szükséges kiemelése, tereprendezés.
4. Meglévő út és járda burkolatok bontása
5. Meglévő műtárgyak bontása
6. Közműkiváltások építése (az érintet közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése. A közművek építését a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik)
7. Földmunka (tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás)
8. Hidépítés, műtárgy-építés
9. Burkolatépítés (útalap építése, aszfaltozás)
10. Egyéb műszaki létesítmények építése (hidépítés, támfalak építése, átereszek, árokburkolatok, átjárók építése, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése)
11. Fűvesítés, növénytelepítés (végleges tereprendezés elkészülte után)

Üzemeltetés feladatai

1. Téli síkosságmentesítés
2. Zöld felületek karbantartása
3. Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása (festés, tisztítás, balesetek folyamán megsérült korlátok és táblák javítása. Téli üzemmód után a berendezések mosása)
4. Műtárgyak karbantartása (ellenőrzés, javítás, korróziógátlás)
5. Hulladékok gyűjtése (útpálya mentén elszórt hulladékok időszakos összegyűjtése)

III. A létesítmény építése és üzemeltetése által várható környezetterhelésből eredő hatásterület

a) Kivitelezés során

Földtani közeg szempontjából: A Vörösmarty utcánál 18-27 m, a Kisfaludy utcánál 22-25 m, a mellékutaknál 10 m, ezen túl a jelenlegi fázisban még nem ismeretes építési felvonulási területek és az ideiglenesen igénybe vett területek területe, a fent megjelölt területeket várhatóan 1-1 m-rel növeli. A terepfelszín megváltozik, töltések kialakítása, a felszín időszakos, építés idejére korlátozódó roncsolása várható. A terepfelszín változásából, az építési munkálatokhoz szükséges felvonulási területekből és a keletkező hulladékok elhelyezéséből származó bolygatás, területi igénybevétel az útpálya számára szabályozott nyomvonalon kívül eső területekre is kiterjed.

1. sz. táblázat A beruházáshoz kapcsolódó bontási tevékenység által érintett ingatlanok

Ingatlan neve	Ingatlan helyrajzi száma (Miskolc)	Ingatlan jellemzői
Kont István u.15	6514	2 szintes téglalakóépület + földszintes téglamelléképületek
Vörösmarty Mihály u. 132.	6515	földszintes raktárépület
Vörösmarty Mihály u. 136.	6511	földszintes kereskedelmi (és raktár) téglalakóépület
Vörösmarty Mihály u. 138.	6507/2	földszintes téglalakóépület (üzem)
Vörösmarty Mihály u. 140.	6507/1	2 szintes, lapostetős vasbeton raktárépület (üzem)
Vörösmarty Mihály u. 142.	6503	Pikers - Földszintes téglalakóépület
Vörösmarty Mihály u. 144.	6502	földszintes téglalakóépület (GOBBS Kft., Quick '94 Bt.)
Vörösmarty Mihály u. 146.	6499	díszkő bemutató udvar
Vörösmarty Mihály u. 146.	6498/2	2 szintes (földszint + félemelet) rossz állapotú téglalakóépület
Vörösmarty Mihály u.	6497/2	Tüzép - 2 szintes (földszint + félemelet) téglalakóépület
Vörösmarty Mihály u.	6498/1, 6497/1	földszintes téglalakóépületek (5 db)
Sorompó u. 2.	5025	földszintes téglalakóépület
Váltó u. 1	5026	földszint+tetőterület téglalakóépület + téglalakó raktár üzemi épület (MÁV terület)

Zajterhelés elleni védelem szempontjából:

- Bontási/építési tevékenység: A munkagépektől mért maximum 108,7 m nagyságú körterülete.
- Szállítási tevékenység: A zajterhelési növekmény 3 dB-nél kisebb, hatásterület nem jelölhető ki.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: PM₁₀ légszennyezőre vonatkoztatva a mindenkori munkaterülettől mért 14 m sugarú körterülete. A hatásterület lakóépületet nem érint.

b) Üzemeltetés során várható hatásterület nagysága

Földtani közeg szempontjából:

Az utak fagymentesítése során a síkosság-mentesítésből eredően bemosódó, maximum 1200 gramm/m²/év klorid tartalmú olvasztószerből (NaCl, KCl) eredő szennyezőre vonatkoztatva az út koronaszélétől mért 1 méteres sáv.

Tájképvédelmi szempontból

A „Y” felüljáró kialakítása a MÁV telepi oldalon negatív tájképi hatást eredményez (magas töltések, illetve a műtárgyak, zajfalak és támfalak látványa), melyet az útkorrekciók mentén megfelelő növénytelepítéssel, a támfalak és a zajfalak esztétikus típusainak betervezésével lehet csökkenteni.

Zajterhelés elleni védelem szempontjából:**2.sz. táblázat Zajterhelés hatásterülete**

Helyrajzi szám	Cím				
6713	Vörösmarty M. utca 77.	6683/2	Vörösmarty M. utca 95.	6505	Kont I. utca 25.
6711	Vörösmarty M. utca 79.	6635	Lenke utca 2.	6504	Kont I. utca 27.
6710	Vörösmarty M. utca 81.	6634	Vörösmarty M. utca 97.	6501	Kont I. utca 29.
6697	Vörösmarty M. utca 83.	6517	Vörösmarty M. utca 128.	6500	Kont I. utca 31.
66996	Vörösmarty M. utca 85.	6516	Vörösmarty M. utca 130.	5023	Sorompó utca 4.
6694	Vörösmarty M. utca 87.	6512	Vörösmarty M. utca 134.	5022	Váltó utca 3.
6693	Vörösmarty M. utca 89.	6518	Soltész N. K. utca 17.	5021	Váltó utca 5.
6684	Vörösmarty M. utca 91.	6519	Kont I. utca 13.	5016	Váltó utca 9.
6683/1	Vörösmarty M. utca 93.	6513	Kont I. utca 17.	5014	Váltó utca 11.
		6510	Kont I. utca 19.	5030/2	Váltó utca 45.
		6509	Kont I. utca 21.	5032	MÁV telep 38.
		6506	Kont I. utca 23.	5034	MÁV telep 32.
				5036	MÁV telep 26. és 27.
				5038/1	MÁV telep 83.
				4994/2	Selyemrét utca 38.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Nem jelölhető ki hatásterület, mert a védendő épületeknél a jelenlegi és a távlati állapotnál a számított levegőtisztasági koncentráció növekedés értékei nem mutatnak határérték feletti koncentrációt.

A modellezések eredményei szerint a forgalomból származó kibocsátás nem haladja meg az immissziós határértékeket egyik komponens esetében sem.

c) A létesítményből eredő környezeti hatásokat mérő monitoring pontok tervezett helye:

1. Építési levegőtisztaság védelmi pont:
 - a. ML1 Selyemrét utca 38. (Miskolc 4994/2 hrsz) óvoda
 - b. ML2 Váltó utca 45. (Miskolc Miskolc 5030/2 hrsz) MÁV-telep Iskola
 Mért jellemzők: CO, NO₂, PM₁₀
2. Üzemi levegőtisztaság védelmi pont: ML3: Vörösmarty u. 134. (Miskolc 6512 hrsz.)
 Mért jellemzők: CO, NO₂, PM₁₀, O₃, PM_{2,5}
3. Építési és üzemi zajvédelmi mérőpontok:
 - a. MZ1: Selyemrét utca 38. (Miskolc 4997/2 hrsz.) Miskolc Óvoda
 - b. MZ2 MÁV telep 83. (Miskolc 5038/1 hrsz.)
 - c. MZ3 Vörösmarty M. utca 134. (Miskolc 6512 hrsz.)
 - d. MZ4 Kont István utca 29. (Miskolc 6501 hrsz.)
4. Építési és üzemi rezgésvédelmi mérőpontok:
 - a. MR1 Selyemréti út 38. (Miskolc 4997/2 hrsz.) Miskolc Óvoda
 - b. MR2 MÁV telep 83. (Miskolc 5038/1 hrsz.)
 - c. MR3 Vörösmarty út 134. (Miskolc 6512 hrsz.)

d) A védendő objektumok és a környezeti elemek védelme szempontjából tervezett terheléscsökkentő intézkedések

3.számú táblázat Védendő objektumok

Utca neve és ingatlan helyrajzi száma (Miskolc)	Távolsága adott útszakasz tengelyétől	Zajterhelés* által érintett homlokzat	Nyomvonalvezetés változásai	
			Jelenleg	Fejlesztés után
Vörösmarty M. utca 134. (hrsz.: 6512)	14,0 m (Vörösmarty utca)	É-i	nincs változás	
Vörösmarty M. utca 93. (hrsz.: 6683/1)	15,0 m (Vörösmarty utca)	D-i	töltésen	támfalak között
Vörösmarty M. utca 97. (hrsz.: 6634)	20,0 m (Vörösmarty utca)	D-i és K-i		
Sorompó utca 4. (hrsz.: 5023)	36,5 m (Vörösmarty utca)	DK-i és DNy	Y-hídon halad	
Sorompó utca 6. (hrsz.: 5020)	50,0 m (Vörösmarty utca)	Ny-i		
Sorompó utca 8. (hrsz.: 5019)	82,5 m-re (Vörösmarty utca)	Ny-i		
MÁV telep 83. (hrsz.: 5038/1)	30,5 m (Selyemréti átkötés)	K-i	A Selyemréti átkötés és az Elkerülő út együttes hatással van ezen épületre	
	70 m-re (Elkerülő út)	D-i		
Selyemrét utca 38. Óvoda (hrsz.: 4994/2)	20,5 m-re (Selyemréti átkötés)	DK-i		
Selyemrét utca 32-34. (hrsz.: 4993/2)	90,0 m-re (Selyemréti átkötés)	DK-i		
Kont István utca 12. hrsz.: 8493/1 - Kont István utca 17. (hrsz.: 6513) - Kont István utca 19. (hrsz.: 6510) - Kont István utca 21. (hrsz.: 6509) - Kont István utca 23. (hrsz.: 6506) - Kont István utca 27. (hrsz.: 6504) - Kont István utca 29. (hrsz.: 6501)	67,0 m-re (Vörösmarty utca)	É-i		

*bontás/építés/üzemelés egyaránt

Környezeti terhelést csökkentő intézkedések

- I. A Vörösmarty utca Soltész Nagy Kálmán – Gizella utca közötti szakaszán, illetve a Selyemréti átkötés esetében az aszfalt burkolatokra vonatkozóan a 25/2004. (XII. 20) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 6. táblázata szerinti „A” érdességi kategóriájú burkolat kialakítása.
- II. Zajárnyékoló falak kialakítása

4.számú táblázat Zajárnyékoló falak kialakítása

Zajfal	oldal	kezdő szelvény	vég-szelvény	akusztikai magasság [m]	Megjegyzés
Vörösmarty utca Észak	bal	0+152	0+595	3,0	a fal eleje és vége lelépcsőzve
Vörösmarty utca Dél	jobb	0+152	0+306	3,0	a fal eleje és vége lelépcsőzve

III. Passzív akusztikai védelem

1. Vörösmarty utca 134. északi homlokzat.
2. Selyemréti utca 38. óvoda déli homlokzat
3. MÁV telep 83. keleti homlokzat
4. MÁV telep 83. déli homlokzat

IV. Adminisztratív intézkedések

1. annak biztosítása, hogy a távlati fejlesztési területeken ne jelenjen meg védendő funkciójú épület, építmény

IV. Előírások

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Kivitelezés megkezdése előtt

1. A tervezett tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély birtokában, továbbá a mindenkor érvényes környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően végezhető.
2. A kivitelezőnek az építés **megkezdése előtt 30 nappal** zajvédelmi munkarészt kell benyújtania a környezetvédelmi hatóság részére. A munkarészben igazolni kell, hogy az építési munkálatok által okozott zajkibocsátás nem haladja meg a 27/2008. (XIII.3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket. Amennyiben meghaladja a zajterhelési határértékeket, és a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) alapján a kivitelezőnek felmentést

kell kérnie az egyes építési időszakokra a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

3. A zajvédelmi szempontból végzett mérésekre vonatkozó általános előírások:
 - A méréseket alapállapotban 1 alkalommal és az üzemelési állapot első évében, az üzembe helyezés után 30 nappal 1 alkalommal a határozat III/c. pontjában kijelölt mérési pontokon el kell végezni.
 - Az alapállapotú méréseket a kivitelezés megkezdése előtt **legalább 30 nappal**, (tehát az építéshez kötődő forgalomterelési és egyéb beavatkozásokat megelőzően) normál forgalmi körülmények mellett kell elvégezni.
 - A zajmérést alapállapotban és üzemelési állapotban 24 órás folyamatos időtartammal javasolt megvalósítani, és ezzel párhuzamosan szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.
 - A mérési pont elhelyezkedése szerint, ahol több (közlekedési) zajforrás vesz részt az összesített zajterhelés kialakulásában, az egyes zajforrások terhelési részarányát külön-külön is meg kell határozni. Ezért a mérés időtartama alatt szükség szerint a helyi közút és/vagy vasút stb. zajforrások folyamatos 24 órás forgalomszámlálását is el kell végezni.
 - A mérési eredmények értékelésekor az aktuális forgalomhoz tartozó zajszinteken túl, a mértékadó forgalomhoz tartozó zajterhelést is meg kell határozni.
 - A zajmérési jegyzőkönyveket a **kézhezvételt követő 30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
4. Az alapállapot meghatározására szabványos immisszió-méréseket kell végeztetni az alábbi helyszínen: Vörösmarty utca 134. (hrs.: 6512) szám környezetében. A méréseket szálló por (PM₁₀), CO (szén-monoxid) és NO₂ (Nitrogén-dioxid) légszennyező anyagokra kell elvégeztetni (4 hét fűtési és 4 hét nem fűtési időszakban). A Mérési Jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak: Határidő: **2016. december 31-ig**.

Kivitelezés idejére

1. Az építési tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. Az építési és a kapcsolódó szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, csöpögésmentes gépekkel, berendezésekkel lehet végezni, melyek mosását, javítását és üzemanyaggal történő feltöltését a munkaterületen kívül, engedéllyel és megfelelő műszaki védelemmel rendelkező területen kell végezni. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.
3. Az építési munkákhoz csak szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel.
4. Szennyező anyagok, vagy szennyező anyagokat tartalmazó berendezések, tárolótartályok, tároló edényzetek elhelyezése még ideiglenes jelleggel is csak megfelelő műszaki védelemmel történhet.
5. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását és cseréjét.
6. Amennyiben a megvalósítás során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az

eseményről, továbbá a tett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

7. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
8. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
9. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
10. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
11. Éjjeli munkavégzés csak indokolt esetben végezhető.
12. Az érintett lakosságot a kivitelezés megkezdése előtt időben tájékoztatni kell az építés ütemeiről, időtartamáról és az építéssel járó zajterhelésről.
13. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról, illetve az építési területen lévő szállítási utak locsolásáról.
14. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
15. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
16. Az építkezés, tereprendezés során keletkező hulladékok elégetése tilos!
17. A kora reggeli és a késő délutáni órákban a közúti szállítást kerülni kell, mivel a környező úthálózat telítettsége nagy.
18. A Vörösmarty M. utca Soltész N. K. utca és Gizella utca között az aszfalt útburkolatra vonatkozóan „A” aszfalt útburkolat érdességi kategóriát kell alkalmazni.
19. A Vörösmarty utca Észak 0+152 – 0+595 szelvényen a burkolatszél magasságától 3,0 méter magas zajárnyékoló falat kell építeni.
20. A Vörösmarty utca Dél 0+152 – 0+306 szelvényen a burkolatszél magasságától 3,0 méter magas zajárnyékoló falat kell építeni.
21. Passzív akusztikai védelmet kell kialakítani az alábbi épületek védendő homlokzatai előtt: Vörösmarty utca 134. – Északi homlokzat, Selyemréti utca 38. óvoda – Déli homlokzat, MÁV telep 83. – Keleti homlokzat és a MÁV telep 83. – Déli homlokzat.
22. Zajmérést kell végezni az építés megkezdése előtt az alapállapotú monitoring helyszíneken: Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) Óvoda épülete és a MÁV telep 83. (hrsz.: 5038/1) épület előtt, Vörösmarty M. utca 134. (hrsz.: 6512), Kont István utca 29. (hrsz.: 6512) épületek előtt.

23. Az építés ideje alatt a szállítási útvonalakat – az önkormányzattal egyeztetve – úgy kell kijelölni, hogy a szállításból származó zaj minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
24. Zajmérést kell végezni az építés időtartama alatt kijelölt monitoring helyszíneken: Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) Óvoda épülete és a MÁV telep 83. (hrsz.: 5038/1), Vörösmarty M. utca 134. (hrsz.: 6512), Kont István utca 29. (hrsz.: 6512) épületek előtt.
25. Rezgésmérést kell végezni az építés ideje alatt a szállítási útvonalak mentén a szállítási tevékenység megkezdése előtt és annak folyamán is a legintenzívebb szállítási időszakban.
26. Rezgésmérést kell végezni építési időszakban az Y híd cölöpözési munkái során, illetve egyéb jelentős rezgéssel járó munkafolyamatok során, Vörösmarty M. utca 134. (hrsz.: 6512), Kont István utca 29. (hrsz.: 6512) védendő épületeknél.
27. Rezgésmérést kell végezni a tervezett Szinva híd fűrt cölöp alapozása során a Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) Óvoda épülete és a MÁV telep 83. (hrsz.: 5038/1) a tervezett úthoz legközelebbi védendő 1. emeleti helyiségben.
28. A kivitelezőnek az építés megkezdése után építési szakaszonként méréssel meghatározott zaj- és rezgésvédelmi munkarészt kell benyújtania a környezetvédelmi hatóság részére. A munkarészben igazolni kell, hogy az építési munkálatok által okozott zajkibocsátás nem haladja meg a 27/2008. (XIII.3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket. Amennyiben meghaladja a zajterhelési határértékeket, és a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie az egyes építési időszakokra a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.
29. A bontási tevékenységet úgy kell végezni, hogy minél kevesebb szálló portterhelést okozzon.
30. A diffúz légszennyezés csökkentése érdekében a legkorszerűbb bontási technológiákat kell alkalmazni.
31. Épületszintek bontásánál ejtőcsöves összegyűjtés esetén a fogadó konténert takarni kell.
32. Az építés ideje alatt immisszió-méréseket kell végezteni az alábbi pontokon:
 - a Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) szám alatti óvodánál.
 - a MÁV telep Iskola Váltó u. 45. (hrsz. 5030/2) alatt.

A méréseket szálló por (PM₁₀), CO (szén-monoxid) és NO₂ (Nitrogén-dioxid) légszennyező anyagokra kell elvégezteni. A Mérésí Jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak, legkésőbb az építés megkezdését követő **3 hónapon belül**.

Üzemelés időszakában

1. Az esetlegesen bekövetkező szennyezések elhárítására üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, melyet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően el kell készíteni és jóváhagyás céljából benyújtani a környezetvédelmi hatóságra. **A kárelhárítási terv benyújtásának határideje: az üzembe helyezés előtt legalább 30 nappal.**
2. Az Y híd és a csatlakozó útszakaszok üzemeltetését úgy kell megoldani, hogy a közlekedés által okozott levegőterhelés (légszennyezőanyag kibocsátás) ne okozza a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott levegőterheltségi szint határértékek túllépését.
3. Fentiek igazolása érdekében az üzembehelyezést követő 1. éven belül szabványos immisszióméréssel kell igazolni, hogy a levegőterheltségi szint határértékek teljesülnek. Az immisszióméréseket az alábbi ponton kell elvégezni a Vörösmarty utca 134. (hrsz.: 6512) szám környezetében. Az immissziómérések pontos helyét egyeztetni kell a környezetvédelmi hatósággal.
4. A keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet - előírásai szerint kell gondoskodni.
5. Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
6. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
7. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
9. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójeggy).
10. Az üzemelés során a zajvédelmi határértékeket be kell tartani.
11. A Selyemréti szervízút teljes hosszában a megengedett maximális sebességhatár minden járműkategóriában 30 km/h.
12. Zajmérést kell végezni az üzemi állapotra kijelölt monitoring helyszíneken: Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) Óvoda épülete és a MÁV telep 83. (hrsz.: 5038/1) épület előtt.
13. Zajmérést kell végezni a Vörösmarty utca Soltész N. K. – Gizella utca közötti szakaszán, illetve a Selyemréti átkötés esetében az útburkolat „A” akusztikai érdességi kategóriába tartozásának ellenőrzése céljából.
14. Rezgésmérést kell végezni a forgalomba helyezést követően az úthoz legközelebb eső alábbi védendő épületeknél, Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) Óvoda épülete és a MÁV telep 83. (hrsz.: 5038/1), Vörösmarty M. utca 134. (hrsz.: 6512), Kont István utca 29. (hrsz.: 6512).
15. A mérésekről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak a kézhezvételtől számított **30 napon belül**. Amennyiben zajvédelmi határérték túllépést állapítanak meg, intézkedési tervet is kell csatolni a jegyzőkönyvhöz.

Felhagyás időszakában

1. Az út megszüntetésének szándékát, annak tervezett határnapját legalább 60 nappal megelőzően írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A megszüntetésre indított eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. A megszüntetésre indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében az építkezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. Az építkezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. Tekintve, hogy a tevékenység, illetve az üzemelés védendő lakóépületek közelében folyik, mérésekkel ellenőrizni és igazolni kell, hogy az építkezés és üzemelés alatt az ülepedő- és szállópor határértékek a vonatkozó előírásoknak megfelelnek.
4. A megvalósult elkerülő út kapcsán, tekintettel a hatástanulmány által prognosztizált zajvédelmi határérték túllépésekre a védett lakóépületeket érő tényleges zajterhelést mérésekkel ellenőrizni kell, a zajvédelmi számításokat ismételten el kell végezni, és a kapott eredmények tükrében a javasolt zajvédelmi intézkedéseket felül kell vizsgálni. Üzemelés alatt a kialakult valós zajterhelés nem lehet magasabb, mint a jelenleg meglévő állapot.
5. Az építkezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
6. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, a felállított mobil illemhelyek szennyvíztelepen történő leürítéséről minden esetben gondoskodni szükséges.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

c.) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások

1. A kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák – beleértve a földfelszín alatt végzett bontási tevékenységet is – régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését az örökségvédelmi hivatal felé be kell jelenteni.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni az örökségvédelmi, hivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
6. Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hivatalt, valamint a területileg illetékes múzeumot.
7. A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 1. melléklet, stb.)
2. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
3. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: vízfolyás, stb.) gondoskodni kell.
4. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 63. §, stb.)
5. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
6. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
7. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett lehet a befogadókba vezetni.
8. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

9. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságunkat és az ÉVIZIG-et.
10. A tevékenység végzése nem okozhatja a felszín alatti víz „B” szennyezettségi határértékeinél vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér – koncentrációnál, továbbá az esetlegesen megállapított (E) egyedi határértéknél, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határértéknél kedvezőtlenebb állapot kialakulását.
11. Az üzemeltetés során bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságunkra. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.
- III. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt, valamint annak kiegészítését az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) készítette.
- IV.
- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
 - c) A Rend. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
 - d) Amennyiben jelen engedély rendelkező rész I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
 - e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
 - f) A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.
A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- VIII.** Jelen eljárás 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által 2016. április 14-én befizetésre került.
- X.** A határozat ellen – a közléstől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XI.** Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.
A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni.
A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazásából eljáró UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) 2016. április 15-én érkezett, K-00652/2016. számú kérelme alapján a „3. sz. főút Miskolc belvárost elkerülő szakasza Y híd (I. ütem) módosított engedélyezési terve Miskolc Y-híd és csatlakozó útszakaszok” tárgyában BO/16/7377/2016 számon a környezetvédelmi hatóságot környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 48. pontjában szerepel, így kiemelt jelentőségű, ennek értelmében ugyanezen rendelet 2. számú melléklet 9. pontja alapján jelen eljárás „a beruházásokkal összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás”.

Az „Y” felüljáró létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „Rend.”) 3. számú melléklet 87. b) pontja [*Közutak ...országos közút fejlesztése 1 km hosszútól*] figyelembevételével a „Rend” 131. pontja [*...a 3. számú melléklet...86-88.,...pontjában felsorolt ... létesítmény 2. §. (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti jelentős módosítása...*] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”,* kivéve a Rend. 1. § (5) bekezdése szerinti esetet, amikor *„a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A kérelmet a 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért BO/16/7377-8/2016. számú végzésemben felszólítottam a kérelmezőt kiegészítő dokumentációk benyújtására.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2015. május 17-én érkezett, BO/16/7377-22/2016 számon iktatott K-824/2016 számú iratának benyújtásával tett eleget.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a Ket. 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel BO/16/7377-2/2016. számon, 2016. április 21-én kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás ügyintézési határideje a 2006. évi LIII. 3. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel 42 nap. Figyelemmel a 2016. április 20-án kelt, BO/16/7377-2/2016 számú, függő hatályú végzésben rögzítettekre, az érdemi döntés meghozatalának határnapja 2016. június 16.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg.

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva.

A dokumentáció és kiegészítései összhangban vannak a Rend. 6., és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

Az Y-híd és kapcsolódó elemeinek engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A beruházás illeszkedik az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióhoz, az integrált közlekedésfejlesztési operatív programokhoz, a nemzeti közlekedési infrastruktúra fejlesztési stratégiához, az országos és a megyei területrendezési tervhez, valamint Miskolc MJV településfejlesztési koncepciójához.

A létesítmény – a korábban 429-19/2013 számon engedélyezett nyomvonalához képest – módosítása vált szükségessé, így a kérelmező új környezeti hatásvizsgálati dokumentációt készített.

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció szerint az építés során földmunkagépek, szilárd aszfaltburkolat lerakásához alkalmazandó berendezések, illetve az építési alapanyag szállításából származhat zajhatás.

Az épületek, a hídműtárgy és az aszfalt burkolat bontása során használt jelentős zajkibocsátású gépek és berendezések az alábbiak:

- kotrógép és igény szerint légkalapács adapter használata 84,1 dB
- kanalas kotrógép 71,1 dB
- autódaru 73,1 dB
- aszfaltmaró 81,3 dB
- tehergépkocsi I. (dízel) 62,1 dB
- tehergépkocsi II. (dízel) 66,1 dB

Az építés ideje alatt használt jelentős zajkibocsátású gépek és berendezések az alábbiak:

- 1 darab szkréper 80,1 dB
- 1 darab kotró 71,1 dB
- 1 darab dózer 76,1 dB
- 1 darab gréder 79,1 dB
- tehergépkocsi I. (dízel) 62,1 dB
- tehergépkocsi II. (dízel) 66,1 dB

Környezeti rezgésméréseket kell végezni a szállítványozási útvonalak mentén és a nagyobb rezgést keltő munkafolyamatok, cölöpözés során a védendő épületek lakóterében, tekintettel arra, hogy az építés alatti hatások megfelelő részletességű vizsgálatát csak pontos építési ütemezés és kivitelezői géppark ismeretében lehet elvégezni. Ezen adatok csak a kivitelező kiválasztása után állnak rendelkezésre.

A dokumentáció szerint a távlati megvalósult építéssel kapcsolatos számítás kiértékelése alapján „A” felületi érdességi kategória alkalmazása indokolt az előírt szakaszokon.

A számítások szerint a Vörösmarty M. 93. (hrsz.: 6683/1) épület védendő homlokzatánál az aszfalt bontás során határérték túllépés jelentkezik. A kivitelezőnek az építés megkezdése előtt a rendelkezésre álló géppark zajkibocsátási adatai alapján zajvédelmi munkarészben kell igazolnia, hogy nem kell megkérnie zajkibocsátási határérték felmentést.

A zajhatás számítás az átkötési útszakaszon minden járműkategóriára vonatkozóan egységes 30 km/h sebességhatár betartása mellett elfogadható.

A Vörösmarty M. utca két oldalán alkalmazandó visszaverő típusú 3,0 méter magas zajárnyékoló fal felhúzása esetén tarthatóak a jövőbeni forgalom változására vonatkozó számítások értékei, illetve a zajkibocsátási határértékek, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

A passzív akusztikai többlet zajvédelmet a Selyemréti átkötés terelőút használati állapota indokolja. Az építés során ebben a fázisban a Vörösmarty Mihály utca lezárásra kerül, így a Kisfaludy utca teljes forgalma az átkötő útra terelődik. A Vörösmarty M. utcán alkalmazandó védelmet a kapubejárók illetve a zajvédő fal egyéb indokok miatti folytonosság hiányai teszik szükségessé.

Továbbá figyelembe vettem, hogy a dokumentáció 5.1.6. fejezete szerint „*Mivel a Selyemréti átkötés terelő út funkciója csak a 3. sz. főút elkerülő szakaszának (melynek része az Y-híd is) átadásáig tart, azt a terhelési állapotot ideiglenes jellegűnek tekintjük.*”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: A dokumentáció alapján az építés várható hatásai az alábbiak.

A kivitelezés várható ideje 1 évnél kevesebb lesz. Az építés kizárólag nappali időszakban történik. A dokumentáció számításai a bontási munkálatok, az építési földmunkálatok és a szállítás okozta levegő terhelés hatásaira is kiterjednek.

A *bontási* tevékenységből származó szálló porterhelés, a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai, valamint a kiporzás során alakul ki a környezetet terhelő levegőszennyezés.

A dokumentációban foglaltak szerint a bontás tervezett ideje kevesebb, mint 1 hónap lesz.

A terjedésszámításokat a legnagyobb hatást jelentő épületszerkezet - a hídműtárgy – bontása okozta levegő terhelés meghatározására végezték el. A modellezések megállapításai szerint a lehatárolt maximális hatásterület 14 m, lakóépületet nem érint. A *kiporzás* okozta levegő terhelés számításainak eredményei alapján határérték feletti szálló por terhelésre nem kell számítani (a talajtámfal építéshez legközelebb lévő Vörösmarty u. 97. sz. alatt sem). A *kivitelezés hatásainak* vizsgálatára elvégzett terjedésszámítások eredményeként, a lehatárolt maximális hatásterület 13 méter.

A dokumentációban a kivitelezés időszakára a szállítási útvonalon, a mértékadó helyszínen monitoring mérés elvégzése javasolt. Az építés ideje alatt immisszió-méréseket kell végeztetni:

1. a Selyemrét utca 38. (hrsz.: 4994/2) szám alatti óvodánál.
2. a MÁV telep Iskola Váltó u. 45. (hrsz. 5030/2) alatt.

Az építési technológiából, a földkitermelésből, a tereprendezésből, szállításból porkeltésre lehet számítani. Fenti hatások csökkentése érdekében a kivitelezés idejére előírásokat tettem a szállításból, valamint a bontásból származó levegőterjedés csökkentése érdekében. Az építésre és üzemeltetésre történt modellezések eredményeként a jelenlegi és a távlati állapotnál a számított levegőminőségi koncentráció növekedés értékei nem mutatnak határérték feletti koncentrációt.

Az üzemeltetésre (forgalomból származó kibocsátásra) vonatkozó modellezéseket elvégezték a jelenlegi, a távlati „Nélküle esetre” (a távlatban kialakuló helyzet, a jelenleg meglévő, elkerülő szakasz nélküli állapot) és a távlati „Vele esetre” (a beruházás megvalósulását követő a távlatban várható forgalmi adatok esetén kialakuló állapot). A transzmissziós számítások során meghatározták az utak forgalmából származó hatásokat 4 db. (védendő) létesítményre vonatkozóan:

1. MÁV telep 83./toronyház/ hrsz.: 5038/1 Keleti homlokzat
2. MÁV telep 83./toronyház/ hrsz.: 5038/1 Keleti homlokzat
3. Selyemrét utca 38. Óvoda hrsz.: 4994/2
4. Selyemrét utca 32-34. hrsz.: 4993/2

A terjedésszámítások eredményeként megállapításra került, hogy a védendő épületeknél a jelenlegi és a távlati állapotnál a számított levegőminőségi koncentráció növekedés értékei nem mutatnak határérték feletti koncentrációt.

A modellezések eredményei szerint a forgalomból származó kibocsátás nem haladja meg az immissziós határértékeket egyik komponens esetében sem.

A kivitelezés környezeti hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból a lakott területeken nem okoz egészségügyi határérték túllépést.

Fentiek igazolására írtam elő az immissziómérési kötelezettséget.

Az engedély megadásánál figyelembe vettem, hogy a Miskolc belvárost elkerülő szakasz közlekedés fejlesztésének célja a Miskolc belvárosán átmenő forgalom csökkentése, mely a belváros levegőterhelésére javító hatást gyakorol.

Földtani közeg védelmi szempontból:

Az érintett területen normál körülmények között – illetőleg előírásaim betartásával való üzemeltetéssel – a földtani közeget érintő szennyezés nem várható. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a munkálatokból esetlegesen származó talajkárosodás, valamint az ebből eredő talajszennyeződés kockázata elenyésző. A tervezett út Miskolc belterületét érinti, megvalósulása a talaj és a földtani közeg szempontjából művelés alól kivonást nem eredményez. A beruházás földtani közeget érintő legjelentősebb hatótényezője a fizikai területfoglalás. Előírásokat a tevékenység által a földtani közegben az építési és az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, valamint az út használata által esetlegesen okozott földtani közeg szennyezettség megszüntetése érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Az üzemi kárelhárítási terv készítésére vonatkozó kötelezettséget a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése alapján írtam elő, összhangban a hatástanulmány „4.2.2.12. *üzemeltetésre vonatkozó előírások*” pontjában leírtakkal, miszerint az üzemi kárelhárítási terv készítése az üzembe helyezés előtt tervezett.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az engedélyben, illetve a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem várhatók, a tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból az Y-híd Miskolc város belterületén, részben a meglévő híd helyén, vasúti pálya felett, illetve az egykori MÁV telep területén épül, így nem érint védett, védelemre tervezett vagy Natura 2000 területet és az érintett terület tágabb térségében sem található természetvédelmi oltalom alatt álló terület, azokra a létesítés és üzemeltetés jelentős hatást nem gyakorol.

Az építési tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, természet – és tájvédelmi érdeket nem sért külön előírások megtétele nélkül sem.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az üzemelés alatt a tervezett nyomvonal mentén zárt csapadékvíz csatornában történik az út csapadékvízének elvezetése és teljes egészében felszíni befogadóba (Szinva-patak) kerül bevezetésre -

csappantyús elzárással kiépített tisztító műtárgyon keresztül - így a felszín alatti vizekre gyakorolt minőségi hatás gyakorlatilag nem lesz érzékelhető.

Levegővédelmi szempontból a tervezett út megvalósulása esetén a számítások alapján megállapítható, hogy az összes vizsgált komponensre teljesül a levegővédelmi határérték.

Zajvédelmi szempontból a tanulmány megállapítja, hogy az útszakasz kiépítése a zajtól védendő lakóterületekhez helyenként (Vörösmarty u.) közel esik. A tervezési területen, több helyszínen is határérték feletti terhelés várható, ezért várhatóan külön zajvédelmi intézkedéseket kell ezeken a területeken alkalmazni (mobil zajárnyékoló fal, zajvédelmileg minősített burkolat). Azonban a túllépéssel érintett útszakasz mentén ezzel együtt sem lehetséges maradéktalanul határérték alatti zajszintet elérni, ezért további kiegészítő zajvédelmi intézkedésként passzív akusztikai védelmet irányoztak elő. A dokumentáció alapján a fenti zajvédelmi intézkedésekkel a jogszabályi követelmény teljesül. A zajterhelés megítélésére és folyamatos figyelemmel kísérésére a dokumentáció monitor pontokat javasol felállítani az üzemelés idejére a tervezett nyomvonal zajemisszióval érintett védendő lakóépületek előtt.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezet egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, elkerülhetőek.

Örökségvédelmi hatáskörben:

Tárgyi beruházás, mint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. Rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy, a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházás ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint: Miskolc, Vasúti rendezőpályaudvar (azonosító száma: 16752).

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a 39/2015. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 24. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció javaslata alapján, a régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezés földmunkái a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

A Kr. 17. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti

bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 17. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését az örökségvédelmi hivatalnak be kell jelenteni.

A Kr. 25/A. § (1) bekezdése alapján a közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ végzi a beruházás kivitelezése során a régészeti megfigyelést és a miniszter döntése szerinti régészeti feladatellátást.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti megfigyelésről, valamint a régészeti megfigyelés keretében szükség szerint elvégzett régészeti bontómunkáról a Kr. 8. § (1)-(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 8. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni az örökségvédelmi hivatalnak.

A Kötv. 82. § (2) bekezdése kimondja, hogy örökségvédelmi bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése – kikötésem betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Tájékoztatom, hogy a Kötv. 23/G. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében, ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem menthető, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a minisztert. A bejelentés alapján további régészeti feladatellátás vonatkozásában a szükséges intézkedésekről a miniszter dönt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A. pontjában szerepeltettem. Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO/16/7377-3/2016. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4709-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő.

„Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret nem érint.

Vízilétesítmények csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, melyet hatóságunktól kell megkérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996.(VI.13.) KHVM rendelet szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező

csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízelékesítmény.

A benyújtott dokumentáció szerint:

Mederrendezés, mederkorrekció: A tervezett létesítmények nem kívánnak ilyen beavatkozásokat.

Az „Y” felüljáró és kapcsolódó úthálózata a tervek szerint a teljes szakaszon zárt csapadékcatorna rendszerbe víztelenedik, mely tisztító műtárgy beépítését követően a Szinva patakba kerül levezetésre.

A tervezett útszakaszok hatályos határozattal kijelölt, ill. lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületet nem érintenek.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet*
- *A felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet.”*

Előírásait határozatom IV. B. pontjába foglaltam.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése és a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a tervezett tevékenységnek helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/16/7377-5/2016 számon megkerestem Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) megkeresésemre küldött, az ÉKO: 152342-1/2016. számú belföldi jogsegélyében foglaltak szerint „A tervezett fejlesztés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, amennyiben a dokumentációban szereplő (a környezetterhelést legalább határértékre csökkentő) megoldások megvalósítására sor kerül. A beruházás a jóváhagyott településrendezési eszközökkel összhangban áll, az alábbiak kivételével: A Kandó tér nyugati oldalán jelölt telektömbök térbeli lehatárolása eltér a hatályos Szabályozási Tervtől, továbbá övezeti besorolása Vt (településközponti vegyes) a dokumentáció helyszínrajzi tervlapján szereplő Vk (központi vegyes) övezettel szemben.”

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatástanulmányt és a közleményt BO/16/7377-6/2016 számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) ÉKO:152325-3/2016 számú iratában értesített arról, hogy a közleményt 2016. április 25-én kifüggesztette, közzétette a helyben szokásos

módon. A közleményt elérhetővé tették a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségéről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatban három lakossági észrevétel, illetve kérdés érkezett írásban érkezett Hatóságomhoz, melyek az alábbiak:

1. számú

1.1. „Az Y-híd kivitelezése milyen mértékben érinti az 5016-os hrsz. alatt szereplő, a Váltó út 9 szám alatti ingatlant, melynek tulajdonosa vagyok?

1.2. Szeretném tudni azt, hogy megmarad-e az ingatlan, a kivitelezést nem zavarva, és ha megmarad, akkor a majdani várható forgalom milyen környezeti hatással lehet ránk, itt élőkre?”

2. számú

„1, ... a műszaki leírás védendő épületeinek felsorolásában miért nem szerepel az ingatlanom, a Kont István 25.? Tudomásomra jutott egy olyan műszaki leírás részlet, amely a Kont István 12-től a Kont István 29-ig felsorol minden házzszámot, mint védendő ingatlant. Ebből a felsorolásból kimaradt a Kont István 25.. Véletlenül, vagy valami egyéb ok?”

2, Az ingatlan hő és hangszigetelésének a költségét ki fogja állni a bontást követően?

Az ingatlanom háta mögött közvetlenül helyezkedik el a bontandó épület. Közöttük pár centis rés, emiatt sohasem lehetett vakolni, szigetelni. Ez fel sem merült. Így vettem, ennek tudatában vágtam bele 1996-ban a felújításba és bővítésbe, hogy ezt nem is kell. A bontás után most ott lesz több száz négyzetméter csupasz falfelület, amely hő és hangszigetelési szempontból nem megfelelő. Különösen, ha figyelembe vesszük a növekvő zajterhelést. Ezt hő és hangszigetelni kell. Ezt ki fogja nekem megtéríteni?”

3. számú

A Miskolc, Kont u. 21. szám (hrs: 6509) alatti ingatlan tulajdonosa szerint „A hatásvizsgálati dokumentáció nevesíti, hogy ingatlanom északi homlokzatánál az elvégzett mérések alapján jelenleg nappal 45,4 dB éjjel 40,9 dB, tehát a vonatkozó területi határértékek teljesülnek. A megvalósuló új úthálózati létesítmény 2x2 sávossal kialakításban kerül kivitelezésre a Vörösmarty utcán, mely közút tengelye ingatlanomtól mérten ~70 m-es távolságban fog húzódni....”

Mint írja, a várható terhelés „több, mint 10 dB-lel megemelkedik a jelenlegi állapothoz képest, amely csillapítás nélkül fog továbbterjedni az ingatlanom irányába. A csillapítás mértéke a tervezett műszaki kialakítás mellett ingatlanom esetében elenyésző, kevesebb, mint 1 dB.”

Az észrevételező jelezte, hogy „a dokumentáció nem foglalkozik...a megmaradó Kont utcában elhelyezkedő védendő ingatlanokkal. A védelmükre nem tartalmaz releváns megoldást, az útszakasz átminősítésével megvalósuló vonatkozó területi határértékek kitolása pedig nem szolgál számunkra megnyugtató és megfelelő intézkedésnek.”

Az észrevételező kérte, hogy a környezetvédelmi hatóság „ne adja meg a környezetvédelmi engedélyt a közvetlen hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok megfelelő védelmének biztosítása nélkül....”

Amennyiben a kérelmező NIF Zrt. módosítja a műszaki kialakítást és a tervezett zajárnyékoló fal meghosszabbítása mellett és/vagy „A érdességi kategóriájú” burkolattal vállalja a kivitelezést, valamint ezeknek a csillapító hatásait megfelelően alátámasztja, ami biztosítja a zajterhelési határértékek teljesülését a Kont utcai védendő ingatlanokra vonatkozóan, ezáltal a tulajdonomban lévő ingatlannak is megfelelő védelmet fog biztosítani, az engedélyező határozatot kérem, csak ebben az esetben adja ki a Tisztelt Hatóság”

Fenti észrevételeket BO/16/7377-28/2016 számon megküldtem a kérelmező megbízottjának, hogy a Rend. 10. § (1) bekezdése szerinti, „a környezeti hatás szempontjából tett lényeges” észrevételekre érdemben válaszoljanak.

Az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. az alábbiakat válaszolta 2016. június 14-én BO/16/7377-30/2016 számon érkezett iratában a lakossági észrevételekre az észrevételek sorrendjében:

1. számú kérdés

„Kivitelezés időszaka

Az Y híd kivitelezési munkái a Váltó u. 9., hrsz. 5016 alatti ingatlan területét nem veszik igénybe.”... „A Váltó utca 9. sz. alatti ingatlan övezeti besorolását tekintve kisvárosias lakóterület (Lk), így az építés ideje alatt a 60 dB zajterhelési határérték teljesülési távolsága vonatkozik az ingatlanra. A tervezett út tengelyétől az érintett lakóépület mintegy 50 m-re helyezkedik el, az épületet a beruházás közvetlenül nem érinti – tehát nem lesz kisajátítva –, de közvetve az építés alatti zaj által érintetté válhat. Az építés megkezdése előtt a Kivitelezőnek tájékoztatnia kell az érintett lakosságot, illetve a várható zavarás mértékéről (megközelítés esetleges akadályozása, várható zajterhelés stb.) is felvilágosítást kell adnia. Tekintve, hogy az építési munkálatokat csak a nappali időszakban szabad végezni, az ideiglenes zavarásnak minősülő építési időszakban megfelelő munkaszervezéssel és a lakosság korrekt tájékoztatásával a zavaró hatásokat kezelhetőnek tartjuk.”

... „A forgalomtól származó hatásokat a tervezett távlati állapotra (2030.) becsült forgalmi adatok alapján adjuk meg.”... „A hatástanulmány készítésekor a Váltó u. 9. térségében a Váltó utca 45. szám alatti Általános Iskola épületénél fölvetett mértékadó vizsgálati pontokra számítottuk ki a várható zajszinteket.”... „A közutaktól származó zajterhelést gyakorlatilag a tervezett létesítmények (Vörösmarty út – Y híd és Elkerülő, Kisfaludy u.) forgalma adja. A kapott értékek alapján megállapítható, hogy mind a nappali, mind az éjjeli időszakban a várható zajterhelés határérték (nappal/éjjel: 65/55 dB) alatt marad. Az épület K-i homlokzata a vasúti zajterheléssel szemben kevésbé árnyékolt, ami az összesített zajterhelésben is megmutatkozik. Az éjjeli időszak zajtérképes ábráján (Hatástanulmány, Z-05 ábra) az összesített zajterhelési értéknek megfelelően az épület Ny-i homlokzata a 45 dB alatti, a K-i homlokzata pedig a 45-50 dB közötti színezési tartományba esik.

A forgalomtól származó további környezeti hatás a levegőterhelésben jelentkezik. A hatástanulmány vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Váltó u. 7. és 9. (hrsz. 5016) térségében a jelenlegi állapotban és távlatban sem várható a tervezett létesítmények üzemétől származó, határérték feletti NO₂ terhelés (Hatástanulmány, L-01. és L-03 sz. ábra)”.

2.számú kérdés

„1.A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § -a alapján a zajterhelési határértékeknek az épület külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt – az egyes épületszintek padlósíntjének megfelelő magasságától számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól 2 m-re – kell teljesülniük, amelyen a védendő helyiség nyílászárója helyezkedik el.

A Kont István utca 25. szám alatti lakóingatlanok a Vörösmarty M. utca irányába nyílászárója nincsen, az épület K-i oldalán pedig nem védendő helyiség nyílászárója található. Ezért a zajvizsgálat szempontjából a határértékekkel való összevetés alapján a védendő épületek között nem kellett szerepeltetni.

2.Az utcafronti épület elbontása után föltáruló falon nem található nyílászáró, ezért az előző válaszban foglaltakkal összhangban zajvizsgálati szempontból a környezeti zajterhelési határértékekkel való összevethetőség alapján az épület státusza nem változik.

Az egyéb kártérítési igények elbírálása véleményünk szerint túlmutat a környezeti hatástanulmányban végzett vizsgálatokon”

2. számú kérdés

„A Kont István utca 21. lakóépület kertvárosias lakóterület övezeti besorolásba (Lke) tartozik”... „Tehát az érintett ingatlan esetében a közlekedéstől származó zajterhelés minősítésére a levélben említett 1. sz. melléklet (Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési) határértékei nem tekinthetők irányadónak. A vonatkozó határértékek a jelenlegi állapotban a 3. sz. melléklet szerint nappal 60 dB, éjjel 50 dB.”...

„A Kont u. 21 sz. alatti vizsgálati ponton zajmérés nem történt (mert a mértékadó helyszín a Kont u. 29. sz. alatti épület), azonban a jelenlegi állapotra számított zajterhelés (Hatástanulmány 137.o., Jelenlegi zajterhelés táblázata, ZV-07 vizsgálati pont) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete alapján határérték alatt marad.”...

„A zajszámítási eredmények alapján megállapítható, hogy” – a Kont István utca 21. esetében – „a jelenlegi és távlati nélküle állapotban mind a nappali (60 dB), mind az éjjeli (50 dB) zajterhelési határérték teljesül.

A tervezett beruházás kapcsán a távlati vele állapotban a jelenlegi állapothoz képest jelentősen átalakulnak az úthálózati kapcsolatok, ami az egyes utak útkategóriájának változásában is megjelenik.

A Vörösmarty M. utca országos közúthálózatba tartozó mellékút besorolása átminősítésre kerül országos közúthálózatba tartozó főút kategóriába. Az átminősítés a zajterhelési határérték változásában is megnyilvánul (nappal/éjjel: 65/55 dB).”...

„A Kont István u. 21. szám alatti épület É-i homlokzata a Vörösmarty u. tengelyétől mintegy 65 méterre helyezkedik el. A távlati vele állapotban számított zajterhelési értékek alapján a zajterhelési határértékek teljesülnek mind a nappali (65 dB), mind az éjjeli (55 dB) időszakban, vagyis a zajvédelmi követelmények zajcsökkentési intézkedés nélkül is teljesülnek”....

A számítások alapján „az érintett ingatlan esetében a tervezett állapotban az épületbontás miatt föltáruló fő zajforrást jelentő Vörösmarty úttól származó zajterhelés a jelenlegi – útkategória átminősítést megelőző – határértékeknek is megfelel (nappal/éjjel: 60/50 dB).”

Az UNITEF '83 Zrt. részéről a kérdésekre-észrevételekre adott részletes válaszokat az észrevételezők részére megküldöm.

A környezetvédelmi hatóság az 1-2. számú észrevétel kapcsán az alábbiakat rögzíti:

1. Az Y híd kivitelezése előtt alapállapot felmérés készül környezeti zajvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontból. A kivitelező partner jelenleg nem ismert, ezért a géppark összetétele sem, így csak az elvégzendő munkák alapján lehet számítással becsülni az építés alatt jelentkező zajszintet.

Építés során a tervezhetően jelentősebb zajjal járó építési folyamatok során (beton-bontás, törés, munkagödör ásás, cölöpözés, betonozás, aszfaltozás) környezeti zajmérést fognak végezni és ennek hatására zajvédelmi intézkedések megtételére kerül sor, amennyiben szükséges.

2. Az elkészült híd üzemelése alatt a Vörösmarty utca Észak 0+152 – 0+595 szelvényen, amely körülbelül a Gizella utca és Vörösmarty utca kereszteződésétől a jelenlegi MÁV telep feléig tartó szakaszt jelenti, a burkolatszél magasságától mérve 3,0 méter magasságú zajárnyékoló falat fognak alkalmazni. A forgalomból eredő zajkibocsátás ezzel az intézkedéssel a számítások szerint határérték alatt tartható. Ellenőrző monitoring mérések az üzemelés időszakában a védendő épületeknél elvégzésre kerülnek.

A 2. számú kérdés második része nem a környezeti hatás szempontjából tett észrevételnek minősül, így ennek érdemi vizsgálatától eltekintettem.

A 3. számú észrevétel kapcsán az alábbiakat rögzíthetjük:

„A Miskolc, Kont u. 21. hrsz.:6509 ingatlan LKe övezeti besorolású övezetbe esik. A megengedett zajterhelés nappal 50 dB, éjjel 40 dB lehet zajtól védendő épületnél. Jelenleg nappal 45,4 dB éjjel 40,9 dB, tehát a vonatkozó területi határértékek teljesülnek.”

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 3. melléklet alapján a közlekedéstől származó zajterhelési határértékei a zajtól védendő területeken, lakóterület esetén nappal 60 dB, éjjel 50 dB. Jelenleg a Vörösmarty M. utca országos közúthálózatba tartozó mellékút kategóriájú.

„A Vörösmarty utca déli oldalán található épületek árnyékoló hatása megszűnik. Ez alapján a nélküle állapothoz képest a zajterhelés nappal ~5,8-13,4 dB-lel, éjjel ~5,7-13,3 dB-lel növekszik.”

A tervezett beruházás megvalósulását követően a Vörösmarty M. utca eddigi országos közúthálózatba tartozó mellékút kategóriája átminősítésre kerül országos közúthálózatba tartozó főút kategóriába, tehát a határértékek nappal 65 dB és éjjel 55 dB-re változnak. A távlati vele állapotban nappal 56,2 dB-t és éjjel 50,2 dB-t prognosztizál a tervező.

A tervező nyilatkozza, mivel a tervezett beruházás kapcsán a Vörösmarty M. utca útkategóriáját tekintve átminősítésre kerül, így a zajterhelési határértékek is megváltoznak, ezért a terhelésnövekedés nem jelent határérték túllépést, azonban a változás több épület esetében is jelentősnek mondható.

Az útbesorolás változtatásával az önkormányzat és a tervező cég bemutatta, hogy határérték alatt tudnak maradni a beruházás kivitelezése után is, ellenőrző mérések lesznek az építés ideje alatt a jelentősebb zajjal járó építési munkáknál, illetve a kivitelezés végeztével az üzemelés ideje alatt.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti zajkibocsátási határértékek betartását üzemelés alatt is ellenőriztetni fogja, és túllépés esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.

A kormányhivatal a lég- és zajszennyezés elkerülésére, illetve határérték alatt tartására közegészségügyi hatáskörben eljárva is tett előírásokat (IV.A.b. pont 2., 3., és 4. előírások).

Fentiekén túlmenően Korózsneé Bíró Zsuzsanna észrevételében egyidejűleg ügyféli jogállás iránti kérelmet is előterjesztett.

A kérelmét elbírálva rögzíthetőek az alábbiak.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 15. §-a szerint:

(1) „Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.”

(3) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek körét, akik az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősülnek. Az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül jogszabály rendelkezése esetén az abban meghatározott hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 90. § (2) bekezdése kimondja:

„Környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén lévő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet valamely tervezett tevékenység esetén, a hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az ingatlan-nyilvántartás szerint jogosított személy részére nem biztosít érintett jog, jogos érdek vizsgálata nélküli, feltétlen ügyféli jogállást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 90. § (2) bekezdése értelmében is csak abban az esetben tekinthetők ügyfélnek a fenti személyek, ha környezetveszélyeztető vagy környezetkárosító tevékenységről van szó, mely körülményt a hatóság jogerős határozatában megállapította.

A kérelmet megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Nem született olyan jogerős határozat, mely a környezetveszélyeztető vagy környezetkárosító tevékenységet megállapította volna,
- Illetve a kérelmező nem tárt fel olyan, a hatásterületi érintettségen túli jogot, jogos érdeket, melynek alapján ügyféli jogállás illetné meg.

Fentiek alapján az ügyféli jogállása iránti kérelmének megalapozottsága nem áll fenn, ezért az ügyféli jogállás megadása iránti kérelmét BO/16/7377-32/2016 számú végzésemmel elutasítottam.

Az engedélyezési eljárás során, a Rend. 9. §-a alapján, 2016. június 1-jén 16⁰⁰ órai kezdettel a Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Tetőtéri Közgyűlési Termében (3525 Miskolc Városház tér 8.) tartandó közmeghallgatást tűztem ki.

A közmeghallgatásról BO/16/7377-12/2016 – BO/16/7377-15/2016 számú, 2016. április 28-án kiadmányozott irataimmal előzetesen szabályszerűen értesítettem az érintetteket, beleértve a 2011. CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdése figyelembe vételével az Alapvető Jogok Biztosát is.

A közmeghallgatáson a tervező és a hatástanulmány készítője ismertette a tervezett létesítményt, valamint reagált a létesítménnyel kapcsolatban felmerült lakossági észrevételekre, kérdésekre.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv BO/16/7377-27/2016 számon került iktatásra, a jegyzőkönyv elérhetőségéről az érintetteket BO/16/7377-29/2016 számon iktatott iratomban értesítettem.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a tervezett létesítmény az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben létesítését kizártná tenné, ezért a tervezett Y-híd és kapcsolódó létesítményeire vonatkozóan a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét (10 év) a Rend. 11. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága és a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján határoztam meg.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- általános környezetvédelmi szempontok: 1995. évi LIII. törvény
- levegőminőség védelme: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, illetve a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- földtani közeg védelme: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM rendelet, 280/2004. X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: 2012. évi CLXXXV. törvény, 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet, 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, illetve a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet.
- általános természet- és tájvédelmi szempontok: 1996. évi LIII. törvény,
- specifikus természet- és tájvédelmi szempontok: 7/1984. (XII. 25.) OKTH rendelkezés, 32/2007. (X. 18.) KvVM rendelet, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet.
- közegészségügyi hatáskörben: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységgel kapcsolatos szempontok: a kémiai biztonságról szóló 2000.

évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet

- kulturális örökségvédelmi hatáskörben: a világörökségről szóló 2001. évi LXXVII. törvény, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet

Jelen engedély a Rend. alapján került kiadásra, ennek következtében nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, illetve a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 14. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 14. pontja alapján a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

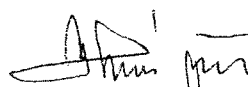
Felhívom a figyelmet, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. §-a értelmében jelen döntésemet hirdetményi úton közlöm.

A közlés jogkövetkezményei – így a fellebbezésre nyitva álló határidő kezdete - a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Miskolc, 2016. június 16.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Bese Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. NIF Zrt. Budapest Váci út 45. 1134 + TV
2. UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. 1119 Budapest, Bornemissza tér 12. + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály részére (titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (jaras@miskolc.borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 25.
6. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője Miskolc, Városház tér 8.3525 + tájékoztató + HK
7. Hirdetőtáblára + Hirdetmény
8. -9. Iratokhoz