



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/7667-36/2016.

Tárgy: Hernádszurdoki Vízerőmű Kft. által a Hernád folyón tervezett kisvízerőmű létesítésére és a Hernád folyó mederrendezésére vonatkozó egyesített előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknai Eliza

HATÁROZAT

- I. **Hernádszurdoki Vízerőmű Kft. (1112 Budapest, Fehérló u. 20.) (KÜJ: 102426906)** kérelmére indult, a Hernád folyón tervezett kisvízerőmű létesítésére **(KTJ: 102652425)** és a Hernád folyón tervezett mederrendezésre **(KTJ: 102652436)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

egyesített előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges

- II. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján, **a tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot** legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig **meg kell teremteni**, a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.
- III. Tájékoztatom, hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében egyes tevékenységek – pl. erdő törvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás – kizárólag

a környezet- és természetvédelmi hatóság által kiadott jogerős természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

- IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5722-1/2016.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírással megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

A tervezett tevékenységek főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján:

A beruházás célja: A mederrendezés célja egyrészt a középvízi meder (nyomvonal, esés, keresztmetszeti terület) kialakítása mederkotrással, másrészt a tervezett vízerőműtelep alatti vízállás-vízhozam kapcsolat módosítása az energetikailag hasznosítható esés növelése érdekében. A mederrendezési munkálatok a Hernád 91+400 és 93+180 fkm közötti mederszakaszát érintik. A vízerőműtelep a tervezett duzzasztómű mellett a bal parton épül. Feladata a Hernád duzzasztómű által biztosított potenciális energiájának villamos energiává való átalakítását szolgáló két fő gépcsoport és szükséges segédberendezései elhelyezésének, üzembiztos működési, fenntartási, karbantartási feltételeinek biztosítása.

A beruházással érintett ingatlanok és azok művelési ága:

Hernádszurdok: 017 (kivett), 013 (kivett), 02/2,3,4 (kivett), 026 (kivett), 027 (kivett) hrsz.
Gönc: 0187 (kivett), 0188/2 (kivett), 0188/4 (kivett), 0182 (erdő), 0188/3 (szántó), 0188/5 (szántó) hrsz.

A tervezett vízerőmű jellemzői:

A tervezett vízerőmű célja a Hernád adott szakasza vízerő-potenciáljának energetikai hasznosítása.

- Kiépítési vízhozam: 32 - 40 m³/s;
- Bruttó szerkesztési esés: 3,3 - 3,5 m;
- Fő gépegységek száma: 2;
- Alkalmazandó turbinatípus: axiális átömlésű, kettős szabályozású szárnylapátos (Kaplan) turbina;
- A turbinák várható járókerék átmérője: 1800 - 2000 mm;
- A beépített névleges teljesítmény: 2 x (400 - 500) kW;
- Átlagos évben termelhető villamos energia: 4,6 - 5,0 GWh/év;

A tervezett mederrendezés jellemzői:

- A középvízi mederre a rendezés szempontjából mértékadó vízhozam: a 70-75 nap meghaladási tartósságú 40,0 m³/s, mint a tervezett erőtelepi kiépítési vízhozam felső határa;

- A tervezett minta-keresztmetszelvény parabola alakú, min. 1,50 m vízmélységgel és jellemző szakaszonként változó víztükörszélességgel.
- Átlagos fenék, ill. vízfelszín esés és min. víztükörszélesség:
91+400 - 92+300 fkm között: 50 cm/km, min. 42 m víztükörszélesség
92+300 - 93+200 fkm között: 30 cm/km, min. 36 m víztükörszélesség
- A tervezett jellemző max. fenékszintek:
93+200 fkm: 145,70 mBf (erőtelepnél)
92+300 fkm: 145,25 mBf
91+400 fkm: 145,0 mBf
- A jellemző tervezési vízszintek:
93+200 fkm: 147,20 mBf
92+300 fkm: 146,75 mBf
91+400 fkm: 146,50 mBf

A mederrendezés előreláthatólag 2 év alatt elvégezhető. A vízerőmű kivitelezése 1 év. A tervezett beruházási szakaszok megvalósítása egymással párhuzamosan is elvégezhető.

VI. A határozat alapjául szolgáló 2016. április havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az Ökokontroll Bt. (9726 Velem, Guba u. 24.) készítette.

VII.

- a) **A határozat érvényességi ideje 2 év.**
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenységek engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek (Gönci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Hernádszurdok Községi Önkormányzat Jegyzője) azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. Jelen egyesített eljárás 2 x 250 000,- Ft, azaz összesen 500 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Hernádszurdoki Vízerőmű Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja tevékenységenként 125 000 – 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Hernádszurdoki Vízerőmű Kft. (1112 Budapest, Fehérló u. 20.) 2016. április 25-én a Hernád folyón tervezett kisvízerőmű létesítésére és a Hernád folyón tervezett mederrendezésre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz. A kérelméhez mellékelte, az Ökokontroll Bt. (9726 Velem, Guba u. 24.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció hozzáférhetőségét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 4. § (1) bekezdése szerint biztosítottam.

A tervezett tevékenységek a Rend. 3. számú melléklet 73. b) pontja [Vízerőmű vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] hatálya alá, valamint a 3. számú melléklet 127. a) pontja [Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsürendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapotromlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül] hatálya alá is tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A Rend. 3. § (1) bekezdése figyelembevételével a tervezett létesítmények külön-külön előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelesek, illetőleg a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A tervezett vízerőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás BO/16/7667/2016. számon, míg a tervezett mederrendezésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás BO/16/8888/2016. számon indult.

Tekintettel arra, hogy a két külön-külön is előzetes vizsgálat kötelező létesítmény egymással szorosan összefügg, illetve várható hatásai egy dokumentációban kerültek bemutatásra, a két előzetes vizsgálati eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló

2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33/B. § (1) bek. alapján BO/16/7667-10/2016. számú végzésemmel egyesítettem.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel BO/16/7667-3/2016. számon, 2016. április 27-én kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az engedélyes a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti, eljárásonként fizetendő 250 000,- Ft, jelen egyesített eljárásban 2x250 000,- Ft, azaz összesen ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Ket. 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt a Hernádszurdoki Vízerőmű Kft. hiányosan nyújtotta be, ezért BO/16/7667-4/2016. számú, 2016. április 27-én kiadmányozott végzésemben és BO/16/7667-7/2016. számú, 2016. május 3-án kiadmányozott végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel.

A kérelmező a BO/16/7667-4/2016. számú hiánypótlási felhívásomban foglaltakat a 2016. május 18-án, míg a BO/16/7667-7/2016. számú felhívásban foglaltakat 2016. május 9-én benyújtott iratokkal teljesítette.

A dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. A Hernád-folyó a Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”) és az európai közösségi

jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján része a HUBN10007 azonosító számú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a HUAN20004 azonosító számú, „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeknek.

A vízfolyás mint ökológiai folyosó, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezetéhez tartozik.

A Hernád-folyó teljes hazai szakasza kijelölt vízfolyás víztest, ahol a jó ökológiai állapot elérése a cél.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a Hernád folyó a Natura 2000 hálózat részét képezi, ezért a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a dokumentációban ismertetett beruházások, az abban foglaltak és a hatóság által az alábbiakban megfogalmazott, a hatások csökkentésére irányuló javaslatokat figyelembe véve a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékleteiben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a korábban engedélyezett visszaduzzasztáshoz képest további jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 1220-1/2016. sz. belföldi jogsegély keretében nyújtott adatszolgáltatása alapján, a beruházással érintett HUAN20004 azonosító számú, „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen előforduló jelölőfajok és jelölő élőhelyek: tompa folyamkagyló (*Unio crassus*), erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*), vágócsík (*Cobitis elongatoides*), törpecsík (*Sabanejewia aurata*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), petényi márna (*Barbus peloponnesius petenyi*), homoki küllő (*Gobio kessleri*). A folyó kavicszátonyain a 3270 „Iszapos partú folyók részben *Chenopodium rubri*, részben *Bidention növényzettel*” megnevezésű jelölő élőhely is jelen van.

Az érintett HUBN10007 azonosító számú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi területen előforduló jelölőfajok: nagy kócsag (*Egretta alba*) (táplálkozó), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*) (fészkelő), jégmadár (*Alcedo atthis*), partifecske (*Riparia riparia*) (a 2000-es évek elején fészkel), függőcinege (*Remiz pendulinus*) (fészkelő).

A tervezett duzzasztás a folyó áramláskedvelő hal- és vízi makrogerinctelen faunájára nézve mindenképpen kedvezőtlen hatással lesz, a felvízi visszaduzzasztott szakaszon ezen fajok megritkulására, illetve akár eltűnésére lehet számítani. Az alvízi mederrendezés pedig kavicszátonyokat fog megszüntetni, mely a billegető cankó fészkelőhelye, illetve számos említett jelölő halfaj

szaporodóhelye, illetve a 3270 kódú jelölő élőhely is megtalálható rajtuk. Mivel az üzemeltetési fázisban az alvízi mederrendezés során kialakított meder fenntartását tervezik, így egyes áramláskedvelő fajok jelenlegi állománya ezen a szakaszon várhatóan nem fog teljesen regenerálódni, mert kevésbé alkalmas élőhelyet fog számukra a rendezett meder jelenteni. Mivel a visszaduzzasztás szintje jelen változat esetében is ugyanannyi, mint a korábban engedélyezett (150,5 mBf), így ebből a szempontból az áramláskedvelő fajok számára nem várható kedvezőtlenebb hatás, mint a korábban engedélyezett változatban. Az alvízi szakaszon jelenleg tervezett mederkotrás azonban jóval hosszabb, mint a korábban engedélyezett változatban, így annak kedvezőtlen hatása is nagyobb hatásterületen érvényesülne.

Részletes természetvédelmi szempontú előírásaimat a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében természetvédelmi szakhatóságként, illetőleg amennyiben indokolt a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alá tartozó tevékenységek engedélyezési eljárása keretében természetvédelmi hatóságként fogom megadni.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a részletes vízjogi tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő természetvédelmi célú korlátozások tekintendők irányadónak:

- Az alvízi mederkotrás nem érintheti a folyó partját kísérő 91E0 jelölő élőhelyet, a mederből kikerülő mederanyagot itt deponálni ideiglenes jelleggel sem lehet. A kímélendő élőhelyek lehatárolásához depóniák helyének kijelöléséhez helyszíni egyeztetés javasolt a természetvédelmi kezelő Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal.
- Az előkészítő munkák és a kivitelezés során csak a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségű fakivágás, cserjeirtás elfogadható, ezt a tervezés során figyelembe kell venni.
- A részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozása előtt meg kell vizsgálni, hogy a kisvízerőmű működtetéséhez az alvízi szakasz 91+400 - 93+200 fkm szelvényei között valóban szükséges-e az összes zátony elkostrása, vagy bizonyos zátonyok legalább részben meghagyhatóak.
- Az alvízi mederkotrást a halak szaporodási és vermelési időszakán kívüli, július 15. és október 31. közötti időszakra kell tervezni.

Felhívom a figyelmet, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében Natura 2000 területen egyes tevékenységek – pl. fakivágás, cserjeirtás – kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhetők, melyre vonatkozóan jelen határozat III. pontjában tájékoztatást adtam.

A benyújtott dokumentáció alapján természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelek, jogszabályi kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatások, melyek a környezeti hatásvizsgálat kilrását indokolnák nem feltételezhetők.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel. A bemutatott tevékenység végzéséhez további hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges. A kitermelt talaj teljes egészében depóniaépítésre és tereprendezésre kerül

felhasználásra, így annak elszállításáról nem kell gondoskodni. A keletkező beton hulladékot engedéllyel rendelkező inert hulladéklerakóba helyezik el.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A dokumentáció alapján a létesítés szakaszában a munkaterület talajának igénybevétele történik a munkagépek, járművek mozgásából eredően. Ez az igénybevétel a földtani közeg felső részét (talaj) érinti. A hatás elsősorban a tömörödés képében jelentkezik, a talaj kb. 0,5 m-es mélységéig.

A földmunkák megkezdése előtt a talaj felső rétegét letermelik, a mentett humuszt a beruházás utolsó szakaszában helyben használják fel tereprendezésre.

Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés. Havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás. A hatás lokális, a károsodás gyors beavatkozással megakadályozható.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a talajra nem fejt ki számottevő környezeti hatást, a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Zajvédelmi szempontból:

A beruházás célja, megújuló, potenciális vízenergia által előállított villamos áram termelése. Egyenként 430 kW/h illetve 530 kW/h tengelyteljesítményű, 500kVA/h és 600 kVA/h kapocsteljesítményű Kaplan turbinák beépítésére kerül sor.

A beruházás 4-6 hónapjában 14-16 órás munkanappal számolva átlagosan 4-6 tehergépjármű/óra forgalommal kell számolni a környékbeli szállítási útvonalakon. A műtárgyak elkészültét követően ez lecsökken 1-2 tehergépjármű/óra szintre.

Az építési munkák időtartama alatt a szállítási útvonalak mentén a forgalmi zaj, átmenetileg 1 dB-nél kisebb mértékben növekedhet meg, amely intézkedések megtételét nem igényli.

A létesítés során alkalmazott munkagépek, betontörő lég- vagy hidraulikus kalapács, szádfalazó gépek, rakodógép, szállító tehergépkocsi, betonpumpa, mixer, nappali műszakban fognak üzemelni.

A kisvízerőmű üzemelése során a turbinák által okozott zajhatás nem lesz jelentős. A zajvédelmi hatásterület legnagyobb sugárirányú kiterjedése 126 méter, melyen belül nem található védendő ingatlan. A legközelebbi védendő falusias lakóövezetben elhelyezkedő épület 850 méter távolságban található az építési területtől.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a létesítés és üzemelés során várható környezeti zajterhelés nem lesz jelentős. Az építési munkák zaja a legközelebbi üdülőterületen a megengedett zajterhelési határértéket nem haladja meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a munkálatok idejéről a lakosságot értesíteni kell a zajpanaszok elkerülése érdekében.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezett munkálatok építési fázisában levegőt szennyező hatások a munkálatokban résztvevő gépi berendezések emissziójából lépnek fel. Ezen hatások mértékét a gépi berendezések működési ideje és a motorok maximális teljesítménye határozza meg. A tervezett kivitelezés időszakában az építés környezetében és a szállítási útvonalon átmenetileg megnövekszik a szállítójárművek és munkagépek által kibocsátott kipufogógázok és por koncentrációja, azonban nem számottevően.

A gépek nagy része a szállításban vesz részt a munkások és az anyagok helyszínre juttatásával, amiből következik, hogy az építési területen csak minimális időt tartózkodnak járó motorral. A tervezett munkálatok kivitelezése során a munkagépek emissziójából adódó káros légszennyezés kialakulása az emissziók rövid ideje és alacsony értéke eredményeként nem várható.

A tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem származhatnak. A tervezett tevékenység megvalósulása után nem terheli a környezeti levegőt.

Közegészségügyi hatáskörben:

A tervezett tevékenység célja egy olyan vízellátási rendszer megvalósítása, mely egyrészt eszköze a térség vízgazdálkodásának, másrészt a Hernád folyó vízerő potenciálját használja ki energiatermelés céljából. Jelen eljárás tárgya a tervezett kisvízerőmű - részben a meglévő fenékküszöb (fix gát) helyén épülő új duzzasztómű, másrészt a duzzasztóműtől mintegy 1640 m távolságban önálló vízerőtelep – létesítése, valamint alvízi mederrendezés. A tervezett létesítményen a folyómenti hosszirányú átjárhatóságot a bal parti duzzasztómű-pillér mellett telepített medencesoros, részelt halátjáró biztosítja. Levegővédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítja, hogy a kivitelezés alatt átlagos meteorológiai viszonyok mellett 100 méteren túl a kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk sehol sem érik el az egészségügyi határértéket. A munkaterületen kívüli szállításokhoz köthető légszennyezőanyag terhelés csekély mértékű, az érintett utak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. Vízvédelmi szempontból a duzzasztó és vízerőtelep megépítése és üzeme a legközelebbi vízművek (Hernádpetri, Gönc) védőterületét, hidrogeológiai védőidomát nem érinti. Zajvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a kivitelezési munkák során a védendő épületek előtt nem várható határérték feletti zajterhelés. A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a zajforrástól (turbina, generátor) számított 39 méter (nappal), illetve 126 méter (éjszaka).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok

betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A beruházás és a működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
4. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
5. Építkezés, valamint üzemelés közben a munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

Örökségvédelmi hatáskörben:

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti. Környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a mederrendezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28.) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Talajvédelmi hatáskörben:

Szakterületi vonatkozásban az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházásból az alábbi előírások betartása mellett a termőföld mennyiségét érintő környezeti hatások nem származhatnak:

1. A tervezett létesítmény amennyiben termőföld igénybevételelével valósul meg, úgy szükséges kérni az ingatlanügyi hatóságtól (Encsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály) a végleges, vagy az időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt. Amennyiben a tervezett létesítmény nem érint termőföldet az ingatlanügyi hatóság végleges, vagy az időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély kiadására nincsen szükség.
2. A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
3. Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételelével történjen.
4. Az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Erdészeti hatáskörben:

A mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás által érintett erdő területileg megegyezik az erdészeti hatóság által 2016. március 9-én kiadott BOG/01/36-11/2016. számú erdő termelésből való kivonásának engedélyezése tárgyú határozatban szereplő területtel. Azaz az erdő igénybevételelét már engedélyeztem. A dokumentáció tanulmányozása során megállapítottam továbbá, hogy a vízerőmű létesítés nem jár a jelenlegi vízszint jelentős változásával. Így a tervezett létesítmény a környező erdőkre jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

Az érintett erdőkre gyakorolt kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében be kell tartani a BOG/01/36-11/2016. számú határozatban foglalt előírásokat.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben környezeti hatástanulmány benyújtását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában 7667-16/2016. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5722-1/2016.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírással megadta:

1. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak, mint az érintett folyószakasz mederkezelőjének a hozzájárulását be kell szerezni a nagyvízi mederben elhelyezni tervezett építményekkel kapcsolatban.
2. Az árvíz és jég levonulására, mederfenntartásra gyakorolt hatás részletes megítéléséhez – amennyiben más szakterület előírásai miatt szükségessé válik a környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása – a dokumentációhoz csatolni szükséges a nagyvízi mederkezelői (ingatlankezelői) hozzájárulást.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A kisvízerőmű H-609-72/1998. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt, amely több hatályhosszabbítást követően 2013. december 31-én lejárt. Időközben jogszabályi változás és határvízi határozat miatt megváltozott a folyó MÁSZ szintje, illetve a mértékadó árvízi vízhozam, növekedett a továbbengedni szükséges ökológiai vízigény, ezért a terv módosítása mellett döntöttek, nem készülne üzemvízcsatorna a Bársonyos-öntöző-főcsatorna felső szakaszának igénybe vételével, és az erőmű sem ide kerül, hanem az erőmű a duzzasztómű mellett a Hernád-folyóban épülne meg, egyúttal a Hernád kapcsolódó alvízi mederszakaszán is végrehajtanának egy középvízi mederrendezést a meder stabilizálása érdekében.

A tanulmány szerint a tervezett megoldás kedvező az árvizek levonulása szempontjából, bár részletes alátámasztást nem közöl. A hatást részleteiben a hatóságunk által lefolytatandó eljárásban fogjuk vizsgálni, figyelembe véve a kezelői hozzájárulásban leírtakat.

A duzzasztómű, kisvízerőmű építése, mederrendezés kapcsán vízellátás, szennyvíz elvezetés, csapadékvíz elvezetés nem tervezett.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot nem érint, a munkálatokra a Hernád-folyó nagyvízi medrében kerülne sor.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

Előírásom a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bekezdésén alapul, amely szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény, illetve a mederrendezés vízimunka. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával. Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Az eljárás során BO/16/7667-17-18/2016. számon belföldi jogsegély keretében a tervezett létesítményeknek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőit.

Hernádszurdok Község Önkormányzata (3875 Hernádszurdok, Rákóczi út 18.) 1196/2016. számon belföldi jogsegély keretében az alábbiakról tájékoztatta Hivatalomat:

A tervezett tevékenységek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ideértve Hernádszurdok Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2013. (VI. 29.) önkormányzati rendeletével, illetve az egyéb Rendezési Tervi eszközökkel összhangban van.

Véleménye alapján a tervezett beruházás minden tekintetben illeszkedik a település 2014-ben elfogadott gazdasági programjához, melyben polgármesteri célkitűzés volt a vízi-erőmű létesítése, magánérs beruházás keretében, továbbá a tervezett medermunkálatok elkerülhetetlenül szükségesek a folyó szabályozásához, megelőzendő a szükségtelen árvizeket, valamint a folyómeder vándorlását.

A Gönci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3895 Gönc, Kossuth L. u. 71.) 2315-1/2016. számon belföldi jogsegély keretében az alábbiakról tájékoztatta Hivatalomat:

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy Gönc Város Önkormányzatának Gönc Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2004. (VIII. 30.) sz. rendelete (a továbbiakban:

Rendelet) és a hozzá tartozó külterületi Szabályozási Terv alapján a hernádszurdoki kisvízerőmű érintett gönci külterületi ingatlanjai, az alábbi beépítésre nem szánt övezetekbe tartoznak:

0188/2 hrsz. E_{Vk} erdőterület (környezetvédelmi célú)

0188/4 hrsz. M_{ái} döntően mezőgazdasági hasznosítású terület (intenzív használat).

A Rendelet 33. § (2) bekezdése szerint az E_{Vk} területen építmények nem helyezhetők el. Továbbá a Rendelet 36. § (1) bekezdése a mezőgazdasági területek általános előírásaként azt írja elő, hogy *"a település külterületének, mezőgazdasági termelést (növénytermelést, szőlő és gyümölcsstermelést, állattenyésztést továbbá termékfeldolgozást és tárolást) szolgáló része."*

Mindezek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységek a helyi településrendezési eszközökkel - Gönc Város vonatkozásában - nincsenek összhangban.

Mindezekre tekintettel a Rend. 5. § (2) bek. cb) pontja alapján határozatom II. pontjában előírást tettem a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtése érdekében.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését, valamint a közleményt BO/16/7667-19-20/2016. számon megküldtem a telepítés helye szerinti Gönc Város Önkormányzat Jegyzőjének, valamint Hernádszurdok Község Önkormányzat Jegyzőjének közhírré tételre, továbbá a telepítéssel feltételezhetően érintett Önkormányzat Jegyzőinek (Hernádvécse, Göncruszka) BO/16/7667-21-22/2016. számon a közleményt, illetőleg az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesíttem.

A Gönci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője BO/16/7667-31/2016. számon 2016. június 6-án iktatott 2315-3/2016. számú levelében értesített, hogy a közlemény 2016. május 27-én kifüggesztésre került a hivatal hirdetőtáblájára.

Hernádszurdok Község Önkormányzata BO/16/7667-27/2016. számon 2016. május 27-én iktatott 1196/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2016. május 23-án a hivatal hirdetőtáblájára kihelyezték.

Novajdrányi Közös Önkormányzati Hivatal Hernádvécsei Kirendeltségének Jegyzője 2016. június 15-én, H/890-2/2016. számon tájékoztatott, hogy a közlemény 2016. május 24. napjától 2016. június 14-ig kifüggesztésre került és észrevétel nem érkezett a közleménnyel kapcsolatban.

Göncruszka Község Önkormányzatának Jegyzője 2016. június 15-én nyilatkozott, hogy a közlemény 2016. május 26-án kifüggesztésre került és észrevétel nem érkezett hivatalához.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban Hatóságomhoz sem érkezett észrevétel a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Hernád folyón tervezett kisvízerőmű létesítésére és a Hernád folyón tervezett mederrendezésre vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházások környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhetők.

A határozatot a 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint az 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat V. pontjában bemutatott létesítési munkálatok elvégzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

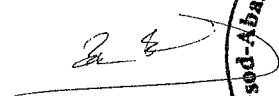
Felhívom a figyelmet, hogy a Rend. 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján, a tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni, a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

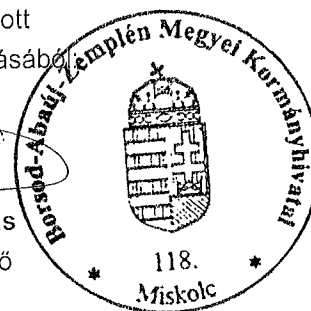
A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról az eljárás indulásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. június 27.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásában



Bese Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. Hernádszurdoki Vízerőmű Kft. (1112 Budapest, Fehérló u. 20.)+TV
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3530 Miskolc, Dózsa György út 15.
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –
e-mail: titkarsag.borsod@emr.antsz.hu
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály – e-mail: jaras@miskolc.borsod.gov.hu
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi
Főosztály borsod-nti@nebih.gov.hu
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
(borsod-erdeszet@nebih.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Encsi Járási Hivatal (encs@takarnet.hu)
8. Göncruszka Községi Önkormányzat (3894 Göncruszka Fő utca 83/b)+**tájékoztató+TV**
9. Hernádvécse Községi Önkormányzat (3874 Hernádvécse, Kossuth út 2.)+**tájékoztató+TV**
10. Gönc Város Önkormányzat Jegyzője (3895 Gönc Kossuth Lajos u. 71.)+**tájékoztató+TV**
11. Hernádszurdok Község Önkormányzat Jegyzője (3875 Hernádszurdok, Rákóczi út 18.) +
tájékoztató+TV
- 12.-13. Iratokhoz