

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.24. 15:38:03



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01027-31/2022.

Tárgy: Vároldal Öntözési Közösség Kft. által  
Tállya külterület, Vároldal szőlőültetvények  
területekre tervezett öntözőtelep  
létesítésére vonatkozó előzetes  
vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

**H A T Á R O Z A T**

- I. A Vároldal Öntözési Közösség Kft. (3907 Tállya, Rákóczi utca 23.) (KÜJ: 103890797) megbízásából eljáró VITAQUA Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) által benyújtott, a Tállya külterület, Vároldal szőlőültetvények területére tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó (KTJ: 102993801) előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

II. **Tájékoztatom,** hogy

- Natura 2000 területen a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek (pl. gyeperőltetés, felületvesztés, faültetvényé alakítása; az erdőtervény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők,
- a beruházással érintett ingatlanok közül azok, amelyek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. hatálya alá tartoznak, végleges, vagy időleges felhasználásuk csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehetséges,
- továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 49. § (1) bekezdés a) pontja szerint a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához, míg a Tftv. 49. § (2) bekezdés e) pontja alapján a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános

szabályairól szóló törvény szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet a talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználása.

**III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1521/2022.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

A tervezett öntözőtelep vízellétesítményei jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.

**IV.** Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A Vároldal Öntözési Közösség Kft. a tulajdonában lévő, Tállya külterületi részén lévő Vároldal elnevezésű hegyoldalon (Várhegy nyugati oldala) a szőlőterületek speciális öntözését (aszúsodást elősegítő párasítás) tűzte ki célul. A párasító öntözést a késő nyári - kora őszi időszakban kell elvégezni, hogy az öntözéssel a szőlő aszúsodását okozó gomba elszaporodását elősegítsék, így biztosítva a belőle készülő bor minőségét. A Kft. a megfelelő minőségű aszúszőlőből a tájra jellemző bort, a hungarikumnak számító tokaji aszút állítja elő. Az öntözendő szőlőterületek összterülete kb. 8,8 ha, mely NATURA2000-es területen helyezkedik el. Az öntözéshez szükséges vízmennyiséget a hegyoldal aljában lévő víztározóból biztosítják.

A beruházás három fő részből áll.

Az első a meglévő tározó kotrása, mely a megfelelő mennyiségű öntözővíz összegyűjtését és tározását szolgálja. A tározó a téli félévben kerül feltöltésre az őszi csapadékokból, a szivárgó vizekből, a hóolvadásból, valamint a párolgási veszteségét a nyári záporokból pótolja.

A második a vb. vízkivételi műtárgy kivitelezése, melyben üzemelő szivattyú juttatja a vizet az öntöző fő gerincvezetékbe a kapcsolódó tározóból.

A harmadik a területen megvalósuló, a szőlőültetvény öntözéséhez kiépítésre kerülő földalatti gerincvezetékek. A szőlősorok párasító öntözése traktorral történik, úgy, hogy a traktorra szerelt permetezőtartályt a sorok előtt kiépített gerincvezetésekről töltik meg, majd a sorokban haladva permetezi szét a vizet a fűrtökre. Ezzel jelentős üzemanyag megtakarítást érnek el, hiszen a továbbiakban nem kell a meredek hegyoldalon a traktornak felvontatni az öntözővizet a tározóból.

A beruházási terület főbb műszaki jellemzői:

A tározó főbb sarokpontjainak EOY koordinátái:

- |    |          |          |
|----|----------|----------|
| 1. | Y=814771 | X=323328 |
| 2. | Y=814800 | X=323391 |
| 3. | Y=814787 | X=323418 |
| 4. | Y=814773 | X=323421 |
| 5. | Y=814718 | X=323348 |

A tározó műszaki adatai:

- Helyrajzi száma: 07457/1, 2a, 5b,
- maximális üzemi vízszint: 214,0 m B.f.
- tó vízfelület: 4.280 m<sup>2</sup>.
- tározott maximális üzemi térfogat: 13.605 m<sup>3</sup>.
- Korona szélessége: 5,0 m
- Korona magassága: 215,25 m B.f.
- Árapasztó szint: 214,70 m B.f.
- Áteresztő: DN300 betoncső,
- Zsilip: tolózár, DN200
- Zsilip magassága: 214,64 m B.f.
- Zsilip beeresztő tolózár fenékszint: 209,94 m B.f.
- Zsilip fenékszint: 208,54 m B.f.

Az öntözőrendszer főbb elemei:

Víz kivételi műtárgy – szivattyútelep

A szivattyútelep a tóba a max. üzemi vízszint alatti szinten beépített NA419 acélcsőből, szivattyúaknából, és nyomásfokozó aknából áll.

- Helyrajzi szám: 07457/ 2a, 5

Szivattyúakna (7457/2a hrsz.)

- Ø210 WUM akna
- akna fenék 210,90 m B.f.
- tó felőli vízbeeresztés: NA419 acélcsőből épül 212,00 m. B.f.
- Gépészet: nedves beépítésű önfelszívó szivattyú, Q = 2,0 l/s, vezetőső, csatlakozó talp,
- beeresztő cső lezárására szolgáló DN400 tolózár, az acélcső vb. előfejjel rendelkezik.

Nyomásfokozó műtárgy (7457/2a, 5):

- 280x280 WUM aknaelemekből épül 25 cm vtg. vb. lemezre
- vb. lemez foggal épül a 30 cm vastag zúzottkő ágyzatba,
- 1 db nyomásfokozó szivattyú,
- tervezett csővezetéki szerelvények:
  - 1 db DN100 visszacsapó szelep
  - 1 db DN100 tolózár
  - 1 db DN150 szerelési közdarab
  - 1 db DN100 vízóra

A tervezett nyomvonal magas pontján 1 db légtelenítő akna épül.

1. sz. akna, légtelenítő akna szerelvényei:

- 1 db DN100 tolózár
- 1 db automata légtelenítő

NYV-1 nyomóvezeték légtelenítő akna adatai

- Jele, száma: 1. sz. akna
- Mérete: Ø100 beton, D400 teherbírású fedlappal
- Fedlapszint: 315,22 m B.f.
- Fenékszint: 315,16 m B.f.

- Vezeték csötető: 315,66 m B.f.

A felálló csonkok száma: 12 db.

A párasító öntözést egy permetező tartállyal felszerelt Deutz-Fahre 5092 típusú (92 LE) traktor végzi majd.

A 8 tagból álló öntözőndő szőlőterületek helyrajzi számai:

7457/2b, 8, 9, 10; 7457/38; 7457/11, 12; 7457/43, 45, 46; 7457/16; 7457/55; 7457/26, 27, 29; 7457/57.

Az öntözőndő szőlőterület: 87553 m<sup>2</sup> ≈ 8,8 ha

Az öntözött sorok száma: 123 db (8 egységből áll)

Sorok összes hossza: 16006 m

A szőlő területek párasításához szükséges vízhozam:

- Párasítási mód: traktor meghajtású permetezőgép
- Párasítandó terület: 87553 m<sup>2</sup>
- Párasítási idő: 21 nap/év
- Napi csúcsfogyasztás: ~ 8,8 m<sup>3</sup> (10 m<sup>3</sup>/ha)
- Napi vízigény: 88 m<sup>3</sup>
- Éves vízigény: 1848 m<sup>3</sup> (= 88 m<sup>3</sup>/nap x 21 nap)

Éves vízigény összesen: 1848 m<sup>3</sup>/év

Az öntözővíz a tározó térfogatának 13,6%-a.

A tervezett beruházás 2022. évben valósulna meg.

A munkálatokat májusban kezdenék meg a tó leürítésével. Annak szikkadása 1-2 hónapig tart, majd megkezdik a kotrást és a további építési munkálatokat, ami további 1-2 hónapot vesz igénybe. A tó visszatöltődése az őszi végi-téli csapadékból valószínű. A kikutort iszap a tározó környezetében kerül elhelyezésre.

Az üzemelés során a szivattyú, nyomásfokozó és aggregátor működése, és a traktor üzemelése történik:

- Az aggregátor és a szivattyúk évi 21 nap, napi 8 órában működnek maximum.
- A párasító-öntöző traktor működése évi 21 nap, napi 8 órában történik.

**V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a REZONÁTOR Bt. (6500 Baja, Szivárvány u. 70.) készítette 2022. januári keltezéssel.**

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Vároldal Öntözési Közösség Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.**

- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

### INDOKOLÁS

A Vároldal Öntözési Közösség Kft. (3907 Tállya, Rákóczi utca 23.) megbízásából eljáró VITAQUA Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) 2022. január 31. napján EPAPIR-20220131-10617 számon benyújtott kérelmében a Tállya külterület, Vároldal szőlőültetvények területére tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 4. b., pont (Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2022. február 01-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/01027-2/2022. számon, 2022. február 03-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/01027-20/2022. számon hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A Vároldal Öntözési Közösség Kft. (3907 Tállya, Rákóczi utca 23.) megbízásából eljáró VITAQUA Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) és a Tállya Községi Önkormányzata (3907 Tállya, Rákóczi u. 34.) 2022. február 28-án benyújtott EPAPIR-20220228-10167 azonosító számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

A Vároldal Öntözési Közösség Kft. (3907 Tállya, Rákóczi utca 23.) megbízásából eljáró VITAQUA Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) 2022. február 28-án benyújtott EPAPIR-20220228-10167 azonosító számú kérelme alapján a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/01027-27/2022. számú végzésével megállapította, hogy az ügyben folyamatban lévő eljárás szünetel.

A VITAQUA Kft. EPAPIR-20220316-6777 azonosító számú iratával hiánypótlási dokumentációt nyújtott be, valamint kérte az eljárás folytatását, mely irat benyújtásának időpontjában a rendelkezésre álló határidőre figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 50. § (6) pontjában foglaltak fennállása okán - 8 napon belül érdemben dönt a környezetvédelmi hatóság - az eljárás folytatására vonatkozó végzés meghozatalát mellőztem.

A Vároldal Öntözési Közösség Kft. 2022. február 22-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett öntözőtelep területén a mezőgazdasági művelést folytató erőgépek üzemeltetése eredményez levegőterhelést, melynek mértéke elhanyagolható. A telephely környezetében jelentős ipari kibocsátó nem üzemel, a Tállyai kőbánya, illetve a legközelebbi lakóépület ÉNY-NY-i irányban kb. 2000 méterre található.

A beruházás 3 fő részből áll.

Az első a meglévő tározó kotrása. A kotrasi munkák megkezdése előtt a tavat leengedik, a tőfenéknek ki kell szikkadnia. Az iszap víztelenítésére leürítő-víztelenítő árkot készítenek a zsiliphez csatlakozva.

A 2 db kotrógép az iszapot 4 db billenés teherautóra rakja.

Az iszapelterítést 1 db kotrógép és 1 db tolólapos dózer végzi.

A kotrás során kitermelt iszap a telephelyen marad. Depóniákat szükség szerint nedvesen tartják, a kiporzás minimálisra csökkentése érdekében.

Ez locsolókocsi alkalmazásával biztosítható.

Második munkafolyamat a szivattyúakna (kútsüllyesztéssel történő) és a nyomásfokozó akna megépítése. A nyomásfokozó akna a szivattyú akna és a tavat határoló kerítés között kerül megépítésre.

A harmadik lépés a nyomóvezeték építése. A földalatti vezeték 1,5 méteres mélységben épül meg.

Az építés során a földmunkákat végző, illetve a betonozáshoz használt erőgépek és az alapanyag beszállító járművek kipufogóinak füstgázkibocsátása, valamint a porkibocsátás terheli a környezeti levegő állapotát. Ennek mértéke a beruházás szélétől számított 15 méteres terület.

A kitermelt iszap szállítási útvonalán várható porkibocsátás, ezért a pormentesítés érdekében locsolókocsi alkalmazását tervezik. A szállításhoz 8 m<sup>3</sup> szállítóképességgel rendelkező teherautókat vesznek igénybe. A környezeti levegő terhelése nem tekinthető számottevőnek figyelembe véve az óránkénti 1-2 fordulót.

A létesítés (tómeder kotrása és iszap deponálása) során a munkagépek üzemeléséből származó kibocsátások levegővédelmi hatásterületét a vizsgált légszennyező anyagok esetén (PM<sub>10</sub>, CO, NO<sub>2</sub>) a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján határozták meg, amely a munkagépek együttes működési területének (20x20 méteres terület) középpontja köré írható 14 méter sugarú kör. A hatásterület nem érint lakott területet.

A létesítés (nyomóvezeték építése) során a munkagépek üzemeléséből származó kibocsátások levegővédelmi hatásterülete a munkagépek együttes működési területének (20x20 méteres terület) középpontja köré írható 12,5 méter sugarú kör. A hatásterület nem érint lakott területet, a létesítési terület határán belül marad.

Üzemelés során az aggregátor működése eredményez levegőterhelő hatást, melynek meghatározására transzmissziós számításokat végeztek.

A dízelüzemű aggregátor kipufogójának hatásterülete a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a NO<sub>2</sub> esetén a 306/2010. (XII. 23.) Kormány rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele mellett 4,5 méter. A vizsgálati eredmények alapján a NO<sub>2</sub>, a CO és a PM<sub>10</sub> esetén az aggregátor környezetében kialakuló rövid idejű légszennyezőanyag koncentráció még az aggregátor közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

A számítások eredményei alapján a hatásterület a telephely telekhatárán kívülre nem lép ki.

A beruházás során bejelentés köteles légszennyező forrás nem létesül.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

### **Zajvédelmi szempontból**

A Rezonátor Bt. (Baja) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett öntözőtelep öntözési terület Tállya településtől K-i irányba, a szélső lakóházaktól 2 km-re található. A területet É-i, K-i és Ny-i irányból erdők határolják, míg Ny-i irányba szőlőültetvények húzódnak, melyeken prэшázak, mezőgazdasági épületek vannak. Több km-es távolságban védendő terület vagy épület nem található.

### **A kivitelezés**

A beruházás három fő részből áll. Az első a meglévő tározó kotrása, mely a megfelelő mennyiségű öntözővíz összegyűjtését és tározását szolgálja. A kotrasi munkák megkezdése előtt a tavat leengedik, mivel a tófenéknek ki kell szikkadnia.

A második munkafolyamat a szivattyúakna és a nyomásfokozó akna megépítése. A tó kotrását követően kezdődik meg a szivattyúakna kútsüllyesztéssel történő megépítése. A szivattyú akna vízbeeresztő csővezeték építése rézsüs munkagödörrel készül. A nyomásfokozó akna a szivattyú akna és a tavat határoló kerítés között kerül megépítésre.



Az aknába kerülnek beépítésre a szivattyútelep üzemeltetésére szolgáló szerelvények és az elektromos szivattyúk.

A harmadik munkafolyamat a nyomóvezeték építése. A földalatti nyomóvezeték 1,5 m mélységben épül meg. A munkaárok kiemelését követően elkészítik a kavicságyazatot, majd lefektetik a 110 mm átmérőjű KM-PVC csővezetékét.

A szőlősorok permetszerű ötözése Deutz-Fahre 5092 típusú (92 LE) traktorral történik, melynek során a traktorra szerelt permetezőtartályt a sorok előtt kiépített gerincvezetékéről töltik meg, majd a sorokban haladva a traktor permetezi szét a vizet a fűtőkre. A tevékenységet 21 napig végzik 8 és 16 óra között. Minden nap a teljes terület párasítását elvégzik.

Mind a három építési fázis 1 hónapnál kevesebb ideig tart.

A tevékenység során megtörténik a tározó kotrása, megépítésre kerül a szivattyúakna és a nyomásfokozó akna, illetve kiépítésre kerülnek a földalatti nyomóvezetékek, légtelenítő akna és a hidrások.

A tározó kotrása esetén:

2 db kotrógép és 4 db tehergépkocsi üzemel. A kotrógépek esetében 6 órás üzemidővel lehet számolni.

A tározó kotrásának hangteljesítményszintje:

LW= 102,8 dBA

A kitermelt iszap lerakása, manipulálása:

A lerakott iszapot 1 db kotrógép és 1 db dózer manipulálja műszakonként 6-6 órában. Egy időben csak egy helyen történik területrendezés

LW= 103,9 dBA

Szivattyúakna és nyomásfokozó akna építése:

A két akna kivitelezése párhuzamosan fog történni. A szivattyúaknák előre gyártott elemekből készülnek, azonban helyszíni betonozás is szükséges. A munkagödört kotrógép alakítja ki, majd a zsaluzási, betonvas szerelési munkálatokat követően betonmixer szállítja a készbetont a helyszínre. A tömörítés tűvibrátorral történik. Az előre gyártott elemeket darus autó emeli be.

A munkafolyamat hangteljesítményszintje:

LW= 102,1 dBA

Földalatti nyomóvezeték építése:

A földalatti nyomóvezetékek nyomvonalát kotrógép emeli ki, majd a csővezeték lefektetését és a föld visszatöltését követően döngölőbékával tömörítik vissza a talajt.

A munkafolyamat hangteljesítményszintje:

LW= 102,1 dBA

A beruházástól a legközelebbi védendő ingatlanok kb. 2 km-es távolságra találhatóak, így megállapítható, hogy építési időszakban teljesülnek a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél.

#### A szállítás

A kitermelt iszap elszállítása: A területen belül az iszap szállítását 4 db teherautó végzi. Egy tehergépkocsi kapacitása 8 m<sup>3</sup> iszap.

Naponta 600 m<sup>3</sup> iszap kerül kitermelésre, ami 75 fordulót (150 elhaladás) eredményez. A 8.977 m<sup>3</sup> iszap elszállítása így 15 napot vesz igénybe.

A 75 db teherautó 150 elhaladásának 8 órára vonatkoztatott hangteljesítményszintje a 7,5 m-re mért hangnyomásból számítva: LW= 92,6 dBA

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

#### Az üzemelés

Az üzemelés során két zajforrás zajkibocsátását kell figyelembe venni. Az egyik a telepített diesel aggregátor, mely a 8 órában folyamatosan üzemel, míg a másik a permetszerű öntözést végző traktor, mely folyamatos mozgásban van.

Az aknába telepített elektromos üzemű szivattyúk érdemi zajkibocsátást nem okoznak, a fedlappal lezárt szivattyúaknáktól pár méterre a hangnyomásszint a környezet zajától már nem lesz elkülöníthető.

Az aggregátor esetében a zajkibocsátás hangteljesítményszintje: 96,7 dBA.

A mozgásban lévő traktor esetében a zajkibocsátás hangteljesítményszintje: 87,8 dBA.

Az öntöző teleptől a legközelebbi védendő ingatlanok kb. 2 km-es távolságra találhatóak, így megállapítható, hogy üzemelési időszakban teljesülnek a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

#### Hatásterület

A vizsgált öntözési területre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal,

ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel.

Jelen esetben minden irányba nappal a 45 dB-es isophon görbét jelenti.

A traktorral megvalósuló párasítás során a számítások alapján az öntözési területek szélétől 39 m-re, az aggregátor üzemelése során 93 m-re húzódik a hatásterület határa.

Zajvédelmi hatásterületen védendő épület nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A beruházás két hatással érinti a földtani közeget: az egyik, hogy a tározó kotrása során a földtani közeg kitermelésre kerül és a 7457/2b kivett területre kerül elhelyezésre. A másik az öntöző rendszer fektetése mely során a talaj bolygatásra kerül.

A beruházás (öntözés) hatása a talajra az üzemelés időszakában semleges, a párasító-öntözés csak kis mennyiségben jut a talajfelszínre.

A tározó élettartama a több mint 100 év. Az öntözőrendszer élettartama minimum 30 év, ezután cserére vagy felszámolásra kerül. A felhagyás földtani közegre gyakorolt környezeti hatása semleges.

Havária esetén káros hatások léphetnek fel, mely havária események az alábbiak:

- Munkagépből hidraulikai olajelfolyás.
- Munkagépből, aggregátorból üzemanyag, olaj elfolyás.
- Munkagép, aggregátor kigyulladás esetén szennyezett tüzoltóvíz.

A fenti esetekben a szennyezés kármentesítéssel felszámolható, de ideiglenesen terhelő hatású lehet. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek minőségére várhatóan nem gyakorol káros hatást, mivel kibocsátás a földtani közeg, azon keresztül a talajvíz felé nincs. A létesítmény elbontása a felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol.

A telephelyen közmű nem került kialakításra. A dolgozó szociális vízigényét palackos vízzel és ballonnál biztosítják. Technológiai vízigényként az öntözővíz jelentkezik, melynek mennyisége 1 848 m<sup>3</sup>, ami a beruházást követően nem változik.

A csapadékvizek tározóba kerülnek, illetve a szőlőterületen elszikkadnak. A telephelyen csapadékvizet szennyező technológiát nem folytatnak.

A tervezett tevékenység megvalósításából földtani közeg védelmi szempontból nem származik jelentős környezeti hatás.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

Az öntözőtelep területe nem érint védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét. A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján a tervezett öntözőtelep része a HUBN10007 azonosító számú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/397-1/2022. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: „Az érintett ingatlanok területén – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert:

Tállya 7457/2: éticsiga (*Helix pomatia*), málna-gyöngyházlepke (*Brenthis daphne*), kis színjátzólepke (*Apatura illia*), kis fehérsávospoke (*Neptis sappho*), C-betűs lepke (*Polygonia c-album*), vörös

rókalepke (*Nymphalis xanthomelas*), nappali pávaszem (*Inachis io*), kecskebéka (*Rana esculenta*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), szürke gém (*Ardea cinerea, tápl.*), csörgő réce (*Anas crecca, tápl.*), vízityúk (*Gallinula chloropus*), füstifecske (*Hirundo rustica, tápl.*), molnárfecske (*Delichon urbica, tápl.*), fekete rigó (*Turdus merula*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*)

Tálya 7457/26: európai lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)

Tálya 7457/55: éticsiga (*Helix pomatia*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*), nagy fehérsávospetke (*Neptis rivularis*), C-betűs lepke (*Polygonia c-album*), fekete rigó (*Turdus merula*)”

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a kialakítani tervezett öntözőtelep a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt, illetőleg a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – mind a létesítés, mind az üzemeltetés fázisaiban – megfelel a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletében meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelenős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelek, jogszabályi kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatások, melyek a KHV kiírását indokolnák nem feltételezhetők.

A létesítést a vízjogi eljárásban megtett szakhatósági állásfoglalásomat tartalmazó engedéllyel lehet elvégezni. Előírásaimat a vízjogi eljárásban teszem majd meg.

Felhívjuk a figyelmét, hogy Natura 2000 területen a „R” 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek (pl. gyeperőltetés, felületetése, faültetvény alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a projekt tervezett működése több mint 15 év. A beruházás éghajlatnak kitett területen fekszik, továbbá a projekt megvalósulása és üzemeltetése során egyes éghajlati paraméterek negatívan érinthetik a beruházást.

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- Átlagos középhőmérséklet lassú növekedése,
- Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- A csapadék eloszlásának változása, kiszámíthatatlansága,
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

A szélsőséges időjárás okozta károk:

- Villámárvizek-felszínmozgások: Az eróziót fokozza a szőlőültetvényen, mely feltölti a tározót, így azt sűrűbben kell kotorni, ez gazdasági típusú kár, mely 5-6 nap alatt visszaállítható.

A villámárvizek a tározóban is árvizet okozhatnak, mely a tározó műtárgyaiban is kárt tehet, ezt 48-72 órán belül lehet javítani.

- Szélvihar: fákat dönthet ki a tározó körül, mely 24 órán belül elhárítható. A szőlőültetvény támrendszerében is kárt okozhat, mely az öntözőrendszert is érinti.
- Nyári szárazság fokozott párolgással jár, mely csökkenti a vízmennyiséget a tározóban. A nem megfelelő mennyiségű víz az öntözés elmaradásával járhat, mely csökkenti a bevételt.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A tározó kotrása és az öntöző rendszer építése során többnyire nem veszélyes építési hulladékok keletkeznek. Ezek többsége újrahasznosításra kerül, melyről a kivitelező gondoskodik.

A területen üzemelő földmunkagépek és a szállítást végző tehergépkocsik javítása, karbantartása szakszervizben vagy a saját telephelyen történik, a helyszínen javítást, karbantartást nem terveznek.

Az építkezés során a veszélyes hulladék keletkezése esetén a lekerített munkaterületen kerül sor a munkahelyi gyűjtőhely kialakítására, ahol a veszélyes hulladékokat elkülönítetten fém konténerben gyűjtik oly módon, hogy a környezetszennyezés kizárható legyen. Mivel a beruházó és a kivitelezést végző vállalat nem azonos, ezért az építkezés során keletkező veszélyes hulladékot a kivitelező (akinek a tevékenysége során a veszélyes hulladék keletkezik) fogja elszállítani, majd a későbbiekben a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodik.

A beruházás során keletkező nem veszélyes hulladékokat elkülönítetten, szilárd burkolaton gyűjtik. Azokat a hulladékokat, melyeket újrahasznosítani nem lehet, kijelölt építési hulladéklerakóba, vagy inert hulladéklerakóba helyezhetők el.

Az építkezés során kommunális hulladék keletkezésével is számolnak, melynek gyűjtését a kihelyezésre kerülő 120 literes kuka segítségével oldják meg.

Az üzemelési időszak alatt az aggregátor és a traktor üzemelése által keletkező hulladékok. Ezen berendezések javítását szakszerviz végzi. A helyszíni javítások során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékot a szakszerviz elszállítja. A tevékenység során, a területen keletkező kommunális hulladékot az üzemeltető a telephelyére szállítja, ahonnan szervezett szállítás keretein belül szállítják el heti rendszerességgel.

A felhagyás során beton, vasfémek és műanyag hulladékok keletkezésével számolnak, azonban a várható hulladékok pontos típusa, mennyisége csak a bontási munkák befejezését követően határozható meg. Az esetlegesen veszélyes hulladékkal szennyezett építőanyagokat a vonatkozó jogszabályok előírásainak figyelembevételével gyűjtik, majd ártalmatlanításukról gondoskodnak.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Felhívjuk a figyelmét, amennyiben a kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok (kikotort iszap) nem a beruházás területén kerülnek elhelyezésre, azt arra feljogosított szervezet részére át kell adni.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

Technológiai vízigényként az öntözővíz jelentkezik. A párasító-öntözést 21 napig augusztusban, szeptemberben végzik, traktorra szerelt permetező géppel, melyet az öntözendő területekhez vitt nyomóvezetékéről töltenek meg vízzel. A dolgozók szociális vízigényét palackos vízzel és ballonból biztosítják. A dolgozók részére mobil WC kerül kihelyezésre. A tevékenység során, üzemelés közben keletkező kommunális hulladékot az üzemeltető a telephelyére szállítja, ahonnan szervezett szállítás keretein belül szállítják el heti rendszerességgel. Vízvédelmi szempontból a dokumentáció megállapítja, hogy a beruházási terület nem érint üzemelő, valamint távlati vízbázis külső védőterületet, hidrogeológiai védőövezetet. A dokumentáció szerint a talaj, illetve a felszín alatti víz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, mely események gondos munkaszervezéssel, rendszeres karbantartással és odafigyeléssel megelőzhetők.

Levegővédelmi szempontból a kivitelezés során domináns hatást az erőgépek füstgázkibocsátása, illetve a porkibocsátás okozhat. Ennek mértéke a beruházás szelétől számított 15 m-es terület. A képződő por a munkaterület közelében kiülepszik, nem éri el a lakott területeket (legközelebb Tállya település 2 km). A dokumentáció megállapítja, hogy a levegővédelmi hatásterület a telephely telekhatárain nem lép ki.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi lakott település távolsága: Tállya kb. 2000 méter. A dokumentáció megállapítja, hogy az beruházás létesítésének zajkörnyezeti hatásai ideiglenesek és korlátozott időtartamúak. A számított zajvédelmi hatásterület a telephely telekhatárain belül marad, védendő épület a hatásterületen nem található.

A dokumentáció megállapítja, hogy a létesítés során fellépő környezetterhelések az alkalmazott technológiához kapcsolódnak, amely közvetlen hatásterülete a beruházás területe és csak lokális és ideiglenes többletterhelést okoz az érintett közeli területeken.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a hatótényezők várható mértéke, a számított hatásterületek nagysága alapján a tervezett tevékenység hatásai elviselhetők, a környezeti elemek és rendszerek jelenlegi állapotát nem rontja, ezáltal a közelben élő lakosság egészségügyi kockázatát nem növeli. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kivitelezési technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezetegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A tervezett öntözőtelep nyilvántartott régészeti lelőhely területét érinti: Tállya, Vány-hegy (azonosító száma: 96863), amelynek környezete a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület. A Vány-hegyi lelőhelyről, amelynek pontos kiterjedése nem tisztázott, nagyszámú, különböző régészeti korszakból származó régészeti lelet ismert, ez alapján a domb alacsonyabban fekvő részein is számítani kell régészeti leletek előkerülésére. Az öntözőtelep környezetében a Várhegyen középkori vár található (azonosító száma: 16829), amelynek környezetében régészeti leletek fokozott előkerülése várható.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák régész jelenlétében, régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a tározó és a NYV-1-2 vezeték közötti NYV-1 szakaszon és a NYV-1-2 szakaszon, az NYV-1-6 szakaszon és attól keletre a NYV-1 vonalán, a NYV-1-8, NYV-1-7 és NYV-1-7-1 szakaszokon.
- A szükséges régészeti feltárásokat és régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A BO/25/367-2/2022. számú, 2022. február 11. napján kelt levelemben kértem az eljáró hatóságot, hogy hiánypótlásként írja elő a kérelmező számára, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül-e, továbbá nagyberuházás esetén nyújtsa be a beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt, amennyiben pedig nem minősül nagyberuházásnak, nyújtsa be az érintett területről készült, Kr. 87. § (4) bekezdés c) pontja szerinti örökségvédelmi hatástanulmányt.

A hiánypótlási felhívásra a kérelmező az érintett területről örökségvédelmi hatástanulmányt készített. A hatástanulmány megerősítette a beruházási terület keleti részén a régészeti érintettséget, ezenkívül régészeti lelőhelyet azonosított a tározó környezetében.

A lelőhelyek jelenléte miatt a kivitelezés földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek és az örökségvédelmi hatástanulmány alapján a kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjának megfelelően régész jelenlétében, régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a tározó és a NYV-1-2 vezeték közötti NYV-1 szakaszon és a NYV-1-2 szakaszon, az NYV-1-6 szakaszon és attól keletre a NYV-1 vonalán, a NYV-1-8, NYV-1-7 és NYV-1-7-1 szakaszokon.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a teljes felületű megelőző feltárással és a régészeti megfigyeléssel kapcsolatosan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A tervezett öntözőtelep helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30469) található.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat: a Vötv. 3. § (1) bekezdése értelmében a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni. A Vötv. 9. § (1) bekezdése alapján a hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínek által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a



Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.

A Kr. 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történeti tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

#### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A tervezett beruházás érinti a Tállya 7457/5-ös helyrajzi számú, „a” alrészletű, legelő művelési ágú, a Tállya 7457/8, 7457/9, 7457/10, 7457/11, 7457/12, 7457/16, 7457/26, 7457/27, 7457/29, 7457/38, 7457/43, 7457/45, 7457/46, 7457/57-es helyrajzi számú szőlő művelési ágú, valamint a 7457/55-ös helyrajzi számú szőlő, legelő és fásított terület művelési ágú termőföldek területét.

A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró okról, vagy a tervezett tevékenységből származó környezeti kárról nincs tudomásom.

#### **Termőföld minőségi hatáskörben**

A tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható, a tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/1521/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

„Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterületem vonatkozásában nem tartom szükségesnek.

#### **Előírásunk:**

1. A tervezett öntözőtelep vízellátási művei jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

„A Vároldal Öntözési Közösség Kft. a tulajdonában lévő, Tállya külterületi részén lévő Vároldal elnevezésű hegyoldalon (Várhegy nyugati oldala) a szőlőterületek speciális öntözését (aszúsodást elősegítő párasítás) tűzte ki célul.

A beruházással érintett terület: Tállya 7457/2, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 26, 27, 29, 38, 43, 45, 46, 55, 57 hrsz.-ú ingatlanok

Öntözendő növények: szőlőültetvény

Az öntözendő szőlőterület: kb. 8,8 ha.

Az öntözött sorok száma: 123 db (8 egységből áll)

Sorok összes hossza: 16006 m

Öntözési mód: párasító öntözés

Párasítási mód: traktor meghajtású permetezőgép

Éves vízigény összesen: 1848 m<sup>3</sup> /év (88 m<sup>2</sup>/nap, 21 nappal számolva)

Az öntözővíz a tározó térfogatának 13,6 %-a.

A beruházás három fő részből áll:

1. A meglévő tározó kotrása, mely a megfelelő mennyiségű öntözővíz összegyűjtését és tározását szolgálja. A tározó a téli félévben kerül feltöltésre az őszi csapadékokból, a szivárgó vizekből, a hóolvadásból, valamint a párolgási veszteségét a nyári záporokból pótolja. A kikotort iszap a tározó környezetében kerül elhelyezésre.

A tározó műszaki adatai:

- maximális üzemi vízszint: 214,0 m B.f.
- tó vízfelület: 4.280 m<sup>2</sup>
- tározott maximális üzemi térfogat: 13.605 m<sup>3</sup>
- Korona szélessége: 5,0 m
- Korona magassága: 215,25 m B.f.
- Árapasztó szint: 214,70 m B.f.
- Áteresztés: DN300 betoncső,
- Zsilip: tolózárás, DN200

2. A vb. vízkivételi műtárgy kivitelezése, melyben üzemelő szivattyú juttatja a vizet az öntöző fő gerincvezetékbe a kapcsolódó tározóból.

3. A területen megvalósuló, a szőlőültetvény öntözéséhez kiépítésre kerülő földalatti gerincvezetékek.

A DN110 vezeték hossza összesen: 2700,1 m

A tervezett nyomvonal magas pontján 1 db légtelenítő akna épül.

A párasító öntözést egy permetező tartállyal felszerelt Deutz-Fahre 5092 típusú (92 LE) traktor végzi majd.”

***Felhívjuk a figyelmét, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási intézkedések csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.***

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt védőidomot, védőterületet nem érint.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Tállya település területe „kiemelten érzékeny” „fokozottan érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/01027-4/2022. számon 2022. február 04-án, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

**Tállyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TÁL/204-3/2022. számon nyilatkozta 2022. február 09-én, hogy Tállya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelenleg nem rendelkezik hatályos településszerkezeti, illetve helyi építési szabályzat és szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelettel, továbbá településképző védelmi eljárásról szóló önkormányzati rendelettel sem.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Tállya) szerinti Jegyző részére BO/32/01027-3/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Tállyai Közös Önkormányzat 2022. február 09-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. február 09. napján kifüggesztésre került Tállya Községi Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján, valamint Tállya település honlapján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a VITAQUA Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) által a Tállya külterület, Vároldal szőlőültetvények területekre tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges vízjogi létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. március 23.

**dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
névén és megbízásából:



Kapják:

1. VITAQUA Kft. 6500 Baja, Hunyadi u. 4. **(CK: 24397876)**
2. Tállya Községi **Önkormányzat** 3907 Tállya, Rákóczi út 34. **(HK: TALLYAONK; KRID: 245170998)** + tájékoztató
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/01033-2/2022.; e-mail: [hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu))**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(email: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Szerencs) **(email: [foldhivatal.szerencs@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.szerencs@borsod.gov.hu))**
9. Honlapra
- 10-11. Iratokhoz