



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/ 00114-14/2020.  
(BO-08/KT/2640/2020.)

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: **Lasselsberger Hungária Kft.(Budapest)**  
részére kiadott, a „Nyékládháza II.- kavics”  
védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó  
13777-20/2016. számú környezetvédelmi  
engedély módosítása

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. **A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255. KÜJ: 100171066), mint engedélyes részére kiadott, a „Nyékládháza II.- kavics” védnevű bányatelek (KTJ: 102853930) működésére vonatkozóan kiadott**

**13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyt**

a GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8.) 2020. március 10-én, július 23-án és július 30-án iktatott beadványa alapján az alábbiak szerint

**módosítom:**

1. **Az alaphatározat rendelkező rész II. pontjában az „Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján” című fejezet részben „Az engedélyezett tevékenység bemutatása” alcímű részt az alábbiakkal egészítem ki:**

A bővített bányatelek töréspontjainak EOV koordinátái:

Töréspont	Y (m)	X (m)	Z ( mBf)
1 (új)	786855,67	294753,86	102,5
2 (új)	786813,34	294762,71	102,5
3 (új)	786085,26	294848,53	102,5
4	785897,36	294873,93	102,4
5	785820,25	294881,89	102,7
6	785720,15	294895,5	102,8
7	785720,27	294891,59	102,4
8	785581,52	294909,95	102,8
9	785523,37	294917,04	102,8
10	785424,19	294929,12	102,7
11	785323,72	294943,08	102,7

12	785225,69	294953,85	102,9
13	785146,53	294964,95	102,5
14	785104,93	294971,68	102,8
15	785097,68	294972,73	102,7
16	785064,91	294976,8	102,8
17	785059,11	294977,69	102,7
18	785003,58	294985,79	102,5
19	784949,37	294995,47	102,5
20	784904	295003,94	102,7
21	784855,33	295019,09	102,8
22	784795,94	295036,61	102,9
23	784739,17	295055,99	102,7
24	784672,83	295077,74	102,6
25	784675,05	295117,09	102,6
26	784694,57	295122,26	102,7
27	784691,72	295168,93	102,7
28	784711,98	295177,09	102,5
29	784716,56	295138,72	102,3
30	784724,63	295129,28	102,2
31	784745,05	295147,98	102
32	784764,09	295154,25	101,7
33	784787,48	295133,45	101,8
34	784811,57	295159,95	101,8
35	784809,46	295167,05	101,8
36	784841,68	295227,07	101,7
37	784844,9	295231,4	101,9
38	784899,5	295318,51	101,7
39	784908,09	295323,1	101,7
40	784936,91	295365,78	101,7
41	784936,35	295369,83	101,8
42	784945,54	295378,76	101,9
43	784952,01	295395,07	101,9
44	784942,42	295418,56	102,3
45	784896,07	295432,25	102,2
46	784897,26	295437,31	101,9
47	784941,45	295426,52	101,7
48	784948,7	295424,89	101,8
49	784966,52	295394,56	101,6
50	784994,66	295392,54	101,8
51	784981,26	295383,93	101,7
52	784957,21	295364,66	101,9
53	784939,06	295335,67	101,7
54	784929,69	295320,67	101,8
55	784949,11	295289,18	102,1

56	784962,94	295297,79	102
57	784988,42	295313,43	102
58	785014,33	295329,22	101,9
59	785026,17	295338,26	101,8
60	785079,56	295369,4	101,7
61	785093,1	295377,87	101,8
62	785144,2	295409,15	101,9
63	785158,47	295417,9	101,7
64	785209,28	295448,61	101,8
65	785222,96	295456,21	101,9
66	785254,65	295466,61	101,9
67	785277,87	295467,79	102,1
68	785294,27	295469,3	102
69	785323,89	295471,76	101,7
70	785318,57	295534,29	101,9
71	785316,78	295550,5	101,8
72	785313,89	295580,03	101,7
73	785283,31	295742,52	101,8
74	785293,79	295749,56	101,9
75	785281,42	295781,82	102,4
76	785372,83	295802,81	102,5
77	785578,8	295848,1	102,3
78	785618,03	295856,94	102,4
79	785634,64	295860,25	102,5
80	785725,89	295877,69	102,4
81	785866,83	295908,54	102,6
82	786065,24	295950,86	102,5
83	786259,92	295990,94	101,7
84	786315,5	296002,22	101,5
85	786341,23	296034,16	101,8
86	786345,24	296047,54	101,2
87	786346,9	296066,32	101,9
88	786345,85	296079,36	101,8
89	786349,41	296107,21	101,5
90	786367,53	296169,82	102,1
91	786368,35	296172,64	102
92	786365,19	296177,37	101,8
93	786529,39	296202,07	101,7
94	786906,38	296260,99	102,1
95	787100,34	296152,97	102,5
96	786951,48	296440,06	102,4
97	787031,65	296457,9	102,5
98	787066,1	296465,58	102,6
99	787101,17	296473,41	102,4

100	787145,68	296482,68	102,3
101	787153,03	296484,9	102,2
102	787180,18	296489,91	102,1
103	787200,07	296493,32	101,8
104	787210,22	296495,06	101,7
105	787226,05	296497,77	101,6
106	787229,65	296479,05	101,4
107	787271,91	296489,99	101,4
108	787382,64	296518,67	101,3
109	787432,94	296531,7	101,5
110	787516,7	296385,34	102,4
111	787587,63	296254,57	102,1
112	787654,6	296122,19	100,8
113	787717,16	295987,71	101,3
114	787775,21	295851,2	103
115	787828,93	295711,93	104
116	787874,36	295609,14	102,2
117	787877,86	295593,94	102,2
118	787901,79	295528,38	102,1
119	787930,59	295433,37	102,2
120	787970	295280,22	102,3
121	787989,67	295199,76	102,8
122	788035,06	294965,14	102,3
123	787748,2	294965,18	102,2
124 (régi 1)	787748,19	294926,67	102,4
125 (régi 2)	787860,04	294714,95	101,1
126 (új)	787579,94	294750,5	101,6
127 (új)	787603,28	294721,25	102,0
128 (új)	787621,78	294694,2	102,0
129 (új)	787626,53	294684,82	102,0
130 (új)	787593,6	294667,7	102,4
131 (új)	787590,75	294664,17	102,5
132 (új)	787366,61	294695,19	102,5
133 (új)	787022,01	294733,76	102,5
134 (új)	786991,23	294739,18	102,5
135 (új)	786968,56	294741,03	102,5

A módosított bányatelek területe: 362 ha 3834 m<sup>2</sup>

A bővített terület az alábbi ingatlanokat érinti:

Nyékkládháza: 081/2, 083/3-9, 056/3 hrsz.

Muhi: 046/5 hrsz.

A bővítéssel a bányatelek ásványvagyon a alábbi mennyiségekkel nő:

Ásványi nyersanyag	Földtani vagyon (m <sup>3</sup> )	Pillér (m <sup>3</sup> )	Kitermelhető (m <sup>3</sup> )
Agyag (kód:1419)	282 444	142 019	140 425
Kavics(kód: 1460)	3 558 794	1 086 098	1 102 843

2. Az alaphatározat rendelkező rész II. pontjában az "Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján" című fejezetrészben "A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevitel jellege" alcímű rész "Zaj" alatti szövegrészt kiegészítem az alábbiak szerint:

A bányatelek bővítéssel érintett ingatlanok lakott területet nem érintenek, a bányatelek lakott területtől lehető legtávolabbi részén találhatóak, párhuzamosan a 35. számú főútvonallal.

3. Az alaphatározat rendelkező rész II. pontjában az „Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján” című fejezetrészben „A tevékenységből várható hatásterület” alcímű rész „Zajvédelmi szempontból” alatti szövegrészt kiegészítem az alábbiak szerint:

A bővített területen végzett bányászati tevékenységből adódó 45 dB-es zajvédelmi hatásterület a zajforrástól 158 m sugarú kör területe.

4. Az alaphatározat rendelkező rész III. pont „Előírások” fejezetrész A.a) pontjában „Általános előírások” cím alatt szereplő előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:

12. Amennyiben a bányatelek tervezett bővítése az érintett települések (Muhi és Nyékládháza) hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban, a bányatelek megállapítása iránti kérelem elbírálására jogosult hatóság döntéséig az összhangot meg kell teremteni, ezzel a kizáró okot meg kell szüntetni.

A rendezési tervekkel való összhangot a környezetvédelmi hatóság felé igazolni kell.

5. Az alaphatározat rendelkező rész III. pont „Előírások” fejezetrész A.a) pontjában „Bányaművelés idejére” cím alatt szereplő előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:

**Zajvédelmi szempontú előírások:**

- 1) Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2) A környezetvédelmi hatóság által 10476-1/2000. számon az üzemeltető részére kiadott határozatban megállapított zajkibocsátási határértékeket nappali és éjjeli időszakra vonatkozóan be kell tartani.

- 3) A jelen határozat véglegessé válását követően szabványos környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni normál üzemmenet mellett az egész bányászatra vonatkozóan, beleértve a szállítási tevékenységet is.

A zajvizsgálat során zajterhelési pontokat kell felvenni az üdülőterületű besorolású, legközelebbi védendő épületeknél.

A mérés alapján meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterületet térképen is meg kell jeleníteni a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-ban előírtak szerint.

Ha vannak a hatásterületen védendő épületek, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.

A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete kell legyen, feltüntetve a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület).

A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni.

Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.

A zajmérésről készült zajmérési jegyzőkönyvet és szükség esetén a zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet **2020. október 31. napjáig** kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

- 4) A teljes üzemre vonatkozó környezeti zajkibocsátást ellenőrző mérést kell **2023. és 2025. években** végezni, amelynek jegyzőkönyvét adott év **december 31.** napjáig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

Amennyiben hatásterület növekedést mérnek, egyidejűleg zajkibocsátási határérték határozat módosítását kell kérelmezni a környezetvédelmi hatóságnál.

6. Az alaphatározat rendelkező rész **III. pont „Előírások” fejezetrész A. a) pontjában „Bányaművelés idejére”** cím alatt szereplő **„Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások”** alcím alatt szereplő előírásokat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

1. A bányászati, rakodási és szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebesség esetén sem.
2. A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszám) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
3. A belső anyagdepók helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
4. A porzásra hajlamos anyagdepók felületét szükség esetén a szél általi elhordás megakadályozása érdekében nedvesen kell tartani, vagy gondoskodni kell azok megfelelő takarásáról.

5. A termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti  $PM_{10}$  terhelést.
6. A bányatelken belüli szállítási útvonalat a porképződés megakadályozása érdekében locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
7. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
8. A bánya bekötő útja és az üzemi út csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa az aeroszol, elsősorban  $PM_{10}$  frakcióra vonatkozó határérték betartását.
9. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
10. A tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrás(ok)ra a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra, mely kérelem tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

**Határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 nap.**

A kérelemnek tartalmaznia kell továbbá a tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó diffúz forrás(ok)ra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lehatárolásának számításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12a. pontja alapján az a), b) és c) feltételekre vonatkozóan.

11. A kérelemmel egyidőben a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a LAL alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR rendszeren keresztül.  
A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 15. pontja alapján 32.000,- Ft (azaz harminkétezer forint), diffúz forrásonként. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.

7. Az alaphatározat rendelkező rész III. pont „Előírások” fejezetrész A. a) pontjában „Bányaművelés idejére” cím „Hulladékgazdálkodási szempontú előírások” alcím alatt szereplő előírásokat törölöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

- 1) A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat (pl.: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló

2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.

- 2) A nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladékazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- 3) A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő *munkahelyi* gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező *üzemi* gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított legfeljebb 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjtethető.
- 4) A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó, nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.  
A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
- 5) Amennyiben a keletkezett nem bányászati hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
- 6) A nem bányászati hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni. A keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
- 7) Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.



- 8) A képződő nem bányászati hulladékok vonatkozásában az azok gyűjtésével és átadásával megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a munkavégzés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, továbbá a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre, valamint a hulladék jellegéből és státuszából származó adminisztratív kötelezettségekre.

8. Az alaphatározat rendelkező rész III. pont „Előírások” fejezet rész A. a) pontjában „Bányaművelés idejére” című „Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek” alcím alatt munkarészt az alábbi előírásokkal egészítem ki:

2. A tevékenység végzése során keletkezett nem bányászati hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
3. A nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
4. A bányaműveléshez kapcsolódó légszennyező források üzemeltetőjének az éves levegőtisztaság-védelmi jelentést **a tárgyévet követő év március 31-ig** a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani (Légszennyezés mértéke éves jelentés).

9. Az alaphatározat rendelkező rész III. pont „Előírások” fejezet rész A. a) pontjában „A felhagyás idejére” cím alatti szövegrész 1. és 8. pontját törölöm és helyükbe az alábbiakat rögzítem kiegészítve a 9. számú előírással:

1. A telephely bezárásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
8. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
9. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

10. Az alaphatározat rendelkező részének „II. A. b.) Közegészségügyi hatáskörben” alcím alatti 2-4. pontot törölöm és helyükbe az alábbiakat rögzítem:

2. Veszélyes anyag szennyezés esetén a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, annak haladéktalan összegyűjtéséről és a kármentesítésről gondoskodni kell.

3. Amennyiben káresemény során veszélyes hulladék keletkezik, azok gyűjtését a hulladék fizikai és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni. Elszállításukról a lehető leghamarabb gondoskodni szükséges.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
5. A kármentesítési monitorig kutak üzemeltetését és a vízminőség ellenőrzését továbbra is folytatni szükséges.
6. A tevékenység során minden dolgozó szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A dolgozók részére illemhely használatot kell biztosítani, és a keletkezett szociális szennyvíz gyűjtését, szállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell folytatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
7. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

11. Az alaphatározat rendelkező rész „II. A. c.) A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában” alcím alatti 1. pontot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) előírásai szerint a termőföld igénybevételenek megkezdése előtt kérni kell az érintett területek végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól. A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésben foglaltakat.

12. Az alaphatározat rendelkező rész „II. A. d.) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben” alcím alatt szereplő szakaszát az alábbiakkal egészítem ki:

- 9) Amennyiben a bővítéssel érintett Nyékládháza 081/2, 083/3-9, 056/3 és Muhi 046/5 hrsz.-ú földrészleteken földmunkavégzésre kerül sor (pl. humusztakaró eltávolítása, talajkiemelés), a földmunkák kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- 10) Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- 11) A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

**13. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6364-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását - a 35500/9107-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások fenntartása mellett az alábbi kiegészítéssel – megadta:**

24. A tevékenység végzéséhez szükséges vízi létesítmények és felszín alatti monitoring rendszer üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet, továbbá a felszíni alatti vízkészlet minőségének ellenőrzéséhez szükséges kiegészítő monitoring kút/kutak létesítése jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.

Felhívom a figyelmet, hogy a működéshez szükséges vízi létesítményekre (új monitoring kút) vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt, a vízjogi üzemeltetési engedély nélküli és új monitoring kutakra vízjogi üzemeltetési engedélyt külön eljárás keretében kell megkérni hatóságomtól.

Az engedélykérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.

II. A 13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedély egyebekben változatlanul érvényes.

Jelen határozatom kizárólag a 13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedéllyel együtt érvényes.

III. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítését a GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8.) készítette 2020. március, július és augusztus havi keltezéssel.

IV. Jelen környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a kérelmező által 2020. június 7-én befizetésre került.

V.

- a) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változtatás tervezett, változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- b) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- c) A „R” 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.

- d) A „R” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
- e) Környezetveszélyeztetés vagy –szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) a „Nyékládháza II.-kavics” védnevű bányatelken bányászati tevékenységre 13777-20/2016. számú érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje 2026. november 30.

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából a GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8.) EPAPIR-20200310-2807 számú kérelmében a „Nyékládháza II.- Kavics” védnevű bánya 13777-20/2016. számú környezetvédelmi engedélyének - a bányatelek területének növelése okán - történő módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez mellékelte a Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3. fszt. 17.) által összeállított, „Nyékládháza II.-kavics és agyag bányatelek módosítási kérelme” című műszaki leírást. Beadványában előadta, hogy a bányatelek bővítését tervezi, így a bővítménnyel együtt a bányatelek nagysága 362 ha 3834 m<sup>2</sup>.

A bányatelek alaplapja, fedőlapja, az alkalmazott bányaművelési technológia, a szállítás nagyságrendje, a termelési kapacitás változatlan marad.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján 2020. március 11-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/02640-2/2020. számon, 2020. március 17-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás megindításáról a benyújtott dokumentáció egyidejű közzétételével értesítést tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Amennyiben egy kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Erre hivatkozva 2020. április 1-jén kiadott BO-08/KT/02640-3/2020. számú végzésemben fizetésre és adatpótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A Lasselsberger Hungária Kft. felhívásomra a környezetvédelmi engedély módosításának a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 2. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 2. melléklet 13. pont alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2020. június 7-én megfizette.

Az engedélyes képviselőjében eljáró GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4.) EPAPIR-20200420-7572 azonosító számú kérelmében az eljárás szüneteltetését kérte. Kérelme alapján az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadott BO/32/00114-2/2020. számú végzésemben megállapítottam, hogy az eljárás 2020. április 21. napjától szünetel.

Az engedélyes képviselőjében eljáró GEON system Kft. EPAPIR-202007023-4415 számú, 2020. július 23-án BO/32/00114-5/2020. számon érkeztetett beadványában kérte az eljárás folytatását csatolva az általa készített adatpótlási dokumentációt.

Beadványa alapján BO/32/00114-6/2020. számon, 2020. július 28-án új függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás során a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

Vizsgáltam a benyújtott dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A kérelem alapján kizáró ok nem merült fel.

**Zajvédelmi szempontból:**

A bővítéssel érintett ingatlanok lakott területet nem érintenek, távolságuk a legközelebbi lakó ingatlantól 1000 méter. A bányauzem, a feldolgozó tér (osztályozó gépsor) a lakott területtől 630 m-re (Nyékládháza), és 4,5 km-re (Ónod) helyezkedik el (légvonalban). A bánya környezetében hétvégi házas üdülőterület is található. A Nyékládháza II. kavicsbányát É-ÉNy-ról Nyékládháza üdülőterülete, valamint mezőgazdasági területek, K-ről az M30-as autópálya, D-ről a Nyékládháza III. kavicsbánya határolják.

A legutóbbi zajvizsgálat 5 évvel ezelőtt készült, így aktualizálása szükséges, mert az eltelt 5 évben változ(hat)ott a környezet, így a bányauzem zajkibocsátása is. A bánya üzemi területe határártól, 100 méter távolságon belül üdülőövezeti besorolású épületek helyezkednek el.

Ezért a beadványban rögzítettektől részletesebb, hosszabb időszakot kitevő vizsgálat szükséges az aktuális környezeti zajhatások bemutatása és az aktuális zajvédelmi hatásterület lehatárolása céljából figyelemmel a bányatelek környezetében védendő üdülőterület érintettségére (melyet érinthet a zajvédelmi hatásterület).

A zajvizsgálat során a szállítási tevékenységet, és szállítási útvonalakat is szükséges bemutatni. A zajvizsgálat jegyzőkönyvét és szükség esetén a zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

Az osztályozó gépsor zajkibocsátásának folyamatos ellenőrzése, esetleges beavatkozás rendkívül fontos az emberi környezet védelme, a határértékek betarthatósága érdekében, ezért 2023. és 2025. években zajkibocsátást ellenőrző zajvizsgálatot írtam elő.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A bányauzem bővítés miatt új létesítmények telepítését nem tervezik, a kitermeléshez szükséges termelőgépek rendelkezésre állnak. Az újonnan bevont területek nagysága nem jelentős, a bányatelek bővítésével érintett területek lakott területektől távol helyezkednek el; levegőtisztaság-védelmi szempontból a bővített területen sem feltételezhető egészségügyi határértéket meghaladó környezeti terhelés kialakulása.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a tárgyi telephely KTJ száma helyesen 102853930, amelyre hivatkozva kell a LAL-alapbejelentést kell megküldeni a levegőtisztaság-védelmi engedélykérelemhez.

**Természetvédelmi szempontból:**

A bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, barlangi védőövezet, egyedi tájérték, az Országos Ökológiai Hálózat övezete nem érinti. A kavicsbánya és annak környezete az ember által évtizedekkel ezelőtt átalakított és azóta intenzíven használt terület. A környező természetes élőhelyek gyakorlatilag eltűntek, átalakultak, az antropogén hatás átstruktúrálta,

elszegényítette ezen részek élővilágát. A meglévő növényzet nagy része bolygatott, természetvédelmi értéket nem képvisel. A bővítés a jelenlegi terheléshez képest a természeti értékekre nem jelent különösebb veszélyt. Az alaphatározatban szereplő előírásaim kiegészítése nem szükséges, azok betartásával a természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatások mérsékelhetők.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A bővített bányatelken a nem bányászati hulladékok kezelése változatlan marad, a tervezett bányatelek bővítés hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, köteleket nem keletkeztet.

**A földtani közeg védelme szempontjából:**

A tevékenység által a földtani közegbe történő minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében az alaphatározatban megtejt előírásaimat módosítani nem szükséges, mivel a bányatelek vertikális értelemben nem bővül.

**Közegészségügyi hatáskörben:**

A bányaterületet engedélyes 15 hektárral kívánja bővíteni a 35-ös Fő út és az M30-as autópálya irányába oly módon, hogy az utak védelmére garantálják az 50 méteres védőtávolságot, a védőpillékeket. A jelenleg engedélyezett termelési kapacitás 600 000 m<sup>3</sup>/év, amely a dokumentáció szerint nem változik.

A dolgozók szociális ellátása továbbra is a Nyékládháza III. kavicsbánya szociális épületeiben történik.

A módosítani kívánt engedélyben foglalt technológiában változás nem történik.

A kitermelt nyersanyag nedves állapotú, így kiporzással továbbra sem kell számolni.

A technológiai eredetű szennyvíz a mosó-osztályozóban keletkező zagyvíz, melyet az ülepítő tóba, azt követően a bányatóba vezetnek vissza.

A tevékenység felszíni és felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követésére a bányató és a bányaterület környezetében kialakított monitoring kutak vízminőség változásait rendszeresen (félévenként) ellenőrzik.

A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység hatásterülete nem érint parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületet.

Az üdülőövezetben található lakóházak védelmére előírt 45 dB-es zajvédelmi határérték, a zajforrásoktól legfeljebb 158 méterre teljesül a számítások alapján. A helyszínrajzon ábrázoltak szerint a legközelebbi épületeknél a határérték túllépésére nem kell számítani.

**Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:**

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bővítéssel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely található: Nyékládháza, II. számú kavicsbánya (Tullus, Farkas-domb, régészeti azonosító: 16146).

A régészeti lelőhely egy részét (Farkas-domb) a kitermelés megsemmisítette, de a tárgyi bővítéssel érintett, még le nem termelt sávban számolni lehet az egykori Tullus település föld alatti objektumaival. A tárgyi bővítés veszélyezteti a lelőhelyhez kapcsolódó régészeti örökségi elemeket.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyont kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a bővítéssel érintett Nyékládháza 081/2, 083/3-9, 056/3 és Muhi 046/5 hrsz.-ú földrészekeken földmunkavégzés (pl. humusztakaró eltávolítása, talajkiemelés) régész jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek alapján a bővítés – előírásaim betartása mellett – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

**Talajvédelmi hatáskörben:**

A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

**Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében:**

A dokumentáció alapján a BO/16/13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedély hatálya alá tartozó területen még található termőföldek (Ónod 027/11-16, 027/21-22, 035/5-6, 035/8 hrsz), továbbá a bővítéssel érintett ingatlanok közül a Nyékládháza 081/2, 083/3-9 és Muhi 046/5 hrsz.-ú ingatlanok szintén termőföldek, melyek tulajdoni lapján bányatelek jogi jelleg van feljegyezve.

Szakmai véleményemet fentiek figyelembe vételével adtam meg.

A „R” 10. § (9) bekezdése szerint eljárva az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja-, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában 2020. április 8-án BO-08/KT/02640-4/2020. számú végzésében, szakhatósági állásfoglalásának megadása céljából megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (Miskolc).



A szakhatóság 35500/3579-2/2020.ált. számú, 2020. április 27-én kiadmányozott végzésében hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, majd 35500/3579-4/2020.ált. számú 2020. június 25-én kiadmányozott végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette.

2020. július 28-án BO/32/00114-7/2020. számú végzésben a hatóságomhoz benyújtott kiegészítés elbírálására ismételten megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (Miskolc) szakhatósági állásfoglalásának megadása céljából.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6364-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta, a BO/16/13777-20/2016. számú környezetvédelmi engedélybe foglalt, 35500/9107-1/2016. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásait a módosítás során továbbra is fenntartja, kiegészítésként tett előírását a határozat rendelkező részének 12. pontjába foglaltam. Indokolásában az alábbiakat adta elő:

*„A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*Jelenlegi környezetvédelmi működési engedélyben foglalt bányaterület jellemző adatai:*

*A bányatelek területe: 348 ha 2608 m<sup>2</sup>*

*A bányatelek alaplapja: 56,1 mBf, fedőlapja: 112,1 mBf.*

*Módosításra kérelmezett bányaterület jellemző adatai:*

*A bányatelek területe: 362 ha 3834 m<sup>2</sup>*

*A bányatelek alaplapja: 56,1 mBf, fedőlapja: 112,1 mBf.*

*A módosítás során az engedélyezett termelési kapacitás nem változik.*

*A bányatelek bővítése miatt a művelési technológia nem változik, a tevékenység végzéséhez szükséges vízi létesítményekben változás nem tervezett.*

*A szociális és kiszolgáló létesítmények vízellátása települési vízhálózatról történik, kommunális szennyvíz elvezetés a települési szennyvízcsatorna hálózatra megoldott.*

*A kitermelt anyag osztályozása során jelentkező ipari víz vízhasználat és zagyvíz elvezetés módja változatlan, erre vonatkozóan 35500/10.149-9/2017. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély van hatályban.*

*A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 6 monitoring kútból álló talajvíz monitoring üzemel. Ezek közül egy, az M1 jelű kút eltömődött, monitoringozásra nem alkalmas, tisztítása, vagy melléfúrása, felújítása javasolt. Ezen túlmenően a dokumentáció készítő egy további M7 jelű kút fúrására is javaslatot tesz. Az új monitoring kutak vízjogi engedély alapján építhetők, de a meglévő monitoring rendszer engedélyezésének megújítása is szükséges.*

*A bánya üzemi kárelhárítási tervét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BO-08/KT/8439-7/2017. számú határozattal hagyta jóvá.*

*Hatóságunk nyilvántartása szerint a bővítéssel érintett terület nagyvízi medret, parti sávot, vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint.”*

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint az alaphatározatban és jelen határozatban szereplő előírások betartásával végzett tevékenység nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a bővített területen végzett tevékenység engedélyezését kizárta tenné.

Fentiek alapján a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) részére a „Nyékládháza II.- Kavics” védnevű bányá működéséhez kiadott 13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyt módosítottam.

A határozat II. pontjában rendelkeztem arról, hogy a 13777-20/2016. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes, és jelen határozatom kizárólag a 13777-20/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

Határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 2. melléklet 13. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 43. § (6) bekezdése, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,

- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. augusztus 7.

**Demeter Ervin**

kormány megbízott

névén és megbízásából:



**Besz Barnabás**

főosztályvezető

Kapják:

1. Lasselsberger Hungária Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich út 255. **(CK 10798748)**
2. GEON system Kft. 3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4. **(CK 13605045)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály ([epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Miskolc) (e-mail: [foldugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:foldugy.miskolc@borsod.gov.hu))
8. Nyékládháza Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16.  
**(HK NYEKLADONK)**
9. Muhi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3552 Muhi, Rákóczi Ferenc u., 2. **(HK MUHIONK)**
10. Ónod Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3551 Ónod, Rákóczi u. 64. **(HK ONODONK)**
- 11-12. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.