

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

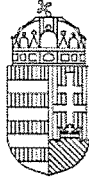
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.01.24. 09:11:30



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/123-3/2022
(előzmény: BO/32/09102/2021.)

Tárgy: **Putnok Város Önkormányzata (Putnok)**
által tervezett Somos-, Fancsalvölgyi- és
Czenevölgyi-patak mederrendezésére
irányuló **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

HATÁROZAT

- I. **Putnok Város Önkormányzata (3630 Putnok, Kossuth utca 5.) (KÜJ: 100161230)** által tervezett, **Somos-, Fancsalvölgyi- és Czenevölgyi-patak Putnok város belterületén lévő szakasz mederrendezésére (KTJ: 102777452)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. a) **Tájékoztatom,** hogy
- a tervezett beruházáshoz a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges,
 - amennyiben a mederrendezés termőföldet is érint, termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási engedély kérelmet kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7-hez (3600 Ózd, Gyűjtő tér 1. 48/795-192).

b) **Tájékoztatom,** hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi **természetvédelmi és környezetvédelmi célú szempontok** az irányadóak:

- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben egyes területrészekben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, azt célszerűen a vegetációs, illetőleg fészkelési/fiókanevelési időszakon kívülre, azaz a július 15. és március 15. közötti időszakra időzíteni.
- A patakmedret, a nedvesített szelvényt érintő beavatkozásokat a patakokban potenciálisan előforduló védett vízi életközösségek állományainak kímélete, megóvása érdekében elsősorban a július 15. és október 31. közötti időszakban kell végezni.

- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra szükséges időzíteni.
- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, építés csak nappali időszakban végezhető.

c) kulturális örökség védelmi szempontból felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Fancsal-völgyi patak tervezési szakaszának északi végétől a Putnok város belterületi határáig tartó mederszakaszon.
- A szükséges régészeti feltárásokat és régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9459/2021. ált. számon szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett tevékenységhez vízjogi engedélyt kell kérni hivatalától.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A beruházás célja:

Az egyre gyakrabban előforduló heves esőzések okozta nagyobb vizek szabályozott elvezetése. Putnok Város Önkormányzata a TOP-2.1.3-16-BO1-2017-00032 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések Putnokon II. ütem” projekt keretében az alábbi mederrendezéseket tervezi:

- Somos-patak 1165 fm hosszban;
- Fancsalvölgyi-patak 1786 hosszban;
- Czenevölgyi-patak 979 hosszban.

A patakok az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő, kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások.

A rekonstrukció által érintett helyrajzi számok:

Somos-patak: Putnok 034/5, 041/2, 043/2 hrsz.

Fancsalvölgyi-patak: Putnok 041/2, 042/2, 042/7, 050, 067, 8/56 (tereprendezéssel érinti),063 hrsz.

Czenevölgyi-patak: Putnok 038, 828, 10 hrsz.

A tengelyvonal kezdő és végszelvényének EOY koordinátái (m):

Somos-patak:	0+000 szelv.: X = 328 107,3 Y = 752 055,8 1+159 szelv.: X = 328 858,3 Y = 751 372,8
Fancsalvölgyi-patak:	0+000 szelv.: X = 328 495,4 Y = 751 698,8 1+786 szelv.: X = 330 249,1 Y = 751 960,1
Czenevölgyi-patak:	0+000 szelv.: X = 328 128,5 Y = 752 053,6 0+979 szelv.: X = 330 076,5 Y = 751 960,1

A mederrendezés során felhasználandó-, illetve keletkező anyagmennyiség:

Somos-patak:

- betonburkolattal készülő meder: ~1600 m²
- RENO matraccal/kőszórással készülő meder: ~830 m²
- földmennyiség: ~2000 m³ kitermelés, ~800 m³ felhasználás, kiszoruló (elszállítandó): ~1200 m³

Fancsalvölgyi-patak:

- betonburkolattal készülő meder : ~1150 m²
- RENO matraccal/kőszórással készülő meder: ~2150 m²
- földmennyiség: ~2000 m³ kitermelés, ~1300 m³ felhasználás, kiszoruló (elszállítandó): ~700 m³

Czenevölgyi-patak:

- betonburkolattal készülő meder: ~80 m²
- RENO matraccal/kőszórással készülő meder: ~300 m²
- földmennyiség: ~800 m³ kitermelés, ~200 m³ felhasználás, kiszoruló (elszállítandó): ~600 m³

A meder kialakítását, ill. annak bővítését kizárólag lánctalpas árokásó gépekkel végzik.

A napi munkaidő 8 óra.

A kivitelezés várható időtartama max 4-6 hónap.

Hatásterület:

- A kivitelezési munkálatok helyszínétől mért 60,2 m sugarú kör területe zajterhelés szempontjából.
- A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás levegőterhelése esetén a 26. sz II. rendű főút (33+718-38+035 szakaszán) úttengelytől mérve NO₂ légszennyező esetében 31 méter, a 26. sz II. rendű főút (38+035-43+520 szakaszán) úttengelytől mérve 34,5 méter.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2019. januári keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Putnok Város Önkormányzata Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Putnok Város Önkormányzatát terheli, és általa 2021. december 07-én befizetésre került.
- VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Putnok Város Önkormányzata (3630 Putnok, Kossuth utca 5.) megbízásából eljáró P1-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 80. 2.em./4.) EPAPIR-20211028-4871 és EPAPIR-20211028-4949 számú kérelmeiben a Somos-, Fancsalvölgyi- és Czenevölgyi-patak Putnok város belterületén lévő szakasza mederrendezéséhez kapcsolódóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által 2019. januárban készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Kérelmének mellékletét képező, 2021. október 27-én kelt, a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. által adott nyilatkozat szerint a jelen kérelem tárgyát érintő beruházás nem változott műszaki tartalmát tekintve a BO-08/KT/02362-25/2019. számú előzetes vizsgálati eljárás alapját képező dokumentációhoz képest.

Kérelmében indokolásként előadta továbbá, hogy a BO-08/KT/02362-25/2019 határozat figyelembe vételével kiadott 35500/02362-25/2019. vízjogi létesítési engedély lejáratára miatt az új vízjogi létesítési engedély megszerzése céljából szükséges ismételtlen lefolytatni a létesítményre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelem alapján 2021. október 29-én indult az eljárás.

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati

engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 127. pontja *(Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja a) 1 km vízfolyáshossztól)* hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság az eljárásban az 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdésében foglaltak szerint felhatalmazva BO/32/09102-17/2021. számon kiadott iratával az eljárás ügyintézési határidejét meghosszabbította.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A dokumentáció műszaki tartalma nem változott a BO-08/KT/02362-25/2019. számú előzetes vizsgálati eljárás alapját képező dokumentációban rögzített paraméterekhez képest.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetők** az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett beruházás az egyre gyakrabban előforduló heves esőzések okozta nagyobb vizek szabályozott elvezetését szolgálja.

A mederrendezési munkák talaj- és rétegvizeket nem fognak érinteni.

A patakba semmilyen bevezetés nem történik.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltésekor tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják fel az esetleges olajcsöpögést és megakadályozzák a talajfelszínre, felszín alatti vízbe kerülését.

A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, korszerű gépekkel végzik. Az üzemelő gépeket rendszeresen ellenőrzik, karbantartják.

A rendezési munkálatok során a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotát megőrzik.

A mederrendezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen tervezett, melyen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezés annak haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz.

A terület talajvíztartó rétegeire a gyenge vízvezető képesség jellemző, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok is nehezen szivárognak le a talajvízbe.

Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezés fűrészpórral vagy duzzasztott perlitporral történő felitatása, a szennyezett föld kitermelése és a szennyezett hulladékok telephelyre történő szállítása tervezett.

Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött fogják végezni.

Külön energia és vízellátásra nincs szükség a tevékenységhez. Csak a gépek működéséhez szükséges gázolajat kell biztosítani.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott dokumentáció szerint a mederrendezésnél a légszennyezéssel járó munkafolyamatok az alábbiak: mederkotrás, rézsűrendezés, töltés kialakítás lánctalpas géppel, kitermelt talajtöbbllet elszállítása, illetve a vízépítési terméskő beszállítása.

A levegőszennyezés terjedésének meghatározására a Hatástávolság 8.0.0.4. programot használták fel. A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el.

A kivitelezés során a NO_x, a CO, a szénhidrogének és a SO₂ immisziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezen légszennyezők hatásterülete nem jelölhető ki.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a kivitelezési területen kívül.

A kivitelezéshez szükséges anyagok (beton, kő, stb.) helyszínre szállítása kisteherautókkal tervezett. A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. A légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szálló por a meghatározó. A vizsgált útvonalszakasz végig aszfaltozott, így a szállító járművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vették figyelembe. A 26. sz II. rendű főút (33+718-38+035) szakaszra NO₂ esetében 31 méter a hatásterület. A 26. sz II. rendű főút (38+035-43+520) szakaszra NO₂ esetében 34,5 méter a hatásterület.

Zajvédelmi szempontból:

A Hatás-Kör 2000 Bt. által az előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A mederrendezések során fellépő zajkibocsátással járó műveletek:

- mederkotrás, rézsűrendezés, töltés kialakítás lánctalpas géppel
- felesleges anyag elszállítása és a vízépítési terméskő beszállítása

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

A mederrendezési tevékenység maximum 4-6 hónapot vesz igénybe. A munkálatok nappali időszakban tervezettek.

A telepítési helyszín falusias (Lf) lakózónába tartozik.

A meder rendezéséhez használt géptípus még nem ismeretes, ezért egy olyan berendezés adatait használták fel a számítás során, melyhez hasonlót használnak majd (Bobcat E32 típusú árokásó gép) diesel-üzemű földmunkagép. Az árokásó gép hangteljesítményszintje: 97,2 dBA.

Az első védendő épületnél (mely 40 méterre található) a zajterhelés mértéke: $LA_{eq} = 55,3$ dB.

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában előírt nappali határérték (60 dB) 19 méterre teljesül.

A mederrendezéssel érintett patak szakasz a Miskolc irányából a 26. számú II. rendű főúton közelíthető meg. A mederrendezéshez szükséges anyagok (beton, kő, stb.) helyszínrre szállítása kisteherautókkal tervezett.

Az útszakasz esetében a növekedés mértéke 0,13 dB.

Mivel a szállítás 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az építési munkálatok során a védendő épületeknél a mederrendezés során az építéséből származó zajkibocsátás nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 2. pontjában található nappali időszakra meghatározott 60 dB határértéket.

A rendezett meder üzemelése zajkibocsátást nem okoz.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi követelményeként [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. h.) pont]) jelenik meg, hogy külön éghajlatvédelmi fejezetben kell bemutatni az éghajlatváltozással összefüggésben az alábbiakat:

- ha) változatok éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzését (érzékenységelemzés),
- hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségeinek értékelése,
- hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése,
- hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés,
- he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,
- hf) annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére;
- hg) az 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve.

A dokumentáció 4. fejezete szerint a legutóbbi harminc évben 2°C-ot emelkedett a nyári középhőmérséklet, melynek emelkedése a továbbiakban is várható. Az átlagos napi csapadékok növekedése arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok formájában hullik.

A dokumentáció 4. fejezete szerint az emelkedő hőmérsékletre, illetve a heves zivatarok, viharokra nem érzékeny a tervezett beruházás. Ritkán fordulnak elő szélsőséges nagyvizek hóolvadásból, sokkal intenzívebb igénybevételt jelentenek a tavaszi-, őszi, különösen pedig a nyári heves nagycsapadékok okozta árhullámok, melyek gyorsan levonulnak és magas vízállásokat idézhetnek elő.

A dokumentáció 4. fejezete kiemeli, hogy a tervezett beruházás az egyre gyakrabban előforduló heves esőzések okozta nagyobb vizek szabályozott elvezetését szolgálja.

A csapadékvíz-elvezetés eddig is megvalósult, de a meder feliszapolódása, amortizációja, azaz a meder vízvezető képességének csökkenése korrekciót kíván, így a biztonságosabb lefolyás műszaki feltételeinek következtében jobb minőségű vízvezetés várható a jelenleginél.

Tényleges "tevékenységnek" jelen esetben a mederrendezésből adódó kivitelezési munkálatok minősülnek, melynek időtartama nem haladja meg a fél évet, ez éghajlatvédelmi szempontból további vizsgálatot nem igényel.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentáció alapján a tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik.

Így a járművek, rakodógép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogénnel szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy, olajszűrők és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződésével számolnak.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen tervezett.

Abban az esetben, ha a hajtóművek olajcseréje a kivitelezés helyszínén történik, az esetlegesen elcsöpögő anyag összegyűjtésére olajfogó edényt használnak.

Az esetlegesen kifolyt olajat homokkal itatják fel és külön, zárt edényben gyűjtik és elszállítják.

A munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából (csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodás) adódhat és hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot vagy a fedőt képező talajt.

A mederrendezés során ~4500 m³ föld kerül kitermelésre, melyből ~2500 m³ (HAK 17 05 04), föld kerül elszállításra, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által.

A kommunális hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon történik, hogy a környezeti elemek (talaj, víz) szennyeződése kizárt. A dolgozók kommunális hulladékainak gyűjtésére rendszeresített hulladékgyűjtő edény került kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított.

Hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, a Natura 2000 területek hazai hálózatához tartozó területeket közvetlenül nem érinti, nem része barlangok felszíni védőövezetének.

A továbbtervezéskor, kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, mint területileg illetékes természetvédelmi kezelő 602-1/2019. számon szolgáltatott adatok figyelembe vételével a beavatkozási területen előforduló védett a természeti értékek megóvása érdekében, továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében írtam elő:

Noha az érintett mederszakaszok nem állandó vizűek, azonban védett kételtű fajok szaporodó helyei lehetnek. A Fancsalvölgyi-patak 26-os út feletti szakaszát kísérő sűrű fás-cserjés vegetáció számos védett és/vagy Natura 2000 jelölő faj – poszáta fajok (*Sylvia ssp.*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), rigó fajok (*Turdus ssp.*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*) – fészkelőhelye lehet

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak.

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett fejlesztés ellen kifogást nem emelhető.

A 9.1.1. fejezet szerint a morfológiai változások miatt megváltozott élőhelyek, víztől függő élettér változatosságának csökkenésével lehet számolni, azonban jelen esetben ezen változásokkal nem kell számolni.

Összességében a tervezett beavatkozások dokumentációjában bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában jár az élőhelyek kismértékű zavarásával, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

Közegészségügyi hatáskörben

A mederrendezés a Somos-patak esetében 1165 m, a Fancsalvölgyi-patak esetében 1786 m, a Czenevölgyi-patak esetében 979 méter hosszán tervezett.

A beárházáshoz árokrendezés is tartozik, azonban ez a tevékenység nem előzetes vizsgálat köteles a dokumentációban megfogalmazottak szerint.

A legközelebbi védendő épület a tevékenység helyétől 40 méterre található.

A mederrendezés során ~4500 m³ föld kerül kitermelésre, melynek kisebb része bedolgozásra kerül, és kb. 2500 m³ kerül elszállításra engedéllyel rendelkező lerakókba.

A meder megerősítése, stabilizálása érdekében 2830 m² területen betonlap, vagy mederburkoló kerül beépítésre, illetve 3280 m² területen kőszórással történik a megerősítés a dokumentáció szerint.

A tevékenység során napi 2-3 dolgozó részvételére számítanak, akik a lánctalpas kotrógépeket és a teherautókat is kezelni fogják.

A kitermelt föld elszállítása és a beépítésre kerülő anyagok szállításának tekintetében is napi 1 tehergépjármű fordulóval számolnak. A földmunkagép és tehergépjármű szakirodalom szerinti átlagos kibocsátása alapján a légszennyezőanyagok terjedését szoftveres úton határozták meg.

A dokumentációban megállapításra került, hogy a hatásterület sem a munkaterület környezetében, sem a szállítási útvonal mellett nem jelölhető ki, mert a levegőterhelés nagyságrendekkel a határértékek alatt marad.

Talaj, illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig. A vizsgált területen azonban a talaj mechanikai összetétele agyagos vályog vagy agyag, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

A dolgozók tisztálkodása a kivitelezést végző cég telephelyén fog történni, részükre mobil WC a helyszínen biztosított lesz.

A vizsgált terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A dokumentáció szerint a mederrendezés csak a nappali időszakot érinti, amelyre a 60 dB-es határérték vonatkozik, ez 19 méterre teljesül. Az ebből származtatott 50 dB-es hatásterület határa 60,2 méter.

A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépek működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. A gépek karbantartása nem a munkaterületen történik, ezért a veszélyes hulladékok a műhelyben maradnak, ahonnan engedéllyel rendelkező cég szállítja el.

A kommunális hulladék gyűjtésére hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított lesz a dokumentációban foglaltak alapján.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi szempontok és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatása elfogadható szinten tartható.

- A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek,

munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el vagy kerül a földfelszínre, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
- A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A kulturális örökség védelmére kiterjedő hatáskörben:

A kérelem, az ahhoz mellékelte dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet érint: Putnok, Fancsal-dűlő nyugat (azonosító száma: 96127), Putnok, Fancsal-völgy nyugat (azonosító száma: 96129). A lelőhelyek 2020-ban váltak ismertté a Fancsal-völgyben. A lelőhelyek kiterjedése a növényzettel való fedettség miatt pontosan nem tisztázott, a jelenleg lehatároltnál nagyobb területre terjednek ki, ezért környezetük, a Fancsal-patakot kísérő domboldalak a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek. A lelőhelyek jelenléte miatt a kivitelezés földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjának megfelelően régészeti jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Fancsal-völgyi patak tervezési szakaszának északi végétől a Putnok város belterületi határáig tartó mederszakaszon.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a teljes felületű megelőző feltárással és a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárással módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett tevékenységből véleményünk szerint jelentős környezeti hatások nem származhatnak.

A létesítmény megvalósulásához hozzájárulok, az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- a tervezett munkálatok a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák a tervezett tevékenységre amennyiben a mederrendezés termőföldet is érint termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási engedély kérelmet szükséges benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7-hez
- engedély nélküli más célú hasznosítás esetén földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírságként kell megfizetni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9459/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi előírásokkal:

1. A meder a hatályos vízjogi engedély birtokában alakítható ki és üzemeltethető.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
3. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.

4. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt vízbázisvédelmi védőterületet, valamint nagy vízi medret nem érint. A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján a Somos-patak és Fancsalvölgyi-patak nyomvonalán „fokozottan érzékeny”, a Czenevölgyi-patak nyomvonalán „érzékeny” besorolású.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A közreműködő szakhatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/09102-4/2021. számon 2021. november 05-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Putnok Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Putnok Város Önkormányzat Jegyzője P/186-2/2022. számú, 2022. január 18-án kelt iratában foglaltak alapján a Somos-, Fancsalvölgyi- és Czenevölgyi-patak mederrendezésére irányuló tevékenység a területrendezési és településrendezési tervvel, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van, annak megfelel.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu - hirdetmények internetes oldalon.

Putnok Város Önkormányzat Jegyzője részéről a Putnoki Közös Önkormányzati Hivatala által 2021. december 8-án e-mailen megküldött tájékoztatás alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció 2021. december 8. napjától került kifüggesztésre a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Jegyzőhöz, valamint a hatóságomhoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt nyitva kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Somos-, Fancsalvölgyi- és Czenevölgyi-patak Putnok város belterületén lévő szakaszainak mederrendezéséhez hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges vízjogi engedély iránti kérelem kezdeményezésére vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. január 21.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

- 1 P1-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 80. 2.em.4.)
CK: 14777758
- 2 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
- 3 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi
Főosztály (nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
- 4 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
- 5 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu, BO/51/01733-2/2021.)
- 6 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(Ózd) (foldhivatal.ozd@borsod.gov.hu)
- 7 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (epitesugy@borsod.gov.hu)
- 8 Putnok Város Önkormányzata 3630 Putnok, Kossuth utca 5. **(HK: PVO2018,
KRID: 157247720)**
- 9-10. Iratokhoz