

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.26. 11:56:45



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01260-24/2022.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: PEAK NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Sajószöged 084/9 és a Nemesbikk 016, 023/10-12 és 025/5 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

H A T Á R O Z A T

- I. A PEAK NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ: 103828778) által a Sajószöged 084/9 és a Nemesbikk 016, 023/10-12 és 025/5 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park (KTJ: 102995126) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

egyrészt, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatása szükséges,

másrészt a tervezett tevékenység Nemesbikk és Sajószöged településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

melyet **a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

Természetvédelmi szempontból be kell mutatni, hogy a tervezett naperómű létesítése milyen hatással lesz az érintett ökológiai folyosóra, az a kijelölt funkcióját hogyan fogja tudni a jövőben betölteni. Részletesen ismertetni kell a területen nagy számban előforduló védett/fokozottan védett fajokra gyakorolt hatásokat is.

Termőföld védelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálati dokumentációra irányuló kérelemben be kell mutatni, hogy a PEAK NES Solar Kft. és a NES Energy Zrt., illetve a tervezett beruházásaik milyen kapcsolatban vannak egymással.

Közegészségügyi szempontból ismertetni kell, hogy a naperómű esetében miként teljesülnek az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe veendő alábbi jogszabályok előírásai:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet,
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet.

III. Felhívom a figyelmet, hogy a naperómű részterülete (Nemesbikk 016 és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlan „c” és „f” alrészlet) az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó elemén helyezkednek el. A 2022. március 1-től hatályos, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (6) pontjában foglaltak alapján „az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve”.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1972-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet állásfoglalásában, hogy amennyiben a napelempark kapcsán csapadékvíz-elvezető rendszer kerül kialakításra, hatóságától vízjogi engedélyt kell kérni. Az engedélykérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.

V. A környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó természetvédelmi engedélyt, mely határidőt a természetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) készítette 2022. február havi keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a PEAK NES SOLAR Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

- IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A PEAK NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) képviselőjében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2022. február 9. napján EPAPIR-20220209-1886 számon benyújtott kérelmében a Sajószöged 084/9 és a Nemesbikk 016, 023/10-12 és 025/5 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelempark tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A beadvány alapján 2022. február 10-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 142-146. pont és 202. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/01260-2/2022. számon, 2022. február 16-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésekről.

A PEAK NES SOLAR Kft. 2022. február 8-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az eljárás benyújtásakor hatályos jogszabályok okán kizáró ok nem merült fel.

Felhívom ugyanakkor a figyelmet, hogy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2022. március 1-től hatályos szabályozása szerint, a 26. § (6) pontjában foglaltak alapján „az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve”.

Tárgyi kérelem előzményei nyilvántartásunk szerint:

A hatóság BO/32/6997-27/2021. számon előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a Nemesbikk 023/10-12 és 025/5 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon tervezett naperőműre (44,3058 hektár, 70 308 db napelem, 185 db inverter, 5 db transzformátor) vonatkozóan, melyben megállapításra került, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A beruházó fenti naperőmű területének bővítését irányozta elő a Sajószöged 084/9 és Nemesbikk 016 hrsz.-ú ingatlanokkal. Így a bővített beruházás paraméterei az alábbiak:

A beruházással érintett ingatlanok:	Sajószöged 084/9 Nemesbikk 016, 023/10-12 és 025/5 hrsz.
A beruházás által igénybeveendő összes terület:	73,72 hektár.
A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái:	EOV X = 287 809 m, EOY Y = 795 723 m.
A tervezett napelemes kiserőmű teljesítménye:	41,25 MW (max: 50MW)
Napelemek típusa:	Jetion Solar JT540SSh(B) 540 Wp napelem modul
Napelemek darabszáma:	103 950 db
Inverterek típusa:	Kaco 150 TL3
Inverter:	275 db
Transzformátor típusa:	Siemens FITformer 3150/24 BHTR
Transzformátor:	16 db

A beruházás során 103 950 db JT540SSh(B) napelem panelt helyeznek el, kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre. A napelemek a napsugárzás elnyelését követően, fotofizikai folyamatok útján a panelben közvetlenül egyenfeszültséget generálnak.

A napelem modulok – DC kábelekkel történő – soros kapcsolásával sztringek kerülnek kialakításra. A sztringek az inverterekhez párhuzamos kapcsolással csatlakoznak. Egy inverterbe 378 db napelem modul csatlakozik.

A keletkező feszültséget inverterekkel alakítják át villamos energiává. Az egyes mezők által termelt, inverterek által váltakozó feszültségűvé átalakított 0,4 kV-os energia az inverterek melletti betonházban elhelyezett 22/0,4 kV-os transzformátorban éri el a csatlakozási feszültség szintet.

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a közép feszültségű kapcsolóállomásban gyűjti össze, mely az újonnan épülő 220/22 kV-os alállomásba táplál be. Az új alállomás 220 kV feszültség szinten táplál a MAVIR Sajószöged 400/220/132 kV-os alállomásába.

A Nemesbikk 016 hrsz.-ú és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlanok a tervezett napelemes kiserőmű fejlesztési területébe vonásával a tervezési terület teljesen egybeolvad a Sajószöged VI. (Nemesbikk, Hejőbába) és Sajószöged IX. (Hejőbába) tervezési területekkel, és szinte közvetlenül határossá válik a Sajószöged III. (Sajószöged) tervezési területtel, illetve nem túl nagy távolságra további kettő, hasonló méretű napelemes kiserőmű tervezett.

A hat napelemes kiserőmű kb. 11 km-es körzeten belül helyezkedik el.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A naperőmű tervezett területe országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint.

A Nemesbikk 016 hrsz.-ú ingatlan és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlan „c” és „f” alrészlete a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: Matr.) kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartozik.

A tervezési terület délről az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével közvetlenül határos. A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészlete (25,6769 ha) legelő művelési ágú, amely a területtől északra és délre elhelyezkedő ökológiai folyosó elemek között teremt kapcsolatot.

A Nemesbikk 016 hrsz.-ú ingatlanon egyedi tájérték (gémeskút, középponti EOY koordinátái: 287478; 795410) található.

A MePAR nyilvántartás szerint (<https://merar.mvh.allamicincstar.Rov.huffiviewer7>) a Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú, a Nemesbikk 016 hrsz.-ú és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlanok „állandó gyepek” besorolásúak.

A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének délkeleti részén kisebb mocsárrét-folt különíthető el, melyet a MePAR fedvényen is elkülönítenek.

A MePAR nyilvántartás szerint a fenti három ingatlanon az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet (továbbiakban: FVMR.) 2. § d) és n) pontja szerinti védett tájképi elem, gémeskút található.

Az FVMR. 1. melléklete szerint („A Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” előírásai): „7. A táj jellegzetességeinek megőrzésére vonatkozó előírások: 7.1. A védett tájképi elemek megőrzése: A MePAR-on rögzített védett tájképi elemek megőrzése kötelező. ...”

A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság (a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, továbbiakban: BNPI) 842/2/2022. számú levelében az alábbi, természet- és tájvédelmi szempontú adatszolgáltatást adta:

„A tervezési területként kijelölt gyepterület, annak növény- és állatvilága a napelemtáblák árnyékoló hatása és a területen folytatott kezelés megváltozása miatt minden bizonnyal (a vizsgálati anyag alapján nem eldönthető módon) átalakul.

A tervezési területen és környezetében az alábbi védett, fokozottan védett madarak vonatkozásában rendelkezünk adattal: sárga billegető (*Motacilla flava*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), bóboly (*Vanellus vanellus*), rozsdás csuk (*Saxicola rubetra*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), kis örgébics (*Lanius minor*), holló (*Corvus corax*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), fűrj (*Coturnix coturnix*), kék vércse (*Falco vespertinus*) — fokozottan védett, kerecsensólyom (*Falco cherrug*) — fokozottan védett, szalakóta (*Coracias garrulus*) — fokozottan védett, barna kánya (*Milvus migrans*) — fokozottan védett, fehér gólya (*Ciconia ciconia*) — fokozottan védett. A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletén 2021-ben kimutatásra került a védett sisakos sáska (*Acrida ungarica*) jelenléte. A védett rovar valószínűleg előfordulhat a Nemesbikk 016 hrsz.-ú és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlanokon is.

A fenti bekezdésben jelzett madárfajok általában táplálkozó- és pihenőhelyként használják a területet, a védett fűrj fészkelése a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú, ökológiai folyosóhoz tartozó gyepterületekről ismert. A fokozottan védett kerecsensólyomnak a tágabb környezetben több, rendszeresen használt költőládája található villamos távvezetékoszlopokon, a fokozottan védett faj a területet rendszeresen látogatja táplálkozás céljából. A védett holló kihelyezett költőládában költött. A tervezési területtől keletre mintegy 4 km-re folyik a Tisza, amely a folyót kísérő több kilométer széles sávban Európa egyik legjelentősebb madárvonuló folyosója. A tervezési területtől északra mintegy 4,5 km-re folyik a Sajó, amely szintén jelentős madárvonuló folyosó. Megemlíthető még a 3,5 km-re húzódódó Rejő, amely elsősorban az énekesmadarak vonulási útvonala, biztosítva a Bükk-vidék és a Tisza-völgy közötti összeköttetést.

Az előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálat szerint a tervezési területen az alábbi fokozottan védett állatfajok előfordulását észlelték: fajokat bakcsó (*Nycticorax nycticorax*) — gyakori faj, fehér gólya (*Ciconia ciconia*) — jelen van, kék vércse (*Falco vespertinus*) — jelen van, gyurgyalag (*Merops apiaster*) — jelen van, szalakóta (*Coracias garrulus*) — jelen van. Az előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálat szerint a tervezési területen az alábbi védett állatfajok előfordulását észlelték: zöld varangy (*Bufo viridis*) gyakori faj, zöld levelibéka (*Hyla arborea*) — gyakori faj, kecskebéka (*Rana kl. esculenta*) — gyakori faj, szürke gém (*Ardea cinerea*) — gyakori faj, karvaly (*Accipiter nisus*) — jelen van, egerészölyv (*Buteo buteo*) — gyakori faj, barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) — jelen van, vörös vércse (*Falco tinnunculus*) — gyakori faj, fűrj (*Coturnix coturnix*) — nem gyakori, bóboly (*Vanellus vanellus*) — gyakori faj, ezüstsirály (*Larus argentatus*) — gyakori faj, dankasirály (*Larus ridibundus*) — gyakori faj, vadgerle (*Streptopelia turtur*) — gyakori faj, kakukk (*Cuculus canorus*) — gyakori faj, búbos pacsirta (*Galerida cristata*) — gyakori faj, mezei pacsirta (*Alauda arvensis*) — gyakori faj, füstifecske (*Hirundo rustica*) — gyakori faj, molnárfecske (*Delichon urbica*) — gyakori faj, sárgarigó (*Oriolus oriolus*) — gyakori faj, holló (*Corvus corax*) — gyakori faj, vetési varjú (*Corvus frugilegus*) — gyakori faj, kék cinege (*Parus caeruleus*) — gyakori faj, széncinege (*Parus major*) — gyakori faj, énekes rigó (*Turdus philomelos*) — gyakori faj, fekete rigó (*Turdus merula*) — gyakori faj, házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*) — gyakori faj, fülemüle (*Luscinia megarhynchos*) — gyakori faj, mezei poszáta (*Sylvia communis*) — gyakori faj, tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) — gyakori faj, tengelic (*Carduelis carduelis*) — gyakori faj, mezei cickány

(*Crocidura leucodon*) — gyakori faj, közönséges vakond (*Talpa europaea*) — gyakori faj, menyét (*Mustela nivalis*) — gyakori faj. Az előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálat szerint a tervezési területen az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajok közül az alábbiak előfordulását észlelték: seregély (*Sturnus vulgaris*) — gyakori faj, házi veréb (*Passer domesticus*) — gyakori faj.

Az előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálatban a bakcsó, fehér gólya és kék vércse helytelenül csak védettnek van feltüntetve, holott mindhárom faj fokozottan védett. A védett szürke gém és menyét helytelenül nem védettnek vannak feltüntetve. A seregély, mint Magyarországon nem védett, de az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfaj helytelenül védett fajnak van feltüntetve.

Az előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálat szerint a tervezési területen (Sajószöged 084/9 és Nemesbikk 016 hrsz.-ú ingatlanok) 4 fokozottan védett faj előfordulását észlelték, melyből egy gyakori jelenlétű, három pedig jelen van. Védett fajok közül 33 faj előfordulását észlelték, melyből 30 gyakori jelenlétű, kettő pedig jelen van, valamint igazgatóságunk által Sajószöged 084/9 hrsz.-ú területen költő fajként észlelt fürjet nem gyakorinak írják. A két, Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajt gyakori jelenlétűnek jelzik.

A naperőművek táji és természetvédelmi hatásai elsősorban a területfoglalásban (0,5 MW – kb. 1 ha), tájképi megjelenésben és polarizált fényt visszaverő tulajdonságaikban jelentkeznek. A napelemek felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. A polarizált fény a természetben, természetes körülmények között elsődlegesen a vízfelületről (vagy nagyon ritka esetekben természetes aszfalt tavak felületéről) visszaverődve keletkezik. Az állatvilág bizonyos része – az evolúció során kialakult képességei alapján – a polarizált fényt vízfelületként értelmezi. Egyes élőlények polarizált fényre adott válaszát, attól függő viselkedését polarotaxisnak nevezik. A vízi, madarak, vízben táplálkozó madarak (pl. fehér gólya, nagy kócsag, vízicsibe stb.) vízfelületet és az ahhoz hasonlóan viselkedő mesterséges felületeket szintén érzékelik valamilyen módon, minden bizonnyal látás segítségével.

A napelemtáblákról visszavert fény egy része biztosan polarizált lesz. A vízhez valamilyen módon kötődő és a polarotaktikus élőlényeket ez a jelenség megtévesztheti. A napelemtáblákat vízként értékelő vízhez kötődő madarak esetleg megpróbálnak leszállni a napelemtáblákra, emiatt azokkal ütközhetnek, ami sérülésüket, vagy pusztulásukat okozhatja. A napelemtáblák madarakra gyakorolt esetleges megtévesztő vonzó hatása nem csak a napelemtáblákkal való ütközés kockázatát növelheti. A napelemtáblák felé esetlegesen gyorsan repülő, repülési magasságukat csökkentő madarak ütközhetnek a tervezési területet megközelítő magasfeszültségű vagy középfeszültségű távvezetékeknek. Hangsúlyozottan ütközésről és nem áramütésről van szó. A vékony vezetőket a madarak nem vagy túl későn veszik észre. Az elektromos légvezetékek által okozott madárpusztulások esetei közül az ilyen esetek nem kis számban fordulnak elő. A középfeszültségű vezetékek esetében a madarak áramütésének kockázata is nőhet az előző okok miatt.

A polarotaxis hatására a polarotaktikus rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelik és szaporodási időszakban a víztől is szívesebben választhatják a peterakásra a napelemtáblákat. Egyes kutatások szerint a polarotaktikus rovarok a nappal korai és kései szakaszában keresik leginkább a szaporodásra alkalmas területeket, ezért a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen rovarok megtévesztésre. A jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett polarotaktikus rovarok számának csökkenéséhez vagy eltűnéséhez vezethet.

A denevérek életmódjára a napelemtáblák részben a polarizált fény visszaszórásával, részben az echolokációs tájékozódásuk befolyásolásával vannak hatással. A döntött napelemtáblák felületéről visszaverődő ultrahangok az állatok számára zavaró módon szóródhatnak; ez az akusztikus tükör jelenség ronthatja a denevérek tájékozódását, esetleg növelheti az ütközés veszélyét. A polarotaxis miatt a napelemtáblák környezetében megemelkedő rovar-egyedszám miatt bizonyos denevérfajok megjelenési valószínűségét növelheti. A rovarok jelenléte a rovarokra vadászó madarak figyelmét is felkeltheti. Ez a jelenség szintén növelheti az ütközések lehetőségét és esetleg a védett denevérek, madarak veszélyeztetését okozhatja.

A napelemtáblák a napsugárzás hőhatása és a működés miatt jelentős mértékben felmelegedhetnek, minek következtében a napelemtáblák fölött kedvezőtlen körülmények esetén – például szélcsendes időszakban – olyan forró légréteg alakulhat ki, amely a napelemtáblák fölé repülő rovarokat, madarakat, denevéreket károsíthatja.

A tervezési terület szántóterületei esetében a napelemtáblák alatt kialakuló és megfelelően karbantartott gyepterületen megtelepedő növény- és állatvilág bizonyos mértékben gazdagabb és sokszínűbb lesz, ami természetvédelmi szempontból feltételezhetően kedvezőbb állapotot eredményezhet.

A naperőmű tervezési területe vonatkozásában természetvédelmi szempontból fontosnak ítéltető a térségben megmaradt gyepek, az intenzív művelésű, nagytáblás mezőgazdasági környezetben még fennmaradt természetközeli élőhelyfoltok megőrzése. Függetlenül attól, hogy a legeltetés miatt ezek a gyepek a természetességi kategóriák szerint valamilyen mértékben esetleg degradálódhattak, a térség vegetációs és táji környezetében ebben az állapotukban is jelentős élőhelyfoltok, amelyek táplálkozó-területként és élőhelyként is funkcionálnak a jellemzően mezőgazdasági és ipari tágabb környezetben. Az ökológiai hálózatban így jelentős szerepet töltenek be. A tervezési terület ökológiai folyosó részein még van a lehetősége fennmaradni és terjedni olyan kis mozgásspektrumú ízeltlábúaknak, mint például a Nemesbikk 025/5 hrsz.- ú ingatlan „a” alrészletén 2021-ben kimutatott védett sisakos sáskának (*Acrida ungarica*). Ez a faj is éppen az ökológiai hálózat élőhelyfoltjain, vagy az azt szegélyező gyeppoltokon közlekedve, vagy azok érintésével tud fennmaradni, terjedni. Élőhelyeinek feldarabolása, megszakítása a faj lokális eltűnését eredményezi. Egy-egy gyeppoltot nem lehet a tágabb környezetétől elszigetelten értékelni, mert az ott élő fajok a biodiverzitás elemei és a környező mezőgazdasági, ipari tájban helyi jelentőséggel bírnak. Az előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálat a területen előforduló gerinces fajok tekintetében alátámasztja a fentebb leírt tájökölógiai, természetvédelmi összefüggéseket.

Természetvédelmi szempontból nem kedvező az ökológiai folyosó részét képező, jelenleg legelőként hasznosított területek projektbe történő bevonása. A tervezési terület esetleges átgondolása esetén megvizsgálható lenne annak lehetősége, hogy az ökológiai folyosóhoz tartozó területek helyett gyenge minőségű szántóterület(ek) vagy barnamezős terület(ek) kiválaszthatók-e. "

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a kérelmező a megjelölt területeken olyan tevékenységeket/fejlesztéseket kíván végezni, amely jelentős mértékben befolyásolhatja a terület ökológiai állapotát, az ott található védett állatvilágot, illetve annak élőhelyeit és életfeltételeit.

A biológiai sokféleség megőrzése (kételtűek, madárvilág, élő-, szaporodó-, és táplálkozó-helyek megóvása) a természetvédelem egyik kiemelt feladatát képezi.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése tartalmazza a védett fajok megőrzésére vonatkozó szabályokat.

A Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A naperőmű eddig vizsgált 44,3058 hektáros területéről 81,2244 hektárra nőtt területe a bevont új területek, Nemesbikk 016 hrsz.-ú ingatlan és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlan „c” és „f” alrészlete az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartozik.

Természetvédelmi szempontból az ökológiai folyosó részét képező, jelenleg legelőként hasznosított területek projektbe történő bevonás környezeti hatásai nem ismeretesek, illetve jelenlegi adataink és ismereteink birtokában kedvezőtlen hatás feltételezhető a területeken előforduló fentebb leírt védett és fokozottan védett fajokra. A naperőmű akadályozhatja az ökológiai folyosó funkció betöltését, az állatok mozgását gátolva, továbbá az ingatlanokat költő, pihenő, táplálkozó területként használó fajokra is negatív hatással lehet.

A megelőzés érdekében már a beruházás tervezése során törekedni kell a természetvédelmi szempontok és érdekek figyelembe vételére, jelen esetben, hogy a tervezett fejlesztések kivitelezéséhez szükséges munkálatok ne érintsék a fejlesztési terület legértékesebb élőhelyeit, azok élővilágának fennmaradása ne kerüljön veszélybe. A naperőmű a kivitelezés fázisában az élőhelyek és az élővilág, míg az üzemelés fázisában az élővilág (védett gerinctelen, ill. madárfajok) igen jelentős mértékű zavarásával és bolygatásával jár, melynek mértéke és jellege egyértelmű megállapításához az előzetes vizsgálati dokumentáció nem elegendő mélységben és részletezettségben kidolgozott, így további, részletes vizsgálatok szükségessége, környezeti hatásvizsgálat elvégzése indokolt.

A területbővítés kapcsán tájékoztatom továbbá, hogy a 2022. március 1-től hatályos, 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (6) pontjában foglaltak alapján „az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve”.

A Nemesbikk 016 és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlan „c” és „f” alrészlete az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó elemén helyezkednek el.

Földtani közeg védelme szempontjából

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül megépítésre.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen tervezett és ott nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából (csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából) adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajfolyás esetén szennyezés fűrészporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral felitatható és a szennyezett hulladék elszállítható.

Az üzemelés során nem számolnak a talaj szennyezésével.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése minimális. Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött végezhető.

A napelem park üzemelése környezetkárosító hatással nem jár. Az üzemelés során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

A felhagyás műveletei során bekövetkező hatások az építéssel azonosnak minősíthetők a talaj szempontjából.

A tervezett létesítmény megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A napelemes kiserőmű a Sajószögedtől D-i irányban tervezett.

Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés becsléssel történt, mivel a kivitelező személye és a munkagéptípus nem ismeretes. Ezért az ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusok kibocsátásával számoltak:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW)

A számításnál figyelembe vettek 1 db teherautó okozta kibocsátást is.

A maximális immisszió a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakul ki.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül.

A kivitelezés során alkalmazandó környezetvédelmi intézkedések:

A kivitelezési munkálatok ideiglenes légszennyezéssel járnak. Amennyiben korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása tervezett. Az építés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A becslések alapján az emisszió nagy hígításban terjed a vizsgált területen kívülre. A beruházási fázisban kialakuló légszennyezés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínrre korlátozóan növeli meg.

Az építési-kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom okozta légszennyezés

A beruházás helyszínének megközelítése 35. számú főúton történhet Sajószöged irányába, majd pedig Sajószöged belterületét az 1691 hrsz.-ú úton keresztül elhagyva a 0102/a, 096 és a 084/9 b hrsz.-ú utakon keresztül történhet. A telepítés során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap és max. 10 nagyteherautó/nap.

A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedése várható. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vették figyelembe.

Hatásterület:

35. sz. főút (5+254 – 18+580): A kivitelezés ideje alatt az NO₂ hatásterülete 33,5 m, a többi komponens esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet, mivel a szállítás mértéke nagyon kicsi.

A szállítás okozta levegőszennyezés növekmény elhanyagolható.

Az építkezés, szállítás a tapasztalatok, referenciadatok és a számítások szerint nem okoz kifogásolható mértékű légszennyezettséget.

Az üzemelés okozta légszennyezés

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, légszennyező forrás nem kerül kialakításra. A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható. Ezekből a gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel, így annak számszerűsítése nem indokolt.

Az üzemelés környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

A tervezett tevékenységből a benyújtott dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Zajvédelmi szempontból:

A kivitelezés fázisában

Falusias, kisvárosias lakóterület vonatkozásában nappal 60 dB a zajterhelési határérték.

Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatokat nem terveznek.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat készíthetik hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel.

A munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik.

Domináns zajforrások, földmunkagép (hangteljesítményszint: 102 dB), gréder (hangteljesítményszint: 102 dB), cölöpöző gép (hangteljesítményszint: 98 dB). A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép - a várható eredő zajteljesítmény szint: $L_{WA} = 105,8$ dB.

Az első védendő ingatlannál (2500 méter), a munkagépek által keltett zaj mértéke: $L_{AM} = 22,33$ dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszint nem éri el a nappali irányadó (60 dB) határértéket.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés határérték alatti.

Az építési alapanyag szállítványozását 10 tehergépjármű fordulóval tervezik megvalósítani, amelynek forgalma a 35. számú főút vonatkozásában 0,2 dB zajterhelés növekedést okoz.

Az üzemelési szakaszban

A dokumentáció 5.3.3. fejezete szerint 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás kerül kiépítésre. E betonházas állomást a helyszínre szállítják, daruval a helyére rakják és villamosan bekötik a napelemeket, telepítése nem jár zajhatással. Az első védendő ingatlannál (mely 2500 méterre található a beruházás helyétől) a BHTR transzformátor állomás okozta zajterhelés minimális.

A napelemek egytengelyes forgatómotoros tartószerkezetre kerülnek felépítésre a napsütés kedvezőbb kihasználása és így a naperőmű nagyobb határfokon történő üzemeltetése érdekében. A forgatómotorok önellátó tápellátással kerülnek megvalósításra. Gyártó/típus: NEXTracker NX Gemini. A forgatómotor 48 VDC feszültségű, mely a hozzá tartozó elektronikán keresztül napelemstringről és akkumulátorról van táplálva. A motor zajszintje nem éri el a 40 dB-t [(Forrás: DC Brushless Motors - Motors (crouzet.com)]. A zajvédelmi hatásterület határa a motortól számítva a telekhatáron belül marad. Az első védendő ingatlannál (mely 2500 méterre található a beruházás helyétől) a forgató motor okozta zajterhelés nem ad járulékos növekményt.

A zajforrásnak zajterhelése, a védendő objektumok távolsága (2500 m) okán minimális. Működése nem folyamatos, a nap forgását követi, lassan és keveset mozgatja a napelemeket.

Az üzemelés alatt a létesítmény területén lévő 186 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, valamint 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás zaj- és rezgésvédelmi szempontból a távolságokat, a berendezések méreteit figyelembe véve az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrásnak, míg a transzformátorgép helyiségben lévő, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrásnak minősülnek.

Az inverter részeit egy viszonylag kisméretű doboz tartalmazza, melyet tartóoszlopra szerelnek a sorok végén. Az inverterek váltakozó mértékben bocsájtanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB.

Zajvédelmi hatásterület

Az inverterek zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban 2 méter.

A beépítésre kerülő 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnak a transzformátorgép hangteljesítmény szintje 65 dB.

A transzformátor zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban 3,98 méter sugarú kör által lefedett terület.

A transzformátorgépek zaja nem éri el a környező védendő ingatlanokat.

A tervezett tevékenységből a benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a mindenkori klímaváltozáshoz. A terület használata következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján a várhatóan keletkező hulladéko(ka)t a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően tervezik gyűjteni és engedéllyel rendelkező szervezet részére kívánják átadni. A létesítmény nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció alapján tervezett létesítmény kapcsán a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi szempontok és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. Az elektromos hálózatok üzemeltetése során figyelembe kell venni fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet előírásait.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Felhívom a figyelmet, hogy az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni

- *a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint*

a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

Véleményem alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozóterület céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt az alábbi szempontok érvényesítésével:

1. A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása esetén, kábelárkok lemélyítése) folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
4. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerint kiemelt nagyberuházás.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A nem bejárható beruházással érintett terület jellemzően mélyebb fekvésű, makrodomborzatilag sík, mikrodomborzatilag heterogén. A naperőmű területén és pufferzónájában a terep. A térszínadatok alapján lelőhely előkerülése nem várható, ugyanakkor a beruházási terület tágabb környezetében régészeti lelőhelyek találhatóak: Sajószöged, *Aranyos-halom* (azonosító száma: 63120), Hejőbába, *Aranyos-halom* (nyilvántartásba vétel alatt), Sajószöged, *Béla-halom*, *Hegyes-halom*, (a. sz.: 81017), Sajószöged, *Béla-halom II.* (nyilvántartásba vétel alatt), Sajószöged, *Béla-halom III.* (nyilvántartásba vétel alatt).

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása esetén, kábelárkok lemélyítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás vagy régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját,

időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek. Az alábbi ingatlanok érintettek a beruházással:

Ingatlan helyrajz száma		Művelési ága	Ingatlan területe (ha)
Nemesbik k	016	legelő	11,9141
	025/2	a) legelő	25,6769
		b) kivett saját használatú út	1,3375
	023/10	Kivett közút	0,1054
	023/11	szántó	4,5337
023/12	szántó	12,6523	
Sajószöge d	084/9	a) legelő b) kivett saját használatú út c) legelő d) legelő f) kivett saját használatú út g) kivett árok h) legelő	25,0045
Összesen			81,2244

Fenti ingatlanok közül a termőföldekre kiadott 18009/6/2021 határozat a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélye a NES Energy Zrt (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1/3.) részére szól, 190 MW teljesítményű napelemes nagyerőmű létesítése céljából, amely végleges. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott szempontok figyelembe vételével az ingatlanügy hatóság engedélyezte napelemes erőmű létesítését, így a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából a továbbiakban nem indokolt a környezeti hatásvizsgálat.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/01260-11/2022. számon 2022. február 18-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1972-1-1/2022. ált. számon szakhatósági

hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Hatósága az előző engedélyezési eljárás során kiadott 35500/6193-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásunkban tett előírásokat továbbra is maradéktalanul fenntartotta, ezen előírások az alábbiak:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell.
4. Amennyiben csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra, úgy hatóságomtól vízjogi engedélyt kell kérni.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A PEAK NES SOLAR Kft., mint beruházó max. 50 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kívánt létesíteni Nemesbikk 025/5, 023/10-12 hrsz.-ú ingatlanokon.

Mivel a napelemes kiserőmű területe (44,3058 ha) nagyobb 2 hektárnál. a 31412005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 128. pontjában szereplő "Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól" előírása miatt a létesítés előzetes vizsgálat kötelező. A Kft. a napelemes kiserőmű előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Hatás-Kör 2000 Bt.-t bízta meg. A Hatás-Kör 2000 Bt. 2021. november 2. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz a tervezett nap elem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában. A Borsod - Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/06997-27/2021. számon kelt végzésében az előzetes vizsgálati eljárást lezárta és megállapította, hogy környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A PEAK NES SOLAR Kft. szeretné a területet bővíteni a Sajószöged 084/9 és a Nemesbikk 016 hrsz.-ú területekkel bővíteni. A kibővített rendszer maximális kapacitása: 41,25 MW.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny felszín alatti terület.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Előírásaim betartásával a tevékenység végzéséhez szakhatósági hozzájárulásom megadható.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (Ix. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/01260-5/2022. és BO/32/01260-6/2022. számon 2022. február 17-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőjét.

Nemesbikki Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője NBK/218-3/2022. számú, 2022. március 22-én kelt iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység **nincs összhangban** Nemesbikk Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településrendezési terv helyi építési szabályzatáról szóló 8/2002. (VIII. 28.) önkormányzati rendeletével. A Nemesbikk 016, 0236/10-12 és 025/5 hrsz.-ű területekre vonatkozó módosítási eljárás folyamatban van.

Sajószöged Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/329-4/2022. számú, 2022. március 22-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a Sajószöged 084/9 hrsz. területen tervezett napelempark Sajószöged Községi Önkormányzat településrendezési eszközeivel **nincs összhangban**, a terület „Általános mezőgazdasági terület intenzív használattal” (Má-I) övezet besorolásban van. A tervezett tevékenység a településen helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/01260-4/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Nemesbikk Község Önkormányzat Jegyzője (Nemesbikk) NBK/218-2/2022 számú iratában 2022. február 28-án tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2022. február 25-én kifüggesztésre került.

Sajószöged Község Önkormányzat Jegyzője (Sajószöged) I/329-4/2022. számú iratában 2022. március 22-én tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2022. február 21-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természetvédelmi szempontból további hatásvizsgálat lefolytatását tartom szükségesnek, így a napelem park létesítésére környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy napelempark kapcsán természetvédelmi szempontból jelentős környezeti

hatások várhatók, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1. b), 2.a), 2.cb), valamint 3. h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. pontjában rendelkeztem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a PEAK NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) által tervezett, a Sajószöged 084/9 és Nemesbikk 016, 025/5 és 023/10-12 hrsz.-ú területeket (Sajószöged II. elnevezésű projekt) érintő napelem park létesítéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedéllyel valósítható meg.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetéséről rendelkeztem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja és az 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2 § (1) bekezdésében és az 1 § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közzététel jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a környezeti hatásvizsgálati eljárás iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátoertábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld védelmére kiterjedően: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

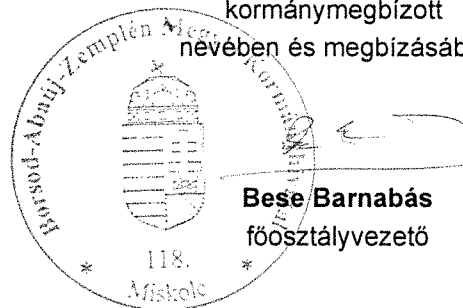
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. március 25.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névében és megbízásából:



Kapják:

1. PEAK NES SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46. (CK: 27914528)
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (CK: 20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. (KÉR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) **BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu) (BO/51/01831-2/2022.)
EMIKTF, KRID: 521067758
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu) **JH05MIJE0H, KRID: 623573338**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.
(Tiszaújváros) (foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu) **JH05TISZFH KRID: 222020178**
10. Nemesbikk Község Önkormányzata (3592 Nemesbikk, Petőfi út 13.) (HK: **BIKK3592;**
KRID: 639695701) + tájékoztató
11. Sajószöged Község Önkormányzata (3599 Sajószöged, Ady E. út 71.) (HK: **BIKK3592;**
KRID: 639695701) + tájékoztató
12. Honlapra + Hirdetmény
13. -14. Iratokhoz