

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.01. 15:04:48



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01288-26/2022.

Tárgy: **Szegi Község Önkormányzata** által Szegi –  
030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000  
– 0+974,34 km sz. közötti útépitésére  
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás**  
**lezárása**

Ügyintéző: Vámos Dóra

**H A T Á R O Z A T**

- I. **Szegi Község Önkormányzata** (3918 Szegi, Alkotmány út 35/a.) (KÜJ: 100164448) meghatalmazásából eljáró Monaliza Bt. (3390 Füzesabony, Egyetértés u. 2. II/12.) által benyújtott, a Szegi – 030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000 – 0+974,34 km sz. közötti szakaszának útépitésére (KTJ: 103009747) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogyan az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az esetlegesen szükséges cserjeirtás, fakivágás és/vagy gyepfeltörés végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság (azaz Főosztályunk) engedélyét.
- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2080-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.  
Felhívta a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási művek csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők.
- IV. Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett beruházás a Szegi külterületén található 030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000 – 0+974,34 km sz. közötti szakaszon mezőgazdasági és lakossági igénybevételű út építése.

Tervezési paraméterek:

Tevékenység helye és területigénye: Szegi külterület, 030/1 hrsz.

Az igénybe veendő terület használatának jelenlegi módja: kivett útterület.

A tervezett tevékenység a meglévő földút vápás betonburkolattal történő kiépítése.

A tervezett technológia:

A tervezett utat 6,0 m széles koronával, azon belül pedig 4,0 m széles, 3,0%-os, az út tengelye irányába lejtő vápaszerű oldalesésű burkolattal és 1,0-1,0 méteres földpadkával tervezik kivitelezni.

Az út főbb paraméterei:

- szélesség: 3,00 m
- úthossz: 974,32 fm

A tervezett út szomszédságában kizárólag mezőgazdasági művelésű területek találhatóak.

Tervezett időpont: 2022. év során

Kivitelezés időtartama: kb. 3 hónap

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Monaliza Bt. (3390 Füzesabony, Egyetértés u. 2. II/12.) készítette 2022. január havi keltezéssel.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** A határozat érvényességi ideje 2 év.  
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.  
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VIII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Szegi Község Önkormányzata (3918 Szegi, Alkotmány út 35/a.)-t terheli, és általa 2022. március 22-én befizetésre került.
- IX.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Szegi Község Önkormányzata (3918 Szegi, Alkotmány út 35/a.) meghatalmazásából eljáró Monaliza Bt. (3390 Füzesabony, Egyetértés u. 2. II/12.) EPAPIR- 20220209-12773 számú beadványában a Szegi – 030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000 – 0+974,34 km sz. közötti

szakasz utépítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2022. február 10-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/01288-2/2022. számon 2022. február 15-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. március 22-én befizette.

Döntésem meghozatalához szükséges volt a benyújtott kérelem zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontú kiegészítése, ezért BO/32/01288-20/2022. számon 2022. március 21-én hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2022. május 31. napján eleget tett.

A kérelmező EPAPIR-20220321-15486 számú iratában az eljárás szüneteltetését kérelmezte. Beadványa alapján 2022. március 22-én kiadott BO/32/01288-22/2022. számú végzésemben foglaltak szerint az eljárás 2022. március 22. napjától szünetelt.

Engedélyes EPAPIR-20220531-137 számú beadványában az eljárás folytatását kérte, mely irat benyújtásának időpontjában az eljárás ügyintézési határideje alapján rendelkezésre álló határidőre figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 50. § (6) pontjában foglaltak fennállása okán - 8 napon belül érdemben dönt a környezetvédelmi hatóság - az eljárás folytatására vonatkozó végzés meghozatalát mellőztem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. c). pontjába (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak... helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

Az út burkolásának a célja az erózió csökkentése, a biztonságos közlekedés elősegítése.

A meglévő földutat vápás betonburkolattal építik ki 974,32 fm hosszban, 3,0 m szélességgel, 50-50 cm padkával.

A kitermelt föld és törmelék lerakóhelyre elszállításra kerül; szennyvízkezelés nem történik.

Vizekbe nem történik beavatkozással.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A tervezett útépités területe a Szegi 030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000-0 - 0+974,3 km sz. közötti szakasz. A meglévő földút vápás betonburkolattal történő kiépítése, 974,32 fm hossz, 3,0 m szélesség, 50-50 cm padkával.

Az út évszázadok óta a történelmi borvidéken keresztül erre vezet, más változat nem merült fel. A beruházás az út biztonságos használatát célozza meg.

Az építés kezdésének várható időpontja: 2022. év; időtartama: 3 hónap.

A tervezett útépités alatti levegőterhelés kapcsán a felületi légszennyezés - durva földmunka porszennyezése és az építési területen a munkagépek kipufogógazából származó levegőterheléssel lehet számolni.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépekből eredő szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogén (paraffin szénhidrogének - HC), és szálló por (PM 10) esetében a maximális légszennyező anyag koncentráció nem éri el a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatástávolsághoz tartozó koncentrációkat, ezért ezen légszennyező anyagok esetében a hatástávolságot a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet "C" feltétele (az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-nál nagyobb) határozza meg, vagyis 89 m.

(munkaterület középpontjától mérve).

A nitrogén-oxid (NO<sub>x</sub>) esetén a hatástávolságot az "A" feltétel határozza meg, ami 112 m-nek adódott.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból:

A Monaliza Bt. (Füzesabony) az összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezésre kerülő útszakasz Szegi község külterületén található, szőlő- és egyéb művelésű területek mellett. A tervezett út Szegi és Szegilong települések lakossága által művelt földterületek, és szőlőterületek megközelítését szolgálja. A tervezett út a 3801.sz. útról, a 37.sz.főút keresztezésével közelíthető meg. Az útépitéshez kapcsolódó anyagszállítás Tarcáról történik.

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. Az út megvalósítása során a kivitelezési fázisban történik jelentősebb zajkibocsátás.

Az alapanyagok beszállítása zajterheléssel jár. A szállítások munkanapokra korlátozódnak, kizárólag nappali időszakban.

A kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónap felett maximum 1 évig fog tartani.

Zajterhelési határérték a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet 2. melléklete alapján (LTH): Nappal (06-22): 60 dB(A)

Védendő lakóépületek: a beruházási terület mentén nincsenek zajtól védendő területek vagy épületek.

Domináns zajforrások:

Zajforrások	Darabszám	Hangnyomás szint (LW) dB
Gréder	1	106,9
Forgóakodó	2	103,4
Dózer	1	109,3
Tehergépkocsi	2	95

Az egyenértékű zajszint nappal: 110,2 dB(A).

Nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál nem várható határérték-túllépés.

Szállítási útvonal a 37. sz. főút – és a 3801. számú útról történik.

A beruházás idején várható maximális napi járműszám (kétirányú): 12 db tehergépkocsi (6 db közepesen nehéz és 6 db nyerges), 20 db személygépjármű és 10 db kistehergépkocsi.

A szállítási tevékenység okozta additív terhelés 0,21 dB.

A kivitelezés alatti járműforgalom változása a 37. sz. főút forgalmában elenyésző, az út menti épületek tekintetében nem okoz kimutatható zajszint-növekedést.

Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemeléskor a tervezett út használata során a járműforgalom zaja várható.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

A közlekedési zaj hatásterülete az útpadka szélétől 5-5 m sávban jelölhető ki.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A vizsgálati dokumentáció alapján a Szegi 030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000 – 0+974,34 km sz. közötti szakasz érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN10007 azonosító számú, *Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel* elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet. A tervezett beruházás érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterületét és pufferterületét.

Főosztályunk BO/32/01288-12/2022. számú levelében megkereste a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjét, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI). Az ANPI/477-1/2022 számú levelében az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta: *„Az érintett ingatlan területén (a nyomvonal, valamint a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert: dunai szegfű (*Dianthus collinus* – 823069-320688, 823131-320596 EO), réti őszirózsa (*Aster sedifolius* – 823115-320627 EO), zöld gyík (*Lacerta viridis*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)”*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett más célú hasznosítással érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett végleges más célú hasznosítás a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást nem gyakorol, azok állományait és azok élőhelyeit nem érinti, védett természeti értékeket nem károsít vagy veszélyeztet, így a Tvt.-ben és a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A tervezett tevékenységgel érintett területen természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – az alábbi előírások figyelembevételére és betartására esetén - táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A tervezett út nyomvonalának közvetlen közelében előforduló védett növény károsítása elkerülésének érdekében a munkálatok megkezdése előtt (közös helyszíni bejárás keretében!) szintén egyeztetni kell az ANPI munkatársaival.
- Az útépitéshez kapcsolódó fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 15. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb kiviteli munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- Natura 2000 területen – a tervezett nyomvonalon kívül - depónia, anyagnyerőhely nem létesíthető, munkagépeket tárolni, elhelyezni, valamint a kijelölt munkaterületen kívül építési anyagot elhelyezni tilos.
- A kiásott munkagödöröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az útrézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gypesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

Az elemzés a Klímapolitika Kft. által készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Klímakockázati útmutató)” című dokumentum alapján készült.



A közlekedési infrastruktúra (utak, hidak, parkolók, vasútvonalak, stb.) jellemző éghajlati tényezői az alábbiak: hőhullám, intenzív csapadék, villámárvíz, árvíz, viharok, tömegmozgás, csökkenő fagyos napok száma. Ezek közül a tervezett útszakaszra egyik sem hat kiemelten.

A tervezett tevékenység nem befolyásolja kimutathatóan a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás nem indokolt.

#### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A benyújtott iratok alapján megállapítjuk, hogy az építési munkálatok során építési -bontási hulladékok keletkeznek. A kitermelt föld és törmelék lerakó helyre elszállításra kerül.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Szegi Község Önkormányzata (3918 Szegi, Alkotmány út 35/A.) a Szegi település külterületén található 030/1 hrsz. ingatlanon mezőgazdasági és lakossági igénybevételű út létesítését tervezi. A létesíteni kívánt útszakasz meglévő út helyén kerül megvalósításra, 974,3 méter hosszan. A kivitelezés várható ideje 3 hónap. Kisebb szakaszon már burkolt útszakaszt érint a tervezett tevékenység, melyből 5 m<sup>3</sup> beton és 2 m<sup>3</sup> aszfalt bontási hulladéokra kell számítani, melyet lerakóhelyre fognak szállítani. Az interneten megtalálható térképek alapján a legközelebbi lakóépület nagyjából 100 méterre található a kivitelezés helyétől. A dokumentáció szerint a zaj és porszenyezés hatása a kivitelezés ideje alatt rövid ideig megnövekedhet, de hosszú távon semleges marad. A dokumentáció szerint szennyvízkezelés nem tervezett. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer térképi áttekintő szolgáltatása alapján a tervezett tevékenység vízbázis védőterületet nem érint. A dolgozók közegészségügyi feltételiről, tisztálkodási lehetőségéről nem tett említést a dokumentáció. A potenciálisan keletkező veszélyes hulladékok, kommunális hulladékok kezelésre vonatkozó rész a dokumentációban nem szerepel.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy bemutatott adatok helytállósága és a műszaki intézkedések betartása esetén az adott tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tevékenység során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. A porzásra hajlamos anyagok szállítása során takarásról gondoskodni szükséges.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.

3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállíttatását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadterei tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadterei munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes

készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

**Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben:**

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

**Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben:**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 10. § (1) bekezdése szerint csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A tervezett beruházás során a Szegi 030/1-es helyrajzi számú, „út” megnevezésű ingatlan területe kerül igénybevételre. Az út nem termőföld, így nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. hatálya alá.

A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró okról, vagy a tervezett tevékenységből származó környezeti kárról nincs tudomásom.

Mivel az út nem termőföld, így termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében földvédelmi állásfoglalást nem tudok adni.

**Örökségvédelmi szempontból:**

A Szegi 030/1 hrsz.-ú ingatlan és környezete az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a tervezett építési munkák a történelmi táj mint műemléki terület megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményeznek, és megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegylajai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést a Kr. 87. § (1) bekezdése szerint, a Kr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján BO/32/01288-10/2022. számon 2022. február 17-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2080-1/2022. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A tervezett útépitéshez kapcsolódó csapadékvízvezetés vízilétesítményei jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.
2. Minden olyan havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Szegei Község Önkormányzata által, Szegei 030/1 hrsz.-ú út főúttól induló 0+000 - 0+974,3 km sz. közötti szakasz útépitése - a meglévő földút vápás betonburkolattal történő kiépítése - tervezett.

A tervezett technológia: A tervezett út 6,0 m széles koronával, azon belül pedig 4,0 m széles, 3,0 %-os-, az út tengelye irányába lejtő vápaszerű oldalesésű burkolattal és 1,0-1,0 méteres földpadkával került megtervezésre, jórészt követve a terep esését.

**Felhívjuk a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők.** (Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a "mögöttes" vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek.

Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.)

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület (Szegei 030/1 hrsz.) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

"A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról" szóló 27/2004. (XII. 25.) K vvm rendelet szerint Szegei település területe "érzékeny" felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”*

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/01288-4/2022. számon 2022. február 17-én kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

**Bodrogkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Szegei település nevében) Sz/107-2/2022. számú, 2022. február 18-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a Szegei – 030/1 hrsz.-ú út 37-es számú főúttól induló 0+000-0+973,34 km szakasz közötti szakasz építése vonatkozásában Szegei település hatályos Településszerkezeti Tervvel és Helyi Építési Szabályzattal nem rendelkezik.

Szegei Község Önkormányzata nem rendelkezik olyan hatályos önkormányzati rendelettel, mellyel a tervezett beruházás ellentétes lenne.

A tervezett beruházás illeszkedik a járási és megyei stratégiai, fejlesztési tervekhez.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Szegei) szerinti Jegyző részére BO/32/01288-3/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarország.hu](http://www.magyarország.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Bodrogkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Szegei település nevében) Sz/107-3/2022. számú, 2022. február 18-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a hivatal Szegei kirendeltségének hirdetőtábláján (3918 Szegei, Alkotmány út 35/A.) 2022. február 18-án kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem maradt környezetvédelmi kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Szegei Község Önkormányzata (3918 Szegei, Alkotmány út 35/a.) által a Szegei – 030/1 hrsz.-ú út 37. sz. főúttól induló 0+000 – 0+974,34 km sz. közötti szakaszának építésére hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és az 5. § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatás

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. június 01.

A kormány megbízott helyett eljáró

**Dr. Gerócs-Tóth Andrea**

főigazgató

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Szegi Község Önkormányzata (3918 Szegi, Alkotmány út 35/a.) (**HK SZEGI1, KRID: 746640930**)
2. Monaliza Bt. (3390 Füzesabony, Egyetértés u. 2. II./12.) (**CK 21015315**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)**) **BAZMKHNSZ**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (**e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)**) **BAZMKHNTI**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (**Szerencs**) (**e-mail: [foldhivatal.szerencs@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.szerencs@borsod.gov.hu)**) **JH05SZERFH**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**e-mail: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu)**) **JH05MIJE0H**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (**e-mail: [hulladegkgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladegkgazdalkodas@borsod.gov.hu)**) (**BO/51/01769-2/2022.**)
9. Honlapra
10. - 11. Iratokhoz