

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Károly-Kusiák Zsuzsánna

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.16'

Másolatkészítési szabályzat:

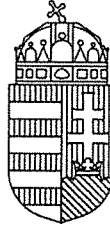
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezet je 46/2022. (XII.15.) utasítás

Másolatkészítési rend elérhet sége:

www.kormanyhivatal.hu/download/1/4f/48000/46_2022_XII_15_utasitas.pdf

Másolatkészítés id pontja:

2023.01.10. 14:21:18



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00130-1/2023.

Előirat száma: BO/32/06865/2022.

Ügyintéző: Takács Katalin Tünde

Tárgy: Regéc Község Önkormányzata (Regéc) által Regéc Község csapadékvíz elvezetés megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. **Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47.)** (KÜJ: 100 161 724) megbízásából benyújtott, a **Regéc Község Önkormányzata csapadékvíz elvezetés megvalósítására** (KTJ: 103 050 635) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a tevékenység megvalósítása környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból engedélyek beszerzését nem igényli.
- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9807 /2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.
Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett vízi létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságuktól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani Igazgatóságukra.
- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő.

A beruházás célja:

Regéc község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47) a TOP-2.1.3-16 pályázat keretében támogatást nyert Regéc település belterületi csapadékvíz elvezető árkok és a Puskás- (Malom-) patak medrének rendezésére. A csapadékvíz elvezető rendszer 583 m hosszúságban épül meg, a fejlesztés által érintett Regéc 35, 85, 92/4 helyrajzi számú közutak Regéc Község Önkormányzat tulajdonában vannak. A nevezett Regéc 35. helyrajzi számú közút közvetlen szomszédságában elhelyezkedő 28 és 37 helyrajzi számú patak, valamint a 42 helyrajzi számú patak, míg a Regéc 85 és 92/4 helyrajzi számú utak esetében az utak részét képező csapadékvíz elvezető vízfolyás a tervezett fejlesztés célterülete.

A fejlesztés szükségessége:

A hegyekben több forrás található, melynek vize a településre érkezik. A település egy részén a 3716 számú országos közút halad át. A település csapadékvíz befogadója a Malom patak és a Malom patak mellékága, mely ideiglenes vízfolyás

Regécre jellemző a nagy szintkülönbség, 418-615 mBf között változik a terepszint, emiatt a területre hulló nagyobb csapadék esetén a településen kezelhetetlen mennyiségű víz keletkezhet a település belterületén, amelyet a csapadékvíz elvezető rendszer nem képes továbbítani a befogadók irányába, így veszélyezteti a lakó- és középületek állékonyságát, valamint a hozzá tartozó kerteket.

Csapadékvíz-elvezetés létesítményei:

A csapadékvíz-elvezető rendszer 583 m hosszúságban épül meg.

CS-1 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 50 méter
- KV 30/200 beton mederburkoló elem.

CS-1-1 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 5 méter (a meglévő árok 40×40×10 cm-es betonlap burkolattal készült, 5 m szakaszon az árok burkolata tönkrement)
- KV 30/200 beton mederburkoló elem.

CS-2 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 50 méter
- KV 20/200 beton mederburkoló elem.

A 0+00 szelvényben a CS-1 és CS-2 jelű árkot a tervezett 6,5 m hosszú DN 80 beton átereszt köti össze és szállítja a meglévő CS-1-1 jelű burkolt árokba a vizet. A meglévő árok vizét a közút alatti DN 80 beton átereszt vezeti el a Malom patakba.

CS-3 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 300 méter
- KV mederburkoló elem.

A 0+00 szelvényben az utat keresztezve DN 60 beton átereszt terveztünk, mely a csapadékvizet a Malom patakba vezeti el. A patakba történő bevezetésnél a rézsút 6 m hosszban 20 cm beton burkolat

terméskövel burkolják. A tervezett átereszt a 3716 számú közút 10+900 km szelvényében épül.

CS-4 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 100 méter
- KV 60/200 mederelem 92 m hosszon
- KV 70/200 mederelem 2 m hosszon.

A 0+002 – 0+008 szelvény között 6,0 m hosszon monolit vb. mederelemburkolat épül átmeneti zónaként.

Szerkezeti beton 15 cm C30/37-XC4-XV2-16-F3

Szerelő beton 10 cm C8/10-XN-16-F1.

A tervezett monolit beton átmeneti zóna a 0+005 szelvényben a CS-9 jelű patak becsatlakozásánál 80 cm fenékszélességgel, 1:2 rézsűhajlással épül, amelynek mélysége 1,0 m. A 0+005 szelvénytől 3,0 m hosszon csatlakozik a 0+002 szelvényben a KV70/200 beton mederelemig, a 0+008 szelvényben csatlakozik a KV60/200 beton mederelemig.

CS-5 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 20 méter
- az utat Hauraton DN 30 rácsos folyókéval keresztezzük a keletkező hordalék megfogására. A tervezett folyóka hossza: 10 m. A rácsos folyóka után a DN 40 betoncsőre hordalékfogó aknát terveztek.

CS-6 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 25 méter
- KV40/200 mederburkoló elem.

Az árok időleges vízfolyása a Malom patak mellékága.

Tervezett átereszek:

Átereszt épül:

- CS-1 és CS-2 jelű árok összekötésére: 6,5 m hosszon, DN 80 beton.
- CS-3 jelű árok 3716 számú közút alatt 10 m hosszon, DN 60 beton.
- CS-6 jelű árok útkereszteződésnél 6,5 m hosszú 80×80 cm-es keretelem épül.

Tervezett kapubejárók:

A kapubejárók KV vasalt fedlapból készülnek 4-5 m hosszon, kiskapunál 1 m hosszon.

- CS-1 jelű árok: épül: 7 m KV 30 vasalt fedlap (3 db)
- CS-3 jelű árok: épül: 76 m KV 20 vasalt fedlap (16 db)
- CS-6 jelű árok: épül: 4 m KV 40 vasalt fedlap (1 db).

A kivitelezés során igénybe vett munkagépek:

- 2 db kombi típusú árokásó
- 2 db rakodó gép.
- 2db Kcr-es daruval felszerelt teherautó
- 2db mobil darus teherautó
- 2db közepes teherautó
- 2db kis rakodó (bobcat szerű).

A tevékenység várható időpontja, és időtartama:

Építkezés várható kezdete: 2023. március.

Építkezés várható befejezése: 2023. április.

A tevékenység kivitelezésénél várható hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból: A hatásterület az ingatlan telekhatárán belül marad.
- Zajvédelmi szempontból: Az építési időszakban itt 75 dB és 78 dB a várható zajterhelés értéke. Az egyenértékű zajszint nappal: 100,1 dB(A).

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Green Protection Kft. (3535 Miskolc, Balaton u. 27.) készítette 2022. novemberben.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Regéc község Önkormányzat-át (Regéc) terheli és általa befizetésre került.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47) megbízásából a Green Protection Környezetgazdálkodási és Tanácsadó Kft. (3530 Miskolc, Balaton u. 27.) EPAPIR–20221114-7410 számon benyújtott kérelmében a Regéc Község csapadékvíz elvezetés megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a Green Protection Kft. (3530 Miskolc, Balaton u. 27.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127. [Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti

vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.] hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3 – 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A legközelebbi város a 19 kilométerre fekvő Gönc. A tervezési terület környezetében elhelyezkedő legközelebbi, az Országos Levegőtisztaság-védelmi Mérőhálózatba tartozó mérőállomás Hernádszurdok településen található. A kivitelezés során igénybe vett munkagépek: 2 db kombi típusú árokásó, 2 db rakodó gép, 2 db daruval felszerelt teherautó, 2 db mobil darus teherautó, 2 db közepes teherautó és 2 db kis rakodó (bobcathez hasonló). A munkagépek működési ideje: 6-8 óra/nap. A legnagyobb terhelés a földmunkák, alapozási tevékenység során fordulhat elő a munkaterületen. Ekkor maximum 12 munkagép dolgozik egyszerre. A hatásterület meghatározását a Hatástávolság 8.0.0.4 levegős hatásterület számító szoftverével végezték el. Az építkezés rövid idején fellépő munkagépek összesített NOx kibocsátásának hatásterülete nem értelmezhető, az NOx koncentráció maximuma nem éri el a jogszabályban meghatározott feltételek szerinti értékeket. Összességében az építkezéshez kapcsolódó szállítási forgalomnövekedés nem jár érzékelhető immiszió változással. A helyi mérésekkel megállapított alap levegőterheltség a munkagépek kibocsátásával együtt sem haladja meg az éves légszennyezettségi határértéket.

A beszállításhoz kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezésének hatásterülete, a szállítási útvonalak közvetlen környezete. A munkagépek, valamint a szállító járművek légszennyezését teljesítményük, illetve haladási sebességük határozza meg. Légszennyező-anyag komponensek: CO, CH, NO₂, SO₂, PM₁₀. Mivel a vizsgált szállítási útszakasz végig aszfaltozott, ezért a gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál, csak a kipufogógázok légszennyező hatását vették figyelembe.

A forgalomban résztvevő járművek típusa, kora változó, emiatt a közlekedési emissziós paramétereknél a Közlekedéstudományi Intézet 2004. évi adatait vették figyelembe. A mérőállomás lakott területen kívül

fekszik, így a járművek sebességét 70-90 km/h értéknek vették. Az alapállapot és a növelt állapot kibocsátása között minimálisra adódott a különbség, a szállítás következtében fellépő forgalom növekedés minimális emissziónövekedéssel jár [0,0004 mg/(m*s)] 70 km/h és [0,0005 mg/(m*s)] 90 km/h esetében, amely mértékénél fogva nem jár érzékelhető immisszió változással. A településen belül megengedett 50 km/h sebességnél ez az érték még ennél is jóval kevesebb. A hatásterület modellezésénél nem volt kimutatható a forgalmonövekedés hatása. A vízelvezető árok üzemelése nem jár levegőterheléssel. A tevékenységből várható kibocsátások és hatások alapján környezeti hatásvizsgálat elkészítése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. Egy-egy munkaterületen a munkavégzés 1-2 hónapig tarthat.

Domináns zajforrások:

A kivitelezés során igénybe vett munkagépek:

- 2 db rakodó gép (LWA = 101 dB)
- 2 db kombi típusú árokásó (LWA = 101 dB)
- 2 db Kcr-es daruval felszerelt teherautó (LWA = 100 dB)
- 2 db mobil darus teherautó (LWA = 100 dB)
- 2 db közepes teherautó (LWA = 90 dB)
- 2 db kis rakodó (bobcat szerű) (LWA = 90 dB).

Működési idejük maximálisan: 6/8 óra.

Éjszakai időszakban építés nem történik.

Az egyenértékű zajszint nappal: 100,1 dB(A)

A zajforráshoz legközelebb lévő lakóházak esetében:

- Regéc, hrsz.: 39/1. (övezeti besorolás: Üü) -7 méter
- Regéc, Fő u. 62. (övezeti besorolás: Lf)- 5 méter.

Az építési időszakban itt 75 dB és 78 dB a várható zajterhelés értéke.

Az építési munkálatok során a védendő épületeknél az építéséből származó zajkibocsátás meghaladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 60 dB és 65 dB határértéket. A túllépés mértéke 15 dB, illetve 13 dB. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól. Az építési szakaszban várható maximális napi forgalom, amellyel az egész építkezés ideje alatt számolni kell:

- 2 db Kcr-es daruval felszerelt teherautó
- 2 db közepes teherautó.

A kivitelezés során átlagosan napi 4 db tehergépkocsi fogja beszállítani az építkezéshez szükséges anyagokat. Ez 8 db t/gk. plusz elhaladást eredményez. A tervezett építési tevékenység kapcsán, megrendelői adatszolgáltatás alapján 8 elhaladás/nappal nő meg az alapforgalom, így az elhanyagolható.

A szállítás a nappali órákban reggel 6-tól este 6-ig történik.

Érintett közút:

Regéc község Fő utcáján tervezett csapadékvíz elvezetés kivitelezéssel érintett építési terület a 3716 sz. összekötő úton keresztül közelíthető meg, majd Vilmány településtől a 3713. sz. összekötő úton Vizsoly felé haladva, majd a 3724. sz. összekötő úton Novajidrány felé éri el a 3. számú főutat. Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki. Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt. Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Tervezett létesítmények:

- CS-1 jelű árok: a 85 hrsz.-ú Fő utcában épül, az utca jobb oldalán. Hossza: 50 m.
- CS-2 jelű árok: a 85 hrsz.-ú út bal oldalán épül. Hossza: 50 m.
A 0+00 szelvényben a CS-1 és CS-2 jelű árkot a tervezett 6,5 m hosszú DN 80 beton átereszt köti össze és szállítja a meglévő CS-1-1 jelű burkolt árokba a vizet. A meglévő árok vizét a közút alatti DN 80 beton átereszt vezeti el a Malom patakba.
- CS-1-1 jelű árok: meglévő árok 40 x 40 x 10 cm-es betonlap burkolattal készült, 5 m szakaszon az árok burkolata tönkrement, ezen a szakaszon KV 30/200 beton elemet terveztek a meglévő DN 80 átereszt előtt.
- CS-3 jelű árok: 47 hrsz.-ú és 92/4 hrsz.-ú Fő út bal oldalán épül. A 47 hrsz.-on érinti a 3716 számú országos közutat 10+900-11+105 km szelvény között, továbbá a 92/4 hrsz.-ú községi utat is. A tervezett hossz: 300 m.
A 0+00 szelvényben az utat keresztezve DN 60 beton átereszt terveztek, mely a csapadékvizet a Malom patakba vezeti el. A patakba történő bevezetésnél a rézsút 6 m hosszon 20 cm beton burkolat terméskővel burkolják. A tervezett átereszt a 3716 számú közút 10+900 km szelvényében épül.
- CS-4 jelű árok: ez az árok Malom patak néven szerepel. A felújításra tervezett hossz: 100 m. A 0+002 – 0+008 szelvény között 6,0m hosszon monolit vb. mederelemburkolat épül átmeneti zónaként. A tervezett monolit beton átmeneti zóna a 0+005 szelvényben a CS-9 jelű patak becsatlakozásánál 80cm fenékszélességgel 1:2 rézsűhajlással épül, amelynek mélysége 1,0m. A 0+005 szelvénytől 3,0m hosszon csatlakozik a 0+002 szelvényben a KV70/200 beton mederelemig, a 0+008 szelvényben csatlakozik a KV60/200 beton mederelemig.
- CS-5 jelű csapadékvíz elvezetés: a tervezett DN 40 betoncső az eredeti út felől érkező csapadékvizet vezeti el. Tervezett hossz: 20 m. Az utat Hauraton DN 30 rácsos folyókával keresztezik a keletkező hordalék megfogására. A tervezett folyóka hossza: 10 m. A rácsos folyóka után a DN 40 betoncsőre hordalékfogó aknát terveztek.
- CS-6 jelű árok: a tervezett árok a 37 hrsz.-ú árok nyomvonalán épül. Az árok időleges vízfolyása a Malom patak mellékága. A Malom patakba az út alatt tervezett 80x80 cm-es keretelem vezeti el a csapadékvizet, a keretelem hossza 6,5 m.

A tevékenység során a talajba, talajvízbe kockázatos anyag bevezetésére sem közvetlenül, sem közvetve nem kerül sor. A talaj szennyeződése a műveletek ideje alatt nem várható, havária esetén

a talaj- és talajvízszennyezés megelőzésére külön figyelmet fordítanak.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett beruházás jellegéből adódóan üzemi, vagy munkahelyi gyűjtőhely nem kerül kialakításra. Veszélyes hulladék képződésére nem kell számítani. A kivitelezés során képződő hulladékok (föld, építési-bontási hulladékok) gyűjtése az építési területen nyitott konténerekben szelektíven történik. Elszállítását, további kezelését arra feljogosított, engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A Regéc Község Önkormányzata beruházásában tervezett, a település csapadékvíz-elvezetésének és a Puskás-(Malom-) patak rendezésére vonatkozóan - amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó, alábbi paraméterek, feltételek megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel olyan jelentős környezeti hatások, melyek KHV kiírását indokolnák, nem feltételezhetők. A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Indokolás:

A tervezési terület az 1/1984. (XII. 13.) OKTH határozattal kihirdetett és a 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzet részét képezi, továbbá közvetlenül határos a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi, a HUBN20088 kódszámú, „Regéci Várhegy” elnevezésű, valamint a HUBN20084 kódszámú, „Központi-Zempléni-hegység” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területekkel. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/1558-1/2022. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: *A tervezett tevékenységgel érintett terület térségében — Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert: zöld levelibéka (*Hyla arborea*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), tengelic (*Carduelis carduelis*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), mezei veréb (*Passer montanus*), csicsörke (*Serinus serinus*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), európai mókus (*Sciurus vulgaris*).*

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot,

illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Tekintettel arra, hogy a tervezési terület közvetlenül határos a Natura 2000 hálózattal a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem. A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

1. A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, a munkálatokat a védett madárfajok fészkelése esetén az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
3. A Puskás-(Malom-) patak kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
4. A Puskás-(Malom-) patak medrében, több lokalitásban özönnövény fajok előfordulása ismert (*Solidago sp.*, *Fallopia japonica*), szükséges ezek eltávolítása, terjedésük megakadályozása a medret érintő munkálatok során.
5. A tervezett hordalékfogó akna – gyakorlati tapasztalatok alapján – a kétéltűek és hüllők számára csapdaként működhet, mivel a csapadékvízzel vagy bármely más módon belekerült állatok nem tudnak kimászni a beton műtárgyból. A hordalékfogó akna kialakítása során mindenképp olyan műszaki megoldás kell alkalmazni, amely lehetővé teszi a bekerült fajok kimászását az aknából (rézsű, palló stb.).
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
7. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétéltűeket, hüllőket, kisméltősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura

2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.

9. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
10. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
11. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
12. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült. A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az építkezés tervezett ideje 1 hónap, 2023. március 15. kezdettel, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A földmunkák és az építkezés során a munka-, valamint a szállítógépek által kibocsátott kipufogó gázokkal és porképződéssel számolnak. A dokumentáció szerint, amennyiben szükséges locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával kell védekezni a kiporzás ellen. A dokumentáció megállapításai szerint a terjedés szempontjából kritikus nitrogén-oxid kibocsátás az építkezés ideje alatt nem befolyásolja számottevő módon a környezeti levegő minőségét. Az építkezéssel járó forgalomnövekedés nem jár érzékelhető immisszió változással. A tervezési terület nem érint sérülékeny vízbázis védőterületet a dokumentáció szerint. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a védendő homlokzat előtt kialakuló zajterhelés, illetve zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali időszakra nem felel meg. Javasolják a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megkérését a hatóságtól. A dokumentációban hivatkozott számítások szerint az 50 dB-es hatásterületi görbe 80 m-re, az 55 dB-es hatásterületi görbe 50 m-re alakul majd ki a munkavégzés helyétől. A megnövekedett forgalom többletterhelés hatása nem érzékelhető, mert minimálisan növekszik meg a forgalom. A telepítés során képződő hulladékok (föld, építkezési és bontási hulladékok) gyűjtése az építési területen nyitott konténerekben történik, külön gyűjtve. Elszállítását arra jogosult, engedéllyel rendelkező

vállalkozó végzi. A keletkezett hulladékokat folyamatosan elszállítják, így a tevékenységgel érintett területet nem terhelik, hatásuk az ártalmatlanítás, tárolás helyén jelentkezik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-, település- és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A tevékenység során a káros környezet-, település- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az ésszerűen elérhető legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
5. A tevékenység során a dolgozók ivóvíz és szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz, valamint tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
6. A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99.§ (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A Regéc község Önkormányzata csapadékvíz elvezetés megvalósításához előzetes vizsgálat címen elkészített vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A tervezett tevékenység a Regéc belterület 37, 42, 35, 85, 92/4 hrsz.-ok alatti közút és patak megnevezéssel nyilvántartott ingatlanokat érinti. Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti a Regéc, Felső pojana nevű régészeti lelőhelyet (azonosító száma: 32574) és annak közvetlen környezetét, ezért veszélyezteti a régészeti örökség elemeit. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. árok kialakítása) régész jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető biztosítása mellett végezhető a CS–1 és CS–2 szakaszon. Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti

dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az FMT–123/2022 munkaszámú tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbiak betartása szükséges:

- A kivitelezéshez szükséges elsődleges, talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. árok kialakítása) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a rajzszámú nyomvonalrajz szerinti CS–1 és CS–2 szakaszon.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/06865-10/2022. számon, 2022. november 22-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9807/2022 ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot:

1. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.*
2. *A tevékenység végzéséhez szükséges vízálléscímények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.*
3. *A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.*
4. *A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.*
5. *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.*

6.

Indoklásában előadta az alábbiakat:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BO/32/06865-10/2022. számon 2022. november 22-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Regéc község csapadékvíz elvezetés előzetes vizsgálati eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Megkeresésében kérte annak ismertetését, hogy szakterületi vonatkozásban a tervezett tevékenységből származhat-e jelentős környezeti hatás illetve, hogy a tervezett tevékenység mely, hatáskörébe tartozó engedély birtokában kezdhető meg. Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint. Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret. A településen összesen 4 beton burkolatú csapadékvíz elvezető árokszakasz épül, továbbá rendezni tervezik a Malom-patak 100 m hosszú szakaszát CS-4 árok jelöléssel, és a Malom-patak mellékágának torkolati szakaszát CS-6 árok jelöléssel. A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás és szennyvíz-elvezetés. A vízállás- és vízjelölés-technikákra vonatkozóan hatóságunkon vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban 35500/5210/2022.ált. Számon. Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § alapján tettem. Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/06865-3/2022. számon Regéc Község Jegyzőjét. Továbbá a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt 2022. november 21-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közzéteszem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2023. január 09.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47.) (HK: **REGECONK KRID: 141796308**)
2. Green Protection Környezetgazdálkodási és Tanácsadó Kft. (3530 Miskolc, Balaton u. 27.) (HK: **GPK10, KRID: 23357365**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: **BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Encs) (HK: **JH05ENCSEFH; KRID: 124593378**)

Regéc Község Önkormányzat Jegyzője R/330-11/2022. számú, 2022. december 13-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Regéc Község Önkormányzat Jegyzője R/330-10/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a csapadékvíz elvezetés megvalósítása Regéc Község hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában foglalt követelményeknek megfelel. 2022. december 14-én küldött levelében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. november 21-én kifüggesztésre került a helyben szokásos módon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47) beruházásában a Regéc Község csapadékvíz elvezetés megvalósítása kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontjában a 2.§ (1) bekezdésében és a 2. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(HK: JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/05900-2/2022)
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
9. Honlapra
10. Iratokhoz