

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.17. 14:08:45



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00016-32/2022.
Előzmény szám: BO/32/10129/2021.

Tárgy: Mád Község külterületi mezőgazdasági
dűlőút (130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545
hrsz.-ú területeken) építésére vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

H A T Á R O Z A T

- I. A Mád Község Önkormányzata (3909 Mád, Rákóczi u. 50.) KÜJ: 100154793) megbízásából eljáró „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4.) által benyújtott, a Mád Község külterületi mezőgazdasági dűlőút (130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz.-ú területeken) építésére vonatkozó (KTJ: 102977443) előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy
- a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges,
 - amennyiben cserjeirtás, fakivágás és/vagy gyepfeltörés szükséges, annak végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság (azaz Főosztályunk) engedélyét.
- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/188/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízilétesítmények (pl.: csapadékvízelvezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek útnak vagy út műtárgynak))

jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

IV. A beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett beruházás meghatározó elemei:

A beruházás célja Mád Község külterületi mezőgazdasági dűlőútjainak (a három dűlőút a Papföldje-dűlő, a Szent Tamás-dűlő és a Makovicza-dűlő) építése, vízelvezetés biztosítása, a vízkárok megelőzése, valamint az eredeti funkciók maradéktalan ellátása (mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése; szőlőgazdák és erdőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása; dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságos levezetése; turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsis) lebonyolítása).

Az egykor földútként épült létesítményeket a nagy intenzitású felhőszakadások alámosták, közlekedésre alkalmatlanná tették.

A területeken tervezett út tényleges hossza 2608 fm és vízszintes vonalvezetését tekintve végig az eredeti, meglévő földút nyomvonalán halad. Mád, Szegi és Bodrogkiszfalud külterületei között kb. 130 ha-os vonzásterületek között teremt biztonságos kapcsolatot. Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút területére és oldalt 5-5 méteres sávra terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Területigények:

Papföldje-dűlő mg. út Mád külterület 130 hrsz (kivett közterület)	414 m
Papföldje-dűlő mg. út Mád külterület 4542 hrsz (kivett közút)	666 m
Papföldje-dűlő mg. út Mád külterület 4545 hrsz (kivett legelő)	216 m
Szent Tamás-dűlő mg. út Mád külterület 2301/9 hrsz (kivett közút)	330 m
Makovicza-dűlő mg. út Mád külterület 4543 hrsz (kivett közút)	1012 m

Dűlők kezdő és végszelvényének EOY koordinátái:

Papföldje-dűlő:	0+000 szelv.: X = 318 428,70 Y = 816 292,65
	1+296 szelv.: X = 319 403,26 Y = 816 642,63
Szent Tamás-dűlő:	0+000 szelv.: X = 318 893,40 Y = 816 604,75
	0+300 szelv.: X = 318 858,44 Y = 816 900,71
Makovicza-dűlő:	0+000 szelv.: X = 318 730,61 Y = 816 442,17
	1+012 szelv.: X = 318 154,74 Y = 817 184,31

Tervezett időpontja: 2022. év során

Kivitelezés időtartama: kb. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén)

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

Útépítés: a tervezett dűlőút építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33 %

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat

- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
 - 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
 - 1 réteg geotextília
 - tömörített altalaj (Tr 90%)
- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Tóth Ferenc Környezetvédelmi Mérnökiroda (5700 Gyula, Újulás u.11.) készítette 2021. decemberi keltezéssel. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Mád Község Önkormányzatát terheli, és általa befizetésre került.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Mád Község Önkormányzata (3909 Mád, Rákóczi u. 50.) megbízásából eljáró „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4.) 2021. december 22. napján EPAPÍR-20211222-1284 számon benyújtott kérelmében Mád Község külterületi mezőgazdasági dűlőút (130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz.-ú területeken) építésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 87. c.) pont (Országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2021. december 23-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján

BO/32/10129-2/2021. számon, 2021. december 28-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/00016-18/2022. számon hiánypótlásra hivatam fel a kérelmezőt.

A Mád Község Önkormányzata (3909 Mád, Rákóczi u. 50.) megbízásából eljáró „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. és a Mád Község Önkormányzata (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4.) 2022. január 20. napján benyújtott EPAPIR-20220120-10532 azonosító számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

A Mád Község Önkormányzata (3909 Mád, Rákóczi u. 50.) megbízásából eljáró „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4.) 2022. január 20. napján benyújtott EPAPIR-20220120-10532 azonosító számú kérelme alapján a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/00016-24/2022. számú végzésével megállapította, hogy az ügyben folyamatban lévő eljárás szünetel.

A „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. EPAPIR-20220203-2280 azonosító számú iratával hiánypótlási dokumentációt nyújtott be, valamint kérte az eljárás folytatását. A kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság BO/32/00016-29/2022. számú végzésével megállapította, hogy jelen eljárás 2022. február 4. napjától folytatódik.

Mád Község Önkormányzata 2022. január 17-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a Mád külterület Papföldje-dűlő, Szent Tamás-dűlő és Makovicza-dűlő mezőgazdasági dűlőutak építésére irányul, melyhez kapcsolódik a vízelvezetés is. A földútként épült létesítményt a nagy intenzitású felhőszakadások alámosták, és közlekedésre alkalmatlanná tették.

A területen folytatott tevékenység: mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők megközelítése; szőlőgazdák és erdőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása, turisztikai forgalom (kerékpáros és lovaskocsis) lebonyolítása.

A terület levegőminőségét a 39. számú főút járműforgalmának szennyezőanyag kibocsátása és a régió háttérszennyezettsége határozza meg. Mád településre nem állnak rendelkezésre mérési adatok. Jelentős légszennyező források hiányában feltételezhető, hogy a település összesített levegőminőségi indexe legalább a jó (2) kategóriába tartozik.

A beruházás területe jelenleg is dűlőút, az érintett terület az úton kívül mindkét oldalon 5-5 méter szélességű terület.

Létesítés időszakában a kiviteli munkák a földmunkák fázisában igénylik nehéz munkagépek és tehergépkocsik működését. Ebben a fázisban a levegőminőségre ható tényezők a munkagépek és nehéz gépjárművek működése során kibocsátott kipufogógázok emissziója (CH, CO, NO_x, PM₁₀), valamint bontás, földmunkák, rakodás, tereprendezés, anyagmozgatás során várható kiporzás (PM₁₀). A munkagépek, mint légszennyező források kibocsátásai talaj közelben jelentkeznek. A beruházási területen és annak közvetlen közelében lakóépület nincs.

A legközelebbi belterületi lakóépületek kb. 150-450 méterre találhatóak délnyugati irányban.

A gépek jellemző névleges teljesítménye 85 kW, a motor fajtája diesel motor, az egyidejűleg dolgozó munkagépek száma átlagosan 2 db. A vegyes életkorú gépeket figyelembe véve a motorok emissziója legalább az Euro-4 kategória követelményeit teljesíti.

A dokumentációban foglaltak szerint földmunkák és rakodás során a kiporzás megelőzéséről, illetve minimálisra csökkentéséről gondoskodnak. A porszerű anyagok rakodása során a felület nedvesítésével, a szállítás alatt pedig a rakomány takarásával előzik meg a kiporzást és az elszóródást.

A létesítmény üzemeltetése során csak a kapcsolódó járműforgalomból származó légszennyező anyagok kibocsátásával kell számolni.

A dűlők előzetesen becsült forgalma alapján, légszennyező vonalforrásként modellezték az utat; az út mentén 5, 10, 20 méterre, 45°-os szélirány mellett okozott légszennyező anyag (CO, NO₂, (H)CH, PM₁₀) koncentrációk bemutatásával. A dűlőutak forgalma csekély, a közvetlen környezetében okozott levegőkörnyezeti hatás sem jelentős, nem éri el (a rövid idejű) levegőminőségi határértékeket. A felújított utak használata során nem várható jelentős légszennyező hatás. Új, légszennyező (vonal)forrás nem létesül, a megnövekvő forgalom sem okoz jelentős hatást a közvetlen környezetében.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, hatásvizsgálati eljárás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból:

A beruházás közvetlen környezetében mezőgazdasági (Má) területek találhatók.

Építés

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A dűlőutak megvalósítása során a kivitelezési fázisban történik jelentősebb zajkibocsátás. A zajkibocsátás legfőképpen földút alapsík készítés és vápa előkészítő földmunkái során, továbbá az útépítés és vízelvezető útvápa építés során várható.

A kivitelezési munkálatok várhatóan 5 hónapig fog tartani, munkavégzés naponta 8 óra, kizárólag nappali időszakban fog történni.

Zajterhelési határérték a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. melléklete alapján (LTH): Nappal (06-22 óra között): 60 dB(A)

Védendő épületek: Mád, Ibolya utca 25, 27 (126, 128 hrsz.) lakóházak, temető területe (174 hrsz.)

A lakóterület szélén levő szakasz munkái során az Ibolya utca lakóházait (57 dB) és a temető területét (58 dB) éri zajterhelés, de a 60 dBA határérték teljesül.

Üzemelési időszak

A tervezett út és csapadékvíz elvezető vápa használata során a járműforgalom zaja várható.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Hatásterület

A közlekedési zaj hatásterületét az útpadka szélétől 5-5 m sávban jelölhető ki.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Szállítás

Szállítási útvonal a 39. sz. főút – a dűlők adott szakaszát érinti. Az építéshez szükséges szállítás 1 db jármű/óra szállító nehéz tehergépkocsi és egyéb munkagép (betonmixer) közlekedését, valamint 6 db jármű/nap, a munkások szállítását szolgáló személygépkocsi, kis tehergépkocsi, ill. ebbe a kategóriába tartozó egyéb gépkocsi közlekedését jelenti.

A kivitelezés alatti járműforgalom változása a 39. sz. főút forgalmában elenyésző, az út menti épületek tekintetében nem okoz kimutatható zajsint-növekedést.

A dűlőutak építését követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást.

Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A beruházással szemben zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

A Papföldje-dűlőút Mád keleti részén húzódik végig és a 0+000 km szelvénye a 39. sz. közlekedési útba becsatlakozó, már burkolt útszakasz folytatása. A Makovicza-dűlőút a Papföldje-dűlőút 0+325 és 0+350 km szelvényei között ágazik ki jobbra. A Szent Tamás-dűlőút pedig a Papföldje-dűlőút 0+575 km szelvényénél ágazik ki jobbra. A Papföldje-dűlőút összeköttetést teremt Mád keleti részén az északi és déli dűlők között, továbbá a belőle kiágazó Makovicza-dűlőút és Szent Tamás-dűlőút beköti a közé ékelődött kb. 130 ha nagyságú szőlő és erdő művelésű területek, melyeknek közlekedését ellátja, így település közti szerepet tölt be. Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút területére és oldalt 5-5 méteres sávra terjed ki.

A létesítés időszakában az útépitéshez mixerrel kész betont szállítanak a helyszínre, így technológiai vízigény nem várható. A kivitelezése során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil illemhelyeket telepítenek. A mobil illemhelyek tartályait a bérbeadó üríti és saját felelősségi körében gondoskodik az elhelyezéséről.

Az építés során létesülő burkolt dűlőút kialakítása a terep rendezésével és a padka építésével egyidejűleg úgy történik, hogy a csapadékvíz a terep lejtésnek megfelelően az út középvezetési sávjában lefolyik és innen a továbbiakban egy csatornába jut az elvezett csapadékvíz. A tervezett út létesítése, ill. annak üzemeltetése során a földtani közegre szennyezést jelentő technológiai tevékenységet nem folytatnak, mérgező és szennyező anyagok elhelyezése nem történik. A tervezett dűlőutak vízelvezetési funkcióját az „útvápa” keresztmetszeti kiképzés látja el. A tervezett dűlőutak vízgyűjtő területe nem változik. A vízelvezetésben a beton szilárd burkolat alkalmas lesz a kimosódás mentes vízlevezetésre.

Az építésre kerülő dűlőút csak az elvezett csapadékvízen keresztül gyakorol hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt útvápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítmény a felszíni vízre kis mértékű terhelő hatást gyakorol, a felszín alatti víz és földtani közeg tekintetében a hatás semleges.

A létesítés időszakában a munkagépek esetleges sérülése, balesete okozhat környezetszennyezést. Ekkor elsősorban az üzemanyag, a hidraulikus rendszerekben és hajtóműben levő olaj elfolyása okozhat környezetszennyezést. Ebben az esetben minden keletkező hulladékot és a szennyezett talajt a keletkezés helyszínéről eltávolítanak és a további környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, majd elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodnak.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A vizsgálati dokumentáció alapján a Mád Község külterületi mezőgazdasági dűlőút (Mád 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz.-ú ingatlanok) érintik a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN10007 azonosító számú, *Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel* elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet.

Főosztályunk BO/32/00016-9/2022. számú levelében megkereste a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjét, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI). Az ANPI 42-1/2022 számú levelében az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta: „Az érintett ingatlanok területén (a nyomvonal, valamint a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban) –

*Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert: Mád 4542 hrsz.-ú ingatlan: dunai szegfű (*Dianthus collinus*-816689-319026, 816701-319057 EO), gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*-816945-319632 EO), Mád 4543 hrsz.-ú ingatlan: zöld gyík (*Lacerta viridis*)”*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett más célú hasznosítással érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett végleges más célú hasznosítás a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást nem gyakorol, azok állományait és azok élőhelyeit nem érinti, védett természeti értékeket nem károsít vagy veszélyeztet, így a Tvt.-ben és a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A tervezett tevékenységgel érintett területen természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – a fenti előírások figyelembevételére és betartására esetén - táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

A fentiek miatt a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A tervezett út nyomvonalának közvetlen közelében előforduló védett növények károsítása elkerülésének érdekében a munkálatok megkezdése előtt (közös helyszíni bejárás keretében!) szintén egyeztetni kell az ANPI munkatársaival.
- Az útépitéshez kapcsolódó fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, szeptember 1. és március 1. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb kiviteli munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- Az esetlegesen szükséges cserjeirtás, fakivágás és/vagy gyepfeltörés végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság (azaz Főosztályunk) engedélyét.
- Natura 2000 területen – a tervezett nyomvonalon kívül - depónia, anyagnyerőhely nem létesíthető, munkagépeket tárolni, elhelyezni, valamint a kijelölt munkaterületen kívül építési anyagot elhelyezni tilos.

- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az útrézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel gyepesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A klímaváltozás és annak hatásai nem kerülhetők el, a kockázatértékelés alapján „Magas” kockázatúként minősített, kedvezőtlen hatásokra fel kell készülni. Ezért erősítik az alkalmazkodás eszközeit és intézményeit, valamint megteszik mindazokat az intézkedéseket, amelyek előrelátható módon a változások káros következményeinek enyhítését szolgálják. Az adaptáció lényegében az éghajlatváltozással összefüggő károk mérséklését és az érzékenységek csökkentése érdekében megtett lépéseket jelenti. Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

Az út építése egyértelműen az időjárás okozta károk (földút alámosódása, járhatatlanná váló szakaszok, zápor esetén elmosódó föld) felszámolására és a további károk megelőzésére, az út és a vízelvezető rendszer funkciójának helyreállítására szolgál. Ennek megfelelően klímavédelmi szempontból adaptációs intézkedéseknek számít:

- Dűlőút burkolt felülettel történő építése
A csapadékos időszakban nehezen járható, sáros szakaszok megszűnnek, a zápor miatti alámosás veszélye megszűnik. Az út biztonságosabban kiszolgálja mezőgazdasági és turista forgalom igényeit.
- Csapadékvíz elvezetése, kezelése
A csapadékvíz elvezető rendszer elemeinek tervezésekor a mértékadó záporterhelés mellett a hosszútávon várható, rendkívüli csapadékmennyiség kezelésére is alkalmassá kell tenni.
- Viharkárosodás
Azokon a szakaszokon, ahol fás terület, erdőfolt van az út mentén, az úthoz közeli fák állapotát javasolt rendszeresen ellenőrizni és az elöregedett, vihar esetén veszélyessé váló ágakat visszavágni. Ezzel együtt kisebb károk valószínűleg előfordulnak vihar esetén, de ezek helyreállítása nem igényel jelentős időt és költséget, nem akadályozza tartósan az út használatát.

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátásának várható csökkenését értékelve megállapíthatjuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tervezett tevékenység végzése során veszélyes hulladékok keletkezésével nem kell számolni, azonban előfordulhat, hogy a helyszíni munkálatok során a munkagépek esetleges meghibásodásakor hulladékok képződnek. Ilyen havária esetekre a telepítési helyszíneken kármentő tálca biztosítása célszerű.

A hulladék átadás csak arra érvényes engedéllyel rendelkező átvevő részére történik.

A kivitelezés során keletkező más építési hulladékokat (pl.: vegyes építési és bontási hulladékok stb.) konténerekben gyűjtik és a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékkezelési engedéllyel rendelkező cégeknek kerül átadásra.

A kivitelezést végző dolgozók étkezése, ott tartózkodása során keletkező kommunális hulladékok gyűjtést ideiglenesen kihelyezett PE fóliaszakos gyűjtőedényzet biztosítja. Ennek rendszeres elszállítása és a települési közszolgáltatónál történő leadását a kivitelező biztosítja.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A csapadékvíz az út közepén elhelyezkedő vápában gyűlik össze, innen csatornába kerül. A dokumentáció szerint a létesítés során a levegő terhelésére a földmunkák során kell számítani. Ebben a fázisban a munkagépek, nehéz járművek működése során kibocsátott kipufogógázok és a bontás, földmunkák, rakodás során okozott kiporzás adódik. A dokumentáció szerint a terület nedvesítésével és a rakomány takarásával kell a kiporzást csökkenteni. A dülő utak üzemeltetése során a megnövekvő forgalom sem fog jelentős környezeti hatást okozni. A létesítés időszakában az utépítéshez mixerrel kész betont szállítanak a helyszínre, így technológiai vízigény nem várható a dokumentációban foglaltak alapján. A kivitelezése során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil WC-eket telepítenek. A mobil WC tartályait a bérbeadó üríti és saját felelősségi körében gondoskodik az elhelyezéséről. Az üzemelés időszakában vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem képződik. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer alapján a kivitelezési terület vízbázis védőterületet nem érint. A beruházási területhez legközelebb Mád, Ibolya u. 25. és 27. szám alatti lakóházak, valamint a temető helyezkedik el. A dokumentációban bemutatott számítások szerint sem a temető, sem a lakóházak esetében nem fogja meghaladni a zajterhelés a vonatkozó határértékeket a dokumentációban foglalt számítások szerint. A veszélyes hulladékok keletkezésével üzemszerűen nem kell számolni. A havária esetén keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon fogják gyűjteni az elszállításig. A hulladék átadás csak arra érvényes engedéllyel rendelkező begyűjtőnek történhet. A keletkező kommunális hulladékot külön fogják gyűjteni és települési hulladékszolgáltatóval fogják elszállíttatni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bemutatott adatok helytállósága és az intézkedések betartása esetén a létesítésből és üzemeltetésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia

biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. A porzásra hajlamos anyagok szállítása során takarásról gondoskodni szükséges.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai formájának megfelelő módon, elkülönítve kell végezni.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A Mád 130, 4542, 4545, 2301/9, 4543 hrsz.-ú ingatlanok és környezetük az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30469) található.

Tárgyi dűlőutakra vonatkozóan (Papföldje-dűlőút, Szent Tamás-dűlőút, Makovicza-dűlőút) régészeti terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmány készült. A régészeti bejárás során a hatástanulmány készítői megvizsgálták a három dűlőút nyomvonalát és annak környezetét. Az értékvédelmi terv megállapításai szerint - a kedvező topográfiai adottságok ellenére - új, ismeretlen régészeti lelőhely előkerülésének kockázata alacsony, ugyanakkor nem kizárható.

Mindezekre tekintettel régészeti vonatkozású előírást nem teszek, ugyanakkor amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § (2) bekezdés rendelkezései az irányadóak.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:

„3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni.

9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.”

A kulturális örökség védelméről szóló 68/2018. (IV.9.) Kormány rendelet 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történelmi tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket Kötv. 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett beruházás során a Mád 130-as helyrajzi számú, „közterület” megnevezésű, a 2301/9-es helyrajzi számú, „közút” megnevezésű, a 4542-es helyrajzi számú, „közút” megnevezésű, a 4543-as helyrajzi számú, „köút” megnevezésű, valamint a 4545-ös helyrajzi számú ingatlanból a kapcsolt „út” területe kerül igénybevitelre. Mivel a közterület, közút, út nem termőföld, így termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében földvédelmi állásfoglalást nem tudok adni.

A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró okról, vagy a tervezett tevékenységből származó környezeti kárról nincs tudomásom.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/188/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

A szakhatósági hozzájárulásában az alábbiak szerepelnek:

„Előírásaim:

- A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
- Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
- Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

- A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
- Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
- Csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén)
- Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
- A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
- A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
- Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
- A bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízelvezési létesítmények (pl.: csapadékvíz elvezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek útnak vagy út műtárgynak)) jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret és hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A benyújtott dokumentáció szerint:

Az út felújítási tevékenység felszíni vízfolyást nem érint.

A felújítások során létesülő burkolt dűlőutak kialakítása a terep rendezésével és a padka építésével egyidejűleg úgy történik, hogy a csapadékvíz a terep lejtésnek megfelelően az út középvonalán lévő útvápadában lefolyik és innen a továbbiakban egy csatornába jut az elvezett csapadékvíz.

A Hernád, Takta felszín alatti víztest a sekély hegyvidéki típusba, a felszín alatti vizek a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint a „érzékeny” kategóriába tartoznak.

A tervben a dűlőutak vízelvezetési funkcióját az „útvápa” keresztmetszeti kiképzéssel látja el. A tervezett dűlőutak vízgyűjtő területe nem változik. A vízelvezetésben a beton szilárd burkolat alkalmas lesz a kimosódás mentes vízlevezetésre.

Mád Község Önkormányzata, mint beruházó külterület mezőgazdasági útjainak fejlesztése, a vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése céljával tervezi felújítani és burkolattal ellátni a felújítás alá vont dűlőutakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes

rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvízelvezető létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalommeghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhid, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a béléstfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt.

Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízelvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/00016-2/2022. számon 2022. január 03-án, a tervezett

tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Mád Község Önkormányzat Jegyzője 101-2/2022. számú, 2022. január 4-én kelt iratában foglaltak alapján a tervezett tevékenység Mád település településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Mád) szerinti Jegyző részére BO/32/00016-2/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

Mád Község Önkormányzat 2022. január 26-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. január 04. napján kifüggesztésre került Mád Község hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat előtti közterületi hirdetőtáblán.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4.) által Mád Község külterületi mezőgazdasági dűlőút (130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz.-ú területeken) építésére vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

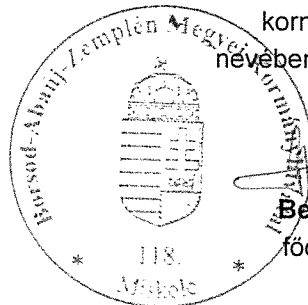
Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. február 16.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
néven és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. „KÖRÖS-AQUA” Tervezési, Beruházási és Kereskedelmi Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4.) **(CK: 11058210)**
2. Mád Község Önkormányzata 3909 Mád, Rákóczi u. 50. **(HK: MADONKORM; KRID: 232134788)** + tájékoztató
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)**

5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu Hsz: BO/51/00061-2/2022.)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Szerencs) (foldhivatal.szerencs@borsod.gov.hu)
9. Honlapra
10. -11. Iratokhoz