

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

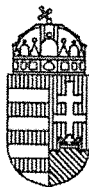
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.03. 11:47:30



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01613-32/2022.

Tárgy: **Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft.**
(Sajókaza) által tervezett „Sajókaza V. –
agyag és homok” bánya létesítésére és
üzemelésére irányuló kérelem elutasítása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

HATÁROZAT

- I. A Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. (3720 Sajókaza, 082/21 hrsz.; KÜJ: 103860479) megbízásából eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) által 2022. február 21-én benyújtott, a „Sajókaza V. – agyag és homok” védőnevű bánya (KTJ: 103009367) létesítésének és üzemeltetésének engedélyezésére irányuló kérelmet

elutasítom.

- II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/2728-1/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35000/2820-1/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.
- IV. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) készítette 2022. február havi keltezéssel.
- V. Az eljárás 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft.-t terheli, és általa 2022. február 18-án befizetésre került.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. (3720 Sajókaza, 082/21 hrsz.) megbízásából eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) 2022. február 21-én a „Sajókaza V. – agyag és homok” tervezett bányáüzemre vonatkozóan környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 19. pont [„Egyéb bányászat”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A Rend. 1. § (5) bek. szerint „A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Fentiek szerint eljárva a beadvány alapján 2022. február 22. napján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján 2022. február 23-án BO/32/01613-2/2022. számon tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 2. pontja alapján 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet a Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. 2022. február 18-án megfizetett.

A kérelmező ügyfél által megfizetett 1 350 000,- Ft összegből a fennmaradó 150 000,- Ft összeg visszatérítéséről BO/32/01613-14/2022. számon intézkedtem.

Az eljárás során zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból BO/32/01613-25/2022. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) 2022. május 18. napján EPAPIR-20220518-1216 azonosító számon, 2022. május 23. napján EPAPIR-20220518-2243 azonosító számon hiánypótlásokat nyújtott be.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján a tervezett létesítmény és tevékenység leírása:

A tervezett bányatelek területe 15,39 ha.

Fedőlap magassága: + 241,0 mBf.

Alaplap magassága: + 180,0 mBf.

A bánya megközelítése a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. telephelye irányából, a Sajókaza 082/19 hrsz.-ú ingatlanon meglévő közúti csatlakozáson keresztül, a Sajókaza–Szuhakálló településeket összekötő 2604. számú út 2+630 km szelvényébe csatlakozó bekötőútról, a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum főportáján át lehetséges.

A bányatelek által érintett ingatlanok: Sajókaza 082/13, 082/14 hrsz.

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Töréspont	EOY Y [m]	EOY X [m]	Z [mBf]
1	766 563,000	328 870,100	222,992
2	766 513,800	328 905,550	211,749
3	766 524,640	329 100,880	193,239
4	766 566,541	329 307,220	205,077
5	767 067,501	329 119,762	220,324
6	767 009,660	329 047,080	207,773
7	767 003,830	329 015,980	203,952
8	766 868,830	329 016,000	210,765
9	766 741,200	328 807,050	202,666

Kitermelhető (műrevaló) vagyon: agyag 1 116 564 m³, homok 1 565 555 m³.

A bányászati tevékenység során a humuszos-agyagos feltalaj letermelése, majd az építési célú ásványi nyersanyag (agyag és homok) forgóvázak kotróval való kitermelése tervezett. A fejtést 10 m-es szeletekben tervezik. A nyersanyag homlokrakodó segítségével közvetlenül a külső szállítók járművére kerülne rakodásra. A termelés a terület (a tervezett bányatelek) ÉK-i végéből indulva, Sajókaza irányába haladva a fejtési homlok takarásában tervezett.

A tervek szerint a humuszos feltalajt a bányatelek területén, külön humuszdepónián ideiglenesen tárolnák, melyet később a tájrendezési munkálatok (rézsűfedés) során használnának fel.

A bányászati tevékenység során osztályozás, feldolgozás nem tervezett.

Nyersanyag depónia kialakítását nem a bányatelek területén, hanem a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. építési-bontási törmelék feldolgozó területén tervezik (ún. „belső” depónia), a Sajókaza 082/25 hrsz.-ú ingatlanon.

A 2022-2023. években a töltésepítésre alkalmas közetek kitermelését a 26. számú főút Sajószentpétert elkerülő szakaszának kivitelezésének anyagigényével indokolják.

Tervezett termelési kapacitás: 400 000 m³/év (720 000 t/év) agyag és homok.

Éves üzemnapok száma: 200-250 nap/év.

A bányában kizárólag nappali munkavégzés (6⁰⁰-17⁰⁰ között) tervezett.

A bányauzemben a belsőállítás, rakodás homlokrakodóval, az értékesített termelvény kiszállítása a vevő által biztosított tehergépjárművekkel tervezett.

A bányából a Sajókaza 082/19 hrsz.-ú ingatlanon (a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. telephelyén) meglévő közút csatlakozáson keresztül kívánják szállítani a termelvényt a 2604. számú, Sajókaza–Szuhaikálló közötti közútra, a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum főportáján áthaladva.

A kiszállítást mérlegelés előzné meg, melyhez a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum bejáratánál található hídmérleget tervezik igénybe venni.

A kiszállítást végző vevők tervezett munkaideje 6⁰⁰-17⁰⁰.

A kiszállítás várható maximális mennyisége 200 járműforduló/nap (nyerges tehergépjármű).

A tervezett végállapot (2051. évben) szerint az üreg bevágás kontúrjának várható nagysága: 145 574 m², az üreg talp kontúrjának várható nagysága: 61 800 m², várható átlagos mélysége: 38,0 m.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A kiegészített dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Zajvédelmi szempontból

A dokumentáció zajvédelmi fejezetében és a hiánypótlásban számítás alapján bemutatták a bányászati tevékenységből származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett bányatelek és Sajókaza legközelebbi belterületi ingatlanjainak távolsága kb. 1 300 méter.

A tervezett bányaüzem környezetében Különleges hulladéklerakó terület (a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum létesítményei), valamint Különleges bányaterület (Sajókaza III. –szén „Kacola”) besorolású területek találhatók.

Üzemi zajterhelés

A műveletek során alkalmazott berendezések és becsült zajteljesítmény szintjeik: 2 db (CATERPILLAR) kotró $L_{WA}=102$ dB (Z1), 1 db (KOMATSU) homlokrakodó $L_{WA}=102$ dB (Z2), 4 tengelyes szállítójárművek $L_{WA}=100$ dB (Z3-Z7)².

A bányaüzemben éjszakai munkavégzés nem tervezett.

Az IMMI 2018 zajtérkép készítő programmal végzett modellezés eredménye szerint a környezetbe jutó zaj nem érint védendő létesítményt.

Szállítás okozta zajterhelés

A kitermelt nyersanyag kiszállítása a 2604. és a 2606. számú közúton tervezett.

A 2022-2023. évek során a kitermelt ásványi nyersanyagot (agyag, homok) a 26. számú főút Sajószentpétert elkerülő szakaszának építési területére tervezik kiszállítani.

A dokumentáció alapján - maximális kitermelési kapacitást (720 000 tonna/év) feltételezve - naponta átlagosan 3 600 tonna ásványi nyersanyag kiszállítása várható a bányaüzemből. A szállítás várható hatásának becsléséhez átlagosan napi 200 járműfordulóval (400 elhaladás/nap) számolnak.

A megváltozó forgalomból származó zaj értékének-, az ebből származó zajterhelés számításakor figyelembe vették a szomszédos bányaüzemhez („Sajókaza III. – szén”) kapcsolódó teherforgalom nagyságát is.

A dokumentációban a szomszédos Sajókaza III.-szén „Kacola” védnevű bányához köthető forgalom nagyságát kb. 100 db elhaladás/napra becsülték.

A megnövekedő forgalom által okozott zajtöbblet kb. 5 dB, a jelenlegi közlekedési zajhoz viszonyítva. Zajterhelés szempontjából legkritikusabb a Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky út 61, 67, 69, 71, 75. számú ingatlanok helyzete, a modellezés eredménye szerint 55-60 dB-es várható értékkel.

A Sajókaza V. bányából 400 elhaladással számított szállítási tevékenység által okozott forgalomnövekedés jelentős zajterhelés növekedést okoz a környékbeli útszakaszokon.

A hatásterületen belül található Szuhakálló:

- Bajcsy-Zsilinszky u. 60, 62, 64, 61, 67, 69, 71, 75.;
- Arany János u. 2-12.;
- Ady E. u. 15, 17, 20.;
- Hársfa u. 2-24. számú lakóházai.

A zajterhelési határérték Szuhakálló belterületének legközelebbi lakóépületeinél:
 $L_{THnappal} = 60 \text{ dBA}$.

A megnövekedett teherforgalom a 26. számú út Sajószentpétert elkerülő szakaszának építéséhez köthető, időtartama kb. 1-1,5 év.

Határértéket meghaladó zajterhelés a Sajókaza V. bányából történő kiszállítás során napi 400 elhaladással (a szomszédos Sajókaza III.-szén „Kacola” védnevű bányához köthető forgalom esetén, a dokumentáció által figyelembe vett napi plusz 100 elhaladással) számolva a benyújtott hatásvizsgálat szerint nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság az ORMOSZÉN Zrt. részére BO/32/01009-35/2022. számú határozatában a „Sajókaza III. szén” védőnevű külfejtéses bányatelken bányászati tevékenységre vonatkozó, 2854-24/2011. számon módosított 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedélyt kérelemre módosította, mely határozatban az Ormoszén Zrt. részére engedélyezésre került napi 200-240 fordulóval történő kiszállítás a 2604. számú útvonal Szuhakálló belterületét érintő szakaszán.

Tekintettel arra, hogy Sajó-Bódva Kft. kérelmében ugyanazt a szállítási útvonalat jelölte meg, mint a BO/32/01009-35/2022. számú határozatban engedélyezett szállítási útvonal, a 2604-es számú közút Szuhakálló belterületét érintő szakaszán a két bányából származó forgalom mértéke már önmagában meghaladná a 800 elhaladás/nap értékét. A szállításból adódó környezeti hatások összeadódnak, mely hatások bemutatása jelen eljárásban BO/32/01613-25/2022. számú felhívásomra hiánypótlásként megtörtént.

A hiánypótlási dokumentációban bemutatásra került a 800 elhaladás/nap kiszállítás során várható zajterhelés mértéke a 2604. számú főút Szuhakálló belterületét érintő szakaszán. A napi 800 – óránként max. 80 – elhaladásból származó, Szuhakálló belterületét érő zaj eloszlását az IMMI 2018-as verziójával modellezték, amely szerint az Arany János u., Hársfa u. és Ady Endre utca legközelebbi lakóépületei vonalában prognosztizált zajszint 55 dB/A.

A terhelés szempontjából kritikus helyzetben lévő Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 67-71. szám alatti épületek védendő homlokzatainak terhelése meghaladja a 60 dB/A-t. A 2604. sz. út Szuhakálló bevezető szakasza mellett található temető vonalában számított zajszint szintén meghaladhatja a 60 dB/A-t.

Fentiek alapján a tervezett Sajókaza V. bányából történő kiszállítás során Szuhakálló belterületén határérték túllépés várható a zajterhelésben, így környezeti zajvédelmi szempontból a kérelemben bemutatott szállítás, szállítási kapacitás nem fogadható el.

A tervező a bányához kapcsolódó kiszállítás során a határértéket várhatóan meghaladó zajkibocsátás tekintetében megelőző, csökkentő intézkedést nem határozott meg, alternatív szállítási útvonalat nem jelölt meg.

Az Ormoszén Zrt. (Miskolc) „Sajókaza III-szén” védnevű bányaüzem környezetvédelmi engedélyében az engedélyezett kiszállítás nagyságrendje 240 forduló 480 elhaladás a 2604. számú közúton. A Sajókaza V. védnevű tervezett bányaüzemhez kérelmezett 200 forduló, 400 elhaladásból származó zajterhelés összegződhet a Szuhakálló belterületét érintő nyomvonal környezetében lévő lakóházaknál.

A két bánya közötti anyagigény eloszlására vonatkozólag a kérelmező a Sajószentpétert elkerülő utat kivitelező Swietelsky Magyarország Kft.-től nyújtott be nyilatkozatot, amely szerint a Sajókaza V. homok és agyag bányából tervezett anyagbeszerzés során a napi nyerges tehergépkocsival történő

kiszállítás nem fogja meghaladni a 200-250 fordulót. Ennek megfelelően a legnagyobb környezetterhelési állapotot kellett figyelembe vennem az engedélyezésnél.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § ja) pontja szerint a veszélyes mértékű környezeti zaj olyan környezeti zaj, amely meghaladja a külön jogszabályban megállapított zajszennyezettség (a továbbiakban: zajterhelés), illetőleg zajkibocsátás megengedett határértékét. Ezen rendelet 3. § (1) bekezdésben foglaltak alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Fentieknek megfelelően a bemutatott tevékenység a zajterhelési határérték túllépése miatt környezeti zajvédelmi szempontból nem engedélyezhető.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentáció alapján a tervezett bányászati tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásai az alábbiakból tevődnek össze:

- a kitermelés-rakodás porzása (kotró),
- depónia anyagmozgatásának porzása,
- a szállítójárművek és a munkagépek égéstermék-kibocsátása,
- a belső úthálózat porzása.

A bányászati tevékenységből eredő por-kibocsátás:

A kitermelés és a közbenső deponálás során fellépő porszennyezés forrása a két forgóvázaz kotró által végzett földmozgatás, illetve a depóniát rendező homlokrakodó tevékenysége, különösen szárazabb időjárási körülmények között.

Közvetlen mérési adatok hiányában a környezetbe jutó PM₁₀ frakció nagyságát 5 000 g/óra értékűre becsülték (a kitermelt anyag „földnedves”). A belső szállítási útvonalon mozgó tehergépkocsik által felvert por esetében az útvonal kibocsátását 10 000 g/óra mértékben határozták meg.

Az ilyen módon fellépő porszennyezés mértékének számítását és ábrázolását szabványosított terjedési modellek alapján, a Wölfel GmbH IMMI zaj- és légszennyezettség térképező szoftverének segítségével (a Gauss-féle részecskemodellt alkalmazó modullal) végezték el.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység során fellépő levegőterhelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele alapján szállópor (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a diffúz forrás határától számított 600 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület érinti az Orbán-völgyi regionális települési szilárdhulladék-lerakót, de jellemzően a bányatelek határán belül marad, lakott területeket nem érint.

Szállítójárművek és munkagépek égéstermékei a bányatelken belül:

A bányatelken belül a humusz és az építési anyag letermelését, rakodását végző munkagépek és szállítójárművek működése eredményez légszennyezést. A berendezések emissziójának számításakor a Közlekedéstudományi Intézet 2004-ben elvégzett vizsgálatára támaszkodtak.

A szennyezőanyagok terjedését figyelembe véve kritikus komponens a nitrogén-oxid (mint NO₂).

A dokumentációban közöltek szerint a tehergépjárművek fajlagos emissziója alapján 36,4 g/óra.

Ez az érték 2004-ben került meghatározásra, így a technikai fejlődéssel csökkenő kibocsátásra tekintettel jelenleg is nagy biztonsággal használható.

A nagy igénybevételt jelentő üzemi körülmények miatt 4-szeres szorzót alkalmaztak, így mind a kotrók és a rakodó-, mind a két belső szállítást végző gépjármű kibocsátását 150 g/óra értékben határozták meg.

A munkálatok légszennyezését szintén az IMMI zaj- és légszennyezettség térképező szoftverrel modellezték.

A dokumentációban bemutatott és térképen szemléltetett hatásterület számítások alapján a bányászati tevékenység során fellépő levegőterhelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele alapján nitrogén-oxid (mint NO₂) légszennyező komponens tekintetében került kijelölésre. A térképen szemléltetett lehatárolt poligon alakzatok, mint kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nem érintenek lakott területeket.

A szállítás hatása a megközelítő útvonalon:

A Közlekedéstudományi Intézet tanulmányában foglaltak szerint a tehergépkocsik fajlagos nitrogén-oxid (mint NO₂) kibocsátása a megengedett 70 km/óra sebesség mellett 7 g/km. Az elkerülő út építéséhez kapcsolódó igénybevett közút hossza 6 km.

A dokumentáció szerint a kivitelezés anyagigényének kielégítése több forrásból várható. A Sajókaza térségében tervezett kitermelő helyekről beszállítandó mennyiség ~700 000 m³ 2022-ben, valamint ~400 000 m³ 2023-ban. A kritikus 2022-es évben Sajókaza térsége és az épülő nyomvonal között folyó teherforgalom nagysága ~660 elhaladás, naponta. A szennyezőanyag kibocsátás 10 munkaóra/nap esetén ~3 000 g/óra.

A dokumentációban bemutatott modellszámítások alapján, a szállítási útvonallal érintett belterületi szakaszok mentén lévő lakóépületek távolságában, egy 660 db tehergépjármű elhaladást véve, a nitrogén-oxid (mint NO₂) komponens tekintetében a szennyezőanyag-növekedés 4-8 µg/m³ között várható, amely alapján egészségügyi határérték feletti terhelés nem valószínűsíthető.

A hiánypótlásban bemutatásra került (a tervezett Sajókaza V. bányához, valamint a működő Sajókaza III.-szén „Kacola” védnevű bányához köthető forgalom okozta) napi 800 db tehergépjármű elhaladás levegőterhelése, amely esetben a nitrogén-oxid (mint NO₂) szennyezőanyag-növekedése a modellezés alapján 10 µg/m³ értékkel növeli meg a háttérkoncentrációt, amely alapján a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú mellékletében foglalt egészségügyi határérték feletti terhelés szintén nem valószínűsíthető.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Földtani közeg védelme szempontjából

A bányaüzem területén létesítmény, építmény kialakítása nem tervezett. A helyszínen nincs kiépítve sem közüzemi, sem saját vízellátó hálózat. Az ivóvízellátás palackos vízzel tervezett. A dolgozók szociális igényeinek kielégítéséhez a szomszédos Sajókazai Hulladékkezelő Centrum meglévő létesítményeit kívánják igénybe venni (bérbe). A bányaüzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A bányaterületen csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítését nem tervezik, a területre hulló csapadék közvetlenül beszivárog a talajba vagy elpárolog.

A bányatelken üzemanyag-tárolás nem tervezett. A bányában alkalmazott munkagépek diesel üzeműek, feltöltésük 0,7 m³ térfogatú, üzemanyag-tartályos gépjárműről tervezett, a talajfelszínen történő elcsöpögés megakadályozására felfogó tálcákat használnak.

A gépek karbantartását, terv szerinti javítását és nagyobb szervizmunkáit, kötelező időszakos felülvizsgálatát, mosását, tisztítását nem a bánya területén, hanem erre szakosodott szakműhelyben végzik.

Az esetleges üzemzavarokból, meghibásodásokból, havária eseményekből (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj csepegése) származó szennyeződések a jól ismert kárelhárítási anyagokkal (homok, perlit, stb.) és módszerekkel egyszerűen, gyorsan lokalizálhatók, felszámolhatók.

A bányászati tevékenység befejezésével a bányatelek területén mechanikai tájrendezést hajtanak végre, melynek során olyan térszint alakítanak ki, amely belesimul a környezetbe. A rekultiváció során nem marad vissza humusz- vagy meddőhányó, mert minden anyag felhasználásra kerül a végállapot kialakítása során.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért. Földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek területe nem áll természetvédelmi oltalom alatt és nem része a Natura 2000 hálózatnak, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat övezeteinek sem.

A korábbi időszakban az alábbi védett fajok szórványosan előfordultak a bányatelek területéről, illetve annak közvetlen környékéről:

Phlomis tuberosa (766526; 328913), *Linum tenuifolium* (767023; 329262), *Eriogaster lanestris* (766703; 329400).

A területet nagyobb kiterjedésben borító bozótos élőhelye biztosan nagyobb számban nyújt költőhelyet énekesmadaraknak (pl. *Lanius collurio*, *Sylvia atricapilla*, *S. nisoria* stb.). Ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése, és így a bennük élő madárvilág állomány nagysága a rendszeres tavaszi tüzek miatt azonban évről-évre változik, így az a hasonló élőhelyeken gyűjtött adatok összevetésével is alig becsülhető (ilyen jellegű konkrét felmérések ezen a területen nem történtek).

A beruházás hatásainak értékelése szempontjából a közeli hulladéklerakó miatt összegyűlő védett madarak tömeges jelenléte – pl. *Corvus corax*, *Buteo buteo*, *Ciconia ciconia* – irreleváns.

A bányaterület hatásterületén fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőtelepe található.

A területen előforduló cserjések nagyobb számú énekesmadár-fajnak nyújthatnak költőhelyet.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

Mindezek figyelembe vételével természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Éghajlatvédelem

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység és a telepítési hely is érintett az éghajlatváltozás miatt, azonban a tervezett projekt nem kifejezetten sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges időjárási eseményekkel szemben.

A tevékenység klímára és klímaváltozásra gyakorolt hatásainak számszerűsítésére számítást végeztek, egyrészt a bányaüzemben működő gépek és berendezések CO₂-kibocsátásának, másrészt a kitermelt ásványvagyron szállítását végző tehergépjárművek CO₂ kibocsátásának meghatározására.

Ezek alapján megállapították, hogy a tervezett tevékenység – volumenéből adódóan – az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős, közvetlen vagy közvetett hatást, jelen projekt csak elhanyagolható mértékben járul hozzá a klímaváltozáshoz.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A „Sajókaza V. -agyag és homok” védőnevű bánya létesítésére irányuló tevékenység, az ott alkalmazott bányászati technológia nem jár számottevő hulladékképződéssel.

A tervezett bányászati tevékenység során a keletkező hulladékok mennyisége csekély lesz. A bányászati termelés során kis mennyiségű kommunális hulladék, veszélyes hulladék és termelési hulladék keletkezésével kell számolni.

A bányaművelés technológiája minimális hulladékképződéssel jár, mivel

- a bányászati tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve esetleges meghibásodásához kötődik. Így a járművek, a rakodógép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogén-származékokkal szennyezett talaj, a javítás-karbantartás során használt olajos rongy, olajsűrők és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződésére lehet számítani;
- a kis dolgozói létszám miatt csekély mennyiségű települési hulladék képződik;
- a keletkező termelési hulladékok közé sorolható gépek kicserélt, selejt fém alkatrészei, vas- és egyéb fémhulladékok, melyek mennyisége nem megbecsülhető.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a dokumentációban bemutatott adatok helytállósága esetén a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezet- egészségügyi hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások és a vonatkozó jogszabályok betartásával a káros település-, környezet-, és közegészségügyi hatások csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység hatásai elfogadható szinten tarthatóak.

Közegészségügyi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem, a mellékelt vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett kitermelési tevékenység a jelenleg rendelkezésre álló ismereteink szerint a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Kulturális örökségvédelmi szempontból a tervezett tevékenység engedélyezhető.

Talajvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (5) bek. alapján, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a hivatkozott jogszabályhely szerinti szakkérdésekben BO/32/01613-10/2022. és BO/32/01613-11/2022. számú végzéseimben megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi engedély megadása jelen információk birtokában környezeti zajvédelmi érdeket sért, így a környezetvédelmi engedély megadására vonatkozó **kérelmet elutasítom.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2820-1/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

„A Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. megbízásából a BJB-Mérnökiroda Kft. 2022. februárjában elkészítette a „Sajókaza V. – agyag és homok” tervezett bányauzemre vonatkozó, a bányatelek fektetését megalapozó Bányatelek dokumentációt.”

„Bányavállalkozó a tárgyi kutatási területen „Sajókaza V. – agyag és homok” védőnevű bányatelek fektetését, és külfejtéses bányauzem kialakítását tervezi. A bányatelek által igénybe venni szándékozott terület kiterjedése 0,1539 km². A tervezett bányatelek a Sajókaza külterület 082/13 és 082/14 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A tervezett kitermelési kapacitás évi 400 000 m³ (720 000 t) ásványi nyersanyag (agyag és homok).”

„A Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. bányatelek fektetési kérelmét a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály felé 2022. februárjában benyújtotta.”

A „Sajókaza V. – agyag és homok” tervezett bányauzem a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum szomszédságában található.

A tervezett „Sajókaza V. – agyag és homok” bányatelek főbb adatai az alábbiak.

- Területe: 0,1539 km²
- Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +241,0 mBf
- Alaplapjának tengerszint feletti magassága: +180,0 mBf

A bányatelek kitermelhető ásványi nyersanyaga:

- agyag és homok.

„A tervezett bányatelek Sajókaza külterületének Különleges hulladéklerakó terület besorolási kategóriájú területeket érint. A tervezett bányászati tevékenység befejeztével a területen a rekultivációs végcél hulladéklerakó kialakítása lehet.”

„A bányabezáráskor a rekultiváció során nem marad vissza humusz- vagy meddőhányó, mert minden anyag felhasználásra kerül a végállapot kialakítása során.”

„A tervezett bányauzemben a termelést külfejtéses módszerrel tervezik végezni.”

„A tervezett bányászati tevékenység során osztályzást, feldolgozást nem végeznek.”

„A bányauzemben alkalmazott gépek és berendezések:

- 2 db CATERPILLAR típusú forgóvázaskotró,
- 1 db HYUNDAI típusú homlokrakódó.”

„A tervezett bányatelken üzemanyag-tárolás nem történik. A bányában alkalmazott munkagépek diesel üzeműek, feltöltésük 0,7 m³ térfogatú, üzemanyag-tartályos gépjárműről történik, talajfelszínen történő elcsöpgést megakadályozva felfogó tálcákat használnak.”

„A gépek karbantartása, terv szerinti javítása és nagyobb szervizmunkái, kötelező időszakos felülvizsgálata nem a bánya területén, hanem erre szakosodott szakműhelyben tervezett.”

„A bányaterületre hulló csapadék közvetlenül beszivárog a talajba vagy elpárolog. A bányaterületen nem tervezik csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítését.”

„A tervezett bányauzem helyszínén nincs kiépítve sem közüzemi, sem saját vízellátó hálózat. Az ivóvízellátás palackos ivóvízzel tervezik biztosítani. A bányauzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik majd. A dolgozók tisztálkodásra, mosakodásra a szomszédos Sajókazai Hulladékkezelő Centrum meglévő létesítményeit tervezik igénybe (bérbe) venni.”

„A „Sajókaza V. – agyag és homok” tervezett bányauzem területén a Bányavállalkozó nem tervez semmilyen létesítményt vagy építményt kialakítani.”

A tervezett bányauzem térség kiemelt, száraz terület.

„A „Sajókaza – agyag, homok” elnevezésű kutatási területen, a 2021-2022. időszakban részletes földtani kutatást végeztek. A kutatófúrások, valamint a fúrásmintákon elvégzett geotechnikai vizsgálatok tapasztalatai alapján az alábbiakban foglalhatjuk össze a területről nyert vízföldtani információkat.”

„A kutatófúrások nem harántoltak víztartó rétegeket, bennük sem talaj, sem rétegvíz nem jelentkezett. A fúrások során vízfakadást nem tapasztaltak. A terület szakirodalmában sem ismert a kutatás alaplapjáig felszín alatti vizet. Áramlási viszonyokat a kutatási területen nem lehetett megfigyelni, illetve értékelni.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/2728-1/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy

- a területen a lakosság életét és egészségét veszélyeztető tevékenységet nem végeznek;
- a bányauzemben normális üzemi körülmények között kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik, melyet a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. telephelyén, elkülönítetten, zárt edényzetben tervezik gyűjteni;
- a bánya területén ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik;

- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal nem kell számolni, alsó vagy felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem érinti a beruházás területét;
- a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet Sajókaza települést a II. osztályba sorolja, a környezeti hatástanulmány a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében megfelelően tartalmazza a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait, részletesen:
 - a telephelyen és környezetében az árvíz veszélye kismértékű, a belvízveszély jelentéktelen mértékű, a tervezett bányászati tevékenység területe nem érint parti sávot, ill. nagyvízi medret, azonban a terület dombvidéki elhelyezkedéséből és fekvéséből adódóan villámárvíz szempontjából magas kitettségű;
 - az aszálykár és szélrozió jelentéktelen mértékű;
 - a telephely és környezete a földrengéseknek való kitettsége alapján kevésbé veszélyeztetett, azonban a tervezési terület térségében a tömegmozgások (felszínmozgások) veszélye súlyos.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében – az Engedélyező hatóság által csatolt iratok alapján – az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárul.”

Az eljárás során, hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R.”) 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2022. március 11-én BO/32/01613-5/2022. számon megkerestem az érintett település (Sajókaza) Jegyzőjét.

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője által 2022. március 30. napján megküldött nyilatkozat szerint a sajókazai 082/13 és 082/14 hrsz.-ú ingatlanokat érintő „Sajókaza V. agyag és homok” védőnevű bánya létesítése jelenleg nincs összhangban Sajókaza településrendezési eszközeivel. Nyilatkozatához mellékelte a Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2022. (III. 09.) számú határozatát, mely szerint az érintett területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítják, és a rendezési terv módosításának elkészítéséhez hozzájárul.

A „R” 5. § (2) bek. cb) pontja szerint ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs *összhangban*, azonban az *összhang* legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a környezetvédelmi hatóság határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni. Tekintettel arra, hogy jelen környezetvédelmi engedély megadására vonatkozó kérelmet elutasítom, ezért az összhang megteremtésére vonatkozó előírást mellőztem.

A Rend. 8. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló közleményt közhírré tettem a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a www.magyarorszag.hu hirdetmények internetes oldalon.

A Rend. 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Sajókaza település Jegyzőjének BO/32/01613-5/2022. számon megküldtem a közleményt közzététel céljából.

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 255-3/2022. számon tájékoztatott, hogy a közleményt 2022. március 16. napjától a Sajókazai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint Sajókaza község honlapján kifüggesztésre került.

Fentiekben túlmenően a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/C. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően 2022. május 12-re közmeghallgatást tűztem ki, a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, továbbá a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-ában megállapított szabályok szerint került lefolytatásra a közmeghallgatás.

A közmeghallgatásról és annak módjáról az érintetteket előzetesen szabályszerűen értesítettem.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel a közmeghallgatás időpontjáig a Hatósághoz nem érkezett.

A közmeghallgatás biztonságos megtartása érdekében a hatóság a személyes jelenlétet mellőző közmeghallgatást szervezett. Felhívta a kérelmezőt, hogy készítsen a tervezett beruházást és annak környezeti hatásait bemutató dokumentációt, illetve a hatóság összeállította az eljárást ismertető videofelvételt.

A videófelvelesek 2022. május 12. napján közzétételre kerültek a Hatóság <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán BO/32/01613/2022. számon "Közmeghallgatás – Eljárás ismertetése" illetve "Közmeghallgatás – Prezentáció" néven.

A tervezett beruházásra vonatkozóan a közzététel után a Hatósághoz észrevétel érkezett.

Az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) 2022. május 25. napján benyújtott EPAPIR-20220525-8976 azonosító számú beadványában ügyféli jogállást kért, valamint észrevételt tett.

Az ORMOSZÉN Zrt. ügyféli jogállásának elismerése iránti kérelmét megvizsgáltam, BO/32/01613-30/2022. számú végzésemben elutasítottam.

Az észrevételében a hibás kutatási adatokat, ellentmondásokat tartalmazó Kutatási Zárójelentésre hívja fel a figyelmet, amely alapján a tervezett bányatelek paramétereit meghatározták. Véleménye szerint a készletszámítás hiányos, nem valós adatokat tartalmaz, ezért nem képezheti bányatelek megállapítás alapját. A hatástanulmány tartalmi elemeinek szakszerűségét nem vitatja.

A Hatóság megállapította, hogy az észrevételben előadottak vizsgálata nem része a hatásvizsgálati eljárásnak. Az ásványvagyon megkutatására, az ásványvagyon kutatási eredményeinek elfogadására, a bányatelek fektetésre irányuló eljárások a bányafelügyelet hatáskörébe tartoznak.

Fentiekben részletezettek alapján, a Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. (3720 Sajókaza, 082/21 hrsz.) megbízásából eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) által 2022. február 21-én benyújtott, a „Sajókaza V. – agyag és homok” védőnevű bánya létesítésének és üzemeltetésének engedélyezésére irányuló kérelmet zajvédelmi szempontból **elutasítottam**.

Jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 68. §, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. a) pontjában és az 1. § (2) bekezdésében, továbbá a 2. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben és illetékességben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

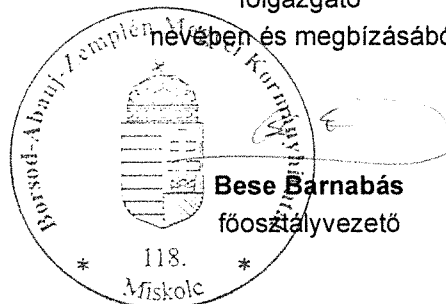
Miskolc, 2022. június 1.

A kormány megbízott helyett eljáró

Dr. Gerőcs-Tóth Andrea

főigazgató

névben és megbízásából:



Kapják:

1. Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. 3720 Sajókaza, 082/21 hrsz. (CK: 26218829)
2. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József utca 6. (CK: 11863973)
3. Sajókazai Polgármesteri Hivatal 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2. (HK: PHSK, KRID:206107910)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György
u. 15. (KÉR)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/02876-2/2022.)
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy@borsod.gov.hu)
10. Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2. (HK: SKAZAONK;
KRID: 252230958)
11. Honlapra
- 12-13. Iratokhoz