

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

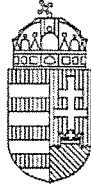
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.01.26. 09:34:22



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00166-2 /2022.  
BO/32/09252-48/2021.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: Harsány Község Önkormányzata, Bogács  
Község Önkormányzata és Szomolya  
Község Önkormányzata által a Miskolc-  
Eger (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei  
szakaszának) kerékpárút kiépítésére  
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás  
lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. **Harsány Község Önkormányzata** (3555 Harsány, Kossuth u. 67.), (KÜJ:100 148 828) **Bogács Község Önkormányzata** (3412 Bogács, Alkotmány u. 9.) (KÜJ:100 141 911) és **Szomolya Község Önkormányzata** (3411 Szomolya, Szabadság tér 1.) (KÜJ:100 165 401) meghatalmazásából eljáró Bokút-Terv Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) által benyújtott, a **Miskolc-Eger kerékpárút (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakaszának) kiépítésére (KTJ: 102 968 234)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy
- A beruházással érintett **erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, illetve fátlan állapotban tartott erdők** (nyiladékok, illetve tisztások) **igénybevételéhez** az erdészeti hatáskörében eljáró, **Miskolc, Kisgyőr, Harsány, Borsodgeszt és Tibolddaróc** községek területén lévő földrészletek esetén illetékes **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal**, valamint a **Tard, Bogács és Szomolya** községek területén lévő földrészletek esetén illetékes **Heves Megyei Kormányhivatal** **engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.**
  - A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) előírási szerint a termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

**III. Felhívom a figyelmet,** hogy a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi tekintendő irányadónak:

1. Védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen, ahol a vízelvezetés a lejtirány miatt árok nélkül is megvalósul, a vízelvezető árkot el kell hagyni. (Elkerülhetetlen esetben azokat csak az út egyik oldalán szabad alakítani.)
2. A kerékpárút mentén a vízelvezetést úgy kell tervezni, hogy az ehhez szükséges létesítmények a kételtűek mozgását ne lehetetlenítsék el, a kételtűek számára ne jelentsenek áthatolhatatlan akadályt, ne alakuljon ki a kételtűek esetleges pusztulását okozó csapda.
3. Az 1., 2. és 4. szakaszon a Bükki Nemzeti Park területén (1. és 2. szakasz), valamint a Kisgyőri Halom-vár – Csincse-völgy – Cseh-völgy (HUBN20007) Natura 2000 természetmegőrzési terület és a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 madárvédelmi terület esetében (4. szakasz) a kivitelezési időszak előtt fakivágási tervet kell készíteni, és a kivágandó idős fákat meg kell vizsgálni, hogy odúlakó madár- vagy emlősfajok egyedei által lakottak-e. Az odúlakó fajok által lakott fák csak a védett fajok egyedei megóvásának biztosítása mellett távolíthatók el.

**IV. Továbbá felhívom a figyelmet,** hogy

- Amennyiben a zajvédelmi kritikus pontokon, -az organizációs és környezetvédelmi terv készítése során- lakóövezetben lévő védendő épületeknél építés alatt határérték túllépés prognosztizálható és azt műszaki, szervezési megoldásokkal nem lehet határérték alá csökkenteni, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § előírásai alapján a tevékenység megkezdése előtt a kivitelezőnek zajterhelési határérték felmentést kell kérnie a területi környezetvédelmi hatóságtól.
- Építési időszakban a Szomolya, Zrínyi utca 57. hrsz.: 454 és Szomolya, Árpád út 22. hrsz.: 16, védendő épületeknél a legnagyobb zajterhelést okozó építési fázisban szabványos környezeti zajmérést kell végezni. A jegyzőkönyvet a mérést követő 15 napon belül meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.

**V. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9686-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.**

Felhívta a figyelmet, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízellétesítmények (pl.: csapadékvízlevezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek út műtárgynak)) jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

**VI. Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

A kérelmezett tevékenység:

A fejlesztés 9 önkormányzat közigazgatási területen helyezkedik el: Szomolya, Bogács, Tard, Tibolddarc, Sály, Borsodgeszt, Harsány, Kisgyőr, Miskolc.

A tervezett kerékpárforgalmi létesítmény az országos kerékpárút- törzshálózat része.

A tervezett kerékpárút szakaszai:

Szakasz	Település	Hossz	Szélesség	Létesítmény megnevezése
1.	Miskolc	3,51 km	3 m	Erdészeti feltáró út létesítése
2.	Kisgyőr	2,98 km		Egyéb forgalommentes magánúton felújítás és kerékpározásra kijelölés
3.		1,27 km		Meglévő önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés
4.	Harsány	4,12 km	3 m	Erdészeti feltáró út létesítése
5.		0,73 km		Meglévő önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés
6.		0,23 km	2,3 m	Önálló kerékpárút létesítése
7.		1,44 km		Meglévő önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés
8.	Harsány, Borsodgeszt	4,51 km	3 m	Mezőgazdasági gyűjtőút létesítése
9/A.	Borsodgeszt	0,05 km		Országos úton kerékpározásra kijelölés, fogalomtechnikai eszközökkel
9/B.	Borsodgeszt, Sály	2,78 km	3 m	Mezőgazdasági gyűjtőút létesítése
9/C.	Sály	0,25 km		Önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés, útfelújítás
9/D.		0,24 km		Országos úton kerékpározásra kijelölés
10.	Sály, Tibolddaróc	2,5 km	3 m	Mezőgazdasági gyűjtőút létesítése
11/A.	Tibolddaróc	0,43 km		Önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés, útfelújítás, pályaszerkezet csere
11/B.		0,086 km		Országos úton kerékpározásra kijelölés
11/C.		0,3 km		Önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés
11/D.		0,43 km		Önkormányzati úton felújítása, és kerékpározásra kijelölés
12.	Tibolddaróc, Tard	4,2 km	3 m	Mezőgazdasági gyűjtőút létesítése
13/A.	Tard	1,51 km		Önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés
13/B.		0,85 km		25113i országos közúton kerékpározásra

				kijelölés
13/C.	Tard, Bogács	4,65 km		Önkormányzati úton felújítása, és kerékpározásra kijelölés
14/A	Bogács- Szomolya	2,37 km	3 m	Erdészeti feltáró út létesítése
14/B.	Szomolya	0,81 km	3 m	Mezőgazdasági gyűjtőút létesítése
14/C.		0,37 km	3 m	Önkormányzati út létesítése, és kerékpározásra kijelölés
15.		0,41 km		Országos úton kerékpározásra kijelölés
		0,16 km		Önkormányzati úton kerékpározásra kijelölés
16.		2,36 km	3 m	Erdészeti feltáró út létesítése

A kerékpárút teljes egészében meglévő nyomvonalon halad, ahol egyes szakaszokat burkolattal láttnak el, illetve meglévő burkolatot bizonyos szakaszon felújítanak, illetve forgalomtechnikai eszközökkel teszik lehetővé rajta a kerékpározást.

A kerékpárútnak 16 szakasza van.

Az építési engedély köteles szakaszok: 1., 4., 6., 8., 9/B., 10., 12., 14/A., 14/B., 14/C., 16.

Az építéssel érintett szakaszok hossza összesen kb. 19,5 km.

A tervezett kerékpárút összhossza kb. 35,3 km.

**VII.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) készítette 2021. november havi keltezéssel.

**VIII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

**IX.** A határozat érvényességi ideje 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**X.** A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

**XI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Bokút- Terv Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.)-t terheli, és általa 2021. december 7-én befizetésre került.

**XII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Harsány Község Önkormányzata (3555 Harsány, Kossuth u. 67.), Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány u. 9.) és Szomolya Község Önkormányzata (3411 Szomolya, Szabadság tér 1.) meghatalmazásából eljáró Bokút- Terv Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) EPAPIR-20211105-8349, EPAPIR-20211105-8412, EPAPIR-20211105-8430, EPAPIR-20211105-8455, EPAPIR-20211105-8473, EPAPIR-20211105-8508 számú beadványában a Miskolc- Eger kerékpárút (Borsod- Abaúj- Zemplén megyei szakaszának) kiépítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2021. november 6-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A projekt a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján – Miskolc - Bogács – Eger kerékpáros - útvonal kiépítése - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyé lett nyilvánítva.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/09252-2/2021. számon 2021. november 12-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2021. december 07-én befizette.

Az eljárás ügyintézési határidejét BO/32/09252-49/2021. számon kiadott végzéssel a hatóság 45 nappal meghosszabbította erdészeti kérdések megválaszolása érdekében.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

### **Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. c). pontjába (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak... helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

##### Szennyvízelvezetés

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein esetlegesen keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban gyűjtik, és azok ártalmatlanítását engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át (szennyvíztisztító telep).

##### Csapadékvíz elvezetés

###### 1., 4., 8., 16. szakasz:

A szakaszon új vízvezető létesítmény nem épül, a tervezett burkolatról a csapadékvíz a területen belül elszikkad.

###### 2., 13. szakasz:

A szakaszon új vízvezető létesítmény nem épül, a tervezett burkolatról a csapadékvíz a meglévő vízvezető rendszerbe folyik.

###### 3., 5., 7., 9/A, 9/C, 9/D, 11/B, 11/C, 15. szakasz:

A tervezési szakaszon építési beavatkozást nem terveztek, a meglévő vízvezetés nem változik.

###### 6. szakasz:

A tervezési szakaszon a vízvezetés a meglévő rendszer megtartásával történik. A Csincse-patakig burkolt árok vezeti a csapadékvizet a patakba.

###### 9/B, 10., 11/A szakasz:

Ezen a szakaszon új vízvezető létesítmény nem épül, a tervezett burkolatról a csapadékvíz a meglévő árokba vezet, illetve azokon a helyeken ahol nincs árok, területen belül elszikkad.

###### 12. szakasz:

A meglévő útburkolatról lefolyó csapadékvíz elvezetésére nyílt vízvezető árkok szolgálnak, illetve a területen elszikkadnak. Az árkok út alatti átvezetésére áttereszek találhatóak a tervezési szakaszon.

###### 14. szakasz:

Ezen a szakaszon új vízvezető létesítmény nem épül, a tervezett burkolatról a csapadékvíz a területen belül elszikkad. A tervezési szakasz végén, a Gárdonyi úton a meglévő burkolatról a csapadékvíz a meglévő rendszer szerint folyik el, új vízvezető létesítményt nem terveztek.

#### Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterület alatt, a talaj vonatkozásában a nyomvonal teljes építési területét értik, beleértve a felvonulási és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő-és depónia helyeket.

A vizek esetében a közvetlen hatásterületet a burkolatról leszivárgó csapadékvizek által érintett terület, illetve a befogadó vízfolyás jelöli ki. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek, melyek a felszín alatti vizet a földtani közeg, talaj közvetítésével érhetik el.

#### Közvetett hatásterület

A felszíni vizek közvetett hatásterülete a vízfolyás beruházás által érintett vízgyűjtőterületére, illetve a felszíni lefolyási viszonyokban okozott változással érintett területekre terjed ki. A közvetett hatásterületen érzékelhető hatás havária esetén következhet be.

Ugyan a talajvíz egyes szakaszokon a felszín közelében húzódik, ennek ellenére a kivitelezési munkálatok során a környezetvédelmi intézkedések betartása esetén a felszín alatti vizek elszennyeződése nem valószínű.

Üzemelés során a kerékpáros közlekedés hatására a talaj és a felszín alatti vizek szennyeződése nem várható.

A tervezett beruházás keretében kiépítendő kerékpárút esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A bontási munkálatok befejezése után a teljes területet rekultiválják, aminek keretében talajlazítást végeznek. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

A területen az esetleges havária helyzetekben lehet szennyezéssel számolni. Szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata. A munkagépek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. A kivitelezés során a technológiai fegyelem betartásával megakadályozható, hogy szennyező anyagok a környezetbe jussanak. Egy esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket tesznek. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a kidolgozott havária terve szerint kell gondoskodni.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építési időszakban egyrészt maguk az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

A felületi porterhelés számítás magába foglalja az új útpálya még le nem burkolt szakaszáról származó porterhelést. A bontási folyamatok a durva földmunkák során várható porterheléssel hasonló, legfeljebb ugyanakkora volumenűnek tekinthető.

Az építés alatti levegőterhelést a legközelebbi védendő épületek távolságára számolták, mely a következő:

- Szomolya, Zrínyi utca 57. hrsz.: 454 (Lf) - 3m
- Szomolya, Árpád út 22. hrsz.: 16 (Lf) ~3m

Az egységnyi időre és területre vonatkoztatott felületi porterhelést a beépítés volumenétől függően határozták meg 3 m-es távolságra. A szállítójárművek a vizsgált útszakaszok forgalmát figyelembe



véve 20%-ot meg nem haladó forgalomnövekedést okoznak, így ezek kipufogógázából származó levegőterhelés számszerűsítése nem indokolt.

Felületi légszennyezés – porszennyezés:

Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszió forrásnak a földmunka tekinthető. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

Az anyag-nyerőhelyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A földmunkák során földműépítés és hidraulikus útalapozás történik és ennek során a felhasznált (föld) anyagok porterhelésével lehet számolni.

A durva földmunkák során képződő PM<sub>10</sub> felületi porterhelés emissziót, az US EPA (United States Environmental Protection Agency) 2014 National Emission Inventory, version 2 Technical Support Document, 2018. év júliusában megjelent dokumentumban foglalt, útépitéshez kapcsolódó földmunkák felületi porterheléséhez tartozó fajlagos emisszió alapján határozták meg.

Kerékpárút és önkormányzati utak építése 200 m<sup>2</sup>/nap, tehát ~25 m<sup>2</sup>/h földmozgatással járó terület esetében: 16 g/h PM<sub>10</sub> (szállópor) emisszió.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az építés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 12c. pontjának a) feltétele szerint a kerékpárút durva földmunkáitól számított 112 méter távolságban került kijelölésre.

A közvetlen hatásterülettel érintett területek mezőgazdasági, települési és erdőgazdasági területek.

Az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység levegőterhelése:

Légszennyező anyag nem csak a felületi porterhelés és a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid, szén-monoxid, korom és porterhelés várható. A szállító járművek által okozott porterhelés úgy az aszfaltozott utakon, mint a burkolatlan utakon (itt jelentősebb mértékben) előfordul. Korábbi tapasztalatok szerint a kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 2-3 t/gk/óra szállítás fog történni.

Mivel egy-egy munkaterületen a porszennyezéssel járó tevékenységek (pl.: alapozás, tereprendezés) viszonylag rövid ideig (kb. 1 hónap) tartanak, a károsító hatás tényleges megjelenésének kicsi a kockázata.

A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat lefedik, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolják.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az építés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 12c. pontjának a) feltétele szerint a kerékpárút durva földmunkáitól számított 112 méter távolságban került kijelölésre.

A dokumentációban bemutatott védelmi intézkedések nélküli becsült szállópor koncentrációs adatok alapján az építési fázis során kialakuló szállópor terhelés a legközelebbi védendő épületeknél (Szomolya, Zrínyi utca 57. és Szomolya, Árpád út 22.) várhatóan meghaladja a 24 órás egészségügyi határértéket.

A porkeltő tevékenység végzése a talaj anyagnedves állapotában várható. A dokumentációban bemutatott építés idejére vonatkozó levegővédelmi intézkedések betartásával a kedvezőtlen hatások (kiporzás) jelentős mértékben csökkenthetők. A védendő épületek közelsége miatt a védelmi intézkedések fokozott betartása javasolt a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében szállópor (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponensre vonatkozó egészségügyi határérték betartása érdekében.

Az üzemelés idején maga a létesítmény nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe, a kerékpárút üzemelése során levegőterheléssel nem kell számolni, így a tervezett fejlesztés levegővédelmi szempontból semlegesnek tekinthető, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

- Az építési munkákból származó kiporzás csökkentését az építési területek, illetve az építési anyagok (pl.: útalap anyagai) rendszeres, kellő mértékű locsolásával kell elérni. Amennyiben locsolással nem biztosítható az építésnél használt anyagok kiporzásának csökkentése, úgy azokat ideiglenesen takarni kell.
- A lakóépületek közelsége miatt a földmunkák fázisában egy néhány méter magas ideiglenes falat (pl. farostlemez) szükséges alkalmazni a porterhelés csökkentése céljából.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A burkolatlan szállítási útvonalakat a porképződés megakadályozásához szükség esetén locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.

#### Zajvédelmi szempontból:

A dokumentációban foglalt zajvédelmi munkarész alapján a Miskolc-Eger kerékpárút nyomvonalához legközelebb lévő védendő épületek, az 1. szakasz mellett Miskolc, hrsz.: 0241 – Erdészház 198 méter (Eg), a második szakasz mellett Kisgyőr, Dózsa György utca 1/\*-2. hrsz.: 1/2– temető (Lk) – 14 méter, harmadik szakasz mellett Kisgyőr, Miskolci utca 1. hrsz.: 848/3 – (Lf) – 15 méter, negyedik szakasz mellett Harsány, Dózsa György utca 71. hrsz.: 962/8 – (Lke) – 20 méter, ötödik szakasz mellett Harsány Dózsa György utca 71. hrsz.: 962/8 – (Lke) – 14 méter, hatodik szakasz mellett Harsány Dózsa György utca 12. hrsz.: 981/1 – (Lf) – 8 méter, hetedik szakasz mellett Harsány, Bartók Béla utca 38. hrsz.: 1067/3 – (Lf) – 9 méter, nyolcadik szakasz mellett Harsány, hrsz.: 1065 – temető (Lf) - 7 méter kilencedik szakasz mellett - Sály, Petőfi Sándor utca 27. hrsz.: 14 (Lf) – 5 méter, 10. szakasz - Sály, Petőfi telep 36. hrsz.: 40/3 - (Lf) – 8 méter, 11. szakasz - Tibolddaróc, Ábrányi út 5. hrsz.: 654 - (Lf) – 5 méter, 12. szakasz - Tibolddaróc, Víg u.16. Hrsz.: 418 - (Lf) – 26 méter, 13. szakasz - Bogács, hrsz.: 98 - (Lf) temető – építéstől: 40 méter és az úttól: 9 méter 14. szakasz - Szomolya, Zrínyi utca 57. hrsz.: 454 - (Lf) – 3 méter, - Szomolya, Árpád út 22. hrsz.: 16 - (Lf) – 3 méter, 15. szakasz - Szomolya, Árpád út 22. hrsz.: 16 - (Lf) – 3 méter, 16. szakasz - Szomolya, Dobó utca 11. hrsz.:1454 - (Lf) – 7 méter.

Az építés ideje alatt az építési technológiából, munkagépektől, a rakodási műveletektől és a szállítási forgalomtól származhat zajkibocsátás. A tervező nyilatkozza, hogy az építés körülményeiről, technológiájáról, a jelenlegi tervezési fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre, ezáltal a pontos technológia, gépek még nem ismertek. Az építés alatt várható zajkibocsátások a korábban végzett kivitelezések vizsgálata során nyert tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsült értékek.

Alkalmazott pályaszerkezeti kiépítések: földmunka, védőréteg építés, aszfalt masztix, kopóréteg építés és aszfalt kötőréteg építés.

Földmunkákhoz használt gépek: egy darab gumikerekes kotró , két darab tehergépjármű, egy darab homlokrakodó, egy darab statikus henger.

Védőréteg építés: egy darab univerzális kotrógép, egy darab henger, egy darab tehergépjármű.

Aszfalt masztix kopóréteg építés egy darab finisher, egy darab acélpalástú henger, egy darab tehergépjármű.

Aszfalt kötőréteg építés egy darab finisher, egy darab acélpalástú henger, egy darab tehergépjármű.

A várható legnagyobb építési határérték túllépés 18,5 dB, a túllépéssel érintett lakóépületek, Szomolya, Zrínyi utca 57. hrsz.: 454 és Szomolya, Árpád út 22. hrsz.: 16, ahol a kerékpársáv építési területe 3 méter távolságra megközelíti a védendő homlokzatot.

A közvetlen szállítási útvonalak várhatóan 3. sz. főúton, a 2515. sz., 2511. sz., 2509. sz. önkormányzati úton, illetve a nyomvonalon érkehetnek a szállító járművek.

A különböző (töltésanyag, burkolatanyag) szállítási tevékenységek az építés különböző szakaszaiban folynak, így egyidejűleg csak egyfajta szállítási tevékenység terhelő hatása jelentkezik.

Szállítmányozás maximális 25 darab tehergépjármű elhaladás, amely a szállítmányozással érintett útszakaszokon, a legnagyobb járulékos zajterhelés változás 0,7 dB.

A tervezett kerékpárút szakasz megépítése nem jelent jelentős rezgésterhelést a környezetre, mivel a várható földmunkák elvégzése nem jár számottevő rezgésterheléssel, a rezgésterhelés szempontjából érzékeny védendő épületeknél a rezgés csillapodása hatására, még a viszonylag közeli távolságok esetén sem kell határérték feletti környezeti rezgésterhelésre számítani. Zajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb, lehetőség szerint lakott területektől távol kell kijelölni, kerülve a felesleges, mozgásokat az úthálózaton.
- A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, minél kisebb környezeti hatást okozzon.
- Anyagszállításra célszerűen, a meglévő nagyforgalmú út nyomvonalát kell használni.
- Éjjeli időszakban alapanyag szállítványozás tilos.
- Éjjeli időszakban építőipari munkavégzés tilos.
- A zajvédelmi kritikus pontoknál minimalizálni kell a gépek egyidejű használatát, előnyben kell részesíteni a kisebb zajkibocsátású gépek üzemeltetését és zajszegény technológia választását.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezési terület és közvetett hatásterülete (az úttengelytől számított 100-100 m puffer) érinti a 18/1976. OTvH számú határozattal létrehozott és többször bővített, a 126/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott és a 16/2020. (V. 12.) AM rendelettel pontosított *Bükk Nemzeti Park* és a 16/2007. (IV. 20.) KvVM rendelettel létesített *Tardi-legelő természetvédelmi terület* országos jelentőségű védett természeti területet, a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában (2012. január 13.) megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszter közleményében közzétett, a természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján minősíthető, egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett lápterületet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű, *HUBN10003* nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területet, a *Kisgyőri Ásottfa-tető–Csókás-völgy* elnevezésű, *HUBN20005* nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, a *Kisgyőri Halom-vár–Csincse-völgy–Cseh-völgy* elnevezésű, *HUBN20007* nyilvántartási számú

kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, a *Tard környéki erdőssztyepp* elnevezésű, HUBN20009 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat *magterület*, *ökológiai folyosó* és *pufferterület* övezeteit.

A tervezett nyomvonal a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) működési területén halad keresztül, érintve természetvédelmi szempontból jelentős és értékes területeket. Ennek okán Főosztályunk BO/32/09252-23/2021. számú levelében megkereste a BNPI-t. A BNPI 3007/4/2021 számú levelében nyújtott természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást.

A BNPI jelezte, hogy a kerékpárúttal kapcsolatban a tervező Vibrocomp Kft. korábban természetvédelmi adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordult hozzájuk. A BNPI ennek 3007/2/2021. számú iratában eleget tett. A tervező megkeresése alapján a kerékpárút nyomvonalával kapcsolatban 2021. október 28-án a BNPI hivatalos helyiségében további előzetes egyeztetés történt.

A BNPI Főosztályunkra küldött adatszolgáltatásában kijelentette, hogy a hatásvizsgálati dokumentációban a nyomvonal által érintett országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 területek és az országos ökológia hálózat övezetei helyesen vannak feltüntetve.

A BNPI adatszolgáltatásában az alábbi információkat közölte:

„A tervezési területen és hatásterületén az alábbi védett növényfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), törpemandula (*Amygdalus nana*), bánsági sás (*Carex buekii*), budai imola (*Centaurea sadleriana*), tarka imola (*Centaurea triumfettii subsp. stricta*), kardos madársisak (*Cephalanthera longifolia*), réti iszalag (*Clematis integrifolia*), pázsitos nőszirm (*Iris graminea*), szibériai nőszirm (*Iris sibirica*), koloncos lednek (*Lathyrus pannonicus subsp. collinus*), bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*), kapcsos korpafű (*Lycopodium clavatum*), madárfészek (*Neottia nidus-avis*), agárkosbor (*Orchis morio*), nyúlánk sárma (*Ornithogalum pyramidale*), sziki kocsord (*Peucedanum officinale*), gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*), fekete kökörcsin (*Pulsatilla pratensis subsp. nigricans*), hegyi kökörcsin (*Pulsatilla pratensis subsp. zimmermannii*), piros pozdor (*Scorzonera purpurea*), mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*), házi berkenye (*Sorbus domestica*), hosszúlevelű veronika (*Veronica longifolia*), pusztai meténg (*Vinca herbacea*).

A tervezési területen és hatásterületén az alábbi védett és fokozottan védett állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: héja (*Accipiter gentilis*), karvaly (*Accipiter nisus*), nádírigó (*Acrocephalus arundinaceus*), énekes nádiposzáta (*Acrocephalus palustris*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), lápi acsa (*Aeshna isocetes*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), jégmadár (*Alcedo atthis*), réti pityer (*Anthus pratensis*), kis színjászólepke (*Apatura ilia*), sarlósfecske (*Apus apus*), parlagi sas (*Aquila heliaca*), békászó sas (*Aquila pomarina*), szürke gém (*Ardea cinerea*), vörös gém (*Ardea purpurea*), keleti gyöngyházlepke (*Argynnis laodice*), zöldes gyöngyházlepke (*Argynnis pandora*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*), kuvik (*Athene noctua*), kövcisík (*Barbatula barbatula*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), sárgahasú unka (*Bombina variegata*), rozsdaszínű gyöngyházlepke (*Brenthis hecate*), lápi gyöngyházlepke (*Brenthis ino*), barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), egerészölyv (*Buteo buteo*), gatyás ölyv (*Buteo lagopus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), csíz (*Carduelis spinus*), nagy hörcsincér (*Cerambyx cerdo*), kis lile (*Charadrius dubius*), zöldike (*Chloris chloris*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), nyurga csík (*Cobitis elongatoides*), kék galamb (*Columba oenas*), holló (*Corvus corax*), haris (*Crex crex*), kakukk (*Cuculus canorus*), molnárfecske

(*Delichon urbicum*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), magyar tavaszifésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), erdei sikló (*Elaphe longissima*), sordély (*Emberiza calandra*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*), kis sólyom (*Falco columbarius*), vándorsólyom (*Falco peregrinus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), vízityúk (*Gallinula chloropus*), nagyszemes boglárka (*Glaucopsyche alexis*), nagyfoltú hangyaboglárka (*Maculinea arion* / *Glaucopsyche arion ligurica*), nagy pele (*Glis glis*), fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), daru (*Grus grus*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), füstifecske (*Hirundo rustica*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), nappali pávaszem (*Inachis io*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), nyaktekercs (*Jynx torquilla*), fúrge gyík (*Lacerta agilis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), nagy örgébics (*Lanius excubitor*), berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*), nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*), keresztcsőrű (*Loxia curvirostra*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), vidra (*Lutra lutra*), ibolyás tűzlepke (*Lycaena alciphron*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), szürke légykapó (*Muscicapa striata*), vízi sikló (*Natrix natrix*), kis fehérsávospapírpó (*Neptis sappho*), vörös rókalepke (*Nymphalis xanthomelas*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), fecskefarkú lepke (*Papilio machaon*), kék cinege (*Parus caeruleus*), széncinege (*Parus major*), barátcinege (*Parus palustris*), mezei veréb (*Passer montanus*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), hamvas küllő (*Picus canus*), zöld küllő (*Picus viridis*), c-betűs lepke (*Polygonia c-album*), pettyes vízcisze (*Porzana porzana*), süvöltő (*Pyrrhula pyrrhula*), guvat (*Rallus aquaticus*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), kis tavibéka (*Rana lessonae*), tavibéka (*Rana ridibunda*), gyepi béka (*Rana temporaria*), sárgafejű királyka (*Regulus regulus*), szívérványos ökle (*Rhodeus sericeus*), rozsdás csuk (*Saxicola rubetra*), cigánycsuk (*Saxicola torquatus*), mókus (*Sciurus vulgaris*), csicsörke (*Serinus serinus*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), macskabagoly (*Strix aluco*), uráli bagoly (*Strix uralensis*), seregély (*Sturnus vulgaris*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*), pettyes göte (*Triturus vulgaris*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), léprigó (*Turdus viscivorus*), búbosbanka (*Upupa epops*), bíbic (*Vanellus vanellus*), farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*).

A hatásvizsgálati dokumentációban az igazgatóságunk által szolgáltatott adatok felhasználásra kerültek.

A tervezett kerékpárút nyomvonala meglévő erdészeti és egyéb földutakon, járt földútnyomokon halad. A tervezett nyomvonal természetvédelmi szempontból leginkább érzékeny szakaszon a Harsány északkeleti részén, a Csincse völgyben lévő ex lege láp területen halad. További kiemelten érzékeny érintett területek még a kisgyőri kék-mezői erdészéhez bevezető földút melletti értékes gyep, ahol nagy tömegben tenyészik a védett agárkosbor (*Orchis morio*), valamint a Bogács és Szomolya közötti szakasz, ahol a közelben a fokozottan védett békászó sas (*Aquila pomarina*) fészke található. A természeti értékek megőrzése érdekében a kivitelezés munkáinak ütemezése, illetve bizonyos területeken a kerékpárútra rákötő sárrázók elhagyása szükséges.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Szomolya nyugati határáig tervezett kerékpárút feltételezhető nyugati folytatásában (Ostoros településhatárban), a Novaji-patak völgyének kereszteződénél a tervezett nyomvonalától kb. 200 m távolságban a fokozottan védett békászó sas (*Aquila pomarina*) fészke található. Előzetesen jelezzük, hogy a patak völgy fészkek közelében – de nem a kerékpárút feltételezhető folytatásának nyomvonalán – húzódó szakaszának feltárása a kerékpárúthoz kapcsolódóan természetvédelmi szempontból nem kívánatos.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek elviselhetetlen mértékű kedvezőtlen hatásai, ezért az szakmai szempontból elfogadhatónak és megvalósíthatónak ítéltető.

A tervezési területen tervezett tevékenység a lenti előírások betartása esetén természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Konkrét, természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, közlekedési, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

1. Védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen a beavatkozással érintett területet a tervezés alatt a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
2. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell.
3. Védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen végzett egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében a BNPI munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.
4. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A tevékenység során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás csak szeptember 15. és március 31. között végezhető.
5. A létesítési munkálatokat (kivitelezést) a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
6. Védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen, továbbá a természeti értékekben gazdag gyepes természeti területeken depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyagnyerő helyeket létesíteni tilos.
7. Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon engedélyezett.
8. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A tevékenység során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás csak szeptember 15. és március 31. között végezhető.
9. A kivitelezés során a természeti, természet közeli területekre (például gyep, erdő, nádas stb.) eső beruházási és kapcsolódó (például: depóniák, felvonulási területek, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyei, anyagnyerő-helyek) területeken természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e védett vagy fokozottan védett növényfajok, amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Szükség esetén a védett és fokozottan védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe a BNPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról és az áttelepítésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak a vizsgálatokat, illetve az áttelepítés követő 10 napon belül.
10. Az esetlegesen áttelepített növényegyedek esetében az áttelepítés sikerességét az áttelepítés időpontjától számított 2 éven keresztül folyamatosan vizsgálni és dokumentálni kell.
11. Kivitelezés során védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.

12. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
13. A beruházási területen idegen területről származó anyag mennyiségét a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségre kell csökkenteni.
14. Védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen csak olyan idegen területről származó anyag használható fel, amelyről kimutatható, hogy inváziós vagy a felhasználás területén nem őshonos, tájidegen növényi szaporító részeket (propagulumot) nem tartalmaz.
15. A kiásott munkagödöröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
16. A kiásott munkagödörökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismilősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
17. Védett természeti értékek – különösen védett növények élőhelyének és egyedeinek – megóvása érdekében - az alábbi helyszíneken a leágazó sárrázókat el kell hagyni:
  - az 1. szakaszon a kék-mezői erdészházhoz vezető útnál (kb. 4+675 km szelvény),
  - a 4. szakaszon Harsány határában az ex lege láp területén (a tavaktól a Csincse völgyében) a kerékpárút nyugati oldalán.
18. A xylofág rovarok – kiemelt tekintettel a jelölő fajokra – élő-, szaporodóhelyét jelentő faegyedek minél nagyobb számban történő megőrzése érdekében 4. szakaszon a Kisgyőri Halom-vár – Csincse-völgy – Cseh-völgy (HUBN20007) Natura 2000 természetmegőrzési terület azon szakaszain, ahol a pannon cseres tölgyesek és az euro-szibériai erdőssztyeptölgyesek tölgy (*Quercus spp.*) fajokkal élőhelyeken vezet a nyomvonal, és a jelenlegi erdészeti út nem éri el az 5 m-es szélességet, a szélesítését úgy kell elvégezni, hogy az elsősorban völgyi irányban, tehát az út jobb oldalán, a nyugati irányban lévő idős vagy böhönc jellegű fákat ne érintse; a szélesítés az út keleti, bal oldalán, a domboldali irányban javasolt. Azokon a szakaszokon, ahol az idős fák inkább a hegyoldal felől helyezkednek el, a völgyi irányú szélesítésre kell törekedni.
19. A 4. szakaszon a Kisgyőri Halom-vár – Csincse-völgy – Cseh-völgy (HUBN20007) Natura 2000 természetmegőrzési területen, a 2+000–2+575 km szelvények közötti szakaszon tilos a nyomvonal elhagyása, a nyomvonalon kívüli munkavégzés a nyomvonal közelében lévő tömegesen előforduló védett növények védelme érdekében. Ezen a szakaszon a nyomvonalat (munkaterületet) az építési időszakban ideiglenes kerítéssel vagy szalagkorláttal kell lehatárolni.
20. A 4. szakaszon a Kisgyőri Halom-vár – Csincse-völgy – Cseh-völgy (HUBN20007) Natura 2000 természetmegőrzési terület, a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 madárvédelmi terület, valamint a Harsány–Kisgyőr közötti völgyben lévő ex lege láp terület kiemelt jelentőségű jelölő, továbbá védendő élőhelyei, jelölő, továbbá védett és fokozottan védett állat- és növényfajainak védelme érdekében a 0+000–2+900 km szelvények között aszfaltburkolat helyett zúzottkő (vagy egyéb, az út környezetének és területének vízháztartását, a mikroklimát nem befolyásoló, környezetbarát) felületet kell kialakítani.
21. Fokozottan védett ragadozó madár fészkelésének biztosítás érdekében a 14. szakasz Bogács belterület határától Szomolya településhatárig tartó részén bármilyen munkavégzés csak augusztus 31. és március 15. közötti időszakban engedélyezett.
22. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
23. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
24. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni.

- A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
25. Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett, védett, illetve nem védett, de természeti területeknek minősített élőhelytípusok rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
  26. A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:
    - fehér akác (*Robinia pseudoacacia*): A munkaterület növényzettől való megtisztítása során a vágástakarítási növényi hulladék elégetését kerülni kell. Terjedését vegyszeres gyomirtással is szükséges megakadályozni.
    - zöld juhar (*Acer negundo*): A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtása.
    - bálványfa (*Ailanthus altissima*): A földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőrétteg nem használható fel újra. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
    - - gyalogakác (*Amorpha fruticosa*): A földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőrétteg nem használható fel újra. A magról kelt csemeték mechanikus irtását el kell végezni. (Például a 9B szakasz egy foltján.)
    - kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*): A földmozgatások során a rizómáival fertőzött humuszos réteg nem használható fel újra. Kaszálással kell féken tartani.
    - selyemkóró (*Asclepias syriaca*): A tarackgyökereivel fertőzött talajréteg nem használható fel újra. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni. (Például a 13C szakaszon néhány kisebb csoportban vagy szálanként.)
    - vadcsicsóka (*Helianthus tuberosus*): A gumó és tarack darabjaival terjed, a vízáramlás, kis- és nagyemlősök talajmozgatása és az antropogén bolygatás egyaránt elősegíti terjedését. Az érintett területen a talaj nem használható fel újra. Terjedését teljes talajcserével, esetleg vegyszeres gyomirtással lehet féken tartani.
    - parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*): A nyílt talajfelszínnek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni.
  27. Védett természeti területet (beleértve az ex lege védett területeket is) és Natura 2000 természetmegőrzési területet érintő szakaszokon az üzembe helyezéstől számított 3 éven át vizsgálni kell az inváziós, illetve a védett fajok jelenlétét az út közvetett hatásterületén.
  28. Üzemelés során védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 területen a kerékpárút éjszakai kivilágítása tilos.
  29. A 4. szakaszon a Kisgyőri Halom-vár – Csincse-völgy – Cseh-völgy (HUBN20007) Natura 2000 természetmegőrzési területen forgalmkorlátozást kell alkalmazni: kizárólag kerékpáros, továbbá természetvédelmi, erdészeti, vadászati és tulajdonosi területhasználati célú gépkocsiforgalom engedélyezhető, személygépkocsi-forgalom számára nem nyitható meg az út.
  30. Fokozottan védett ragadozó madár fészkelésének biztosítás érdekében a 14. szakasz Bogács belterület határától Szomolya belterület határig tartó részén a kerékpárút csak kerékpárosak számára járható, vagyis gépjármű számára nem járható kialakításban kell elkészíteni, vagy forgalmkorlátozást kell alkalmazni: kizárólag kerékpáros, továbbá természetvédelmi, erdészeti, vadászati és tulajdonosi területhasználati célú gépkocsiforgalom engedélyezhető, személygépkocsi-forgalom számára nem nyitható meg az út.
  31. Védett természeti területen (beleértve az ex lege védett területeket is), Natura 2000 természetmegőrzési területen, továbbá a Natura 2000 madárvédelmi terület természeti, természet közeli területei mellett, között haladó útszakaszok szükséges karbantartása csak környezetbarát anyagok felhasználásával történhet.
  32. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.



33. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

#### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a várhatóan keletkező hulladékokat a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gyűjtik és a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére kívánják átadni. A fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzését nem tervezik, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett létesítésből és üzemeltetésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezetegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tervezett kerékpárút kivitelezése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. Továbbá a szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállítatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadterti tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadterti munkahelyet, sátoztábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben:**

A VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) részéről Bencsik Tímea hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi szakértő (ny.sz.: 01-14704), Silló Szabolcs okleveles geográfus (ny.yz.:13-13573), Bite Pálné Dr. Pálffy Mária környezetvédelmi szakértő (ny.sz.:01-0193) által 104/2021. munkaszámon 2021. november 5-én „MISKOLC-EGER KERÉKPÁRÚT KIÉPÍTÉSE” címen elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A tervezett tevékenység Harsány, Borsodgeszt, Sály, Tibolddaróc, Tard és Szomolya települések külterületi termőföldterületeit érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban

együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése és a 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

**Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben:**

a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését vizsgálva az alábbi előírásokkal engedélyezhető:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírási szerint a termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.
2. A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfvt. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.
3. A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

Földvédelmi szempontból a kerékpárút létesítésének a fenti előírásokkal nincs akadálya.

Földvédelmi szakmai véleményemet az alábbiakra alapozva adtam meg:

Harsány Község Önkormányzata (3555 Harsány, Kossuth u. 67.), a Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány u. 9.) és a Szomolya Község Önkormányzata (3411 Szomolya, Szabadság tér 1.) által benyújtott kérelemben leírtak alapján megállapítást nyert, hogy a Miskolc-Eger kerékpárút (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakaszának) kiépítése érint harsányi, sályi, borsodgeszti, tibolddaróci, tardi és szomolyai külterületi és zártkerti termőföldeket is.

A kerékpárút építés átlagostól jobb minőségű termőföldeket is érint, amely tény a Tfvt. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a beruházáshoz kapcsolódó további eljárásokban mérlegelnie kell.

A Földhivatali Osztály a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakmai véleményét a Tfvt. előírásainak figyelembevételével adta meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét a Tfvt. 7. §. 1) bekezdése, továbbá a Korm. rend. 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 4. pontja állapítja meg.

**Örökségvédelmi szempontból:**

A BO/25/2701-2/2021. számú levelemben kértem az eljáró hatóságot, hogy hiánypótlásként írja elő a kérelmező számára: nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül-e, továbbá nagyberuházás esetén nyújtsa be a beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt. Amennyiben pedig nem minősül nagyberuházásnak, nyújtsa be a tárgyi területről készített, a Kr. 87. § (4) bekezdés b) pontja szerinti örökségvédelmi hatástanulmányt.

A kérelmező nyilatkozott, hogy a tervezett kerékpárút a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás, mivel becsült bekerülési költsége bruttó 5,5 milliárd forint. A bekerülési költség meghaladja a Kötv. 7. § 20. pont a) alpontjában meghatározott bruttó 500 millió forintos bekerülési költséghatárt.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés a) pontja alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a tervezett kerékpárút területére vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetére előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen alapuló munkarészét (ERD-I.).

A kérelem, a mellékelt vizsgálati dokumentáció, a tervezett beruházás környezetében ismert régészeti adatok és domborzati viszonyok, valamint a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal érinti a 85027, 87157, 87633, 40442, 16006 számú nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, érinti továbbá több kiemelten védett régészeti lelőhely környezetét. A hegylábi környezetben a nyomvonal keresztezi a patak völgyekkel szabdalta dombvonulatokat. A patakokat kísérő domboldalak a Kötv. 7. § 29. pontja szerinti régészeti érdekű területek, ahol további régészeti lelőhelyek előkerülése várható.

A tervezett beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása, a régészeti érintettség mértéke a terepi régészeti vizsgálatok segítségével pontosítható.

*Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

Fentiek alapján a benyújtott ERD-I. előkészítő munkarészt (ERD-I.) ki kell egészíteni az abban javasolt terepi vizsgálatokon – különös tekintettel a terepbejárásra – alapuló munkarészekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Az ERD kiegészítésére a Kötv. 23/C. § és a Kr. 3. § (3) bekezdése értelmében a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6. Postacím: 1519. Budapest, PF. 365.) jogosult.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének

időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Ha a kiegészített ERD alapján szükségessé válik, akkor a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni a földmunkákkal érintett lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c)-d) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárását.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, alapozás során tükörfelület kialakítása, fedő talajrétegek letermelése, vízvezető árok létesítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárási és régészeti feladatellátás elvégzésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Kr. 3. § (3) bekezdés jelöli ki a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt-t.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

Fentiek figyelembe vételével, az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

1. Az elkészült adatgyűjtésen alapuló előzetes régészeti dokumentációt (ERD-I.) ki kell egészíteni az abban javasolt terepi vizsgálatokon alapuló munkarészekkel – különös tekintettel a terepbejárásra – a régészeti érintettség meghatározása érdekében.

2. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a teljes felületű megelőző feltárás megkezdéséig, vagy ha arra nem kerül sor, az építési engedélyezési eljárás során mellékletként kell benyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
3. Az ERD-ben meghatározott, és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrész teljes felületű megelőző régészeti feltárását a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
4. A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, alapozás során tükörfelület kialakítása, fedő talajrétegek letermelése, vízvezető árkok, vezetékárkok létesítése) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
5. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
6. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.
7. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.

#### **Erdészeti szempontból:**

A hivatkozott számú megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a vizsgálati dokumentációban felsorolt, Miskolc, Kisgyőr, Harsány, Borsodgeszt, Tibolddaróc, Tard, Bogács és Szomolya községek közigazgatási területén lévő, az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, illetve fátlan állapotban tartott erdők (nyiladékok és tisztások) igénybevételével jár.

A tervezett kerékpárút nyomvonala elsősorban meglévő erdei utakon halad, a lehető legkevesebb fakitermeléssel jár. Az érintett erdők, nyiladékok, illetve tisztások területét csak a szükséges legkisebb mértékben veszi igénybe és annak igénybevétele nélkül nem, vagy aránytalanul nagyobb ráfordítással valósítható meg.

A környező erdőkre a tervezett kerékpárút létesítésének és majdani üzemeltetésének jelentős káros hatása nem feltételezhető.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 13. § (7) bekezdése szerint a fátlan állapotban tartott erdőre az erdő igénybevételére vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell. Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, illetve a Heves Megyei Kormányhivatal illetékességét - az erdő fekvése szerinti település alapján - a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján BO/32/09252-20/2021 számon 2021. november 19-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9686-1/2021.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
3. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
4. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
5. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
6. Csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén)
7. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
8. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
9. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
10. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
11. Vizek partjával párhuzamosan közutat - a kikötők területét kivéve - a partmenti fenntartási sávon, illetve kisajátítási határon kívül kell vezetni.
12. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
13. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
14. A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.
15. A Bogácsi Thermálfürdő Kft. B-I és K-6 kataszteri számú hévízkútjának hidrogeológiai védőidom kijelölő H-6978-6/2003. számú határozatában foglaltakat figyelembe kell venni, be kell tartani.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

*Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.*

*A benyújtott dokumentáció szerint:*

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Szomolya, Bogács, Tard, Tibolddaróc, Borsodgeszt és*

Harsány érzékeny, Kisgyőr, Miskolc és Sály pedig fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen helyezkedik el.

Az Országos, illetve a Bükk és Borsodi-Mezőség alegység és a Sajó a Bódvával alegység Vízyűjtőgazdálkodási Tervének mellékletei alapján a tervezett nyomvonal a következő felszín alatti ivóvízkivétel védőövezetét érinti:

Vízbázis neve: Miskolc, Tapolca

Érintettség hossza (m): 3430 m

Érintett védőövezet típus: hidrogeológiai C

A feltárt talajok vízvezetőképessége és a talajvíz helyzete alapján a tervezési szakaszon összegyűlő csapadékvizek szikkasztására a földtani közeg csak korlátozott mértékben (mennyiségben) és időszakban (a tavaszi hóolvadási-belvízes időszakot kivéve) alkalmas, a rossz vízvezető képességű talajok miatt a szikkasztási képesség (mennyiség) korlátozott. Ezekben a szakaszokon az árkok részben párologtató árkokként működhetnek, vagy a csapadékvíz levezetésre kerül.

A vizsgált tervezési szakaszokon a nyomvonal több patak, forrás, „kút” elvezető árkát, medrét is keresztezi, melyek hatását, a vízelvezetés, illetve az altalajerősítés tervezésénél figyelembe kell venni.

A tervezett nyomvonalon, illetve meglévő burkolt utas szakaszain közforgalom megengedett, ezért a gépjárművek károsanyag kibocsátásából, diffúz jelleggel, légszennyező anyagok csapódnak ki. Azonban ezen anyagok koncentrációja felhígul és ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást. Mivel vízbázis védőterületek is érintettek, amennyiben depónia vagy üzemi hulladékgyűjtő, ideiglenes, veszélyes hulladéktároló kerül kialakításra az aljzatot olyan burkolattal, pl. kármentő aljzattal, kell ellátni, amely megakadályozza, hogy a talajra és közvetve a vizekbe szennyező anyag kerülhessen.

A tervezett nyomvonal a Harsányi halastavak mellett halad kb. 1,4 km-es szakaszon.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye és Heves megye Területrendezési Tervei szerint nagyvízi meder övezete nem érintett.

6. szakasz: A tervezett, új kialakítású burkolt árkok fenékszélessége 40 cm, rézsűhajlása 1:1, 40x60x10 cm-es mederburkoló lapokból kialakított, homokos kavics ágyazatra helyezett burkolattal kell ellátni.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendeletben meghatározott "B" szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvízlevezető létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt. Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a "mögöttes" vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetőek, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízelvezető létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízi létesítmény.



A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (7) bek. b) pontja szerint a műemléki védelem alatt álló építmények, létesítmények kivételével, a vizek és vízilétesítmények keresztezésére vonatkozó, az 1. mellékletben foglalt követelményeket a térszín feletti keresztezésnél a nyomvonalas létesítmények műtárgyainak átépítése során is érvényesíteni kell.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

*A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.*

*A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.*

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/09252-4/2021. - BO/32/09252-12/2021. számokon 2021. november 16-án kiadmányozott iratommal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőit.

A jegyzők az alábbi nyilatkozatokat adták:

**Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője** 345514-2/2021. számú, 2021. november 19-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenységgel érintett terület nem áll helyi természeti oltalom alatt, a tevékenység helyi védettségű területre, vagy értékre közvetlen hatást nem gyakorol.

A tervezett létesítés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 21/2004. (VII. 6.) számú rendeletével jóváhagyott Miskolci Építési Szabályzatával nem ellentétes, azzal összefüggésben érdemi kifogás nem merült fel.

**Bükkábrányi Közös Önkormányzati Hivatal Borsodgeszti Kirendeltségének Jegyzője** BG/448-10/2021. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett építés nem ellentétes Borsodgeszt Község Önkormányzata által hozott településrendezési tervével, valamint megfelel a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

**Bogács Önkormányzat Jegyzője** Bg/821-8/2021. számú, 2021. november 26-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Bogács település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési tervvel összhangban van.

**Harsány Község Önkormányzat Jegyzője** HAR/1567-10/2021. számú, 2021. november 24-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Harsány település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van, az nem ellentétes településrendezési eszközeivel.

A kerékpárút pontos nyomvonalát az elkészült terveknek megfelelően Harsány Község készülő új rendezési tervében szerepel.

**Kisgyőri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Kgy/267-7/2021. számú, 2021. december 14-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Kisgyőr község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2004. (X. 26.) önkormányzati rendelet előírásaival, nem ellentétes a környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírásokkal.

**Tibolddaróci Közös Önkormányzati Hivatal Sályi Kirendeltségének Jegyzője** 182-11/2021. számú, 2021. november 29-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Sály település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van, az nem ellentétes településrendezési eszközeivel.

**Szomolya Község Önkormányzat Jegyzője** SZO/1521-3/2021. számú, 2021. november 18-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Szomolya Község Önkormányzata településrendezési eszközeivel, valamint Szomolya helyi környezet- és természetvédelmi szabályozásával összhangban áll.

**Szomolyai Közös Önkormányzati Hivatal Tardi Kirendeltségének Jegyzője** TAR/1219-3/2021. számú, 2021. november 30-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Tard település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

**Tibolddaróc Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TD/848-6/2021. számú, 2021. november 29-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység (kerékpárút kiépítése) Tibolddaróc település helyi környezetvédelmi és természetvédelmi önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközeivel összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Miskolc, Borsodgeszt, Bogács, Harsány, Kisgyőr, Sály, Tibolddaróc, Szomolya, Tard) szerinti Jegyző részére BO/32/09252-3/2021. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetések internetes oldalon.

**Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője** 345514-3/2021. számú, 2021. november 22-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Miskolc város hirdetőtábláján és a város honlapján 2021. november 19-én kifüggesztésre került.

**Bükkábrányi Közös Önkormányzati Hivatal Borsodgeszti Kirendeltségének Jegyzője** BG/488-10/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Borsodgeszt Község Önkormányzat hirdetőtábláján 2021. november 17-én kifüggesztésre került.

**Bogács Önkormányzat Jegyzője** 2021. november 24-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Bogács város hirdetőtábláján és a város honlapján 2021. november 24-én kifüggesztésre került.

**Harsány Község Önkormányzat Jegyzője** HAR/1567-10/2021. számú, 2021. november 29-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Tibolddaróc Község Önkormányzat hirdetőtábláján 2021. november 17-én kifüggesztésre került.

**Kisgyőri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Kgy/267-7/2021. számú, 2021. december 14-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Kisgyőr Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint Kisgyőr közterületein lévő hirdetőtáblákon 2021. november 17-én kifüggesztésre került.

**Tibolddaróci Közös Önkormányzati Hivatal Sályi Kirendeltségének Jegyzője** 182-10/2021. számú, 2021. november 19-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Sály Község Önkormányzat hirdetőtábláján 2021. november 19. napján kifüggesztésre került.

**Szomolya Község Önkormányzat Jegyzője** SZO/1521-3/2021. számú 2021. november 18-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Szomolya Község Önkormányzat hirdetőtábláján 2021. november 17. napján kifüggesztésre került.

**Szomolyai Közös Önkormányzati Hivatal Tardi Kirendeltségének Jegyzője** TAR/1219-2/2021. számú 2021. november 19-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Tard Község Önkormányzat hirdetőtábláján és hivatalos internetes honlapján 2021. november 18. napján kifüggesztésre került.

**Tibolddaróc Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TD/848-6/2021. számú, 2021. november 29-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Tibolddaróc Község Önkormányzat hirdetőtábláján 2021. november 17-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem maradt környezetvédelmi kérdés, illetve a

tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Harsány Község Önkormányzata (3555 Harsány, Kossuth u. 67.), Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány u. 9.) és Szomolya Község Önkormányzata (3411 Szomolya, Szabadság tér 1.) által Miskolc-Eger kerékpárút (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakaszának) kiépítésére hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,

- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

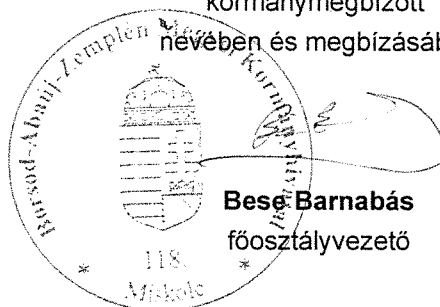
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. december 17.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

névében és megbízásából:



**Besz Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Bokút- Terv Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) **(CK: 13188409)**
2. Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) **(CK: 10766323)**
3. Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány u. 9.) **(HK: BGONKORM; KRID: 649916700)**
4. Harsány Község Önkormányzata (3555 Harsány, Kossuth u. 67.) **(HK: HARSANYONK; KRID: 355031364)**
5. Szomolya Község Önkormányzata (3411 Szomolya, Szabadság tér 1.) **(HK: PHSZOMOLYA; KRID: 202271345)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)) **BAZMKHNSZ**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)) **BAZMKHNTI**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Miskolc) (e-mail: [foldugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:foldugy.miskolc@borsod.gov.hu))
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (e-mail: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu)) **JHO5MIJE0H**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
(e-mail: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu))  
Másolatban (e-mail: [hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)) (BO/51/01831-2/2021.)
12. Bükkábrányi Közös Önkormányzati Hivatal Borsodgeszti Kirendeltségének Jegyzője (3426 Borsodgeszt, Fő u. 56.) (HK: **BGESZT**; KRID: **112372738**)
13. Kisgyőr Község Önkormányzata (3556 Kisgyőr, Dózsa György u. 11.) (HK: **KISGYORONK**; KRID: **159200790**)
14. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (3525 Miskolc, Városház tér 8.) (HK: **MISKOLCADG**; KRID: **22051198**)
15. Tibolddaróci Közös Önkormányzati Hivatal Sályi Kirendeltségének Jegyzője (3423 Tibolddaróc, Széchenyi út 1.) (HK: **TDAROC**; KRID: **344814333**)
16. Szomolyai Önkormányzati Hivatal Tardi Kirendeltségének Jegyzője (3416 Tard, Rózsa F. út 1.) (HK: **TARDPOHI**; KRID: **701127920**)
17. Tibolddaróci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3423 Tibolddaróc, Széchenyi út 1.) (HK: **TDAROC**; KRID: **344814333**)
18. Honlapra
- 19- 20. Iratokhoz