

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.04.08. 11:07:39



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01684-25/2022.

Tárgy: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (Budapest) által
a Tiszaújváros 35. sz. főút 20+200 km
szelvénytől a Megyehatárig húzódó
kerékpárút kiépítésére vonatkozó **előzetes
vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Vámos Dóra

H A T Á R O Z A T

- I. **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.-13.) (KÜJ:102436477) meghatalmazásából eljáró FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B ép. 1.em.) által benyújtott, a **Tiszaújváros 35. sz. főút 20+200 km szelvénytől a Megyehatárig húzódó kerékpárút kiépítésére (KTJ: 102998806)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy
- A beruházással érintett Tiszaújváros 1801 b alrészleten elhelyezkedő Tiszaújváros 28D erdészeti azonosító **erdő igénybevételéhez** az erdészeti hatáskörében eljáró illetékes **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.**
 - A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásai szerint a Tiszaújváros 014/4, 015/13, 015/12, 015/11, 015/10 és 016 helyrajzi számú termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.
A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfvt. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

III. Felhívom a figyelmet, hogy a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi tekintendő irányadónak:

- A tervezés során figyelembe kell venni, hogy a beavatkozással érintett területet - különösen Natura "2000 területen és annak környezetében - a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- A kerékpárút üzemeltetése során a Natura 2000 területek mellett és a Tiszán átvezető szakaszokon az éjszakai kivilágítás természetvédelmi szempontból elkerülendő. A megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

IV. Továbbá felhívom a figyelmet, hogy ha a zajvédelmi kritikus ponton a Tiszaújváros hrsz.: 053 tanya épületnél, -az organizációs és környezetvédelmi terv készítése során- lakóövezetben lévő védendő épületeknél építés alatt határérték túllépés prognosztizálható és azt műszaki, szervezési megoldásokkal nem lehet határérték alá csökkenteni, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § előírásai alapján a tevékenység megkezdése előtt az kivitelezőnek zajterhelési határérték felmentést kell kérnie a területi környezetvédelmi hatóságtól.

V. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2226-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízellátási létesítmények (pl.: csapadékvíz-elvezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek út műtárgynak)) jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

VI. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Debrecen) 35900/2362-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

VII. Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A kérelmezett tevékenység:

A tervezendő és kiépítendő kerékpárút a 35 sz. főút 20+200 km szelvényétől a megyehatárig tart és csatlakozik a Polgár felől kiépített meglévő kerékpárúthoz a 22+883 km szelvényben. A tervezési szakasz hossza 2, 675 km.

A teljes területfoglalás ~1,6 hektár, melyből 32 % telephely, 28 % mocsár és 15 % rét, legelő.

Az önálló kerékpárút építése teljes hosszon 2,30 m burkolatszélességgel épül.

A nyomvonal vezetése a Tiszaújvárosi Hűtővíz-csatorna híd útburkolatán halad, beton terelőkorláttal elválasztva a közúti forgalomtól, a Tiszaújvárosi „Vásárhelyi Pál” Tisza-hídon a járda konzolon, valamint a Tisza-ártér hídon szintén a híd burkolatán halad, beton terelőkorláttal elválasztva a közúti forgalomtól.

35. sz. főút 20+841 km sz.-ben szelvény szerinti jobb oldalon lévő csárda megközelíthetőségét kívánják elérhetővé tenni a kerékpározóknak, ezért a 20-867.10 km sz.-ben új középsziget és az ehhez tartozó burkolatszélesítés, valamint a csárda útcsatlakozásába bekötő kerékpárút épül.

A felhagyott és elbontott régi Vásárhelyi Pál Tisza-hídhöz vezető, használaton kívüli aszfalt burkolatot használták a kerékpárút nyomvonalának tervezésekor. Az elbontott hidra vezető aszfalt burkolatok állaga leromlott.

Az említett területeket összesen 3 szakaszra osztották fel:

- A tervezett kerékpárút 0+702 – 0+830 szelvényei között a meglévő aszfalt burkolat bontására és újraépítésére kerül sor a tervezett kerékpárút szélességében, 26 cm mélységig.
- Az 1+122 – 1+265 szelvények közötti szakaszra gépjárművel lehetséges a felhajtás, ezért közös használatú útként épül a kopóréteg marásával, kiegyenlítő és új kopóréteg építésével.
- Az 1+147 – 1+501 km sz. között szintén a meglévő aszfalt burkolat bontására és újraépítésére kerül sor a tervezett kerékpárút szélességében, 26 cm mélységig.

A kerékpárútra hulló csapadékvizet az 1+540-2+650 km szelvényű szakaszon meglévő árokba vezetik, ahol ez nem lehetséges, a 0+000- 1+524 km szelvényű szakaszokon (kivéve a hidakon való átvezetésnél), padkafolyóka kerül kialakításra. A padkafolyókába érkező csapadékvizet víznyelőaknába gyűjtik és bekötőcsatornák segítségével a kerékpárút alatt átvezetve surrantókon keresztül juttatják a kerékpárút bal oldalára tervezett tározó-párologtató árokba.

Tervezett kerékpárút építése: 2023 évben

Üzembe helyezése: 2024 évben.

Hatásterület:

- Kivitelezéskor levegővédelmi szempontból: az építési területen várható levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 743,2 méter sugarú kör.
- Építéskor zajvédelmi szempontból:
A számítások alapján a földmunkákból eredő zajkibocsátás a kerékpárút tengelyétől mért 69 méter távolságon túl teljesül a 60 dB-es nappali zajterhelési határérték, a zajvédelmi hatásterület határa 196, 6 méter sugarú kör.
A számítások alapján az aszfaltozásból eredő zajkibocsátás a kerékpárút tengelyétől mért 63,9 méter távolságon túl teljesül a 60 dB-es nappali zajterhelési határérték, a zajvédelmi hatásterület határa 181, 4 méter sugarú kör.

VIII. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B ép. 1.em.) készítette 2022. január havi keltezéssel.

IX. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

X. A határozat érvényességi ideje 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- XI.** A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- XII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.-13.)-t terheli, és általa 2022. április 8-án befizetésre került.
- XIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

I N D O K O L Á S

Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.-13.) **(KÜJ:102436477)** meghatalmazásából eljáró **FLAVUS Mérnökiroda Kft.** (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B ép. 1.em.) **EPAPIR-20220222-9773** számú beadványában a a Tiszaújváros 35. sz. főút 20+200 km szelvénytől a Megyehatárig húzódó kerékpárút **(KTJ:102998806)** kiépítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2022. február 23-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A projekt a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.95. pontjában szerepel, ezért nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak minősül.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/01684-2/2022. számon 2022. február 25-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. április 8-án befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. c). pontjába (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak... helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

Építés:

Az építési munkálatok a talajra elsősorban a beruházás területfoglalásán, a földmunkák nagyságán, a munkagépek használatán, az építőanyagok kitermelésén, a szállítási tevékenységen és az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolásán keresztül fejthetnek ki hatást.

A kerékpárút megépítése során felszín alatti létesítmények kialakítására nem kerül sor, így a felszín alatti víztükör mozgását, terepszint alatti elhelyezkedését befolyásoló szivárgást módosító hatással nem kell számolnunk az építmény elhelyezése miatt.

Üzemeltetés:

Kerékpárút esetén üzemelésből eredő földtani közeg, felszín alatti vizeket érő káros hatásokkal a tevékenység jellegéből fakadóan nem számolhatunk.

Az üzemeltetés hatásaként az útpályára és környezetébe kerülő fagymentesítés során bemosódó sós oldatok hatását kell figyelembe venni. A sózóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűben elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, mivel hatalmas híguláson megy keresztül. A sószórás megszüntetése után a talaj sótartalma viszonylag rövid idő alatt az eredeti értékre csökken. Tapasztalatok alapján a kiszórt sómennyiség kimutatható ionkoncentráció-változást a talajban nem okoz. A meglévő úthálózati elemekhez kapcsolódva a téli síkosságmentesítés számottevő többlet terhelést nem eredményez.

Felhagyás:

Kerékpárutak esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A tervezett útfejlesztésnek a felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben - nem várható kimutatható hatása. A talajra, földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során: semleges. A felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapotát nem fogja megváltoztatni a tárgyi út megépítése, mert minőségi oldalról a kerékpárút használata káros kibocsájtással nem jár és mennyiségi oldalról a kerékpárút építése nem növeli a vízkivétel iránti igényt; az építés pedig várhatóan nem lesz kimutatható hatással a felszín alatti víztestekre.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban az építés alatti levegőterhelés kapcsán az építési technológia, munkagépek, rakodási művelet és a szállítási forgalomból származó levegőterhelés került bemutatásra.

A jelenlegi tervezési fázisban a leendő Kivitelező vállalkozó által használni kívánt géppark és pontos organizáció még nem ismert. A földanyagok mozgatásából és terítéséből eredő kiporzás számottevően csak a földmunka munkafázisban várható. A nagyobb volumenű földmunkák során a felvonuló munkagépek 1 óra alatt várhatóan 25,0 m³ föld mozgatását fogják elvégezni.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az építési területen várható levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 743,2 méter.

Az építés előtti állapot tekinthető a terület jelenlegi levegőterhelésének az út környezetében, ahol még érvényesül annak hatása. Az építés közbeni állapot a bemutatott építési-szállítási volumennel együttes levegőterhelést mutatja be. A kettő állapotot összehasonlítva kifejezhető a szállítási tevékenység levegőterhelő hatása.

A szállítás hatásának bemutatására azt feltételezték, hogy napi plusz 30 darab tehergépjármű jelenik meg többletforgalomként. A szállítás hatására a hatásterület mindössze 0,4 méterrel növekszik (35,8 m-ről 36,2 m-re), tehát a szállítási tevékenység csak nagyon kis hatással van az érintett környezet levegőterheltségi szintjére.

A kerékpárforgalmi létesítmény esetében az üzemelés során káros hatások nem lépnek fel, leszenyező-anyag kibocsátás nem lesz, mely alapján levegővédelmi szempontból hatásterület nem határolható le.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból:

Az építési munkáknál a nagyobb zajkibocsátású munkafázisok, építési technológia kivitelezése, munkagépek, rakodási művelet, szállítási forgalom. A földmunkákhoz használni kívánt munkagépek gumikerekes markoló, kotró - 3 üzemóra, gumikerekes dózer – 3 üzemóra, henger (12 tonna) – 2 üzemóra, három darab tehergépjármű (3 tengelyes, 16 m³-es platóval) – 2 üzemóra, az aszfaltozáshoz használni kívánt munkagépek finisher – 3 üzemóra, egyengető henger (12 tonna) – 2 üzemóra, seprűs locsolókocsi – 2 üzemóra, tehergépjármű (3 tengelyes, 16 m³-es platóval) – 2 üzemóra időtartamban. A nyomvonalhoz legközelebb lévő védendő lakóépület a Tiszaújváros hrsz.: 053 területen lévő tanya épület gazdasági övezetben helyezkedik el, a vonatkozó építési időszakra meghatározott nappali határérték 70 dB. Rezgésterhelésből származó határérték túllépés nem várható a rezgésvédelmi kritikus ponton. Az alapanyag szállítmányozásából eredő járulékos forgalom növekedés nem okoz 3 dB feletti zajterhelés növekedést a zajvédelmi kritikus ponton.

Üzemelési időszakban a kerékpárút használatából eredően járulékos zajterhelés növekedés nem prognosztizálható a zajvédelmi kritikus pontokon.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

- Éjjeli időszakban alapanyag szállítmányozás tilos.
- Éjjeli időszakban építőipari munkavégzés tilos.
- A zajvédelmi kritikus ponton a Tiszaújváros hrsz.: 053 tanya épületnél minimalizálni kell a gépek egyidejű használatát, előnyben kell részesíteni a kisebb zajkibocsátású gépek üzemeltetését és zajszegény technológia választását.

Környezeti zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A vizsgálati dokumentáció alapján Tiszaújváros település külterületén (a településtől Hajdú-Bihar megye határáig) kerékpárút szakasz kiépítése tervezett.

A tervezett kerékpárút-szakasz nyomvonala közvetlenül határos néhol érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN22096 azonosító számú, *Tiszaújvárosi ártéri erdők* elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területet.

A tervezett kerékpáros útszakasz szinte egésze töltéskoronán, meglévő út maradványán halad, a 35. sz. főút meglévő töltésével és hídjaival közvetlenül szomszédosan. A tervezett kerékpárút-szakasz egy Natura 2000 terület (HUBN22096 - Tiszaújvárosi ártéri erdők) határán halad. A tervezett kerékpárút tengelye párhuzamosan halad a Natura 2000 terület határával, azt két rövid szakaszon, kismértékben érintve.

A Natura 2000 területen igénybe vett terület a 0+600 – 0+710 km sz. között 820 m² (ennek zöme nem a kerékpárúthoz, hanem annak vízelvezetéséhez kötődik), az 1+500 – 1+530 km sz. között pedig 160 m². Az igénybe vett terület gyakorlatilag a főút meglévő árkat, rézsűjét, ill. a vele közvetlenül szomszédos degradált cserjés-fás vegetációval borított keskeny sávot fedi le, természetvédelmi szempontból értékeesebb élőhelyet, vagy védett, ill. közösségi fajok előfordulási helyét nem érinti.

A vizsgált területrészen a Natura 2000 terület közösségi jelentőségű élőhelyei közül egyedül a 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdőkhöz sorolható állományok találhatóak. Ezek a Tisza-szigeten és az ún. Kisfaludi-erdőben a 35. sz. főúttól É-ra, a létesítmény közvetett hatásterületén fekszenek, a kerékpárút nem érinti közvetlenül az állományokat. A 0+700 – 0+900 km sz. között az út viszonylag közel fekszik egy másodlagos ligeterdő-folthoz, viszont itt a kerékpárút a régi Tisza-hídra vezető út maradványán kerül elhelyezésre, a ligeterdőt nem érinti. Az 1+100 – 1+500 km sz. közötti szakaszon a létesítmény 20-50 m-re húzódik az alatta jóval mélyebb ártéri fekvésben található ligeterdő-foltoktól.

Főosztályunk BO/32/01684-20/2022. számú levelében megkereste a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjét, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: BNPI). A BNPI 1220/2/2022 számú levelében az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást adta:

„A tervezési területen védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezünk adattal. A tervezési terület közvetlen környezetében az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok vonatkozásában rendelkezünk adattal: nappali pávaszem (*Inachis io*), kis fehérsávospetike (*Neptis sappho*), kis nappaliaraszó (Archiearis puella), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), **rétisas (*Haliaeetus albicilla*) - fokozottan védett**, egerészölyv (*Buteo buteo*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), zöld küllő (*Picus viridis*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), csuszka (*Sitta europaea*), rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*). A tervezési területtől kissé távolabb a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops', apiaster*) fészkelése ismert.

A fent jelzett védett madárfajok táplálkozó- és pihenőhelyként, esetenként fészkelőhelyként használják a tervezési területet, általában a határos Natura 2000-es területet is. A fokozottan védett rétisas a Natura 2000-es erdőben rendszeres fészkelő, fészke a tervezett kerékpárúttól kb. 300 m-re található.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett más célú hasznosítással érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett végleges más célú hasznosítás a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást nem gyakorol, azok állományait és azok élőhelyeit nem érinti, védett természeti értékeket nem károsít vagy veszélyeztet, így a Tvt.-ben és a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A tervezett tevékenységgel érintett területen (nyomvonalon) természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez, a létesítménynek jelölő élőhelyekre, vagy más, jobb természetességű állományfoltokra érzékelhető negatív hatása nem várható.

A létesítésből és a későbbi üzemelésből fakadó zavaró hatás elenyésző a szomszédos főúton haladó gépjárműforgalomhoz képest, amit a közelben fészkelő fokozottan védett madárfaj a jelek szerint jelenleg is jól tolerál, mivel rendszeresen fészkel és költ a területen.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – a fenti előírások figyelembevételére és betartására esetén - táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet - különösen Natura "2000 területen és annak környezetében - a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A kivitelezéshez kapcsolódó munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a helyszínen előzetesen egyeztetni kell a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereivel.
- Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutakat, közlekedési területeket kell igénybe venni.
- A kivitelezés során a gyepfelszíneket, fákat - különösen az idősebb és odvas egyedeket -, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni.
- Az építés során szükségessé váló növényzetirtást, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, általában augusztus 15. és március 15. között, a baloldali töltés és a Tisza közötti szakaszon augusztus 15. és január 1. között szabad végezni.
- Amennyiben védett vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak települnek meg a munkagödrök, földdepóniák rézsújában. akkor költőhelyeiknél fészkelési időszakban (március

31. és, szeptember 1. között) tilos bármi olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná. A munkaterületen a fészkelés lehetőségének kialakulását javasolt megfelelő műszaki megoldásokkal (például a rézsűk geotextiliával vagy sűrű szövésű hálóval történő takarása) megelőzni.

- A kiásott munkagödöröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisméltősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
- A kerékpárút üzemeltetése során a Natura 2000 területek mellett és a Tiszán átvezető szakaszokon az éjszakai kivilágítás természetvédelmi szempontból elkerülendő. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- Az üzemeltetéshez, a fenti bekezdésben jelzett szakaszok kivételével, esetlegesen szükséges világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata indokolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az útrézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A kaszálékot a Natura 2000 területről el kell távolítani. A levágott virágzó hajtások kényszer magérelését is meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A létesítés során keletkező inert hulladékok egy része minősítés után az alapozási munkálatok alkalmával felhasználásra kerül. Veszélyes hulladék a munkagépek működése, esetleges javítása során keletkezhet. A fém-, fa-, papír-, műanyag- és biológiai lebomló hulladékokat szelektíven tervezik gyűjteni. Vegyes települési hulladékok gyűjtésére gyűjtődényzetet biztosítanak. A hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kívánják átadni.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzését nem tervezik, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett létesítésből és üzemeltetésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezetegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kerékpározható közút építése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállítatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
6. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére

vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben:

A Flavus Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.) által 2020-015-K_34 tervszámon 2022. januári keltezéssel elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése és a 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben:

A Flavus Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B ép. 1. em.) szakértői által összeállított „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tiszaújváros és Megyehatár közötti kerékpározható közutak tervezése” című dokumentáció 2.3. fejezetében feltüntették a tevékenység helyét és területigényét. Ezek szerint a Tiszaújváros 014/4 (tervezett megosztás után 014/5, 014/6), 015/2 (tervezett megosztás után 015/16, 015/17), 015/13 (tervezett megosztás után 015/18, 015/19), 015/12 (tervezett megosztás után 015/20, 015/21), 015/15, 015/11 (tervezett megosztás után 015/24, 015/25), 015/10 (tervezett megosztás után 015/26, 015/27), 016, 1801, 034, 035/2, 036/8, 053, 036/14, 036/9, 052/1 és 051 helyrajzi számú ingatlanok érintettek. A felsoroltak közül csak a **Tiszaújváros 014/4, 015/13, 015/12, 015/11, 015/10 és 016** helyrajzi számú ingatlanokon érintettek olyan termőföld részterületek, melyek más célú hasznosításának engedélyezése hivatalom hatáskörébe tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése alapján. Hivatkozott jogszabályhely meghatározza, hogy a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét földvédelmi ügyben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

Örökségvédelmi szempontból:

A tervezett kerékpárút kiépítés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg.

Továbbá tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. e) pontja értelmében – azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) - gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltáráss módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

1. A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
4. Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Erdészeti szempontból:

A hivatkozott számú megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Tiszaújváros belterületi 1801 b alrészleten elhelyezkedő, az Országos Erdőállomány Adattárban Tiszaújváros 28 D erdészeti azonosítóval szereplő erdő igénybevételével jár.

A tervezett kerékpárút nyomvonala erdő területét csak a szükséges legkisebb mértékben veszi igénybe és annak igénybevétele nélkül nem, vagy aránytalanul nagyobb ráfordítással valósítható meg. A környező erdőkre a tervezett kerékpárút létesítésének és majdani üzemeltetésének jelentős káros hatása nem feltételezhető.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján BO/32/01684-11/2022. számon 2022. február 25-én, valamint BO/32/01684-24/2022. számon 2022. április 05-én megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2226-1/2022.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
3. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
4. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
5. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
6. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
7. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
8. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
9. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
10. Vizek partjával párhuzamosan közutat - a kikötők területét kivéve - a partmenti fenntartási sávon, illetve kisajátítási határon kívül kell vezetni.
11. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
12. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
13. A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.
14. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, folytathat.
15. Azon létesítményeket, amelyek árvízvédelmi funkciót is betöltenek, az árvízvédelmi művekre vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével kell kialakítani.
16. A folyók nagyvízi medrét vagy az árvízvédelmi műveket keresztező, vagy a nagyvízi mederben elhelyezkedő építményt, vezetéket vagy egyéb létesítményt a folyókra jellemző hidrológiai viszonyok alapján, a mértékadó árvízszintek figyelembevételével kell megtervezni, méretezni és megvalósítani.
17. A nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.
18. Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési

önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talaj feltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

19. A töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és -szükség esetén - az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.
20. A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.

„Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján a projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet (A hatóságok illetékességi területe vízügyi hatósági és vízvédelmi hatósági ügyekben) 9. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

c) Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből Tokaj, Tiszatardos, Tiszaújváros, Tiszapalkonya, Oslár, Hejőkürt, Tiszatarján, Tiszakeszi, Ároktő, valamint Tiszadorogma közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső része.

Megállapítom, hogy a kérelem a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján részben a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességébe tartozik.

A benyújtott dokumentáció szerint:

A vizsgált közútfejlesztés és építés Tiszaújváros külterületét érinti. A tervezési területen szennyezett területről nincs tudomásunk. A tervezett nyomvonal vízbázist nem érint.

Vízelvezetés:

Jelen tervezési területen nyílt csapadékvíz elvezető rendszer található. A 35. számú főút bal oldalán helyenként földmedrű árkok vannak, melyek a kerékpárút létesítésével átalakításra szorulnak.

A tervezett kerékpárút és a mellette lévő főút csapadékvíz-elvezetését a főút és a kerékpárút közötti területen kétféle műszaki megoldással alakították ki. A meg lévő hidakon való átvezetésnél a meglévő vízelvezetési megoldás marad.

A kerékpárútra hulló csapadékvizet az 1+540-2+650 km szelvényű szakaszon meglévő árokba vezetik, ahol ez nem lehetséges, a 0+000- 1+524 km szelvényű szakaszokon (kivéve a hidakon való átvezetésnél), padkafolyóka kerül kialakításra. A padkafolyókába érkező csapadékvizet víznyelőaknába gyűjtünk és bekötőcsatornák segítségével a kerékpárút alatt átvezetve surrantókon keresztül juttatják a kerékpárút bal oldalára tervezett tározó-párologtató árokba.

Az 1+ 540-2+650 km szelvények között a tervezett kerékpárút jobb oldalán az utolsó 720 m hosszan a meglévő árok tisztítása és profilozása szükséges és indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendeletben meghatározott "B" szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvízvezető létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalommeghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt.

Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a "mögöttes" vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízi létesítmény.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (7) bek. b) pontja szerint a műemléki védelem alatt álló építmények, létesítmények kivételével, a vizek és vízilétesítmények keresztezésére vonatkozó, az 1. mellékletben foglalt követelményeket a térszín feletti keresztezésnél a nyomvonalas létesítmények műtárgyainak átépítése során is érvényesíteni kell.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint védősáv: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom meghatározása szerint nagyvízi meder: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.

A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvíz szintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (4) bek. szerint a nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben mezőgazdasági művelést, erdőgazdálkodást vagy más tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, a környezet- és természetvédelmi, valamint a kulturális örökségvédelmi előírások megtartásával folytathat. A nagyvízi mederben a termőföld védelméről szóló törvény szerinti, a termőföld más célú hasznosítását, valamint a föld művelési ágának megváltoztatását végrehajtani kizárólag az érintett folyószakasz-meder kezelőjének előzetes hozzájárulásával lehet.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott sakkérdésekben az előírásaimat megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,

- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35900/2362-1/2022.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhet.
2. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

A benyújtott tervdokumentáció szerint a beruházó, a 35. sz. főút 20+200 km szelvényétől (a Tiszaújvárosi hőerőműtől) a Megyehatárig kerékpárút építését tervezi. A tervezett kerékpárút a Polgár felől kiépített kerékpárúthoz csatlakozik a 22+883 km szelvényben. A tervezési hossza 2.675 km.

A tervezett kerékpárút önálló egyoldali kétirányú kerékpárútként tervezet a 35. sz. főút szelvény szerinti baloldalán.

A dokumentáció szerint a kerékpárúton összegyülekező csapadékvizet az 1+540-2+650 km szelvények közötti szakaszon a meglévő árokba vezetik el. A kivitelezés során a kerékpárút jobb oldalán, az utolsó 720 m hosszon a meglévő árkok tisztítása és profilozása szükséges és indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálendő szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján az érintett terület érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

Az 1. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/01684-4/2022. számon 2022. február 25-én kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési

eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Tiszaújváros Város Önkormányzat Jegyzője VII/281-4/2022. számú, 2022. április 05-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett Tiszaújváros 35. sz. főút 20+200 km szelvénytől a megyehatárig húzódó kerékpárút kiépítése a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Tiszaújváros) szerinti Jegyző részére BO/32/01684-3/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Tiszaújváros Város Önkormányzat Jegyzője VII/281-3/2022. számú, 2022. március 23-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. március 02. napjától 2022. március 23. napjáig a Tiszaújvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint városi honlapján közzétételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem maradt környezetvédelmi kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.-13.) által Tiszaújváros 35. sz. főút 20+200 km szelvénytől a Megyehatárig húzódó kerékpárút kiépítésére hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közzététel jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín

alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, április 8.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B ép. 1.em.) **(CK: 25312652)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) BAZMKHNSZ, KRID: 312659938
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **(e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.
**(Tiszaújváros) (e-mail: foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu) JH05TISZFH
KRID: 222020178**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(e-mail: epitesugy@borsod.gov.hu) JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu) EMIKTF, KRID: 521067758
(BO/51/02541-2/2022.)
8. Tiszaújváros Város Önkormányzat Jegyzője (3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.) **(HKTUJVONK
KRID 658072177)**
9. Honlapra + **Hirdetmény**
- 10- 11. Iratokhoz