

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.05.12. 11:35:55



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00018-59 /2022.
(Előzmény: BO/32/10136/2021.)

Tárgy: Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható
közút létesítésére vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

H A T Á R O Z A T

- I. Az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; KÜJ: 103 785 219) által a Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható közút létesítésére (KTJ: 103 005 200) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatom, hogy

a) Természetvédelmi szempontból:

- a cserjeirtás, és/vagy gyepfeltörés végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
- fakivágás a természetvédelmi hatóság engedélyével vagy az erdészeti hatóság felé tett bejelentéssel végezhető.

b) Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából:

- amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevételére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg. (Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani.

c) Erdővédelmi szempontból:

- a beruházással érintett erdőterület vonatkozásában (Nyíri 37/1 hrsz, Nyíri 41A erdőrészlet) le kell folytatni az erdő igénybevételének (termelésből kivonás) engedélyezését az erdészeti hatóságnál, az engedélyt az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.

III. Felhívjuk a figyelmét, hogy

- a tevékenység zajvédelmi szempontból csak nappali időszakban végezhető, az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges.
- a tevékenység megkezdéséhez azoknál a védendő ingatlanoknál, ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, ott az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/110/2022. ált. számon és 35500/733-1/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy

- a tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási-tírnények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

A biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése, továbbá a tervezett kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése az érintett települések vonzáskörzetében.

Érintett települések:

A tervezési terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Sátoraljaújhelyi járásban, Füzérkomlós, Nyíri, Bózsva és Pálháza közigazgatási területén található, a 3719 jelű, a 3725 jelű, a 3708 jelű, és a 37125 jelű utak, valamint az egykori Hegyközi kisvasút nyomvonalát érintve.

A tervezési szakaszok ismertetése:**1. tervezési szakasz ismertetése** (kb. 1560 m önálló kerékpárút)

A szakasz kezdete csatlakozik a 3719 jelű út 22+180 km szelvényében bal oldalon véget érő kerékpárúthoz, a szakasz vége a 20+825 km sz., Füzérkomlós lakott területének határa.

A nyomvonal a Nyíri patakot keresztezi.

2. tervezési szakasz ismertetése (kb. 785 m kijelölés, kb. 165 m meglévő, kb. 70 m önálló kerékpárút)

A 2-es sz. nyomvonal a 3719 jelű Sátoraljaújhely-Hollóháza-Kéked összekötő út 20+914 km szelvényében történő kerékpáros átvezetés környezetében kezdődik. Innen a 20+510 km szelvény magasságában található, 3725 jelű Bózsva-Nyíri-Füzérkomlós összekötő úttal alkotott csomópontig a 3719 jelű meglévő burkolatán, forgalomtechnikai eszközökkel kerül kijelölésre a kerékpározható útvonal. Itt jobbra fordulva, a 3725 jelű úton vezet tovább, szintén kijelöléssel (forgalomtechnikai beavatkozással a meglévő burkolaton) a nyomvonal 6+700 km szelvényben, bal oldalon található, meglévő önálló vezetésű kerékpárútig. A folytatás a meglévő kerékpárúton tervezett a 0+160 km szelvény környezetéig. Itt letér a meglévő nyomvonalról, jobbra fordulva új építésű, kétirányú, önálló vezetésű kerékpárút tervezett, mintegy 70 m hosszban.

A nyomvonal a Nyíri patakot keresztezi.

3. tervezési szakasz ismertetése (kb. 590 m vegyes forgalmú út)

Füzérkomlóson a meglévő kerékpárúttól a 017/2 hrsz.-ú ingatlanon keresztül Füzérkomlós és Nyíri településhatáráig vegyes forgalmú mezőgazdasági út kialakítása.

4. tervezési szakasz ismertetése (kb. 655 m önálló kerékpárút)

Füzérkomlós és Nyíri közigazgatási határától a 016 hrsz.-ú ingatlanon a 017/1 hrsz.-ú ingatlanig önálló, kétirányú kerékpárút.

5. tervezési szakasz ismertetése (kb. 190 m vegyes forgalmú út)

A 017/1 hrsz.-ú ingatlantól a Nyíri 014 hrsz.-ú földútig vegyes használatú mezőgazdasági út tervezése.

6. tervezési szakasz ismertetése (kb. 2725 m önálló kerékpárút)

A Nyíri 014 hrsz.-ú földút és Kisbózsva között önálló, kétirányú kerékpárút a temetőig (01018 hrsz.).

A nyomvonal része az országos kéktúra nyomvonalának, ezt a keresztmetszet kialakításnál figyelembe veszik.

A nyomvonal a Nyíri patakot keresztezi.

7. tervezési szakasz ismertetése (kb.270 m vegyes forgalmú út)

A temető és a Vörös Hadsereg út közötti kerékpáros útvonal.

8. tervezési szakasz (kb. 920 m önálló kerékpárút)

Kisbózsva és a 3708 jelű út 26+445 km sz.-e között a felhagyott kisvasút nyomvonalán önálló, kétirányú kerékpárút tervezése.

A nyomvonal része az országos kéktúra nyomvonalnak.

9. tervezési szakasz ismertetése (kb. 490 m kijelölés)

A meglévő kerékpárút végétől a 37125 jelű úton kerékpáros útvonal kijelölése a 3708 jelű útig (0+000 - 0+490 km sz.).

10. tervezési szakasz ismertetése (kb. 445 m önálló kerékpárút)

3708 jelű úttal párhuzamosan önálló, kétirányú kerékpárút a 27+860 és 28+305 km szelvények között.

- Közművek: A tervezési területen hírközlési, vízvezeték és szénhidrogén vezeték nyomvonala halad a közúttal párhuzamosan, vagy azt keresztezve.

11. tervezési szakasz ismertetése (kb. 215 m kijelölés)

3708 jelű úton kerékpáros útvonal kijelölése a meglévő kerékpárútig, az országos út 28+305 és 28+525 km szelvényei között.

Keresztmetszeti paraméterek

Önálló kerékpárút:

A tervezett önálló vonalvezetésű kerékpárút 2,55 m széles, kerti szegélyek között kialakítva. Mindkét oldalán 0,50 – 0,50 m széles padkát terveztek, így a tervezett koronaszélesség 3,55 m.

Kerékpárút kijelölés:

Kijelölés a meglévő állami vagy önkormányzati utakon történik. A meglévő burkolatot teljes szélességében kihasználják, szélesítés nem történik. A kijelölés forgalomtechnikai beavatkozás (festés, táblázás).

Vegyes forgalmú út (mezőgazdasági út):

Az „e-UT 03.01.13 Mezőgazdasági utak tervezési előírásai” Útügyi Műszaki Előírások alapján:

3.1.3.2. – mezőgazdasági szántóföldi gyűjtőút

Tervezési sebesség:	vt=20 km/h
Padka szélesség:	1,00 m
Forgalmi sáv szélesség:	3,00 m
forgalmi sávok száma:	1
Koronaszélesség:	3,00 m + 2 x 1,00 m = 5,00 m
Oldalesés (egyirányú):	2,5%

A beruházás megvalósításának ideje:

- A telepítés tervezett kezdési időpontja: 2022 év
- A használat megkezdésének időpontja: A kivitelezési munkálatok várható időtartama 1 év, kivitelezés után használatba vehető.

A tevékenység kivitelezésénél várható hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból: Építés során a munkagépek várható kibocsátása CO esetén 816 g/h, HC+NO_x esetén 501 g/h alakulnak.
A modellszámítások alapján a szálló por (PM10) 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) teljesülésének távolsága 21 m.
- Zajterhelés elleni védelmi szempontból:
A legközelebbi védendő épület, a falusias övezetben, Bózsva, Kisbózsva, Lónyay út 19. szám alatt található, amely kb. 18 méter távolságra található a tervezett kerékpárúttól, ezen szakaszon az építési időszakban 3 dB-lel lépik túl az előírt határértéket a kivitelezés alatt. A Pálháza, Ipartelep utca 1. szám alatt nappal 2,0 dB-lel lépi túl az előírt határértéket.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) készítette 2021 decemberében és 2022 márciusában.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható közút létesítésének engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságom a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a BOKÚT-TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft.-t (Budapest) terheli és általa befizetésre került.

X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.) megbízásából eljáró VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) 2021. december 22. napján EPAPIR-20210222-5745 és EPAPIR-20211222-5805 számon benyújtott kérelmében a Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható közút létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által 2021 decemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

2022. március 08. napján EPAPIR-20220308-7911 számon a benyújtott kérelmét részben módosította.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 87/c) pontja [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.-7., 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit. A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban az építés alatti levegőterhelés kapcsán a felületi légszennyezés, durva földmunka porszennyezése és az építési területen a munkagépek kipufogógázából származó levegőterhelés került bemutatásra.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkor meteorológiai viszonyok.

A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. Jelen esetben szükség lehet elsősorban kotrógépekre, szállítójárművekre, hengerre, illetve rakodógépre. Jelen tervezési fázisban a munkagépek számát és típusát hasonló volumenű munkákból származó korábbi tapasztalatok alapján határozták meg.

A munkagépek várható kibocsátását a névleges teljesítményük, valamint a lehetséges maximális kibocsátás alapján számolták ki, így a legrosszabb körülményekre készítve a számítást. A számítás továbbá azt feltételezi, hogy a munkagépek a maximális teljesítmény mellett üzemelnek, azonban ennek általában csak 40 %-át használják ki, naponta kb. 8 órai munkával. Várhatóan nem üzemel majd egyidejűleg az összes munkagép, így a gépek 60 %-ának egyidejű működésével, és 40 %-os teljesítmény kihasználással számolva CO esetén 816 g/h, HC+NO_x esetén 501 g/h alakulnak a kibocsátási értékek.

Az építés során a durva földmunkákból származtatható a legnagyobb porterhelés, így erre a fázisra számolták a várható levegőterheltségi szintet.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint az építés során a durva földmunkák fázisában várható szálló por (PM₁₀) levegőterheltségi szintet az AERMOD View 10.0.1 szoftverrel végezték el átlagos meteorológiai állapotra. A modellszámítások alapján a szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) teljesülésének távolsága 21 m.

Az építési időszak közvetlen hatásterületének lehatárolása modellezéssel került meghatározásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 12c. a) feltétele szerint. Az ebből kapott közvetlen hatásterület átlagos meteorológiai körülmények között szálló por (PM₁₀) tekintetében a kerékpározható közút durva földmunkái esetében 112 m távolságban kerül kijelölésre.

A dokumentációban foglaltak alapján a kerékpárút kiépítésének hatása összességében nem számottevő.

A vegyes forgalmú út üzemelése során elhanyagolható mértékű leszennyező-anyag kibocsátás várható, mely alapján levegővédelmi szempontból közvetlen hatásterület nem határolható le.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Vibrocomp Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése.

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszenyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek, stb. még nem ismert.

A vonalas építési munkák jellemzője, hogy a hosszan elnyúló, adott esetben megközelítőleg 3-5 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon a végzett gépesített összmunka tapasztalataink alapján az egyes munkafázisok esetén 5-14 munkanap, várhatóan 1 hónapnál rövidebb ideig tartó időintervallumban becsülhető.

Az építési időszakban a várható domináns zajforrások:

- 1 db kotrógép
- 1 db henger
- 1 db finisher
- 1 db tehergépjármű

Az építési területekhez legközelebb fekvő védendő épületek távolsága a következő:

- Füzérkomlós, Dr. Molnár út 1. hrsz.: 1/1 – 43 m
- Nyíri, Gödöri kert utca 1./Kossuth Lajos út 1. hrsz.: 50/1 – 361 m
- Bózsva, Kisbózsva, Lónyay út 19. hrsz.: 1038 – 18 m
- Bózsva, Kisbózsva, Vörös hadsereg utca 13 hrsz.: 1023/1 – 24 m
- Pálháza, Ipartelep utca 1. hrsz.: 333 – 62 m

A legközelebbi védendő épület, a falusias övezetben, Bózsva, Kisbózsva, Lónyay út 19. szám alatt található, amely kb. 18 méter távolságra található a tervezett kerékpárúttól.

Az építési időszakban itt 68 dB a várható zajterhelés értéke.

Az építési munkálatok során a védendő épületeknél a kerékpárút építéséből származó zajkibocsátás meghaladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 3. pontjában található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 65 dB határértéket.

Az építési munka a távolság figyelembevételével úgy becsülhető, hogy a fentiekben közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával, a nappali időszakban, a tervezett kerékpárút építési helyszínénél az építés zajterhelése a legközelebbi védendő épületnél (Bózsva, Kisbózsva, Lónyay út 19. szám) nappal 3,0 dB-lel lépi túl az előírt határértéket.

Továbbá a Pálháza, Ipartelep utca 1. szám alatt nappal 2,0 dB-lel lépi túl az előírt határértéket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 3719. sz., 3725. sz., 3708. sz. és a 37125 sz. utak felől érkehetnek a szállító járművek.

A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítás során maximális 25 t/gk elhaladás/nappal várható.

Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezési terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Sátoraljaújhelyi járásban, Füzérkomlós, Nyíri, Bózsva és Pálháza közigazgatási területén található, a 3719 jelű, a 3725 jelű, a 3708 jelű, és a 37125 jelű utak, valamint az egykori Hegyközi kisvasút nyomvonalát érintve.

A tervezett nyomvonal nagyjából önműködő, kétirányú kerékpárúton vezet, de több szakaszon veszi igénybe vegyes forgalmú utat, illetve több szakaszon meglévő úton jelölnek ki kerékpáros útvonalat.

A tervezett nyomvonal az 1. tervezési szakaszon a Hollóházi időszakos vízfolyást és a Nyíri-patakot, a 2. tervezési szakaszon a Nyíri patakot, a 6.tervezési szakaszon ismét a Nyíri-patakot és két időszakos vízfolyást, a 9. tervezési szakaszon a Bózsva-patakot, a 11. tervezési szakaszon pedig a Bisó-patakot keresztezi. A 3., 4., 5., 7., 8., és 10. tervezési szakaszok nem kereszteznek vízfolyást. Külön vízelvezetést nem terveztek, a meglévő vízelvezetés került megtartásra, annak ároktisztításával esetleg profilozásával, növényzettől való eltávolításával. A kerékpározható közút, mint létesítmény végig terepszintre került, így nem képez plusz akadályt a jelenlegi természetes felszíni vízmozgások számára. Helyenként csőátereszeket terveztek be a vizek akadálytalan lefolyásának céljából, a be-és kifolyási oldalon a kimosódás megakadályozása miatt burkolt árkot vagy kőszórást alkalmaztak.

Az építés során a munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására különös figyelmet fordítanak.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet biztosít a kivitelező.

A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan, havária esemény bekövetkezésekor előforduló meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kezelik és átadják az ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.

Az Országos, illetve a 2-5 Tokaj-hegyalja alegység Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének mellékletei alapján a tervezett nyomvonal utolsó szakasza Pálházán kb. 300 m hosszan vízbázis hidrogeológiai B védőövezetet érint. Az érintett 300 m-es szakaszból 215 m-en azonban csak kerékpáros útvonal kijelölés történik, tehát építési beavatkozás nem tervezett. Hidrogeológiai „B” védőövezeten nincs korlátozva kerékpárút létesítése, illetve felújítása. A kivitelezés során kiemelt figyelmet fordítanak a felszín alatti vizek vízminőségi és mennyiségi védelmére.

Kerékpárút esetén üzemelésből eredő földtani közeget, felszín alatti vizeket érő káros hatásokkal a tevékenység jellegéből fakadóan nem számolnak.

Kerékpárutak esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A vizsgálati dokumentáció alapján a Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható közút érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN10007 azonosító számú, Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a HUBN20083 kódszámú, „Bózsvai Temető-alja” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet, továbbá része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület és puffer terület övezetének.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/00018-10/2022. számú levelében megkereste a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjét, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI). Az ANPI 43-1/2022 számú levelében az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta: „Az érintett szakaszok térségében (a nyomvonal, valamint növényfajok esetében a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban, állatfajok esetében 50 méteres sávban) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövően kiemelt fajok közösségi jelentőségű fajok is):

1.szakasz: nappali pávaszem (*Inachis io*), C-betűs lepke (*Polygonia c-album*), kisasszony-szitakötő (*Calopteryx virgo*), csíkos medvelepke (*Euplagia quadripunctaria*), kis szarvasbogár (*Dorcus paralepipedus*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), folyami rák (*Astacus astacus*), sudár orsócsiga

(*Vestia gulo*), Lubomirski-csiga (*Trichia lubomirskii*), pikkelyes csiga (*Monachoides vicinus*), háromfogú csiga (*Isognomostoma isognomostos*), keleti kristálycsiga (*Cellariopsis deubeli*), egerészölyv (*Buteo buteo*), zöld küllő (*Picus viridis*), hamvas küllő (*Picus canus*), széncinege (*Parus major*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)

5. szakasz: rézsikló (*Coronella austriaca*)

6. szakasz: citromsármány (*Emberiza citrinella*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*)

7. szakasz: kenderike (*Carduelis cannabina*)

8. szakasz: szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*-830158-349977 EOV), erdei tündérfűrt (*Aruncus dioicus*-830142-349983 EOV), turbánliliom (*Lilium martagon*-830123-349986, 830151-349982, 830604-349908 EOV), karcsú sisakvirág (*Aconitum variegatum*-830272-3349992, 830621-349903 EOV), moldvai sisakvirág (*Aconitum lycoctonum moldavicum* -830619-349902, 830758-349847, 830885-349854 EOV), sudár orsócsiga (*Vestia gulo*), ligeti futrinka (*Carabus nemoralis*), ragyás futrinka (*Carabus cancellatus*), bőrfutrinka (*Carabus coriaceus*), domború futrinka (*Carabus glabratus*), keleti kékfutrinka (*Carabus violaceus*), kisasszony-szitakötő (*Calopteryx virgo*), fekete cirpelőfutó (*Cychrus caraboides*), citromlepke (*Gonepteryx rhamni*), kardoslepke (*Iphiclydes podalirius*), imádkozó sáska (*Mantis religiosa*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), csíkos medvelepke (*Euplagia quadripunctaria*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*), C-betűs lepke (*Polygonia c-album*), zöld varangy (*Bufo viridis*), gyepi béka (*Rana temporaria*), vízisikló (*Natrix natrix*), zöld küllő (*Picus viridis*), csilpcsálpfűzike (*Phylloscopus collybita*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)

9. szakasz: kisasszony-szitakötő (*Calopteryx virgo*), gyepi béka (*Rana temporaria*), kockás sikló (*Natrix tessellata*), vízirigó (*Cinclus cinclus*), barázdabillegető (*Motacilla alba*).

Az eljárás során a Hollóháza-Pálháza között tervezett kerékpározható között nyomvonalának 2. szakaszának módosításra került sor, mely megközelítőleg 70 méter hosszúság. Az ANPI-t a nyomvonal módosítással kapcsolatban megkeresve, az ANPI/43-3/2022. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„A tervezett útszakasz – módosított nyomvonala – részben érinti a HUBN10007 azonosító számú, Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet. A módosított szakasz vonatkozásában a nyomvonal térségében (növényfajok esetében a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban, állatfajok esetében 50 méteres sávban) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – jelentős természeti érték előfordulása nem ismert. A tervezett nyomvonal módosítás (2. szakasz, megközelítőleg 70 méter hosszúság) Igazgatóságunk álláspontja szerint természetvédelmi szempontból tolerálható.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a tervezett Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható közút teljes hossza 9.140 m, amiből 7.355 m lesz új építésű szakasz, ebből 5.350 m hosszúságú szakasz már létező nyomvonalon, a régi kisvasút töltésén halad. Az 1. szakasz 1.560 m hosszúságban új nyomvonalon halad, ahol égerligetektől és őshonos fafajokból álló területet érint, keresztezve a Nyíri-patakot. A tervezett kerékpáros útvonal új építésű nyomvonalát a 3-8. szakaszokon már létező nyomvonalon, földutakon tervezik. Az új építésű kerékpárút szakaszok létesítése a vegetáció esetében várhatóan megszüntető hatással lesz, ami az 1. szakasz esetében érint elsődlegesen jó természetességű élőhelyeket. A 10. szakasz új építésű nyomvonalán jellemzően degradált gyepek, alacsony természetességű élőhelyek találhatók. A 2, 9, 11. szakaszok esetében nem történik új területek igénybevétele. A tervezett kerékpárút megvalósulását követően nem várható negatív természeti állapotváltozás a Natura 2000 terület jelölő fajainak többségére vonatkozóan. Ez alól kivétel az erdőlakó közep fakopáncs és örvös légykapó, esetükben az 1. szakasz J5, RA, RC élőhelybesorolású erdei szakaszainak létesítése táplálkozóhelyeket, valamint fészkelésre alkalmas faegyedeket is megszüntethet. Ez a hatás azonban nem lesz jelentős a szóban forgó Natura 2000 terület fent nevezett jelölő madárfajai szempontjából. Az ANPI adatszolgáltatása alapján védett növényfajok is előfordulnak a nyomvonal 5-10 méteres körzetében, ugyanakkor már meglévő kerékpárút mellett, vagy nyomvonal kijelöléssel érintett szakasz mellett, a kerékpárút létesítése során nincs közvetlen érintettség.

A kivitelezés során a természeti és táji értékek megőrzése érdekében javasolt az alábbi táj- és természetvédelmi szempontok figyelembevétele:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A tervezett kerékpározható közút nyomvonalának közvetlen közelében előforduló védett növények károsítása elkerülésének érdekében a munkálatok megkezdése előtt (közös helyszíni bejárás keretében!) egyeztetni kell az ANPI munkatársaival.
- Az útépitéshez kapcsolódó fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 15. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb kiviteli munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- Amennyiben a munkálatok érintik a Nyíri-patak kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
- Natura 2000 területen – a tervezett nyomvonalon kívül - depónia, anyagnyerőhely nem létesíthető, munkagépeket tárolni, elhelyezni, valamint a kijelölt munkaterületen kívül építési anyagot elhelyezni tilos.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisméltűeket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az

útrézsük évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.

- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – a fenti előírások figyelembevételére és betartására esetén - táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Tekintettel arra, hogy a tervezett más célú hasznosítással érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kerékpározható közút létesítése a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékleteiben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült. A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a várhatóan keletkező hulladékokat a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gyűjtik és a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére kívánják átadni.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzését nem tervezik, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. és a BOKÚT-TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft. készíti a Hollóháza és Pálháza közötti kerékpározható közutak engedélyezési és kiviteli terveit. A kerékpározható közút építtetője Hollóháza Község Önkormányzata lesz. A tervezett kerékpárút összesen 4 önkormányzat közigazgatási területét érinti, amelyek sorrendben Füzérkomlós, Nyíri, Bózsva és Pálháza települések. A tervezett nyomvonal nagyjából önálló, kétirányú kerékpárúton vezet, de 3 szakaszon vegyes forgalmú (mezőgazdasági) utat vesz igénybe, illetve 3 szakaszon meglévő úton jelölnek ki kerékpáros útvonalat. A dokumentáció szerint a tervezett útvonal teljes hossza 9140 m, melyből összesen 7355 métert érintenek építési munkálatok. A kivitelezés várható ideje kevesebb, mint 1 év. A tervezett útvonalhoz legközelebb Bózsva község Kisbózsva területén találhatóak lakóházak, amelyek távolsága itt 18 méter. A kerékpározható közút nyomvonalának utolsó szakasza Pálházán kb. 300 m hosszán vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetet érint. A bemutatott jogszabályok alapján a „B” védőövezeten nincs korlátozva a kerékpár út létesítése, illetve felújítása. A munkaterületeken létesítés alatt az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni a dokumentáció szerint. A földtani, felszíni és felszín alatti víztani viszonyok megőrzése érdekében a tanulmány védelmi intézkedéseket fogalmaz meg. A dokumentáció szerint a munkálatok során az építési szakasz teljes hosszában kerülni kell a munkagépek üzemanyaggal való töltését. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltését a munkaterületre való felvonulás előtt szükséges megvalósítani. A kerékpárút üzemelése nem jár környezetet károsító anyag képződésével. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig tart a dokumentáció szerint. Ez a terhelés elsősorban a durva földmunkákból, illetve a munkagépek kipufogó gázaiból keletkezik. A levegővédelmi közvetlen hatásterület modellezéssel került meghatározásra, amelynek mértéke 112 méterre adódott. A számítások alapján a legközelebbi védendő ingatlanok esetében a szállópor terhelése várhatóan meghaladja majd a 24 órás egészségügyi határértéket, ezért a dokumentáció intézkedéseket fogalmaz meg. Többek között javasolja a permetező locsolást, a szállítási útvonalak tisztántartását és a fölösleges mozgások kerülését. Üzemelés során a vegyes használatú utak esetében a burkolatnak köszönhetően a gépek közlekedése által felvert por jelentős mértékben csökkenni fog. A dokumentáció szerint a beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése lesz. A belterületi szakaszok egyes részein nem kerül majd sor munkavégzésre, csak forgalomtechnikai beavatkozások várhatóak, melyek zajvédelmi szempontból nem relevánsak. Egy-egy szakaszon a gépesített munkák várható idejét 5-14 munkanapra becsülik. A dokumentációban bemutatott zajvédelmi számítások alapján az építés határérték feletti zajterheléssel fog járni a legközelebbi védendő épületeknél, ezért külön zajvédelmi terv készítését és a határérték alóli felmentés megkérését javasolja. Azonban azt is taglalja, hogy a jelenlegi szakaszban még csak tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, ezért később a számítások pontosítása szükséges. A kerékpároktól származó gördülési zaj az üzemelés alatt nem lesz számottevő. A vegyes használatú utak esetében a mezőgazdasági járművek nagyobb sebessége és az útburkolat pozitív hatásai kiegyenlítik majd egymást a dokumentáció szerint, így a zajterhelés növekedésére ezeken a helyeken sem kell számolni. A dokumentáció szerint nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően. A hulladékok jelentős része a kivitelező telephelyén keletkezik majd, a munkagépek karbantartása során. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtése érdekében a munkaterületen szabványos edényzetek kerülnek kihelyezésre. Folyékony kommunális hulladék gyűjtésére az építési területeken telepített mobil WC-kben fog sor kerülni. A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakszervezetek közreműködésével fogják elszállíttatni. Üzemeltetés során a hulladékok keletkezését egyértelműen nem zárta ki a dokumentáció.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A kerékpáros-közút létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

- A kerékpározható közút építése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállítatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett tevékenység Füzerkumlós, Nyíri, Bózsva, Filkeháza és Pálháza települések külterületi termőföld területeit érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi

hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, **a földvédelemre**, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás meglévő úton, illetve meglévő töltésen kerül kiépítésre, jelentős termőföld érintettséggel nem kell számolni.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható.

Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 14.§. (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen *a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.*

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, a tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

Hatóságom a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakmai véleményét a Tfv. előírásainak figyelembevételével adta meg.

Erdészeti hatáskörben

A kerékpározható út létesítése a közvetlen igénybevétellel érintett területeken kívül a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A dokumentációból megállapítható, hogy a kerékpározható út építési tevékenység meglévő erdőterületet érint és a tevékenység során az erdőállomány megszüntetését tervezik. A tervezett tevékenység az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igénybevételnek minősül, melyet hatóságomnak előzetesen engedélyezni kell. Az Evt. „Az erdő igénybevétele” szakaszában meghatározott feltételek teljesítése esetén az igénybevétel engedélyezésének nem lesz akadálya.

Örökségvédelmi hatáskörben

„Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelemről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7.§ 20. a) pontja értelmében, mint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal hatodik szakaszának nyugati pufferzónájában új régészeti lelőhely került azonosításra: Nyíri, Mogyoróska K. (nyilvántartásban vétel alatt).

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás vagy régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak. A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) - gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket."

Jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbi előírásokkal:

- A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árok kialakítása, stb.) **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/00018-9/20212. és BO/32/00018-48/20212. számon, 2022. január 04-én és 2022, március 29-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/110-1/2022 és 35500/733-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi előírásokkal:

- a kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
- a tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet,
- amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatt vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint, a Pálháza községi vízmű nem üzemel.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

A kerékpárút

- 1. tervezési szakasz: 3719 jelű út 22+180 – 20+825 km sz. között bal oldalon vezetett önálló, kétirányú kerékpárút
- 2. tervezési szakasz: 3719 jelű út 22+180 km sz. es a 20+127 km sz. között (Felszabadulás úton a Dr. Molnár útig), valamint a 3725 jelű út 6+695 - 7+070 km sz. között (Ady Endre ú) kerekpáros útvonal kijelölése
- 3. tervezési szakasz: Füzérkomlós es Füzérkomlós es Nyíri közigazgatási hatara között vegyes használatú út
- 4. tervezési szakasz: Füzérkomlós es Nyíri közigazgatási határától a 016 hrsz.-ú ingatlanon a 017/1 hrsz.-ú ingatlanig önálló, kétirányú kerékpárút
- 5. tervezési szakasz: 017/1 hrsz.-ú ingatlantól a Nyíri 014 hrsz.-ú földútig vegyes használatú út
- 6. tervezési szakasz: Nyíri 014 hrsz.-ú földút es Kisbózsva között önálló, kétirányú kerékpárút
- 7. tervezési szakasz: Kisbózsva, vegyes használatú út
- 8. tervezési szakasz: Kisbózsva – 3708 jelű út 26+445 km sz. között önálló, kétirányú kerékpárút
- 9. tervezési szakasz: 37125 jelű úton es 3708 jelű úton kerekpáros útvonal kijelölése
- 10. tervezési szakasz: 3708 jelű úttal parhuzamosan önálló, kétirányú kerékpárút
- 11. tervezési szakasz: 3708 jelű úton kerekpáros útvonal kijelölése a meglevő kerékpárútig

A teljes tervezési szakasz hossza kb. 17,6 km. A nyomvonal keresztezi a Nyíri-patak mellékágát az 1. szakasz elején; a Nyíri-patakot Füzérkomlós területén két helyen, Nyíri területén egy helyen; a Bózsva-patakot Bózsva és Pálháza területén; a Bisó-patakot és a Bisópatak mellékágát Pálháza területén (a tervben: Hollóházi időszakos vízfolyás, Nyíri-patak, két időszakos vízfolyás, Bisó-patak), továbbá a 9. szakaszon megközelíti a Bózsva-patakot (tervben Nyíri-patakot).

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, szennyvíz-elvezetés. Külön csapadékvíz elvezető árkokat nem terveznek, az út terepszinten épül. Helyenként csőátereszeket terveznek. A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszert megtartják.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/00018-10/2022., BO/32/00018-11/2022., BO/32/00018-13/2022. és BO/32/00018-14/2022. számokon 2022. január 05-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések (Pálháza, Bózsva, Nyíri, Füzérkomlós) Jegyzőit.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu - hirdetmények internetes oldalon.

Pálháza Város Önkormányzatának Jegyzője Ph/61-2/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a tevékenység Pálháza Város Önkormányzatának hatályban lévő szabályozásával nem ellentétes.

Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bó/17-2/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a tevékenység Bózsva Községi Önkormányzatának hatályban lévő szabályozásával nem ellentétes.

Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nyi/16-2/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a tevékenység Nyíri Községi Önkormányzatának hatályban lévő szabályozásával nem ellentétes.

Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Fk/12-2/2022. és Fk/12-7/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a tevékenység Füzérkomlós Községi Önkormányzatának hatályban lévő szabályozásával nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Pálháza, Bózsva, Nyíri, Füzérkomlós) szerinti Jegyzők részére BO/32/00018-10/2022., BO/32/00018-11/2022., BO/32/00018-13/2022. és BO/32/00018-14/2022. számokon 2022. január 05-én, megküldtem közhírré tételre.

Pálháza Város Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 07-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján, valamint honlapján 2022. január 07-én közzétételre került.

Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2022. január 18-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény Bózsva, Nyíri, Füzérkomlós községek hirdetőtábláján 2022. január 10-én kifüggesztésre került, továbbá Füzérkomlós Községben a módosítás miatt 2022. április 03-án ismétellen kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt nyitva kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Hollóháza-Pálháza közötti kerékpározható közút létesítése kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. a) pontjában, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges építési engedély iránti kérelem kezdeményezésére vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közzéteszem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. május 11.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 39. **(CK: 26768496)**
2. VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1118 Budapest, Bozókvár u. 12. **(CK:10766323)**
3. Füzérkomlós Község Önkormányzata 3997 Füzérkomlós Dr. Molnár út 20. **(HK: FKOMLOS, KRID:243183154)**
4. Nyíri Község Önkormányzata 3998 Nyíri, Dózsa György út 2. **(HK:NYIRI, KRID:541166777)**
5. Bózsva Község Önkormányzata 3994 Bózsva Dózsa György u. 21. **(HK: BOZSVA, KRID:646136778)**
7. Pálháza Város Önkormányzata 3994 Pálháza, Dózsa György út 151. **(HK: PALVAR, KRID:243087389)**
8. Hollóháza Község Önkormányzat 3999 Hollóháza, Szent László út 15. **(HK: HOLLOHAZA, KRID: 703144955)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(novenyvedelem@borsod.gov.hu)**
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. **(foldhivatal.satoraljaiuhely@borsod.gov.hu)**
13. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu ; BO/51/00063-2/2022.)**
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(epitesugy@borsod.gov.hu)**
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)**
- 16.-17. Iratokhoz