

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

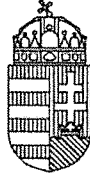
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.01.21. 12:43:50



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00019-2/2022.
BO/32/09103-1/2021.

Tárgy: **Putnok Város Önkormányzata (Putnok) által tervezett Szörnyüvölgyi- (Forrás-) patak mederrendezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

H A T Á R O Z A T

- I. **Putnok Város Önkormányzata (3630 Putnok, Kossuth utca 5.) (KÜJ: 100161230) által tervezett, Szörnyüvölgyi- (Forrás-) patak Putnok város belterületén lévő szakasza mederrendezésére (KTJ: 102772594) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott**

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. a) Tájékoztatom, hogy a tervezett beruházáshoz a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- b) Tájékoztatom, hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi- és környezetvédelmi szempontok az irányadók:
- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben egyes területrészekben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, azt célszerűen a vegetációs, illetőleg fészkelési/fiókanevelési időszakon kívülre, azaz a július 15. és március 15. közötti időszakra kell tervezni.
 - A patakmedret, a nedvesített szelvényt érintő beavatkozásokat a patakokban potenciálisan előforduló védett vízi életközösségek állományainak kímélete, megóvása érdekében elsősorban a július 15. és október 31. közötti időszakra kell tervezni.

- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.
- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, építés csak nappali időszakban végezhető.

c) Kulturális örökségvédelmi szempontból felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 355009460-1/2021. ált. számon szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Felhívta a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A beruházás célja:

Az egyre gyakrabban előforduló heves esőzések okozta nagyobb vizek szabályozott elvezetése érdekében Putnok Város Önkormányzata – folytatva a 2011. évbe elvégzett mederrendezési munkálatokat – a településen átfolyó Szörnyüvölgyi-(Forrás-) patak mederrendezését tervezi.

Tervezett tevékenység:

Mederrendezési munkálatok – mederkotrás, mederburkolat javítás, mederburkolat kiépítése – 1 100 méter hosszon.

A munkálatokkal érintett mederszakasz Putnok város belterületén, a Mikszáth Kálmán utcától északra húzódik, és csatlakozik a patak 0+160 és 2+ 229,14 km szelvényei között korábban elvégzett mederrendezés 2+229,14 km szelvényéhez.

A rekonstrukcióval érintett szakasz helyrajzi számai: Putnok 145 és 146 hrsz., művelési ág: kivett Forrás-patak.

Kezdő szelvény EOY koordinátái: 0+000 szelvény: X=329176,6 m Y= 753053,5 m

Végzelvény EOY koordinátái: 1+105,1 szelvény: X= 330076,5 m Y= 753181,5 m

A patak az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízfolyás.

A mederrendezés során felhasználandó-, illetve keletkező anyagmennyiség:

- betonburkolattal készülő meder (betonlap vagy előregyártott mederburkoló): ~ 1 400 m²
- RENO matraccal/köszőrással készülő meder: ~ 4 260 m²

- Kitermelésre kerülő földmennyiség: ~ 3 000 m³, ebből felhasználásra kerülő: ~ 1 000 m³, elszállítandó: ~ 2 000 m³.

A meder kialakítását lánctalpas árokásó géppel végzik, a napi munkaidő 8 óra.

A kivitelezés várható időtartama 1 hónap.

Hatásterület:

A kivitelezési munkálatokból eredő hatásterület zajterhelési szempontból a patak tengelyétől mért 10,7 méter távolság.

A kivitelezési munkálatokhoz köthető szállításból eredően a 26 sz. II. rendű főút (33+718 – 38+035 m) tengelyétől mérve NO₂ esetében 31 m a hatásterület.

Egyéb szakaszban és környezeti elem tekintetében a hatásterület a mederrendezés által elfoglalt terület.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2019. február keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Putnok Város Önkormányzata Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Putnok Város Önkormányzatát terheli, és általa 2021. december 07-én befizetésre került.

- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Putnok Város Önkormányzata (3630 Putnok, Kossuth utca 5.) megbízásából eljáró P1-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 80.) EPAPIR-20211028-7206 számú kérelmében

a Szörnyűvölgyi- (Forrás-) patak Putnok város belterületén lévő szakasza mederrendezéséhez kapcsolódóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által 2019. februárban készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Kérelmének mellékletét képező, 2021. október 27-én kelt, a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. által adott nyilatkozat szerint a jelen kérelem tárgyát érintő beruházás nem változott műszaki tartalmát tekintve a BO-08/KT/02339-21/2019. számú előzetes vizsgálati eljárás alapját képező dokumentációhoz képest.

Kérelmében indokolásként előadta továbbá, hogy a BO-08/KT/02339-21/2019 határozat figyelembe vételével kiadott 35500/4962/2019. vízjogi létesítési engedély lejáratát miatt az új vízjogi létesítési engedély megszerzése céljából szükséges ismételt lefolytatni a létesítményre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 127. pontja *(Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja a) 1 km vízfolyáshossztól)* hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A dokumentáció műszaki tartalma nem változott a BO-08/KT/02339-21/2019. számú előzetes vizsgálati eljárás alapját képező dokumentációban rögzített paraméterekhez képest.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett mederszakasz teljes hosszában Putnok város belterületén húzódik a Mikszáth Kálmán utcától északra.

A tervezett munkálatoknak nincs külön energia szükséglete. A rendezést végző gép üzemanyaggal való feltöltése mobil töltő gépjárművel lesz megoldva.

A mederrendezési munkák talaj- és rétegvizeket nem fognak érinteni.

A talaj elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra. A vizsgált területen a talaj összetétele agyagos vályog - agyag, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

A patakba semmilyen bevezetés nem történik.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltése tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával tervezett, hogy felfogják az esetleges olajcsöpögést és megakadályozzák a talajfelszínre, felszín alatti vízbe kerülését.

A tevékenység csak megfelelő műszaki állapotú, korszerű gépekkel tervezett. Az üzemelő gépeket rendszeresen ellenőrzik, karbantartják.

A rendezési munkálatok során a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotát lehetőség szerint megőrzik.

A mederrendezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen tervezett, ahol nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszín alatti víz szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz.

A munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat.

Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat, e műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. A terület talajvíztartó rétegeire a gyenge vízvezető képesség jellemző, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, vagy duzzasztott perlitpórral történő felitatásáról, a szennyezett föld kitermeléséről és a szennyezett hulladékok telephelyre történő szállításáról.

Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

Külön energia- és vízellátásra nincs szükség a tevékenységhez. Csak a gépek működéséhez szükséges gázolajat kell biztosítani.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott dokumentáció szerint a mederrendezés során a következő légszennyező tevékenységekkel és forrásokkal számolhatunk: mederkotrás, rézsűrendezés, töltés kialakítás Bobcat E32 lánctalpas géppel, a kitermelt talajtöbbllet elszállítása és a vízépítési terméskő beszállítása.

A levegőszennyezés terjedésének meghatározására a Hatástávolság 8.0.0.4. programot használták fel. A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el. A kivitelezés során az NO_x, a CO, a szénhidrogének és a SO₂ immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezőnek hatásterülete nem jelölhető ki. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül.

A tervezett tevékenység volumenéből adódóan csekély mértékű légszennyezést okoz, mely maximum 1 hónapig tart.

A mederrendezéshez szükséges anyagok (beton, kő, stb.) helyszínre szállítása kisteherautókkal tervezett. A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. Légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szállópor a meghatározó. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott, így a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vették figyelembe.

A mederrendezéssel érintett patak szakasz a Miskolc irányából a 26. számú II. rendű főúton és a 2602. számú összekötő úton közelíthető meg.

A 26. sz. II. rendű főút (33+718-38+035) szakasz hatástávolsága NO₂ esetében 31 méter az út tengelyétől számítva. A többi komponens esetében nem jelölhető ki hatásterület.

A 2602. sz. összekötő út (5+000-9+228) esetében egy komponens esetében sem jelölhető ki hatásterület.

A kivitelezési munkálatokat követően az üzemelés során levegőszennyezéssel nem jár.

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A mederrendezések során fellépő zajkibocsátással járó műveletek:

- mederkotrás, rézsűrendezés, töltés kialakítás lánctalpas géppel,
- kitermelt talajtöbbllet elszállítása és a vízépítési terméskő beszállítása.

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

A mederrendezési tevékenység maximum 1 hónapot vesz igénybe. A telepítési helyszín falusias (Lf) lakózónába tartozik.

A meder rendezéséhez használt géptípus még nem került kiválasztásra, ezért egy olyan berendezés adatait használták fel a számítás során, melyhez hasonlót használnak majd (Bobcat E32 típusú diesel üzemű árokásó gép), melynek zajkibocsátása megfelel a mai kor igényeinek.

A munkálatok várhatóan csak munkaidőben történnek, nappali időszakban.

Az árokásó gép esetében a hangteljesítményszintje: 97,2 dBA

Az első védendő épületnél (mely 20 méterre található) a zajterhelés mértéke számítások alapján: LAeq = 61,88 dB

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt nappali határérték (65 dB) 10,7 méterre teljesül.

A mederrendezéssel érintett patak szakasz Miskolc irányából a 26. számú II. rendű főúton, illetve a 2602. számú összekötő úton közelíthető meg. A mederrendezéshez szükséges anyagok (beton, kő, stb.) helyszínre szállítása kisteherautókkal tervezett. A számítások alapján a két útszakasz esetében még a legnagyobb növekedés mértéke is mindössze 1,94 dB.

A szállítás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A védendő épületeknél a mederrendezés során az építésből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 2. pontjában található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 65 dB határértéket.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátás nincs, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással, zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt, a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény, zajkibocsátási határérték megállapítása szükségtelen.

Határozatom II.b) pontjában felhívtam a figyelmet arra, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, továbbá építés csak nappali időszakban végezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az érintett mederszakasz nem állandó vizű, azonban védett kételtű fajok szaporodó helye lehet. A Szörnyüvölgyi-patak érintett 26-os út feletti szakaszát kisebb-nagyobb megszakításokkal kísért fás-cserjés vegetáció számos védett és/vagy Natura 2000 jelölő faj – poszáta fajok (*Sylvia* ssp.), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), rigó fajok (*Turdus* ssp.), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*) – fészkelőhelye lehet.

A továbbtervezéskor, kivitelezés ütemezésekor a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozásokra vonatkozó szempontokról határozatom II.b) pontjában adtam tájékoztatást.

A korlátozásokat a beavatkozási területen előforduló védett természeti értékek megóvása érdekében, továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak érvényre juttatása érdekében írtam elő:

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy:

- A tervezett beavatkozásokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevételével kell megtervezni, illetve
- a kivitelezés során megbontott-, vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott területeket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, a Natura 2000 területek hazai hálózatához tartozó területeket közvetlenül nem érinti, nem része barlangok felszíni védőövezetének.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért környezeti hatásvizsgálat kiírása nem indokolt.

A 9.1.1. fejezet szerint a mederforma kismértékű módosítása okán az ilyen munkálatok során általában bekövetkező medermorfológiai változások okán a meglévő élőhelyek, illetve víztől függő élettér változatosságot csökkenésével sem kell számolni a beruházás során.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi követelményeként [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. h.) pont]) jelenik meg, hogy külön éghajlatvédelmi fejezetben kell bemutatni az éghajlatváltozással összefüggésben az alábbiakat:

- ha) változatok éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzését (érzékenységelemzés),
- hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségeinek értékelése,
- hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése,
- hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés,
- he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,
- hf) annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére;
- hg) az 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve.

A dokumentáció 4. fejezete szerint a legutóbbi harminc évben 2°C-ot emelkedett a nyári középhőmérséklet, melynek emelkedése a továbbiakban is várható. Az átlagos napi csapadékok növekedése arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövidebb ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok formájában hullik.

A dokumentáció 4. fejezete szerint az emelkedő hőmérsékletre, illetve a heves zivatarok, viharokra nem érzékeny a tervezett beruházás. Ritkán fordulnak elő szélsőséges nagyvizek hóolvadásból, sokkal intenzívebb igénybevétel jelentenek a tavaszi-, őszi, különösen pedig a nyári heves nagycsapadékok okozta árhullámok, melyek gyorsan levonulnak és magas vízállásokat idézhetnek elő. A dokumentáció 4. fejezete kiemeli, hogy a tervezett beruházás az egyre gyakrabban előforduló heves esőzések okozta nagyobb vizek szabályozott elvezetését szolgálja.

A csapadékvíz-elvezetés eddig is megvalósult, de a meder feliszapolódása, amortizációja, azaz a meder vízvezető képességének csökkenése korrekciót kíván, a meder megerősítése, stabilizálása érdekében 1400 m² területen betonlap vagy mederburkoló kerül beépítésre, illetve további 4260 m² területen kőszórással tervezett a meder erősítés, így a biztonságosabb lefolyás műszaki feltételeinek következtében jobb minőségű vízvezetés várható a jelenleginél.

A tényleges "tevékenységnek" jelen esetben a mederrendezésből adódó kivitelezési munkálatok minősülnek, melynek időtartama nem haladja meg az egy hónapot, ez éghajlatvédelmi szempontból további vizsgálatot nem igényel.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott iratok alapján a mederrendezés során ~3000 m³ föld kerül kitermelésre, melyből ~2000 m³ föld kerül elszállításra.

A dolgozók kommunális hulladék gyűjtésre rendszeresített hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre. A kommunális szennyvíz gyűjtésére mobil WC kerül elhelyezésre. Veszélyes hulladék a gépi berendezések működtetéséből, karbantartásából és meghibásodásából keletkezhet. A gépek karbantartása a kivitelező telephelyén történik. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok, megfelelő engedéllyel rendelkező cégek számára kerülnek átadásra és elszállításra.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett létesítmény nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

Putnok Város Önkormányzata (3630 Putnok, Kossuth u. 5.) a TOP-2.1.3-16-BO1-2017-00033 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések Putnokon I. ütem” projekt keretében patakmeder rendezést tervez. A mederrendezés a Szörnyüvölgyi- (Forrás-) patak medrét 1100 méter hosszan érintené. A legközelebbi védendő épület a tevékenység helyétől 20 méterre található. A mederrendezés során ~3000 m³ föld kerül kitermelésre, melynek kisebb része bedolgozásra kerül, és kb. 2000 m³ kerül elszállításra engedéllyel rendelkező lerakókba. A meder megerősítése, stabilizálása érdekében 1400 m² területen betonlap, vagy mederburkoló kerül beépítésre, illetve további 4260 m² területen kőszórással történik a megerősítés a dokumentáció szerint. A tevékenység során napi 2-3 dolgozó részvételére számítanak, akik a láncfalpas kotrógépeket és a teherautókat is kezelni fogják. A kitermelt föld elszállítása napi 5, a beépítésre kerülő anyagok szállítása tekintetében napi 1 tehergépjármű forduló tervezett. A földmunkagép és tehergépjármű szakirodalom szerinti átlagos kibocsátása alapján a légszennyezőanyagok terjedését szoftveres úton határozták meg. A dokumentációban megállapításra került, hogy a hatásterület sem a munkaterület környezetében, sem a szállítási útvonal mellett nem jelölhető ki, mert a levegőterhelés nagyságrendekkel a határértékek alatt marad. Talaj illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig. A vizsgált területen azonban a talaj mechanikai összetétele agyagos vályog vagy agyag, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe. A dolgozók tisztálkodása a kivitelezést végző cég telephelyén fog történni, részükre mobil WC a helyszínen biztosított lesz. A vizsgált terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. A dokumentáció szerint a mederrendezés csak a nappali időszakot fogja érinteni, amelyre a kivitelezés várható időtartamát figyelembe véve a 65 dB-es zajterhelési határérték vonatkozik, ez 10,7 méterre teljesül majd. Az ebből származtatott 55 dB-es zajvédelmi hatásterület határa 30,2 méter. A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépek működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. A gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, ezért a veszélyes hulladékok a műhelyben maradnak, ahonnan engedéllyel rendelkező cég szállítja el. A kommunális hulladék gyűjtésére hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított lesz a dokumentációban foglaltak alapján.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében szempontjaink az alábbiak:

- A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
- A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A kulturális örökség védelmére kiterjedő hatáskörben:

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés során bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről az örökségvédelmi hatóságot és a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni (3529 Miskolc, Rákóczi u. 11. 46/795-713, 795-782), a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/09103-8/2021. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9460-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta. Szakhatósági állásfoglalásában szerepeltetett előírásai:

1. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.

2. Biztosítani kell, hogy a meder a hidak, átvezetők visszaduzzasztása figyelembevételével is alkalmas legyen a mértékadó vízhozam kiöntés nélküli elszállítására.
3. Patak mellett (pl.: depónia mentett oldalán, stb.) összegyülekező vizek mederbe történő bevezetését a szükséges helyeken biztosítani kell.
4. A tevékenység végzése során ki kell zárni a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét, a földtani közegbe, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et azonnal tájékoztatni kell. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.
6. Biztosítani kell a vizek károszásmentes elvezetését és a hidraulikai megfelelőséget.
7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 49. §, 1. melléklet, stb.)

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A hatóságom rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában a Putnok 145 és 146 helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek.

A benyújtott dokumentáció szerint:

A mederrendezés döntően vízkárelhárítási célból történik, biztosítva azt, hogy a belterületen a Q1-3% vízhozamok, a külterületen a Q10% vízhozamok lehetőleg kiöntés nélkül elvezethetők legyenek.

Vízilétesítmények, vízimunkák (pl.: mederrendezés) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők.

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,

a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A közreműködő szakhatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/09103-4/2021. számon 2021. november 05-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Putnok Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu - hirdetmények internetes oldalon.

Putnoki Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/3236-11/2021. számú, 2021. december 30-án kelt iratában foglaltak alapján a Szörnyűvölgyi-(Forrás)- patak mederrendezésére irányuló tevékenység a területrendezési és településrendezési tervvel, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van, annak megfelelően.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus példányát, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/09103-4/2021. számon 2021. november 05-én megküldtem közzhírré tételre.

Putnok Város Jegyzője részéről a Putnoki Város Önkormányzati Hivatala által 2021. december 08-án e-mailen megküldött tájékoztatás alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció 2021. december 8. napjától került kifüggesztésre a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Jegyzőhöz, valamint a hatóságomhoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt nyitva kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Putnokon a Szörnyűvölgyi- (Forrás-) patak tervezett mederrendezéshez további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges vízjogi engedély iránti kérelem kezdeményezésére vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2021. december 09.

dr. Alakszai Zoltán

Kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. P1-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 80.) **(CK: 14777758)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály
(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu – BO/51/01728-2/2021.)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály (epitesugy@borsod.gov.hu)
7. Putnok Város Önkormányzata 3630 Putnok, Kossuth utca 5. **(HK: PVO2018,
KRID: 157247720)**
- 8-9. Iratokhoz