

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.08. 14:23:28



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00191-13/2022.
(Előzmény: BO/32/10165/2021.)

Tárgy: FK-Raszter Építő Zrt. Sajószigeti út 2.
11503/12 hrsz. - ú területen nem veszélyes
hulladék előkezelése és hasznosítására
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás**
lezárása

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

HATÁROZAT

- I. Az **FK Raszter Építő Zrt.** (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) (KÜJ: 100550559) által a **Miskolc Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz.** alatti területen (KTJ: 101885639) tervezett **nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati** dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi engedély beszerzése szükséges:
- hatályos hulladékgazdálkodási engedély (nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási engedély). Az engedély kérelmet a hulladékgazdálkodási hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/301/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett fejlesztéshez szükséges vízilétesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők, és üzemeltethetők.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A Zrt. jelenleg a nem veszélyes hulladék előkezelését és hasznosítását (bontásból, építésből származó nem veszélyes hulladékok fizikai előkezelés révén (törés) történő hasznosítása) érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi (BO/32/00787-1/2021). Az engedélyezett tevékenységet Miskolc, Sajószigeti út 2. 11430/3 hrsz. - ú területen végzik. Az engedélykérő új területre, Miskolc, Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz.-ú ingatlanra kívánja áttelepíteni a tevékenységet. A telephely kivitelezése, építése, kialakítása már befejeződött.

Az FK Raszter Zrt. a Miskolc 11503/12 hrsz. (Miskolc, Sajószigeti út) alatti bérelt telephelyére a saját tevékenységéből (bontásból, építésből) származó nem veszélyes hulladékot szállít be, amelyet az előkezelést követően hasznosítani kíván (nem a keletkezés helyén) építőipari kivitelezései során az alábbiak szerint:

- helyi közutak, magánutak alsóbbrendű útszakaszok, parkolók építésénél alaprétegbe,
- munkaárok feltöltésére
- alapgödörök feltöltésére
- építmények padozata alatti feltöltésére
- alapozásoknál
- vízzáró kivitellő kö- és beton térkö burkolat alá.

Hasznosításra tervezett nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:

EWC kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
17 01 01	betontörmelék	15 000
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	20 000
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 170301-től	10 000
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 170503-tól	25 000
Összesen		70 000

A hulladékokat az előkezelés során megfelelő méretűre aprítják TEREK-FINLAY J-1160 típusú mobil törőberendezéssel. Ezen kívül a telephelyen rendelkezésre áll még 1 db rakodógép és 1 db hidmérleg. Az előkezelte nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolására kb. 3000-3500 m² nagyságú betonozott terület áll rendelkezésre, az egy időben tárolt hulladék mennyisége 3 300 tonna.

A nem veszélyes, építési-bontási hulladékokat a felhasználást megelőzően a hasznosítási tevékenység keretében építési célra alkalmas terméké kívánják minősíteni. Az adott helyszínre kiszállított építési célra alkalmas terméket az új alapanyaggal együtt leöntik, majd az útépítés során használt munkagépekkel (gréderrel, úthengerrel) tömörítik, elegyengetik.

A tervezett tevékenység:

Megnevezése előkezelés (a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2. § (1) bek. 7. pontjának megfelelően).

Előkezelés (Ht. 2. § (1) bek. 7. pont): a hasznosítást, vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A hasznosítást és ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet azonosító kódja a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E02 – 05 válogatás alakai jellemzők szerint (osztályozás);

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02 – 13 szitálás, rostálás

Megnevezése hasznosítás (a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2. § (1) bek. 20. pontjának megfelelően).

Hasznosítás (Ht. 2. § (1) bek. 20. pont): bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

Újrafeldolgozás (Ht. 2. § (1) bek. 44. pont): olyan hasznosítási művelet, amelynek során a hulladékot termékké, vagy anyaggá alakítják annak eredeti használati céljára, akár más célokra.

Besorolása a Ht. 3. számú melléklete szerint:

R5 Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);

R12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Mihics Dalma (3776 Radostyán, Rákóczi u. 41.) készítette 2021. december havi keltezéssel.

VI. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az **FK Raszter Építő Zrt.**-t terheli, és általa befizetésre került.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének

közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- IX.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az FK-Raszter Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) 2021. december 27. napján EPAPIR-20211227-2192 számon benyújtott kérelmében Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. - ú területen nem veszélyes hulladék előkezelésére és hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beadványhoz csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 107. a) pont [„Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 tonna/nap kapacitástól ”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező tevékenység.

Kérelme alapján 2021. december. 28 -án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/10165-2/2021. számon, 2021. december 29-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az FK-Raszter Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) 2021. december 22-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A telephely kialakítása már befejeződött, ezért ezek levegőtisztaság-védelmi hatásaival már nem kell számolni.

Üzemelés idején a légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen dolgozó rakodó, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok, valamint a törés során kialakuló szilárd (nem toxikus) por jelenti. Az üzemelési területen 1 db rakodó, 2 db nehéz tehergépjármű együttes jelenlétével, és ebből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni. A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértékeket figyelembe véve a kritikus légszennyező a NO₂, az együttes működést 100 méteren belül feltételezve.

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket. A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében észlelhető lesz, de az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

Törés során számolni kell porkibocsátással. A Zrt. a saját mérési adatbázisából használta fel az adatokat a kibocsátások várható meghatározására.

Miskolcon alapállapotban gyakran (elsősorban téli időszakban) meghaladja a szállópor értéke a vonatkozó határértékeket, a törés során keletkező várható terhelés az értéket jelentősen nem növeli meg. A Zrt. korábban mért bontott aszfalt törésekor szállópor értéket, a mért érték 100 méteres referencia távolságban 0,65 µg/m³.

A tevékenységből származó kiporzás mértékét a nedvességtartalom növelésével, folyamatos permetező locsolással jelentősen csökkentik. A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat lefedik. Korszerű, környezetbarát gépeket, technológiai berendezéseket alkalmaznak. A légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt terület a működési terület és közvetlen kb. 10-40 méteres környezete.

A működés időszakában várható légszennyező anyag kibocsátás (munkagépek, gépjárművek kipufogógázai, földmunka során esetleges kiporzás) mértéke elhanyagolható, nem jelentős. Tartós vagy jelentős légszennyezéssel járó havária esete nem valószínű.

Szállítás:

A szállítójárművek forgalmából adódóan jellemzően NO₂ kibocsátás várható. A szállítás közlekedési forgalmából eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad. Az éves hulladékkezelés mennyisége 70 000 t, amelyet figyelembe véve 15 tonnás gépjárművekkel számolva napi 16 fordulót, azaz 32 elhaladást jelent. Maximálisan 2 t/gk. 4 elhaladás/óránként értékre adódik. A kapcsolódó forgalom a környező területeken átmenő utak forgalmához képest elhanyagolható. A telephely lakott területet elkerülő utacról megközelíthető. Számottevő hatással nem kell számolni.

Hatásterület meghatározása felületi (diffúz) forrás esetében: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.c pontja alapján:

a) feltétel szerint: A NO₂ határértéke a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján 100 µg/m³, melynek 10%-a 10 µg/m³, a hatásterülete 36 méter.

b) feltétel szerint: A terhelhetőség a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége. Az OLM adatok alapján az NO₂ háttérterheltség 7 µg/m³, így a terhelhetőség 93 µg/m³, ennek a 20%-a 18,6 µg/m³, a hatásterülete 15 méter.

c) feltétel szerint: A 24 órás maximális érték a modellezés eredményei alapján 45,9 µg/m³ érték, melynek 80%-a 22 µg/m³, a hatásterülete 12 méter.

A hatásterületek védendő létesítményeket nem érintenek.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni; hatásvizsgálati eljárás levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítással mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezési terület Miskolc belterület 11503/12 hrsz.-ú Miskolc Megyei Jogú Város Településrendezési Terve alapján Ge (Egyéb ipari, gazdasági zóna) zónában található.

Az ingatlanhoz legközelebb a Vikend telep védendő épületei kb. 420 méterre találhatóak.

Üzemelési időszakban a várható domináns zajforrások az alábbiak:

Sorsz.	Megnevezése	Zajtjeljesít mény- szintje (dBA)	Üzemidő h nappal/éjjel	
Z1	TEREX-FINLAY J-116/ típusú mobil törőberendezés	110	06-22	-
Z2	rakodógép	96	06-22	-
	teherautók rakodásának zaja telephelyen belül	92	06-22	-

A zajterhelési határérték a nappali időszakban a gazdasági területen 60 dB, nagyvárosias vegyes területen 55 dB.

Számítások alapján bemutatásra került, hogy a legközelebbi védendő épületnél a zajterhelés határérték alatti marad.

Üzemelés során felmerülő gépjármű forgalom

A kapcsolódó forgalom (maximálisan 2 t/gk. 4 elhaladás/óránként) a környező, területeken átmenő utak forgalmához képest elenyésző. A telephely megközelítése lakott területet elkerülő utakról megközelíthető.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a megfogalmazott feltétel szerint (mivel a telephely közelében „Ge: - Egyéb ipari, gazdasági zóna” besorolású területek vannak) a hatásterület határa a zajforrások mértani középpontjától számítva 250 m.

A hatásterületen védendő ingatlan nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység csak nappali időszakban végezhető.

A tervezett tevékenység megvalósításából zajvédelmi szempontból nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az FK-Raszter Építő Zrt. tevékenységéből (bontásból, építésből) származó nem veszélyes hulladékokat fizikai előkezelés révén (törés) hasznosításra tesz alkalmassá. A hasznosítás saját célra, valamint a saját igényen túli, terméké minősített haszonanyag értékesítése is tervezett.

A szennyezés bekövetkezésének elkerülése érdekében a munkagépek javítását, karbantartását megfelelő szerelőműhelyben végzik.

A telephelyen működtetett technológia üzemelése nem jár technológiai víz igénnyel.

Az üzemelés során semmilyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, a telephelyre csak olyan építési, bontási hulladék kerül, amely a csapadékvíz hatásának ellenáll, a csapadékvíz, felszín alatti vizek szennyeződése kizárható.

Az útfelületre hulló csapadék zárt csatornán keresztül jut a városi gyűjtőhálózatba.

A helyszínen dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel kívánják megoldani. A dolgozók szociális igényeinek biztosítására a telephely mellett található a Zrt. használatában lévő irodaépületben van lehetőség.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A tervezett tevékenységgel érintett terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték

jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Éghajlatvédelmi szempontból

A klímaadaptációs értékelést a tervezett beruházás tekintetében a Klímapolitika Kft. által készített Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című dokumentuma alapján készítették el.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódó megállapítások, elemzések, hatások bemutatása, kockázat-értékelés és alkalmazkodási intézkedések előtt ismerni kell az éghajlatváltozás jelenlegi helyzetét, várható hatásait Magyarországon a létesítmény élettartamát figyelembe véve.

A tervezett beruházás klímakockázatának értékelése céljából előzetesen vizsgálták a tervezett létesítmény érzékenységet, a telepítés helyének kitettséget és ezek alapján értékelték az éghajlatváltozásból eredő kockázatokat.

A vizsgálatból adódóan az éghajlatváltozás várható, a beruházás tekintetében fontos hatásai:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk, árvíz okozta károk).

Összefoglalóan az alábbi következtetések vonhatók le:

- várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten
- a megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének szükségességét a megfelelő tároláshoz
- megfelelő tárolókapacitás kialakítása lehetőséget biztosít a szárazabb/melegebb időszakokban a hatékonyabb permetezésre.

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul. Burkolt, illetve beépített területek kerülnek kialakításra, ugyan a zöldterületek mérete számottevően nem csökken le. A fentebb leírtak következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tervezett hulladékgazdálkodási - nem veszélyes hulladékok (bontási és építési) előkezelése és hasznosítása - tevékenység az érintett nem veszélyes hulladékok (HAK: 170107; 170107; 170302; 170504) fizikai előkezelése révén (törés), alkalmassá teszi azokat a hasznosításra.

A Társaság a hasznosításon átesett termékké minősített anyagot saját célra, valamint értékesítésre is tervezi előállítani. A felhasználás helye nem egyezik meg a keletkezés helyével.

A beküldött dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolt, az engedélyezéssel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási – nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási – engedély szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az FK-Raszter Építő Zrt. a 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2. 11430/3 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan B0/32/00787-1/2021. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyekkel rendelkezik. Az engedélykérő a tevékenységét új területre, a 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. alatti bérelt telephelyre kívánja áttelepíteni annak technológiai változtatása nélkül. A Zrt. a telephelyére csak saját tevékenységéből (bontásból, építésből) származó nem veszélyes hulladékot szállít be, amelyet az előkezelést (törés, aprítás) követően hasznosítani kíván (nem a keletkezés helyén) építőipari (útépítési, alapozási stb.) kivitelezés során. Az előkezelt nem veszélyes építési és bontási hulladékokat a hasznosításig szilárd burkolattal ellátott felületen tárolják. A kiválogatott, illetve a tevékenység során hasznosításra alkalmatlan hulladékokat külön gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelő szervezetnek adják át. Az előkezelt és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok összes mennyisége: 70 000 tonna/év.

A telephely a Miskolc, Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. alatti ingatlanon található egyéb ipari, gazdasági zóna besorolású területen. A tevékenység során nem történik felszíni vagy felszín alatti vizekbe beavatkozás. A dolgozók öltözési, mosdási lehetősége biztosítva van a telephely mellett található, a Zrt. használatában lévő irodaépületben. Az ivóvízellátást palackozott vízzel kívánják megoldani, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Levegővédelmi szempontból a kiporzás a hulladékkezelési tevékenység végzéséhez használt területen lehet számottevő. A porszennyezés megelőzhető, jelentősen csökkenthető locsolással. Zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található. A Zrt. Havária Tervvel, illetve környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik és környezetvédelmi megbízottat foglalkoztat.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A kérelmező által folytatott tevékenység csak az egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
3. A telephelyen folytatott tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
4. A tevékenység során esetlegesen fellelt veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, elszállításáról gondoskodni szükséges.
5. A telephelyen a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végeztetni.
6. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes

- keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.
8. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
 9. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenységből származó zaj a zajtól védendő területeken ne haladja meg a 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel. A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba. A jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a tervezett beruházásnak örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/00191-6/2022. számon 2022. január 7-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/301-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció alapján megállapítható:

„Az FK-RASZTER Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) tevékenységéből (bontásból, építésből) származó nem veszélyes hulladékait fizikai előkezelés révén (törés) alkalmassá teszi hasznosításra. A hasznosítás saját célra, valamint a saját igényen túli, terméké minősített haszonanyag értékesítése is tervezett. A felhasználás helye nem egyezik meg a keletkezés helyével. A nem veszélyes hulladék előkezelését és hasznosítását a Zrt. érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi. Engedély száma: BO/32/00787-1/2021. Az engedélyezett tevékenységet Miskolc, Sajószigeti út 2. 11430/3 hrsz. -ú területen végzik. Az engedélykérő új területre kívánja áttelepíteni a tevékenységet Miskolc, Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. -ú területre.

A végezni kívánt tevékenység nem változik, csak a jövőben más telephelyen történne.”

„A telephely a vizsgált tevékenység végzéséhez megfelelő infrastruktúrával rendelkezik.”

„Az előkezelt nem veszélyes építési és bontási hulladékok ideiglenes tárolása (a hasznosításig) szilárd burkolattal ellátott területen történik a Zrt. Sajószigeti úti telephelyén.”

„A tervezett technológiát betonozott területen fogják végezni. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (havária esetén) gyűjtése a kijelölésre kerülő munkahelyi gyűjtőhelyen, a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A nem veszélyes hulladék hasznosítása során keletkezett terméket (nem a keletkezés helyén) az FK Raszter Építő Zrt saját építőipari kivitelezései során kívánja felhasználni.”

„A telephelyen működtetett technológia üzemelése nem jár technológiai víz igénnyel.

A helyszínen dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel kívánják megoldani. A dolgozóknak öltözési, mosdási lehetőség biztosítva van a telephely mellett található Zrt. használatában lévő irodaépületben.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Miskolc, Sajószigeti út 2., 11503/12 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék előkezelésére hasznosítására vonatkozóan kizáró körülményt nem tárt fel. Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait - BO/32/00191-5/2022. számon 2022. január 7-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője 485229-3/2022. számú, 2022. január 14-én kelt iratában többek között az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett tevékenységgel érintett terület nem áll helyi természeti oltalom alatt, a tevékenység helyi védettségű területre, vagy értékre közvetlen hatást nem gyakorol.

A Miskolc, 11503/12 hrsz.-ú ingatlan Ge jelű „egyéb ipari gazdasági zóna” építési övezetbe tartozik, ahol ipari, energiaszolgáltatási és településgazdálkodási telephelyek elhelyezése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 21/2004. (VII.6.) számú rendeletével jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatával nem ellentétes.

Fentiekre tekintettel a folytatni kívánt tevékenység a helyi környezet-, természetvédelmi szabályokkal, valamint a településrendezési eszközökkel nem ellentétes, azzal összefüggésben érdemi kifogás nem merült fel.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/00191-5/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője 485229-3/2022. számú, 2022. január 14-én kelt iratában tájékoztatott arról, hogy a közleményt a jogszabályi rendelkezésnek megfelelően a helyben szokásos módon 2022. január 14-én kifüggesztették, közzétették. A közlemény elérhető a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adnak tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével FK-Raszter Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) által Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. - ú területen nem veszélyes hulladék előkezeléséhez és hasznosításához hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges hulladékgazdálkodási engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,

- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. február 07.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. FK-Rasztler Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) **(CK: 11887827)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu) BO/51/00187-2/2022.
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(email: epitesugy@borsod.gov.hu)**
6. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője **(HK: MMJVONK, KRID: 352554780)**
7. Honlapra
- 8-9. Iratokhoz