

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Károly-Kusiák Zsuzsánna

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.20'

Másolatkészítési szabályzat:

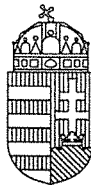
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezet je 46/2022. (XII.15.) utasítás

Másolatkészítési rend elérhet sége:

[www.kormanyhivatal.hu/download/1/4f/48000/46\\_2022\\_XII\\_15\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/4f/48000/46_2022_XII_15_utasitas.pdf)

Másolatkészítés id pontja:

2023.03.14. 15:14:59



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00218-14/2023.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

**Tárgy:** BC-KC Formalin Kft. (Kazincbarcika) által üzemeltetett formalinüzem (Kazincbarcika 3949 hrsz.) BO-08/KT/00218-10/2018. számú egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálati eljárásának lezárása

### H A T Á R O Z A T

- I. A **BC-KC Formalin Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1; KÜJ: 100227938)**, mint engedélyes részére a **Kazincbarcika 3949 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101411273)** található **Formalin Üzemében** formalin gyártására (**KTJ<sup>létesítmény</sup>: 101778571**) vonatkozó BO-08/KT/00218-10/2018. számú egységes környezethasználati engedély **(a továbbiakban: alaphatározat)** 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

#### felülvizsgálatát

az ENVIRA 96 Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Bódvaszilas) által készített, 2022. november - 2023. január keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján

#### jóváhagyom.

és ezzel egyidejűleg az

#### alaphatározatot

az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező rész I. pontjában szereplő, a következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtására vonatkozó bekezdést törölöm, helyette az alábbiakat rögzítem:

Az engedély következő felülvizsgálati dokumentációjának benyújtási határideje: **2028. március 31.**

2. Az alaphatározat rendelkező rész I. 1. pontjában szereplő, „Az engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenység adatai” cím alatt szereplő „A telephely adatai” megnevezésű alpont „A telephely sarokponti EOV koordinátái” nevű táblázatát törölöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

Az ingatlan helyrajzi száma és területe	Formalin gyártás által igénybevett terület nagysága	Formalin gyártással igénybevett terület sarokpontjainak EOV koordinátái [m]			Az ingatlan igénybevételének célja
		Pontszám	Y	X	
Kazincbarcika 3949 T = 23 305 m <sup>2</sup> (2 hektár 3305 m <sup>2</sup> )	10.838 m <sup>2</sup>	12.	769 152	323 878	Formalinyártás (három komplex gyártósor) (gyártás; késztermék feladás; tárolás; irányítás)
		14.	769 182	323 921	
		5.	769 266	323 863	
		6.	769 228	323 808	
		7.	769 234	323 804	
		8.	769 211	323 770	
		9.	769 128	323 826	
		2.	769 160	323 873	
	749 m <sup>2</sup>	14.	769 182	323 921	Vasúti metanol lefejtő állás (alapanyag ellátás)
		15.	769 187	323 931	
		16.	769 242	323 893	
		17.	769 235	323 884	

3. Az alaphatározat rendelkező rész I. 2. "Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján" a "A formalin gyártás technológiája" alcímű munkarész "Kazánház (Energiaközpont, 300-as egység)" alrészletben rögzített "A híg-gáz-elegy elégetése" című rész "A híg-gáz-elegy összetétele" alcímmel rögzítettek helyett az alábbiakat szerepeltetem:

A híg-gáz-elegy összetétele:

- hidrogén 15,0-19,7%
- szén-dioxid 4,0%
- szén-monoxid max. 0,01%
- nitrogén 75,0%
- vízgőz 3,0%.

4. Az alaphatározat rendelkező rész I. 2. pontjában szereplő „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés a felülvizsgálati dokumentáció alapján” cím alatt szereplő "Monitoring" részt az alábbiakkal egészítem ki:

Normál üzemelés monitoring rendszere

- Az üzemből kibocsátott (karbantartáskor vagy a gőzt termelő kazánok leiszapoláskor keletkező) max. 0,3 m<sup>3</sup>/óra mennyiségű technológiai "szennyvíz" (betöményedett ionmentes víz), illetve a készülékek tisztításánál keletkező max. 6 m<sup>3</sup> mennyiségű szennyvíz monitoringozása (mennyiség, minőség).
- pontforrások formaldehid és TVOC (teljes illékony szerves szén): évente kétszer mérik.
- a híg-gáz elégetésekor az üzemelés során – automata véggáz elemzéssel és szabályozással – folyamatosan felügyelik a kilépő füstgáz oxigén tartalmát.
- Csővezetékek ellenőrzései
  - a) külső vizsgálat:
    - a vezeték általános állapota,
    - korrózió védelme,
    - szigetelésének sértetlensége,
    - az alátámasztások és a megfogás megfelelése,
    - a szerelvények műszaki állapota.
  - b) műszeres vizsgálatok
    - ultrahangos falvastagság mérés,
    - földelési ellenállás mérése

c) tömörség vizsgálat  
- minden megbontás után.

Gáz(szivárgás)t érzékelő (monitoring) rendszer:

Valamennyi detektort a leggyakoribb kezelési pontokban, illetve a potenciális emissziók közelében telepítették. Ezek a következők:

Darab, típus	Helyszín	Észlelt anyag
100-as blokk (14 db) [metanol fogadás, lefejtés ]		
2 x 2 db MSA, Dräger	metanol tartályok védőgyűrűiben	metanol
2 db MSA	lefejtő szivattyú	metanol
4 x 2 db Dräger	metanol lefejtőknél	metanol
200-as blokk (10 db) [formalinyártósor]		
2 db MSA	1. technológiai soron	metanol, formaldehid
2 db MSA	2. technológiai soron	metanol, formaldehid
1 db Dräger	fűvóházban	metanol, formaldehid
5 db Dräger	3. technológiai soron	metanol, formaldehid
300-as blokk (6 db) [energiaközpont, kazánok]		
4 db MSA, 2 db Dräger	kazánház	földgáz, H <sub>2</sub>
400-as blokk (3 db) [terméktárolás, -kiadás]		
1 db MSA	formalin I. tartálypark	metanol, formaldehid
2 db MSA	formalin II. termék kiadó sziv.	metanol, formaldehid.

A technológiában egyidejűleg jelenlévő - monitoring rendszer által ellenőrzött - veszélyes anyagok mennyisége:

- 100-as egység, metanol tárolótartály max. 1200, illetve 2000 tonna metanol 1-1 tartályban
  - 200-as egység, formalin gyártósoronként (1-2 sor, a 3. soron pedig kb. a duplája)
    - keverék tartály max. 7,0 tonna kb. 60%-os metanol-víz elegy
    - elpárologtató max. 9,0 tonna 20%-os metanos víz
    - reaktor max. 5,0 kg metanol-formaldehid gőz
    - elnyelő oszlop kb. 23,0 tonna 2,5-51,0%-os formalin oldat
  - 300-as egység, híg gáz elégető max. 2,0 kg híg gáz (szegénygáz)
  - 400-as egység, terméktároló tartálypark max. 1850 tonna 35-50%-os formalin oldat.
5. **Az alaphatározat rendelkező rész I.3. pontjában szereplő "Az üzem által okozott környezetterhelések és igénybevételek " című pont "Földtani közegbe történő kibocsátások" című alpontját kiegészítem az alábbiakkal:**

A BC-KC Formalin Kft. a vegyipari gyártási tevékenység gyakorlásához 13 db különböző méretű tartályt üzemeltet. Ebből kettő alapanyag (metanol) tároló tartály 2500 m<sup>3</sup> és 1650 m<sup>3</sup>, illetve termék és köztitermék tárolók: 4 db különböző méretű, termék formalint tároló tartály, 5 db üzemi technológiai (köztitermék) tároló, illetve kettő tartály napi tároló.

A metanol tartályokhoz egy négyállásos vasúti és egy vasúti-közúti töltő állomás tartozik. Földtani közegget potenciálisan veszélyeztető felszíni létesítmények műszaki védelemmel:

- Alapanyag-tároló tartályok
- Terméktároló tartályok és üzemi tárolók
- Lefejtő állomások
- Nyomástartó edények
- Csővezetékek.

6. **Az alaphatározat rendelkező rész I. 4. pontjában szereplő "Kibocsátási határértékek" A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által megállapított kibocsátási határértékek Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek" cím alatt szereplő adatokat törölöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:**

**A)A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által megállapított kibocsátási határértékek**

**a) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek**

A technológiához tartozó pontforrások, melyekre a kibocsátási koncentrációk érvényesek:

Szegénygáz égetés, hőtermelés technológia pontforrásai:

- P1 Szegénygáz elégető kazán kéménye I.
- P2 Szegénygáz elégető kazán kéménye II.
- P3 Szegénygáz elégető kazán kéménye III.

A Formalin Üzem kibocsátási határértékei:

Légszennyező anyag			Oxigén koncentráció (%)	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határérték mg/m <sup>3</sup> füstgáz
megnevezés	kód	Osztály			
Nitrogén-oxidok	3		3	-	150
Szén-monoxid	2		3	-	100
Formaldehid	310	2.3.1.A	-	-	2
Paraffin szénhidrogének, kivéve metán	500	2.3.1.C	-	3 vagy ennél nagyobb	150

	Kibocsátási határérték
TOC (összes szerves anyag C-ként)	5 mg/m <sup>3</sup>

A kibocsátási határértékek koncentráció száraz véggázra, 273 K hőmérsékletre, 101,3 kPa nyomásra vonatkoznak.

7. **Az alaphatározat rendelkező rész I.3. pontjában szereplő "Az üzem által okozott környezetterhelések és igénybevételek" "Hatásterület" cím alatt szereplő szövegrészt törölöm, helyette az alábbiakat rögzítem:**

A levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a nitrogén-dioxid komponenst kibocsátó pontforrások súlypontja, mint középpont köré írható 300 m sugarú kör területe (szegénygáz üzemelés esetén). Egyéb környezeti elem tekintetében a formaligyártó-üzem által elfoglalt ingatlan területe (Kazincbarcika 3949 hrsz.).

8. Az alaphatározat rendelkező rész II. A. a) „Előírások” „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai” „a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben” címet és a cím alatt szereplő előírásokat törölöm, e munkarész helyett az alábbiakat rögzítem:

**II. Előírások:**

**A) Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal előírásai:**

**a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgyűjtési hatáskörben:**

**Általános előírások/feltételek:**

1. A létesítményt úgy kell működtetni, a tevékenységet végezni, ellenőrizni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Az engedélyezett létesítményt az elérhető legjobb technika követelményei szerint kell működtetni.
3. A környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül semmilyen olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.
4. Az engedély időbeni hatályának lejártakor, amennyiben a tevékenységet folytatni kívánják, – a tevékenység egységes környezethasználati engedély nélkül történő végzésének elkerülése érdekében – az engedély újbóli kiadására irányuló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az engedély időbeni hatályának lejártát megelőzően, a **mindenkor hatályos ügyintézési határidő (jelenleg 105 nap) figyelembevételével kell benyújtani.**
5. Az engedélyesnek a létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
6. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
7. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, illetve köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie.
8. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire, a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
9. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden olyan alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
10. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni, illetve biztosítani, hogy a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai szerinti környezetvédelmi megbízott elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
11. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell üzemi kárelhárítási tervvel és az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg BO-08/KT/11733-5/2018. számon jóváhagyott) üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.

12. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-ában foglaltak szerint végre kell hajtani.
13. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
14. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

#### **Az üzemeltetésre vonatkozó előírások:**

1. Az üzemelés – melynek során a technológiai-, műveleti utasításokat folyamatosan be kell tartani – folyamán a P1, P2, P3 szegénygáz elégető kazán kémény I. - III. légszennyező pontforrások tényleges kibocsátása nem haladhatja meg a határozat 1.4.a. pontjában megállapított technológiai kibocsátási határértékeket.
2. A rendkívüli események elkerülésére, a technológiai fegyelem betartása, valamint a technológiai utasításokban foglaltak maradéktalan teljesítése szükséges.
3. Az esetleges havária helyzet időbeni észlelésére az üzem területén (a potenciális emisszió források közelében) elhelyezett gázérzékelők folyamatos működését biztosítani kell.
4. A formaldehid gyártási tevékenységet zárt rendszerben kell végezni a BAT elveknek megfelelően.
5. A vasúti formalin lefejtő, tároló rendszert zárt rendszerben kell üzemeltetni, hogy az diffúz légszennyezést ne okozzon.
6. A tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a földtani közeg, talaj elszennyeződése kizárható legyen.
7. Az üzemben a felhasznált, illetve az előállított anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a földtani közeg szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében az üzemi létesítmények, a csővezetékek, a tároló tartályok, a kármentők, a töltő-lefejtők, stb. állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, valamint dokumentálni az elvégzett javításokat. A tartályok rendszeres szerkezeti, tömörségi vizsgálatai elvégzéséről gondoskodni kell.
8. Az üzemekben keletkező kommunális szennyvizet a BorsodChem Zrt. I. gyártelepi kommunális szennyvízcsatorna-rendszerébe kell vezetni
9. A csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
10. Az üzem területén a csapadékvíz elvezető rendszer, a szennyvíz elvezető rendszer műtárgyait rendszeresen ellenőrizni kell és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, a szükséges fenntartási munkálatokat időben el kell végezni, és a karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell.
11. A formalin gyártósor berendezéseinek tisztítása, valamint a mosókolonnák tisztítása során keletkező öblítövizeket a műgyanta üzem technológiájába kell vezetni.
12. A technológiai épületek padlózatát a szükséges helyeken vegyszerálló bevonattal kell ellátni melyek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.
13. Az üzemelés során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
14. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi

gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladéka keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok elszállításáról, átadásáról rendszeresen gondoskodni kell a hulladék felhalmozódás elkerülése érdekében.

15. A tevékenység végzése során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet - előírásai szerint kell gondoskodni.
16. A hulladékok gyűjtésére szolgáló területre esetleg kikerülő szennyezőanyagot azonnal össze kell gyűjteni és a mentesítéshez felhasznált anyagokat, göngyölegeket a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
17. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
18. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
19. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
20. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

#### **Mérési, nyilvántartási, adatszolgáltatásra vonatkozó előírások**

1. A P1, P2, P3 szegénygáz elégető kazán kémény I.-III. légszennyező pontforrások tényleges kibocsátását **félévente** akkreditált mérőszervezettel kell megmérni annak vizsgálatára, hogy megfelelnek-e a kibocsátási határértékeknek.  
Az emisszió-mérést **8 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóságnak jelezni kell.
2. Az emisszió mérésekről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni **tárgyévét követő év március 31-ig**.
3. A légszennyező forrásokra éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell teljesíteni, **a tárgyévét követő év március hó 31-ig**. A "Légszennyezés Mértéke" adatszolgáltatást elektronikus úton, az OKIR rendszeren keresztül kell teljesíteni.
4. Üzemeltetés során a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL) kell teljesíteni.
5. A légszennyező pontforrásokról és a hozzájuk tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót** kell vezetni, amelyben fel kell tüntetni
  - a technológiai berendezések üzemidejét;
  - a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat, felhasznált alap és segédanyagokat;
  - a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
  - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, és a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást;
  - a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
  - a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
  - a jelen engedélyében előírt kibocsátási határértékeknek, valamint üzemeltetési paramétereknek való megfelelést.



Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, annak tételes és összefoglaló értékelését, el kell készíteni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őrizni.

6. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
7. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
8. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

#### **A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:**

1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés/szennyezés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
2. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem nélkül, írásban 12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
4. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.
6. A tevékenység végzése, valamint a létesítmények üzemeltetése nem akadályozhatja a kármentesítési munkálatokat.

#### **A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:**

1. A tevékenység **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkálatokat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát, az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

### **A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:**

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal** be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a mindenkor érvényes – jelenleg a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti – kármentesítési eljárást kell lefolytatni.  
Ennek vizsgálata céljából a **felhagyást követő 60 napon belül** a telephelyen, ill. a telephely környezetében található monitoring kutak vizsgálati eredményei, valamint az egyéb rendelkezésre álló adatok alapján a földtani közeg és a felszín alatti vizek állapotáról **értékelő jelentést** kell benyújtania.
4. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
5. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
6. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
7. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladékonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
8. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
9. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat, valamint a bontási munkálatok során keletkezett hulladékokat azok átvételére a hulladékgazdálkodási hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
11. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

12. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
13. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
14. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a hulladékgazdálkodási hatóságnak meg kell küldeni.

9. **Az alaphatározat rendelkező rész II. A. b) „Előírások” „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai:” „Közegészségügyi hatáskörben:” cím alatt szereplő előírásokat az alábbi 6-9. számú előírásokkal egészítem ki:**

6. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
7. Az üzemek területén a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végezteni.
8. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
9. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell szolgáltatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

II. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/666-1/2023.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, fenntartva a 35500/343-1/2018.ált számon adott szakhatósági állásfoglalásában előírtakat.**

- III. Jelen határozatomban a P1, P2 és P3 jelű légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje: 2028. március 31.**
- IV. A BO-08/KT/00128-10/2018. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/00128-10/2018. számú határozattal együtt érvényes.
- V. A határozat alapjául szolgáló felülvizsgálati dokumentációt az Envira Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Bódvaszilás) készítette 2022. december -2023. január keltezéssel.
- VI. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft, az engedélybe foglalandó levegőtisztaság-védelmi engedély 210 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a BC-KC Formalin Kft-t (Kazincbarcika) terheli, és általa 2023. január 10-én, illetve 2023. január 20-án befizetésre került.
- VII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott

keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

### INDOKOLÁS

A BC-KC Formalin Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) a Kazincbarcika 3949 hrsz.-ú ingatlanon lévő formalingyártási tevékenységre kiadott BO-08/KT/00218-10/2018. számú, 2033. január 31-ig hatályos egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, 200 ezer tonna/év formalin előállításához.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése értelmében „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) megbízásából eljáró Envira Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) EPAPIR-20230110-12006 számon kérelmet nyújtott be az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában, valamint az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására vonatkozóan.

Kérelme alapján 2023. január 10-én a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerinti felülvizsgálati eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/000218-2/2023 számon 2023. január 18-án értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. pontja szerinti 1 050 000,- Ft, illetve a 210 000, Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerint "az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat [...] legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente [...] felül kell vizsgálni."

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint "a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt [...] módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé."

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (12) bekezdése szerint az eljárásban "a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket."

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek a megfelelő szakértői jogosultsággal, a kérelem tartalmazza az erre vonatkozó igazolásokat.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva. A dokumentáció a kiegészítéssel együtt kielégíti a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 75. §-ban előírt tartalmi követelményeket és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a „R” 6. sz. és „R” 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a „R” 9. sz. mellékletben foglaltakkal, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A telepen a tervezett kapacitás a felülvizsgálati időszakban nem változott, a tevékenység végzése ellen lakossági panaszbejelentés nem érkezett a hatósághoz, az előírtak szerint a környezethasználó a környezetvédelmi kötelezettségeinek eleget tett.

- A telephely üzemeltetési körülményeiben változás nem következett be a hatóság nyilvántartás szerint.
- A környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság tervszerű ellenőrzéseinek tapasztaltak alapján intézkedés foganatosítását a környezetvédelmi hatóság nem látta szükségesnek.
- A hatósági nyilvántartás szerint az üzem működéséből eredően megalapozott közérdekű bejelentés nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.
- A telep üzemi kárelhárítási tervét jóváhagyó határozat BO-08/KT/11733-5/2018. számon került kiadásra 2022. július 7-én.
- Környezethasználó a részére fennálló adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.
- A telepen a dokumentáció 2.9. fejezete szerint a felülvizsgálati időszak alatt üzemszerű működéstől eltérő üzemelés nem volt, környezetveszélyeztetés nem történt.
- A telephelyen végzett tevékenység összhangban van az engedélyezett (200 000 tonna/év) formalin-nyilvántartási mennyiséggel, nem haladta meg azt: 2017-ben 108 967 tonna, 2018-ban 93 032 tonna, 2019-ben 122,199 tonna, 2020-ban 126 310 tonna, 2021-ben 140 945 tonna, 2022. első 3/4 évében 102 790 tonna formalint állítottak elő.
- A tevékenység hatásterülete az öt évvel ezelőtti állapothoz képest csökkent.

A telepen végzett tevékenységben végrehajtott változtatások/bekövetkezett változások a felülvizsgálati időszakban (2018-2023) a környezetvédelmi szempontból releváns, környezetvédelmi teljesítmény növelése érdekében az alábbiak szerint összegezhetőek:

- Formalin-mérési módszer korszerűsítése (DSA 5000 M sűrűség- és hangsebességmérő laboratóriumi műszer alkalmazása a korábbi titrator helyett).
- Folyamatos formalin-bekeverő egység kiépítése az MDI Üzem részére a B-406 jelű tartály mellé telepítve, hogy folyamatos legyen az igényelt 37%-os töménység beállítása, és a formalin kiadása az MDI Üzem felé. A szívóág a két 750 m<sup>3</sup>-es formalint tároló tartályba (B-404, B-408) van bekötve, így biztosítják az állandó formalin igényt, megközelítőleg állandó töménységben. Egyszerre csak egy betáp üzemel.
- Metanol lefejtési kapacitásbővítés a korábbi 2 állásos lefejtő bővítése 4 állásúra, ehhez használatbavételi engedélyt az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály VHF/23806-4/2022-TIM számú határozatával adott.
- Formaldehid-immiszió kimutatására alkalmas, Dräger X-act® 7000 típusú, hordozható, kézi légtérelmező készülék beüzemeltetése.
- Központi Tájékoztató Panel (KTP) létesítése diszpecser üzenetek azonnali megjelenítése céljából.
- Kazánok vízkezelő szereinek kiváltása a korábbi 3 típusú anyag helyett 1 típusú keverékre annak érdekében, hogy kevesebb üres göngyöleg (hulladék) keletkezzen.

- 2 db foszféngáz érzékelő telepítése a szomszédos TDI-gyártás esetleges kibocsátásának gyors észlelésére.
- Automatikus tűzjelző berendezés létesítése.
- Szelektív hulladékgyűjtés (papír, műanyag, fém) bevezetése (elszállítja közszolgáltató).
- P1, P2, P3 pontforrások kibocsátásainak folyamatos füstgázmérése (CO, O<sub>2</sub>) és a mérési eredmények felvitele a folyamatirányító számítógépre, ahol folyamatosan nyomon lehet követni a távozó füstgáz CO és O<sub>2</sub> tartalmát. A trendek megjelenítése gyors értékelést tesz lehetővé.
- B-408 formalint tároló tartály sima tömszelencés keverőinek cseréje tömszelence öblítős típusúra, amelyek használatával a tömszelencénél sikerült minimalizálni/megszüntetni a paraformaldehid kiválást.
- 3-as kazán P-3301 és P-3302 kazántápvíz szivattyúinak cseréje frekvenciaváltós szivattyúkra.
- A kármentők állagmegóvása, a formalin-töltőn és tartályparkban észlelt repedések javítása.
- A formalinüzemi tartályparkban a B-405 és B-407 tartályokhoz fix vízvezeték építettek ki a korábbi flexibilis tömlős megoldások helyett.
- MEKH előírásoknak megfelelő villamos fogyasztásmérők, valamint adatkommunikációs és adatgyűjtő egységek telepítése a nagy fogyasztású berendezésekre.
- LED-világításra való átállás, annak bevezetése az üzemterületen.
- NFC Site Patrol (Terület Ellenőrzési Rendszer) ellenőrzési rendszer kiépítése: NFC web és mobil alkalmazásban előre beprogramozták azokat az üzemi ellenőrzési pontokat, amit a kezelőknek bizonyos időközönként le kell ellenőriznie (pl. jegesedés, kármentők állapota, vészruhany állapota, stb.). Az ellenőrzést végző személy által rögzített "nem megfelelő állapotokat" az üzemvezető és a karbantartási és technológiai vezető is látja a saját készülékén, és intézkedéseket tudnak hozni azok elhárítására. A rendszer célja, hogy az üzemelés során fellépő rendellenességeket (pl.: berendezések hibás működése, rendellenes állapot stb.) még abban a fázisban feltárják-megszüntessék, amikor az még nem okoz termelés-kiesést, anyagi kárt vagy műszaki kockázat növekedést.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A felülvizsgálati dokumentáció számítógépes modellezése során a 2017.-2022. évek emisszió mérési eredményeinek átlagos kibocsátásaival számolt. A modellezést úgy állították össze, hogy mindhárom (P1, P2 és P3) pontforráson csak a szegénygáz elégetéséből származó légszennyezők jutnak a szabadba, mivel földgázzal már 3 éve nem tüzelnek a kazánokban.

A P1 és P2 pontforrásokhoz tartozó kazánokban csak szegénygázt lehet égetni (szükség esetén földgáz támasztó tüzeléssel). A modellezésnél a P3 pontforráshoz tartozó kazánnál a szegénygáz volt a tüzelőanyag (földgázt csak üzemindításkor használnak). A P3 pontforráshoz tartozó kazánban földgázzal vagy földgázzal kevert gázzal is lehet tüzelni, de az gazdaságtalan, még gázkeverékként (a szegénygázhoz hozzákeverve) sem kívánják alkalmazni.

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározását a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján végezték el.

A modellezés alapján hatásterület csak a c) esetre értelmezhető.

A terjedésszámítás során meghatározott hatásterület a nitrogén-dioxid komponenst kibocsátó pontforrások súlypontja, mint középpont köré rajzolt R = 300 m sugarú kör terület (szegénygáz üzemelés esetén). A teljes hatásterület csaknem teljes egészében a BorsodChem gyárterületére esik, csak egy kicsiny része nyúlik túl a 26-os közút túloldalára.

A 2017. évben készített felülvizsgálati dokumentációban a modellezés során a formalingyártási technológia számított hatásterülete a pontforrások, mint középpont köré rajzolt R = 440 méter sugarú kör területe volt (szintén a szegénygáz üzemelés esetén).

A dokumentációban foglaltak szerint a hatásterület jelentősebb csökkenése abból adódik, hogy 2017-ben a P3 pontforráshoz tartozó kazán még próbauzem alatt volt (magasabb kibocsátásokkal), mint a mostani modellezett állapot. A csökkenés a P3 pontforrás 2022. évi (2017-hez képest) alacsonyabb kibocsátásaiból adódik.

A formalíngyártási technológiáinak összesen három helyhez kötött, bejelentett pontforrása van (P1, P2 és P3), ezek a hígázt (szegénygázt) hasznosító kazánok véggáz kéményei

1. P1 Szegénygáz elégető kazán kéménye; 1. sor
2. P2 Szegénygáz elégető kazán kéménye; 2. sor
3. P3 Szegénygáz elégető kazán kéménye; 3. sor.

A formalin termelésből származó hígázt égetése három, egymással párhuzamosan üzemeltethető, speciális kazánban történik. A kazánokban a hígázt elégetésével egyrészt hasznosítható gőzt termelnek, másrészt az egyébként környezetet terhelő gázokat elégetik.

A hígázt-elegy összetétele hidrogén, szén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén és vízgőz.

Fűtőértéke a hidrogénből származik. A gázelegy nagy része nitrogén, de ha csak hígázt égetnek (nincs földgáz támasztó égés) az égési hőmérséklet olyan alacsony, hogy nincs számottevő nitrogén-oxid emisszió. Ezt az emisszió mérési eredmények is alátámasztják.

A hígázt elégetésekor keletkező véggáz tisztítására az égésből eredő alacsony emissziós értékek miatt nincs szükség. Az üzemelés során – automata véggáz elemzéssel és szabályozással – folyamatosan felügyelik az kilépő füstgáz oxigén tartalmát, amely 2% körüli értéken tartható.

Az 1. és 2. sori kazánokban egy földgázzal működtetett kb. 50 kW hőteljesítményű gyújtóegő biztosítja a stabil égést. A 3. sor esetében a szegénygáz-égető kazán gyártelepi (BorsodChem) gőzigény szerint üzemelhet csak szegénygázzal, csak földgázzal és vegyesen is, földgázzal és szegénygázzal különböző arányokban, a termelt szegénygáz mennyiség függvényében. A kibocsátott füstgáz hőmérséklete 100 °C alatt van, mivel a kilépő füstgázba egy hőhasznosító hőcserélő van beépítve a kazántápvíz előmelegítésére. A szegénygáz CO-tartalma minimális.

A formalin üzem pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátását a felülvizsgálati időszakban évente egy alkalommal, illetve 2022-től (BAT következtetés szerinti előírás) két alkalommal mérik. Az emisszióméréseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Laboratóriumi Osztály, Környezetvédelmi Mérőközpont NAH-1-1822/2018. számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma végezte.

A felülvizsgálati dokumentációban az alábbi emissziómérési jegyzőkönyvek adatait mutatták be:

- ML-19/2017. (P1 és P2, mérési nap: 2017. okt. 25.)
- ML-19A/2017. (P3, mérési nap: 2017. szept. 11. és okt. 24.) ML-16/2018. (mérési nap: 2018. nov. 6.)
- ML-17/2019. (mérési nap: 2019. nov. 28.)
- ML-13/2020. (mérési nap: 2020. dec. 8.)
- ML-09/2021. (mérési nap: 2021. okt. 19. és dec. 6.)
- ML-05/2022. (mérési nap: 2022. máj. 16. és máj. 19.)
- ML-11/2022. (mérési nap: 2022. okt. 10.).

Az emisszió-mérési eredmények alapján a formalin üzem pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátásai jóval határérték alattiak.

A mérési eredmények alapján formaldehid kibocsátást egy esetben sem detektáltak, az illékony szerves vegyületek közül is három esetben mértek a BAT-AEL szint alatti koncentrációban (aceton) összetevőt. A gázkromatográffal végzett analízis során nem volt olyan komponens, amelynek koncentrációja nagyobb lett volna, mint az elemző műszer alsó méréshatára, illetve a HPLC-UV analízis során nem volt olyan aldehid komponens melynek a koncentrációja nagyobb lett volna, mint az elemző műszer alsó méréshatára.

A P1, P2, P3 pontforrások CO és O<sub>2</sub> kibocsátásait SWG 100 CEM típusú elemző készülékkel folyamatosan mérik, így ott folyamatosan nyomon lehet követni a távozó füstgáz CO és O<sub>2</sub> tartalmának változásait.

A zárt rendszerű technológiai soroknak a P1, P2 és P3 pontforráson kívül egyéb légszennyező anyag kibocsátása nincs. A diffúz kibocsátások a technológiára nem jellemzőek.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy a BC-KC Formalin Kft. formalíngyártási tevékenysége levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a BAT következtetések előírásainak, ajánlásainak.

A dokumentáció alapján a technológia megfelel az elérhető legjobb technika, az EU 2016/902 EU bizottsági határozat alapján a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek BAT következtetés, valamint az EU 2016/902 EU bizottsági határozat

alapján a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetés követelményeinek.

A BAT elveknek megfelelő ezüst katalizátoros eljárásban az abszorber véggázának csökkentésére alkalmazhatnak gázmotort, vagy a véggázt termikus oxidációnak is alávetetik (elégetik), miáltal gőzt termelnek. Ezzel az alábbi koncentrációjú kibocsátásokat (száraz kibocsátott gázokra vonatkoztatva standard körülmények között 3%-os oxigéntartalom mellett) lehet elérni:

Szénmonoxid: 50-150 mg/Nm<sup>3</sup> napi átlag (0,1 kg/t formaldehid 100%).

Nitrogénoxidok (NO<sub>2</sub>-ben kifejezve): 150 mg/Nm<sup>3</sup> napi átlag érték (0,3 kg/t formaldehid 100%).

Fentiek alapján írtam elő NO<sub>x</sub> tekintetében 150 mg/Nm<sup>3</sup> kibocsátási határértéket.

A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos BAT-következtetésben foglaltak szerint a formaldehid előállításból származó TOC-vegyületek és formaldehid levegőbe történő kibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az alábbiak:

Paraméter	BAT-AEL(napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag) (mg/Nm <sup>3</sup> , oxigéntartalomra vonatkozó korrekció nélkül)
TVOC (TOC)	< 5-30 <sup>(1)</sup>
Formaldehid	2-5
<sup>(1)</sup> A tartomány alsó határa egy termikus oxidáló berendezés ezüstös eljárásban való használatokor kerül elérésre.	

Ezen BAT-AEL szinteket a felülvizsgálati időszakban elvégzett egyedi mérések mérési eredményei alapján a formalin üzem teljesíti.

Tekintettel arra, hogy a formalin üzemben termikus oxidáló berendezés ezüst katalizátoros eljárásban működik, a TOC-határértéket a BAT-AEL-ben foglaltak alapján 5 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg. Mivel a benyújtott dokumentációban bemutatott emisszió mérési adatok alapján a formaldehid koncentrációi kimutatási határ alattiak voltak, ezért a határértéket 2 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a BAT-következtetésekben foglaltak, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § a) pontja, valamint a 6. számú melléklet 2.3.1. pontja alapján állapítottam meg.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a BAT-következtetésekben foglaltak, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., 18. § valamint a 14. melléklet 1.1. és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek alapján jártam el.

#### Zajvédelmi szempontból

Az üzem a BorsodChem Zrt. gyártelepén található egyik legcsendesebb létesítménye. Közvetlen szomszédságában a Dynea Hungary Kft. műgyanta üzeme található, D-DNy-ról termelő üzemek határolják: a gyári főút túloldalán az Air Liquid épületegyüttese, vele szemben a TDI-II Üzem, valamint a Salétromsav Üzem található.

A terület É-felé kissé nyitott, erre a gyantaüzemtől kiindulva egy beruházásra előkészített terület, majd a Poliuretán Kiszerezés egység tartályai és raktárai állnak, valamint a gyárkerítés, ami a formalin üzemtől kb. 200 m-re található.

A technológia zajforrásai szivattyúk, 3 db levegőfúvó (külön fúvóházba áttelepítve), illetve kazánházi ventilátorok.

Az üzemből eredeztethető szállítmányozási forgalom 15-20 nehéz tehergépjármű havonta, amely nem ad a BorsodChem egyéb üzemeinek forgalmából eredő zajkibocsátáshoz kimutatható növekményt.

A tevékenység dokumentációban bemutatott módon történő továbbfolytatása zajterhelés elleni védelmi érdeket nem sért, előírások megtétele továbbra sem indokolt, zajkibocsátási határértékek tekintetében változás nem következett be. A BorsodChem Zrt. gyárterületén lévő különféle üzemek technológiai létesítményei egymás mellett épültek meg, kibocsátott zajterhelésük egymástól nem különíthető el. Az



üzemekre vonatkozó közös zajcsökkentési intézkedési tervet elfogadó, 12824-5/2014. számú határozat szerint 2024. augusztus 31-ig el kell végezni valamennyi üzem együttes zajvédelmi szempontú hatásterületének lehatárolását.

#### Földtani közeg-védelme szempontjából

A kérelem alapján a tevékenység dokumentációban bemutatott módon történő továbbfolytatása előírásaim betartásával földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Az üzemnek három, azonos technológiát alkalmazó gyártósora van, mely esetében a folyamatban képződő metanol- és a formalintartalmú víz visszaforgatása (feldolgozása) is megoldható, így a technológia szennyvízmentes azon túl, hogy a szomszédos gyantaüzemből (Dynea Hungary Kft.) származó mosóvíz és desztillátum is újrahasznosul a formalin gyártósoron keresztül.

Az üzem három, környezetvédelmi szempontból a kibocsátások és a környezetterhelés jellege alapján egymással megegyező gyártóegysége közül az első kettő készülékei megegyeznek, a harmadiknál pedig ezek méretükben (teljesítményükben) nagyobbak.

A metanol alapanyagot vasúti tartálykocsival szállítják be. A beérkező metanol fogadása és vasúti tartálykocsikból való lefejtése az üzem melletti lefejtő állomáson történik. A lefejtő állásnál lévő, a metanolnak ellenálló kármentő védőtálca a belső oldal irányába lejt, ahol folyóka vezet el egy zsompba a tálcára hullott csapadékot. A folyóka vízének átmenelése mobil zagyszivattyúval, ellenőrző műtárgyon keresztül a területen átmenő csapadékvíz gerinccsatornába történik, onnan a BorsodChem Zrt. központi szennyvíztisztítójába jut.

A metanol a lefejtő állomástól kellő biztonsági távolságban lévő tartályokban tárolják, egy 1650 m<sup>3</sup>-es és egy 2500 m<sup>3</sup>-es, állóhengeres, dupla fenekű, lapos tetővel ellátott szénacél tartályban, melyeket hengeres acél kármentő vesz körül, felfogó térfogata 100%-os.

A működéshez szükséges lúgok, savak és más adalékok tárolása műanyag hordóban történik.

A technológiai berendezések fedett helyen vannak, a szabadtéri tartályokat kármentővel látták el, a csapadékvizek elszennyezésének lehetősége minimális.

A BorsodChem Zrt. területére hulló csapadékvizeket a gyártelep teljes területén kialakított csapadék csatornahálózat gyűjti össze. Ezen rendszer végpontja a BorsodChem Zrt. központi szennyvíztisztítója, ahol a szennyvizek tisztítás után a Sajóba kerülnek.

A technológiai épületek padlózata és környezete vegyszerálló bevonattal ellátva burkolt (a gyártósorok teljes területe burkolt). Vegyipari csurgalékvizek keletkezése nem jellemző a formalingyártásra. A különböző mosatási vizeket azok tulajdonságának megfelelően visszavezetik a technológiába, ha ez nem lehetséges, a központi szennyvíztisztító telepre adják.

A gyártásnak normál üzemállapotban a földtani közegre a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3. § szerinti közvetlen vagy közvetett kibocsátása nincs, a technológiák zártak, az anyagokat zárt rendszerben mozgatják.

Az I. telepi területet is magában foglaló tényfeltárást a környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/00076-14/2019. számú határozatával zárta le. A 2018. évi tényfeltárási dokumentációban bemutatták, hogy az I. és III. telepi talajvízszennyezések nem függetlenek egymástól. Az I. és III. telep között nincs egy olyan széles, vegyipari tevékenységtől mentes sáv, mint a II. és III. telep között, és a talajvíz áramlási iránya is lehetővé teszi, hogy a III. telepről az I. telep felé szivároгjon a talajvízzel a szennyezés. Általános tapasztalat az, hogy a szennyezések területi kiterjedése kisebb lett.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO-08/KT/00076-14/2019. számon I. gyártelepére vonatkozóan kármentesítési monitoring végzését rendelte el. A határozat rendelkező részének VIII. pontja az I. gyártelep monitoringozására 12 monitoring kutat nevesít. A vizsgálandó komponensek: összes halogénezett alifás szénhidrogének, összes halogénezett aromás szénhidrogének, diklór-etánok, triklór etilén, 1,2-diklór-benzol (ODCB) benzol, vinil-klorid. A vizsgálat gyakorisága félév, kivéve a 65-ös kút, melyet a vizsgálandó komponenseken túlmenően toluol komponensre is vizsgálni szükséges, továbbá a 65. jelű kútban a vizsgálatok gyakorisága negyedév.

A BC-KC Formalin Kft. rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által BO-08/KT/11733-5/2018. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephely természetvédelmi oltalom alatt álló védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet, védett fajok egyedeit nem érint, a működtetés természetvédelmi engedélyhez nem kötött.

A tevékenységet beépített környezetben, ipari övezetben végzik, melyen természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk. A telephelyen zajló tevékenység normál üzemben ismert természeti értéket nem károsít, a környező területek élővilágát nem veszélyezteti.

A tevékenység továbbfolytatása nem okoz káros hatásokat, védett természeti értékeket nem érint, nem károsít vagy veszélyeztet, az üzem tevékenységére vonatkozóan előírás megtétele nem szükséges.

A felülvizsgálati eljárás alapján a gyártási tevékenységnek természetvédelmi és tájvédelmi szempontból nincs hatása, a mindenkori hatás intézkedéssel minimalizálható, így a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

#### Elérhető legjobb technika szempontjából

A felülvizsgálati időszak alatt a BO-08/KT/00218-10/2018. számú határozatban foglalt megállapításokhoz képest technológiai változtatás nem történt, a tevékenységre továbbra is a 2017. november 21-én megjelent „A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetés” vonatkozik valamint a BIZOTTSÁG (EU) 2016/902 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2016. május 30.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz és hulladékgáz- tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozat, illetve a referencia dokumentum a monitoring általános alapelveiről (MON, 2003) és a Referenciajelentés az ipari létesítmények levegőbe és vízbe történő kibocsátásának nyomon követéséről (ROM 2018).

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítményben alkalmazott technológiában és az elérhető legjobb technikákban a felülvizsgált időszak alatt lényeges változás nem történt. A felülvizsgálati dokumentáció megállapításai alapján a létesítményben végzett tevékenység megfelel a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

#### Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció általánosan bemutatta a Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységét, az azzal összefüggésben keletkező hulladékok körét és azok elmúlt 6 év során keletkezett mennyiségét, valamint gyűjtésének módját, körülményeit, további kezelésre történő átadásának módját.

A leírt technológia, a bemutatott hulladékgazdálkodás szabályozott, dokumentált, a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A Kft. a formalingyártás során keletkező hulladékok mennyiségének minimalizálására, megelőzésére törekszik, amely egyebek mellett a hulladék anyagáramokból való anyagvisszanyerésen, a gyártási folyamat optimális fizikai paramétereinek és reakciókörülményeknek beállításán, valamint a helyes gyakorlaton és az elérhető legjobb technikán (BAT elvek betartása) alapul.

A szervezet az általános környezetvédelmi politikájával összhangban, a gyártási folyamatokban keletkező hulladékáramokat maximális mértékben hasznosítani kívánja, ezáltal is csökkentve a végső ártalmatlanításra elszállítandó hulladékok mennyiségét.

A szervezet figyelmet fordít arra, hogy a keletkező veszélyes hulladékok mennyiségét hatékonyan, mind technológiai módosításokkal, mind pedig a technológiai fegyelem további szigorításával is csökkentse. A lehetőségekhez képest egyre nagyobb szerepet tulajdonít a hulladékok reciklálásának, újrahasznosításának.

A Kft. a hulladékok gyűjtéséről, tárolásáról, azonosításáról, valamint megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezet részére történő átadásának szabályairól, illetve feltételeiről az érvényben lévő jogszabályoknak és a Társaság működésének megfelelő belső ügyrend (formalingyártás műveleti

utasításának 7. sz. melléklete) rendelkezik, amelyek szabályozzák az üzem hulladék kezelésével kapcsolatos feladatait, részletesen tárgyalják a keletkező hulladékokkal kapcsolatos üzemi nyilvántartási feladatokat, a hulladékok gyűjtésére tárolására, nyomon követésére vonatkozó előírásokat és az átadás feltételeit.

2018. óta az egyik jelentősebb, környezetvédelmi teljesítményt javító intézkedés a szelektív hulladékgyűjtés (papír, műanyag, fém) bevezetése. Az így gyűjtött hulladékot közszolgáltatóknak adják át. A tevékenység során kisebb mennyiségű technológiai (paraformaldehid alapú üstmaradék) és nem technológiai hulladékok (pl. javítási és karbantartási munkálatokból, munkavédelmi, selejtezési, illetve irodai tevékenységből) egyaránt keletkeznek.

A hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen – megfelelő egységes feliratozással ellátva – a hulladék tulajdonságainak, jellegének megfelelő csomagolásban helyezik el (a jogszabályban meghatározott maximum 6 hónapig), hulladék típusonként, egymástól elkülönítve. A selejtezés során keletkező hulladékok azonnal átadásra és elszállításra kerülnek.

A Kft. a hulladékait az azok szállítására, átvételére feljogosított, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek adja át.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A benyújtott dokumentáció alapján, a 2018-ban tett előírások megújítására vonatkozó új előírások betartása mellett a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A BC\_KC Formalin Kft. a BorsodChem gyártelepén üzemel. Nagyobb mértékű tulajdonrész a BorsodChem Zrt., a kisebbik a Dynea Hungary Kft. birtokában van. Az üzemben kizárólag formalint gyártanak, amely az MDI egyik fő alapanyaga. Az üzem mellett közvetlenül a Dynea Hungary Kft. Gyanta Üzeme található. Az üzem engedélyezett kapacitása 200 kt/év 37 %-os formalinra vetítve, amely összesen 3 gyártó soron valósul meg. Valójában a végtermék 45-50-55%-os töménységű. A termék 90%-át a telephelyen belül használják fel, a maradékot pedig belföldön értékesítik.

A legközelebbi lakóházak a hatályos engedély alapján kb. 400 méterre találhatóak, Kazincbarcika belterületén.

Az elmúlt 5 évben jelentős köteles súlyos baleset nem történt.

A dokumentáció szerint a technológiában a metanol kb. 700 °C-on oxidálódik formaldehiddé, miközben víz és energia szabadul fel. A felesleges hőenergiát gőztermelésre és vízmelegítésre használják.

A folyamat végén az elegyben lévő formaldehydet és maradék metanolt kimossák, ahonnan hidrogént tartalmazó gáz távozik. Ezt utóégetőben gőztermelésre hasznosítják. Az eljáráshoz használt ezüst katalizátort Ausztriában regenerálják, így katalizátor hulladék nem keletkezik.

Terméktárolásra és üzemi tárolóként 13 db különböző méretű tartály szolgál. Az egyes tartályok vasbeton kármentővel vannak körülvéve, ahonnan az összegyűlt csapadékvíz a műgyanta üzembe kerül további felhasználásra.

A gyártástechnológia felügyeletét és irányítását a központi műszerszobában lévő folyamatirányító rendszer látja el.

A folyamatok indítása és leállítása csak az operátor beavatkozásával történhet, kivéve a biztonsági, hibaelhárítási üzemmódokat.

A formalinüzem csővezetékei talajszint felettiek, csőhidakon futnak, ezért az esetleges tömítetlenségek szemrevételezéssel is azonnal észlelhetők.

A felülvizsgált formalingyártási technológiáinak összesen három helyhez kötött, bejelentett pontforrása van (P1, P2 és P3), ezek a híggázt hasznosító kazánok véggáz kéményei. A pontforrások magassága 20-21 méter. A pontforrások kéményeinek kibocsátását 2022-ig évi egy alkalommal, majd azt követően két alkalommal akkreditált mérő laboratóriummal. A dokumentációban bemutatott mérési eredmények

alapján határérték túllépés nem történt a mérések során. A pontforrások kibocsátásainak levegőre gyakorolt hatását számítógéppel modellezték. A c) feltétel alapján számított legnagyobb hatásterület a nitrogén-dioxid komponensre adódik, amelynek sugara 300 méter. A korábbiakhoz képest történt jelentős hatásterület csökkenést a dokumentáció a P3 forrás akkori próbaüzemével magyarázza, amelynek jelenlegi kibocsátása jelentősen kisebbre adódott.

Egyéb légszennyezőanyag kibocsátására az üzem területén nem kerül sor a dokumentáció szerint.

A BorsodChem gyártelepén az ipari vízigény kielégítése felszíni víz használatával, a Sajó folyóból kiemelt vízből történik.

A formalingyártás napi vízfelhasználása 614 m<sup>3</sup>/nap körül van, amely 2,1 %-a BorsodChem vízigényének. A BorsodChem hálózatából vételezik az ionmentes vizet és a hűtővizet is. Az ivóvizet szint a BC hálózatáról vételezik, mely részére az ÉRV Zrt. szolgáltat.

A csapadékvizet a tartályok vasbeton kármentővel ellátott részeinek kivételével csapadékvíz csatornába vezetik. A folyamat során képződő metanol és formalin tartalmú vizet visszaforgatják, ezáltal szennyvíz mentes üzemelés valósítható meg. A keletkező minimális 1-6 m<sup>3</sup>/év szennyvizet a BorsodChemmel kötött megállapodás alapján, folyamatos monitorozás mellett az I. telepi csatornarendszerbe vezetik.

A gőztermelésnél leiszapolási víz kerül ki a rendszerből, melynek maximális mennyisége 4 500 tonna/év és azt szintén az I. telepi csatornarendszerbe vezetik. A formalinüzem szerves ipari szennyvíz csatornahálózati bevezetési pontja közös a mellette lévő Gyantaüzemmel. A vízjogi üzemeltetés engedélyekben előírt vizsgálatokat rendszeresen elvégzik a dokumentáció szerint. A vizsgálatokat a BorsodChem saját Minőségvizsgáló Laboratóriuma végzi.

A kommunális szennyvizet külön belső hálózatra vezetik.

Az I. telepen az elmúlt években megismert szennyezések a BorsodChem vagy jogelődje a BVK tevékenységéhez köthetők. A dokumentáció szerint ezen szennyeződésnek a formalingyártáshoz semmiféle köze nincsen, hiszen a talajt illetve a talajvizet szennyező anyagokat a létesítményben sohasem használtak és most sem használnak. Az I. telepen 16 (13 + 3) db, célirányosan telepített talajvíz megfigyelő kút áll. A mintavételi gyakoriság féléves, a 65-ös jelű kútban pedig negyedéves.

Vízbázis védőterületet az üzem nem érint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer térképi áttekintő szolgáltatása alapján.

A gyártástechnológia gyakorlatilag hulladékmentes a dokumentáció szerint.

A veszélyes hulladékok mennyisége kilogrammokban mérhető, ami alól kivétel a 2022. év, amikor nagy mennyiségű üstmaradékot kellett égetéssel történő ártalmatlanításra átadni.

Az üstmaradék 6 év alatt vált ki a formalinból.

A veszélyes hulladékokat átmenetileg – az elszállításig – tetővel védett, vegyszerálló kármentőben lévő, fémből kialakított gyűjtőedényekben naprakész nyilvántartással tárolják.

A nem veszélyes hulladékok évente 1-3 tonna mennyiségben keletkezhetnek az üzemben.

A hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanításra.

A BC-KC Formalin Kft. Formalin Üzeme a gyárterületen telepített technológiák közül az egyik legcsendesebb a dokumentáció alapján. A működő üzem környezetében mindez jelenleg is megfigyelhető, a környék csak kissé zajos és eddig az üzem zajosságával kapcsolatosan sem a hatóságoknak, sem a lakosságnak nem volt kifogása.

A BorsodChem területére telepített technológiákra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság 3 lépcsős intézkedési tervet fogadott el 12824-5/2014. számon. A Formalin Üzem részére nem került zajcsökkentési feladat meghatározásra.

A dokumentáció szerint külön a Formalin Üzemre vonatkozó zajvédelmi hatásterületet nem lehet megfogalmazni, hiszen a többi üzem zajhatását nem lehet egyértelműen kizárni. Fentebb említett intézkedési terv szerint 2024. év augusztus 31-re kell elvégezni valamennyi üzem együttes zajvédelmi szempontú hatásterületének lehatárolását és meg kell adni a hatásterületen belül lévő védendő épületeket.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy abban foglalt adatok helytállósága esetén a tevékenység további folytatásából adódóan a környezetben élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, a meglévő műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a további üzemeltetés alatt a tevékenységből származó káros környezet-

egészségügyi hatások az érvényes BO-08/00218-10/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A BO-08/00218-10/2018 ügyiratszámú határozatban foglalt közegészségügyi hatáskörben tett előírásokat fenntartva azok kiegészítését láttam indokoltnak.

A közegészségügyi szempontból tett előírások alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rendelkezik.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtérheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/0218-7/2023. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/666-1/2023.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, fenntartva a 35500/343-1/2018.ált számon adott szakhatósági állásfoglalásában előírtakat. Indokolásában az alábbiakat adta elő:

*"Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:*

*A BC-KC Formalin Kft. Formalingyártásra vonatkozó 2017. évi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/00218-10/2018. számon elfogadta.*

*A formalingyártás 37%-os formalinra vetített engedélyezett termelési kapacitása 200 kt/év lett. Az engedély 2033. január 31-ig érvényes, az esedékes felülvizsgálat határideje 2023. január 31. A tárgyi eljárás a teljeskörű felülvizsgálat teljesítése.*

*„Jelen felülvizsgálatunk alkalmával megállapítottuk, hogy a formalingyártási tevékenységnek a környezeti elemekre alig vannak kimutatható, a környezeti elemek állapotát mérhető módon befolyásoló hatásai. Ezek a hatások olyan kis léptékűek, hogy:*

- nem indítanak el olyan jellegű hatásfolyamatokat, hogy a gyártelep környezetének állapota, területi funkciója megváltozzon;*
- természeti, építészeti érték nincs veszélyeztetve;*
- természeti erőforrás nem károsodik, nem semmisül meg;*
- a környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkciókban változás nincs és nem lesz;*

- a tájkép, a tájhasználat, a tájszerkezet változatlan marad,
- a tevékenység a lakosság egészségi állapotában változásokhoz nem vezet.

A jelen felülvizsgálat során megállapítottuk, hogy a létesítmény a jelenleg hatályos BO-08/KT/00218-10/2018. számú egységes környezethasználati engedélynek megfelelően üzemel”

Az elvégzett felülvizsgálat lényegesebb megállapításai:

- a termelés számítógépes irányítás alatt folyik, számítógépes szabályozással és felügyelettel,
- az üzemben alkalmazott gyártási és irányítási rendszer megfelel a vonatkozó BAT elveknek és szempontrendszernek,
- az üzemben korszerű, a lehetséges terhelések elviselésére tervezett berendezéseket és többlépcsős védelmi rendszereket építettek be, a biztonságtechnikai kérdések a BC-KC Formalin Kft.-nél megfelelően szabályozottak,
- a formalinüzemben rendelkezésre állnak a technológiai folyamat teljes egészére kiterjedő folyamatleírások és munkautasítások, (minőségügyi, környezetirányítási, biztonságtechnikai és egészségvédelmi tartalommal), ezeket az érvényes szabályozás szerint elektronikus formában és kinyomtatva is a helyszínen tárolják.
- a gyártási technológiához tartozó tartályok és nyomástartó edények mind rendelkeznek a szükséges engedélyekkel, az újonnan beépítendő berendezésekhez azokat megszerzik,
- a technológiában élnek különböző anyagáramok visszacsatolásának lehetőségével, ezáltal is csökkentve a hulladékok képződését, a környezet terhelését,
- a formalinüzem pontforrásaira a vonatkozó egységes környezethasználati engedély technológiai kibocsátási határértékeket állapított meg, a mérési eredmények szerint a légtéri kibocsátások a megállapított határértékek alatt maradnak,
- a gyártás nem különösebben vízigényes, a technológia jelenlegi vízigénye 614 m<sup>3</sup>/nap körüli érték, amely vízmennyiség a BorsodChem összes vízforgalmának 2,1%-át teszi ki, ennek fedezete a Sajóból kivett nyers víz, amely a BorsodChem rendelkezésére álló vízkontingensből könnyedén kielégíthető, a létesítmény által kibocsátott kevés szennyvizet a BorsodChem központi szennyvíztisztítóján kezelik.

Az Igazgatóságom a jelenleg érvényes egységes környezethasználati engedélyhez 35500/343-1/2018.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást, a fentiek figyelembevételével nem indokolt az állásfoglalás előírásainak és indokolásának módosítása.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetésmények internetes oldalon.

A Rend. 20. § (3) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, és a 20/A. § (3) bek. értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenységhez kapcsolódik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles pontforrás-üzemeltetés.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, melyre vonatkozóan érvényességi időt állapítottam meg az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének figyelembevételével, jelen határozatom rendelkező részének III. pontjában foglaltak szerint.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

A Rend. 20/A. § (4) bekezdés szerint az engedélybe foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább 5 évente felül kell vizsgálni, ezért jelen határozat I.1. pontjában rendelkeztem a következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejéről.

Fentiekben részletezettek alapján a BC-KC Formalin Kft. (Kazincbarcika) részére a BorsodChem Zrt. telephelyén található formalingyártási tevékenységre vonatkozó BO-08/KT/00128-10/82018. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

Jelen határozat IV. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO-08/KT/00128-10/2018. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott döntés, nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

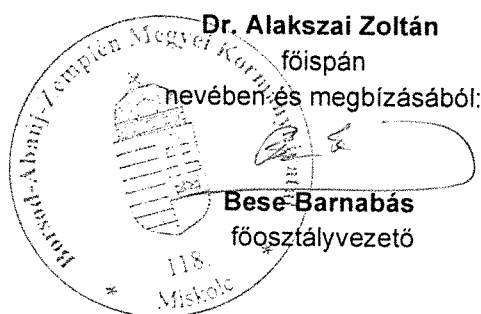
A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 3. számú melléklet 6. pontjára figyelemmel a 10.1. (A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6) (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat) alapján 1 050 000,- Ft (egymillió-ötvenezer), illetve a 10.3. pont (Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdés]) alapján 210 000,- Ft (kettőszáz-tízezer), azaz mindösszesen 1 260 000,- Ft (egymillió-kettőszázhatvanezer forint) figyelembe véve állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2023. március 13.



**Kapják:**

1. BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. **(CK: 10600601)**)
2. ENVIRA Kft. 3763 Bódvaszilás, Kossuth u. 53. **(CK: 11385363)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **KÉR** (tudomásulvétel céljából)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHSZ; KRID: 312659938)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/00696-2/2023. **hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu**)
7. Honlapra
8. Iratokhoz