



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02337-19/2020.

Tárgy: Magyar Közút Nonprofit Zrt. 306. sz.
főút, M30 – 26. sz. főút Miskolci
elkerülő szakasz (II. ütem)
környezetvédelmi működési
engedélye

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

HATÁROZAT

- I. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13. sz. KÜJ: 102 436 477) által a 306. sz. főút, M30 – 26. sz. főút Miskolci elkerülő szakaszára (II. ütem) (KTJ:102398327) vonatkozó

környezetvédelmi felülvizsgálatot

a Vibrocomp Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) által 2020. július havi keltezéssel készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján

jóváhagyom,

és egyidejűleg a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13. sz. KÜJ: 102 436 477), mint engedélyes részére a 306. sz. főút, M30 – 26. sz. főút Miskolci elkerülő szakaszára (II. ütem) (KTJ:102398327) a

környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének IV. pontjában tett előírások megtételével

2040. június 30-ig
megadom.

- II. Az engedélyes és az engedélyezett létesítmény a felülvizsgálati dokumentáció alapján

1. Környezethasználó/engedélyes:

Engedélyes adatai:

Név: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.

A út kezelőjének adatai:

Név: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága
 Székhely: 3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.

2. A létesítmény bemutatása:

A 306. sz. főút Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén halad, II. üteme a 3. sz. főút M30-as elkerülő csatlakozásától a Repülőtéri út - Zsigmondy úti csomópontig tart. A főút és a csatlakozó létesítmények Miskolc, Arnót, Szirmabesenyő, Felsőzsolca közigazgatási területét érintették:

A 306 sz. főút Miskolc északi elkerülő II. ütem megvalósításának célja az volt, hogy az M30 autópálya és a 26. számú főközlekedési út között a Miskolcon átmenő forgalmat levezesse. Az útszakasz kezdete az M30 autótút 29+040 km szelvénye, ahol a nyomvonal csatlakozik a meglévő útpálya nyomvonalához, az útszakasz vége a 306. sz. főút 5+865 km szelvénye, ahol a nyomvonal csatlakozik a Repülőtéri út – I. ütem szakaszához.

Az M30-26. sz. út Miskolc északi elkerülő II. ütem, valamint a 3-as úti felhajtóág, műtárgyak és a kapcsolódó egyéb munkák 2 szakaszra bontva készültek el:

„A” szakasz: mintegy 4,5 km 2x1 forgalmi sávú út a hozzá kapcsolódó Sajó híd, a 306. sz. főút 1+333-5+865 km szelvények között

„B” szakasz: M30 autótút 29+040-30+200 km szelvények között 3. sz. főúti csomópont rendszerrel

Ezek mellett még a kivitelezési munkák részét képezte az Arnót községet védő 3285 m hosszú árvízvédelmi körtöltés megépítése, és 120 méter széles, 4500 m hosszú vízvezető vápa, mely a 306. sz. elkerülő út II. üteméhez kapcsolódóan az úttal párhuzamosan került kialakításra.

A gáton 2 db zsilipes 1000 mm átmérőjű csőáteresz épült, amelyen a belvizet lehet a Kis-Sajóba leereszteni. Árvíz esetén szivattyú is biztosítja az átemelést a védett területről a vápa irányába.

Műszaki paraméterek a teljes szakaszon:

I. szakasz („B” építési szakaszon):

M30 autótúti szakasza K.II.A. vt=110 km/ó, 2x2 sáv.

II. szakasz („A” építési szakaszon):

M30 távlati autótúti szakasza K.II.A. vt=110 km/ó, bal pályás szakaszon 2x1 sáv távlati 2x2 figyelembevételével.

III. szakasz („A” építési szakaszon):

Miskolc É-i elkerülő III/a. a Sajó híd előtt K.III.A vt=90 km/ó (100 km/ó)

Miskolc É-i elkerülő III/b. a Sajó híd környezetében K.III.C. vt=80 km/ó (természeti korlát: Sajó folyó /Csorba - tó)

IV. szakasz: belterülethez csatlakozik („A” építési szakaszon)

Miskolc Repülőtéri út Sajó híd után külterület-belterület határán, belterületbe érve B.III.a.B. vt=70 km/ó (beépítés, meglévő út szabályozás) IV./a. szakasz

Sebességkorlátozás v=60 km/ó a csomópontban

Zsigmondy út csomópontjánál B.III.a.C. kiépült vt=60 km/ó IV./b. szakasz

A kapcsolódó I. ütemű "BOSCH" szakasz B.IV.b.C. kategóriára vt=50 km/ó-ra készült, ez épült ki helyenként 70 km/ó biztosításával.

Az alsóbbrendű utak csatlakozásainak paraméterei:

Szirmabesenői mellékút belterület - külterület határán B.V.c.B. vt=50 km/ó

Szervizút esetében belterületen B.VI.d.B. vt= 40 km/ó

Földutak esetében külterületen: K.VI. d. vt=30 km/ó (sárrázó burkolatú szakaszokon).

„B” építési szakasz

A szakasz kezdete az M30 autótű 29+040 km szelvénye, ahol a tervezett nyomvonal csatlakozik a meglévő M30 útpálya nyomvonalához.

A kialakításra került létesítmények a következők:

- M30 autótű és a 3 sz. főút csomópontjában a szükséges közúti kapcsolatokat biztosító útpályák (M30 főpálya gyorsító és lassító sávokkal, „A1”, „A2”, „B”, „C”, „D” csomóponti ágak)
- M30 autótű aluljáró a távlati új Miskolc felé vezető bekötőtű alatt
- 3 sz. főút aluljáró „A1” csomóponti ág alatt
- 3 sz. főút felüljáró árvízlevezető vápa felett
- 3. sz. főút korrekciója az M30 autótű alatt meglévő körforgalom és a Kis-Sajó feletti híd közötti szakaszon
- 3605 j. úti korrekció felüljáró árvízlevezető vápa felett
- 3605 j. összekötő út korrekciója
- PF1b területmegközelítő párhuzamos földút
- M30 autótű kezeléséhez szükséges üzemi utak
- 3605 j úthoz kapcsolódó üzemi utak

Vízszintes, magassági vonalvezetés, keresztmetszeti kialakítás

Az M30 autótű csomóponti szakaszának átépítése a 29+040 km szelvényben csatlakozik a meglévő burkolathoz. A 29+100 km szelvénytől a meglévő teljes pályaszerkezet elbontásra került és új útpálya épült. A szakaszon a 29+445 km szelvényben az új miskolci bekötőtű alatt vezet a pálya. Az ív után a nyomvonal egyenes vonalvezetésű. A szakaszon a 29+380 km szelvényig a nyomvonal a meglévő, korábban megépített földmunkán lett kialakítva. Ezt követően a nyomvonal szántó területen halad keresztül.

A bal pálya a 30+200 km szelvényben csatlakozik a 306. sz. főút továbbvezető szakaszának 1+333 km szelvényéhez. Ettől a szelvénytől kezdve az út építése kétsávos kialakítású.

A nyomvonal magassági vonalvezetése a meglévő terep felett 3,5 m töltésben vezet figyelembe véve a mértékadó árvíz szintet, mivel a csomópont után az új út nyomvonala továbbra is árvízvédelmi töltés funkcióját is betölti.

Az M30 autótű általános keresztmetszete

Koronaszélessége: 24,60 m

Forgalmi sávok száma: 2*2 sáv

A csomóponti ágak koronaszélessége 1 sávval 8,00 m.

A 306 sz. főút általános keresztmetszete

Koronaszélessége: 12,00 m

Forgalmi sávok száma: 2*1 sáv

Csomópontok kialakítása:

	Körforgalmú csomópontok helye	Körforgalmú csomópont ágainak száma	Körforgalomba becsatlakozó út száma	Kialakítás
1.	3. sz. főúti korrekció és Miskolc felé vezető új bekötő út	4	„B” ág, 3. sz. főút korrekció I. szakasz, 3. sz. főút korrekció II. szakasz, Miskolc felé vezető új bekötőt	Turbó, külön összekötő ággal
2.	3. sz. főút meglévő körforgalom M30 autót út alatt	3	3. sz. főút Miskolc irány, 3. sz. főút korrekció I. szakasz, 3605. jelű úti rámpa	Spirális, egy meglévő összekötő ággal

	Csomópontok helye	Csomópont ágainak száma	Csomópontba becsatlakozó út száma
3.	Miskolc felé vezető új bekötő út és „C”, „D” csomóponti ágak csatlakozása	3	Miskolc felé vezető új bekötőt, „C” és „D” csomóponti ág

T alakú becsatlakozás kialakítása

Jel	Útvonal	Km szelvény	Megnevezés	Típus	Szerkezet típus
B1	Miskolc felé vezető új bekötő út	Bekötő út 0+200,46 M30 autót út 29+445,00	M30 autót út aluljáró Miskolc felé vezető új bekötő út alatt	Aluljáró	Előfeszített vasbeton hídgerenda
B3	„A1” csomóponti ág	0+391,07	3. sz. főút aluljáró „A1” csomóponti ág alatt	Aluljáró	Előfeszített vasbeton hídgerenda
B5	3. sz. főút korrekció II. szakasz	0+249,5	3. sz. főút felüljáró árvízlevezető vápa felett	Felüljáró	Előfeszített vasbeton hídgerenda
B4.	3605 j. út korrekció	0+300,37	3605 j. út felüljáró árvízlevezető vápa felett	Felüljáró	Előfeszített vasbeton hídgerenda

„A” építési szakasz

Az „A” szakaszon a 2x1 sávós főút a távlati M30 autótút bal pályájaként épült meg. Jelenleg zajlik az M30 autótút jobb pályájának kiépítése.

Kialakításra került létesítmények

A kialakításra került létesítmények a következők:

- 306. sz. főút M30 autótút 3 sz. főúti csomópont és Zsigmondi úti csomópont között
- 306 sz. főúti felüljáró Sajó folyó felett
- Szirmabesnyői bekötő úti csatlakozás
- Szervizút a 306 sz. főút jobb oldalán a Zsigmondi úti csomópont térségében
- Az „0” jelű területmegközelítő keresztező földút a 306. sz. főút mindkét oldalán
- Az „U” jelű területmegközelítő párhuzamos földút a 306. sz. főút bal oldalán
- A „Q” jelű területmegközelítő keresztező földút a 306. sz. főút mindkét oldalán
- Az „E” jelű területmegközelítő párhuzamos földút a 306. sz. főút bal oldalán
- A „H” jelű területmegközelítő párhuzamos földút a 306. sz. főút jobb oldalán
- Az „Y” jelű területmegközelítő keresztező földút a 306. sz. főút mindkét oldalán
- A „T” jelű területmegközelítő keresztező földút a 306. sz. főút mindkét oldalán
- A „W” jelű területmegközelítő keresztező földút a 306. sz. főút mindkét oldalán
- A „VB” jelű Sajó folyó bal parti árvízvédelmi töltés keresztezés 306. sz. főút mindkét oldalán
- A „VJ” jelű Sajó folyó jobb parti árvízvédelmi töltés keresztezés 306. sz. főút mindkét oldalán

Vízszintes, magassági vonalvezetés, keresztmetszeti kialakítás

A szakasz a „B” építési szakasz végpontjától indul, ahol a 306 sz. főút 1+333 km szelvénye csatlakozik a „B” szakasz M30 főpálya 30+200 km szelvényéhez. Innen kiindulva Miskolc és Arnót közötti külterületen vezet északra az új főút. A Csorba-tó, mint bányató sok kis medencével rendelkezik, az új főút ezeket keletről kerüli, a legjobban a vízfelületet az 1+920 km sz.-ben közelíti meg. Az út nyomvonala a Sajó bal partján külterületi, zömében művelés alatt álló szántó területeken halad. Az út önálló északi szakasza Szirmabesenyő és Miskolc határán - az ott lévő erdősáv mentén vezet.

A Sajó keresztezésénél (5+430 kmsz) az ártér a folyó kanyarulatát követi a vízjárásnak megfelelően kiszélesedéssel. Az úttól északra a jobb parti ártér jelentősen erdősült. A tervezési szakasz vége a 306 sz. főút 5+865 km szelvénye, ahol csatlakozik a Miskolcot északról elkerülő 306.sz.főút I. ütemében megvalósult meglévő burkolathoz.

A főút magassági vonalvezetésének meghatározója a mértékadó árvízszint ill. a várható árvíz felszín, amelyből nemcsak magát az útpályaszintet, hanem a teljes burkolat szerkezetet ill. ágyazatot és padka alatti paplanszivárgóját igyekeztek kiemelni a Sajó- bal partján, így jól láthatóan magas töltés (MASZ+1,0 m) állt elő végig a külterületen. Az M30 végétől a Miskolci Északi-elkerülő Sajó keresztezéséig tartó szakasz a Csorba-tó alatt bezárt terület-negyedet kiemelt töltésével árvíz mentesíti, a Szirmabesenyő felett a Sajóból kilépő esetleges árvíz a Kis-Sajó felé tereli. Az elkerülő út Miskolc Csorba-tó körzet gátjaként lett megépítve 1. rendű fővédvonalra vonatkozó előírások szerint.

Az útkorona szélessége 12,00 m, forgalmi sávok száma: 2x1 sáv. A párhuzamos földutak 5,50 m szélességben épültek ki.

Műtárgyak

Jel	Útvonal	Km szelvény	Megnevezés	Típus	Szerkezet típus
B1	306. sz. főút	306 sz. főút 5+438,00	Sajó híd	Felüljáró	Ortotróp lemezes acél híd

Időközben megkezdődött az M30 Autópálya Miskolc – Tornyosnémeti közötti „A” építési szakaszának (30+100 kmsz – 40+500 kmsz) kivitelezése és jelenleg is folyamatban van. A kivitelezés során a 306. sz. út 1+250 km szelvénytől 3+700 km szelvényig a vízvezető árkokat és a kapcsolódó műtárgyakat mindkét oldalon elbontották, azok átépítése, bővítése folyamatban van.

3. A tevékenység üzemelése során okozott környezetterhelés és –igénybevétel jellege**Levegő**

A vizsgált terület a légszennyezettségi agglomeráción belül a 8. Sajó Völgye zónához sorolható. A beruházás megvalósulását követően az új, Miskolc északi elkerülő út igénybevételével jelentős forgalom zajlik a 3. sz. főút Felsőzsolca településhez közeli szakaszán.

Levegőminőség-védelmi szempontból védendő területek a 3. sz. főút tágabb környezetében Felsőzsolcán – a Radnóti, Mátyás király és Petőfi utcák főúthoz közelebb eső falusias lakóterületei, valamint a 3605. j. út Felsőzsolcai (3606. j. úti) körforgalmi csomópontjának környezete. A 3. sz. főúthoz legközelebb eső lakóépület Felsőzsolcán a Mátyás király u. 37. sz. épület, ami 23,5 m-re fekszik az út tengelyétől.

A Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. Felsőzsolca, Mátyás Király u. 37. számú ház előtti vizsgálati ponton 24 órás folyamatos levegőminőségi vizsgálatot végzett az O₃, CO, SO₂, NO₂ és szálló por PM₁₀ légszennyező anyagok koncentrációjának meghatározására 2020. május hónapban.

A fent említett legközelebbi védendő épület távolságában a levegőminőségi mérés során nitrogén-dioxid légszennyező anyagra az 1 órás maximum 34,9 µg/m³, a 24 órás átlagkoncentráció 16,2 µg/m³, ami határérték alatt van.

A vizsgálati eredményekből látható, hogy a beruházás megvalósulását követően az alapállapothoz képest a levegőminőség a mérési helyszín környezetében az eredmények alapján nem romlott, ill. nem változott kedvezőtlenebb irányba.

Mivel a levegőminőségi mérés a 3. sz. főút forgalmához legközelebb eső vizsgálati ponton történt, a vizsgálati terület további pontjain sem várhatóak ennél lényegesen kedvezőtlenebb koncentrációk, a terület levegőminőségére ugyanis itt döntően a 3. sz. főút forgalma lehet hatással.

Zaj:

A tervezési dokumentációban bemutatásra kerültek a Felsőzsolca belterületén lévő három kritikus zajvédelmi megítélési ponton elvégzett zajvizsgálati eredmények és a zajcsökkentés érdekében tervezni kívánt intézkedések.

A zajvédelmi megítélési pontokat 3561 Felsőzsolca, Mátyás Király u. 54.(MP1), 3561 Felsőzsolca, Mátyás Király u. 37. (MP2) és 3561 Felsőzsolca, Kassai u. 1/a. (MP3) ingatlanok védendő homlokzatai előtt földszinti magasságban tűzték ki.

A rezgésvédelmi megítélési pontokat 3561 Felsőzsolca, Mátyás Király u. 54. (KRMP1) és 3561 Felsőzsolca, Kassai u. 1/a. (KRMP2) ingatlanok, földszinti lakószobájában tűzték ki.

A méréseket 2020.04.23. és 2020.04.24. napján végezték el.

A zajvizsgálatok alapján megállapították a mértékadó A-hangnyomásszinteket, az MP1 ponton nappal 2,2 dB éjjel 6,6 dB a határérték túllépés, az MP2 ponton nappal 4,4 dB éjjel 8,8 dB a határérték túllépés és az MP3 ponton nincs túllépés.

A rezgésvizsgálatok alapján mértékadó rezgés gyorsulás a határértéket a KRMP1 ponton nappal 2,302 mm/s²-tel éjjel 5,962 mm/s²-tel meghaladja, a KRMP2 ponton nem haladja meg.

A jelen környezetvédelmi engedélyezés ideje alatt az Arnóti körforgalom és kapcsolódóan a 3. számú főút teljes szélességében a Felsőzsolca, Mátyás Király utcai zajvédelmi kritikus ingatlanok melletti útszakaszon a burkolat felújítást a forgalmi zaj csökkentése és a rezgés gyorsulás határérték túllépésének megszüntetése érdekében elvégezték, továbbá az érintett útszakaszon zajvédő fal építését is tervezik. Zajterhelést a zajtól védendő épületek vonatkozásában célszerű vizsgálni. Az engedélyezésben szereplő nyomvonal mellett a zajvédelmi kritikus pontok (MP1, MP2, MP3) a zajterhelésnek leginkább kitett kertvárosias építési övezetben lévő lakóépületek. A nyomvonal további szakaszain gazdasági építési övezetbe tartozó ingatlanok érintettek a forgalomból adódó zajkibocsátással, ahol határérték túllépés nem tapasztalható.

Földtani közeg:

Az útszakasz alatt az átlagos talajvízszint 2-3 m mélységben (112,5-115 mBf) helyezkedik el. A talajvíz áramlási iránya észak-déli.

Az üzemelés során az esetleges szennyezések elsősorban a haváriák, üzemanyagszállító kamionok, tehergépkocsik balesetével fordulhat elő. A közúton bekövetkező balesetek során környezeti kár leggyakrabban az üzemanyag tartály lyukadása során, üzemanyag elfolyásból keletkezik. A talajok közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött talajvíz, ill. szennyezett felszíni víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

Mérnökségi feladat a telephelyen, illetve az útellenőri autóban fellelhető kármentő eszközök segítségével a szennyeződés vízszintes lokalizálása, továbbterjedésének lehetőség szerinti megakadályozása. Ha a környezeti kárelhárítást tűz- és robbanásveszélyes vagy veszélyes vegyi, biológiai, illetőleg radiológiai körülmények között kell lefolytatni, a környezeti kárelhárítást a katasztrófavédelem által kijelölt, erre hatáskörrel rendelkező szervezetek látják el.

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződését a légszennyező anyagok bemosódásából is érheti szennyezés.

A téli síkosságmentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket. Fokozottan érzékeny területeken a sóhatás a terület élővilágára potenciális veszélyforrást jelent, azonban e károsító hatás tavaszi hóolvadáskor következik be, amikor a vegetáció még inaktív. A víztelenítési megoldások biztosítják, hogy minél kevesebb só kerüljön kiszórásra, és egyben a sóoldat talajvízbe történő beszivárgásának esélye minimálisra csökkenjen.

A csapadékvizek elvezetését nyílt talpárkok biztosítják, a hullámtéri oldalon az árkokat burkolták, a mentett oldalon túlnyomóan földárkok épült. Ahol a vízvezetés keresztezi a tervezett

árvízvédelmi vonalat, ott az átvezetést zsilibes csőátereszekkel biztosítják. A 3. sz. főút korrekcióján a 0+530-0+756 kmsz között burkolt vízvezetés létesült.

A vápát keresztező híd burkolatáról lefolyó csapadékvizek víznyelőkön keresztül a pillérek oszlopai mentén kerülnek levezetésre, a pillérek lábánál egyedi tisztító aknák létesültek, amelyekben szűrőelemek kerültek elhelyezésre.

A lefolyó csapadékvizek az üzemeltetés során kisebb-nagyobb mértékben szennyeződhetnek. A szennyeződések túlnyomó részét a gépjárműforgalomból származó hordalék, iszap tartalmazza. A befogadóba történő bevezetések előtt hordalékfogó műtárgyak, szükség esetén olajfogó műtárgyak létesültek.

A Sajó hídról lefolyó csapadékvizek, a Szirmabesenyői útról, a tervezett főútszakaszról és a szervizútról lefolyó vizek összegyűjtés, tisztítás után a Sajó folyóba kerülnek bevezetésre.

A Miskolc-Tornyosnémeti autópálya-szakasz kivitelezése során monitoring rendszer kiépítése tervezett, amely a vizsgált terület környezeti állapotáról, többek között a felszíni vizek állapotáról információkat fog adni.

Hulladékgazdálkodás

A 306. sz főút üzemelése kapcsán hulladék keletkezik a karbantartási, felújítási munkálatok végzése során, a havária események során, valamint a használók által.

A karbantartási munkálatok során keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóit, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit, a talaj- és felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon, kármentő edényzetet használva, szigetelőréteggel ellátott, vagy már burkolt felületen helyezik el. A karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elhelyezéséről a karbantartást végző kivitelezőnek kell gondoskodni.

Az út mellett eldobált hulladékok összegyűjtése és átadása engedéllyel rendelkező átvevőnek az üzemeltető feladata. A közutak szennyezéséből származó hulladék összegyűjtése átlagosan évente legalább két alkalommal történik.

Esetleges havária esemény során hulladék, veszélyes hulladék keletkezése előfordulhat, melynek gyűjtése, elhelyezése jellegéből adódóan vagy az üzemeltető, vagy az arra illetékes szerv feladata, ilyen esemény 2015-2019. között nem történt.

Élővilág:

Az érintett terület nem része sem országos, sem helyi jelentőségű védett természeti területnek, de érinti a „Sajó-völgy” (HJAN20006) *kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési területet (kjtT)*. Elemei: Sajó nagyvízi medre és Kis-Sajó torkolati szakasza

Továbbá érinti az Országos Ökológiai Hálózatnak (ökológiai folyosó) elemeit:

Sajó, Kis-Sajó, Miskolc I. -kavics és agyagbánya, Csorba-tó, Berki-tó, árvízlevezető vápa (részben), Arnóttól nyugatra található üde gyepek és elhagyott Kis-Sajó medrek

Az út építése során megbontott, sértett felszínek helyreállítása megtörtént, a megvalósítás során az ökológiai átjárók (kételtűátjárók) a következő szelvényekben megépültek: 2+482 km sz., 2+790 km sz., 3+344 km sz.

Az M30-as autópálya építése során azonban ezek közül kettő átépítése jelenleg is zajlik (2+482 km sz., 2+790 km sz.), a terelőhálók egy része itt megsemmisült, az 50 cm magas, kétoldalt 50-50 m hosszú terelőhálókat pótolják. A Berki-tó mellett egy új átjáró építése is folyamatban van (1+800 km sz.).

III. A tevékenység hatásterülete

a) Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a út nyomvonalán kialakuló, a járműforgalom által generált hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c. pontjának a) feltétele szerint 200 méter távolságban került kijelölésre.

b) Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A 306. számú gyorsforgalmi út úttengely melletti legnagyobb hatásterület kiterjedése nappali időszakra (55 dB) vonatkozóan 380 méter az éjjeli időszakra (45 dB) vonatkozóan 490 méter a nagyobb sebességhatárú útszakaszoknál. A 3. számú főút úttengely melletti legnagyobb hatásterület kiterjedése nappali időszakra (55 dB) vonatkozóan 340 méter az éjjeli időszakra (45 dB) vonatkozóan 380 méter, a nagyobb sebességhatárú útszakaszoknál.

IV. Előírások

A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Az üzemelés idejére vonatkozó előírások:

1. A létesítményt úgy kell üzemeltetni és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
2. Az érintett munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni az üzemelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
3. Az üzemeltetés során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását és szennyező anyagtól való mentesítést.
4. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben foglaltak szerint kell értesítést, ill. tájékoztatást adni.
5. A csapadékvizek elvezetését szolgáló műtárgyak állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, karbantartását (gaztalanítás, feliszapolódás megszüntetése) el kell végezni.
6. A 3. sz. főút mentén a (191+132 kmsz. – 191+292 kmsz.) közötti szakaszon, 3561 Felsőzsolca, Mátyás király utca környezetében, 2,5 m magas 160 m hosszú MSZ EN 14388:2016 szabványt kielégítő, akkreditált laboratórium által kiadott CE alkalmassági bizonyítvánnyal is rendelkező zajárnyékoló falat kell létesíteni.
A zajárnyékoló fal kivitelezési határideje 2021. november 30.
7. A zajárnyékoló falakat megépítés után az alábbi helyszíni vizsgálatokkal szükséges ellenőrizni:
 - MSZ EN 1793-5:2016 Közúti zajárnyékoló berendezések - vizsgálati módszerek az akusztikai tulajdonságok meghatározásához 5. rész: Lényeges jellemzők – a *hangvisszaverődés* helyszíni mérés értékei közvetlen hangtéri feltételek mellett

- MSZ EN 1793-6:2018 Közúti zajárnyékoló berendezések - vizsgálati módszer az akusztikai tulajdonságok meghatározásához 6. rész: Lényeges jellemzők. A *leghanggtárolás* helyszíni értékei közvetlen hangtéri feltételek mellett A zajárnyékoló fal építészeti, biztonságtechnikai, statikai tervezésénél az e-ÚT 03.07.46 sz. „Keszkeny közúti zajárnyékoló falak” c. Tervezési Útmutató előírásait kell figyelembe venni.
8. A zajárnyékoló fal kivitelezése utáni hónapban szabványos környezeti zajvizsgálatot és rezgésvizsgálatot kell végezni a 3561 Felsőzsolca, Mátyás Király u. 54. és a 3561 Felsőzsolca, Mátyás Király u. 37. védendő lakóépületeknél.
 9. A zajvizsgálatról készült jegyzőkönyvet **2022. 01. 31. napjáig meg kell küldeni** a környezetvédelmi hatóság részére.
 10. Biztosítani kell az útburkolat és a zajárnyékoló fal folyamatos karbantartását.
 11. A csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
 12. A tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályok – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX. 29.) Korm. rendelet – szerint kialakított gyűjtőhelyet kell biztosítani.
 13. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát jól látható felirat alkalmazásával egyértelműen és azonosítható módon fel kell tüntetni.
 14. A tárolás során az egyes elkülönítetten gyűjtött hulladék típusokhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
 15. Az üzemszerű tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.
 16. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
 17. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladék birtokosa – a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján – köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
 18. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedények alkalmazásával kell végezni.
 19. A tevékenység során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
 20. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
 21. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék, vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!

22. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján fajtánkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
23. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
24. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – az átvett, illetve tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
25. Az újonnan épülő M30 Miskolc-Tornyosnémeti autópálya földmunkáinak befejezése után a roncsolt felszínek helyreállítását (rézsűk, új vápa) el kell végezni.
26. Az üzemeltetés során az út mentén a nem honos invazív és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
27. A 2+482 km sz., 2+790 km sz.-ben az ökológiai átjáróknál (kétéltűátjárók) az 50 cm magas, kétoldalt 50-50 m hosszú terelőhálókat pótolni kell, valamint az átjárók karbantartását rendszeresen el kell végezni.
28. A védett növényfajok: Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) réti iszalag (*Clematis integrifolia*), dunai szegfű (*Dianthus collinus*) és a vérfű-hangyaboglárka (*Marculinea teleius*) további monitorozása szükséges.

Felhagyás idejére tett előírások

1. A felhagyáshoz kapcsolódó esetleges további feladatok szükségességének meghatározása érdekében környezeti állapotfelmérést kell végezni, amely során vizsgálni kell az út területén és környezetében a földtani közeg állapotát.
2. Ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a mindenkor érvényes – jelenleg a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti – kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
3. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az igénybe vett területen hulladék nem maradhat.
4. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni.
A kivitelezőnek biztosítania kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
5. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell az igénybe vett területen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
6. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.

7. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
9. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
10. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. Az üzemeltetési tevékenység során műszaki megoldásokkal kell megakadályozni a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződését.
2. A forgalomból származó környezeti levegő terhelés lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget nem okozhat.
3. Az összekötő útszakaszon keletkező kommunális és egy havária helyzet esetén esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
4. A talaj és árvízszabályozásban résztvevő műtárgyak gondozásáról, feladatuk betöltéséhez szükséges állapotuk fenntartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

B. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
2. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
3. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
4. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, folytathat.
5. Árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízoldali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyagödrot, munkagödrot nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával

járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

6. A töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetőek el.
7. A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
8. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
9. Tekintettel arra, hogy az út árvízvédelmi funkciót is betölt, ahhoz kapcsolódóan árvízvédelmi tervet is kell készíteni, melyet az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósággal, jóvá kell hagyatni. Az árvízvédelmi terv készítése során meg kell vizsgálni, hogy az M30-26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz mentett oldalán (vápával ellentétes oldalán) lévő területek védelme minden irányból biztosított-e a Sajó folyó árvizei ellen az elsődrendű árvízvédelmi művekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően (pl.: a déli irányból, a 3. sz. főút irányából, stb.). Amennyiben ez nem biztosított, abban az esetben az árvízvédelmi terveknek a szükséges árvízvédelmi beavatkozásokat is tartalmaznia kell. A védekezési tervet minden év december 10-ig felül kell vizsgálni és a változásokat a terveken át kell vezetni.

V. A határozat alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a Vibrocomp Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) készítette 2020. július havi keltezéssel.

VI.

- a. A környezetvédelmi működési engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi működési engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c. Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- d. Amennyiben a tevékenység megvalósítás során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „Rend.” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- e. A Rend. 11. § (3) bekezdés alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezetvédelmi hatóság általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (Kvt. 73-76. §, 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- f. A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az en-

gedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy – szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

VII. A környezetvédelmi működési engedély kiadására vonatkozó eljárás 750.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.) által befizetésre került.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) részére az M30 – 26. számú főút Miskolc északi elkerülő szakasz (II. ütem) létesítéséhez 80-57/2013. számon környezetvédelmi engedélyt adott a határozat jogerőre emelkedésétől (2013. március 21.) számított 5 év időtartamra. Az engedély érvényessége 2018. március 21. napján lejárt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésében előírtak szerint „Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (Kvt.) 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság az érdekeltet a tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi, ha a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély nélkül kezdett meg vagy folytat.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. EPAPIR-20190131-404 számú iratában foglaltak alapján az M30–26. számú főút Miskolc északi elkerülő szakaszának kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.), az üzemeltetője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.).

Fentiek alapján utóbbi részére teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését írtam elő BO-08/KT/06015-4/2019. számú kötelezésben, melynek határidőre történő teljesítésének elmaradása okán a 2016. évi CL. törvény 132. §-a alapján a kötelezettség végrehajtását rendeltem el a BO-08/KT/00591-1/2020. számú határozatomban.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.) BAZ-637/3/2020 számú, 2020. július 03-án kelt, 2020. július 13-án iktatott beadványa mellékleteként postai úton benyújtotta a M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló iratát.

Kérelme alapján 2020. július 14. napján indult a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás.

A dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, ezért BO/32/02337-4/2020. számon 2020. július 16-án hiánypótlást adtam ki, melyet a kérelmező 2020. augusztus 19-én teljesített.

Az eljárási költség mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 39. pontja (A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 74. § (2) bek. c) pontja alapján lefolytatott, a működési engedély kiadására vonatkozó eljárás) alapján 750.000,- Ft, melyet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága megfizetett.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. és 9. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, a korábbi és meglévő engedélyeket, környezetre gyakorolt hatását.

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott környezeti hatástanulmányban bemutatásra kerültek az érintett területre vonatkozó levegőminőségi alapállapotok, és az alapállapothoz viszonyított, az üzemelés során kialakuló hatásterületek. Az eredmények alapján a levegőminőség nem romlott.

A közlekedési eredetű levegőszennyezést elsősorban a gépjárművek összkibocsátása és a terjedési viszonyok határozzák meg.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az út nyomvonalán kialakuló, a járműforgalom által generált hatásterület 200 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság védelmi hatásterület lakott területeket érint.

A legközelebbi védendő épület a 3. sz. főút vizsgált szakaszán 23,5 m-re fekszik az út tengelyétől. A dokumentációban foglaltak alapján nitrogén-dioxid légszennyező anyag esetében mind a levegőminőségi mérések, mind a modellezés alátámasztja, hogy már a legközelebbi védendő épület esetében az órás és 24 órás határértékek teljesülnek. Ebből következően minden védendő épület esetében a nitrogén-dioxid 1 órás és 24 órás egészségügyi határérték teljesül.

Zajvédelmi szempontból

A tervezési dokumentációban bemutatásra került zaj- és rezgésvizsgálati eredmények alapján Felsőzsolca belterületén a 3. sz. főúthoz legközelebb eső ingatlanok védendő homlokzatainál zaj- és rezgés-kibocsátás esetében is határérték túllépést állapítottak meg.

A forgalmi zaj csökkentése és a rezgésgyorsulás határérték túllépésének megszüntetése érdekében az érintett útszakaszok burkolatfelújítását elvégezték.

A jelen tervfázisban megadott zajárnyékolófal méretek a rendelkezésre álló adatok pontosságának megfelelőek. A zajcsökkentő fal helyét méretezését pontos geodéziai felmérés kell hogy megelőzze. Az engedélyezési, illetve kiviteli tervfázisokban állapíthatók meg a pontos kerítés méretek. A zajvédő fal kivitelezésének határidejét a dokumentációban foglaltak alapján állapítottam meg. A zajvédő fal megépítésével a zajkibocsátás határérték alá csökkenthető.

Az M30 számú autópálya Miskolc-Tornyosnémeti közötti szakaszának elkészülte után is nagy jelentőségű lesz a Felsőzsolca, Mátyás Király úton elhelyezkedő védendő lakóépületekben élők számára.

Az új autópálya szakaszra a Miskolc Kassa közötti személygépjármű forgalom jelentős része, a teherforgalom várhatóan teljes egésze átterhelődik. A Miskolc Sátoraljaújhely közötti forgalom várhatóan a jelenlegi 37. sz főút nyomvonalán marad, ezen nyomvonalon jelentős a kőbányászatból, ipari parkok kiszolgálásából adódó és a tranzit teherforgalom. Arnótnál nem épül felhajtó az autópályára, tehát az Alsózsolca, illetve Tornyosnémeti irányából autópályát igénylő szállítmányozási útvonal továbbra is a jelenlegi Arnóti körforgalmi csomóponton keresztül a meglévő Miskolcot elkerülő autót felhajtó csomópontján keresztül vezet majd az autópályára. A nagyobb városok ipari parkjai, egyéb üzemei által Felsőzsolca, Szerencs, Tokaj, Sárospatak, Sátoraljaújhely felé irányított jövőbeni szállítmányozás szintén a jelenlegi nyomvonalon fog haladni. A Miskolc-Sátoraljaújhely 37. számú főúti szakasz négy sávra bővítése azonosan forgalomnövelő tényezőként jelentkezhet ebben a térségben.

Környezeti zajvédelmi szempontból indokolt a megfelelő zajgátló tényezőkkel rendelkező, zajárnyékoló fal megépítése a tervezett helyszínen.

Földtani közeg védelme szempontjából

A felszín alatti víztestek tekintetében megállapítható, hogy a 306. sz. főút, M30-26. sz. főút II. ütemének üzemelése a környezetvédelmi intézkedések megvalósításával (pl.: hordalékfogó,

tiltó műtárgyak beépítésével) a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezte, a vizek kémiai és ökológiai állapotát nem befolyásolták negatívan.

A felülvizsgálat során tapasztaltak alapján a talaj- és vízvédelmi szempontból javasolt a feliszapolódások megszüntetése és a gáztalanítás rendszeres (üzemszerű) elvégzése.

A 306 sz. főút II. ütemének üzemelése során a környezetet érintő rendkívüli esemény nem történt. Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény üzemelés során az alábbi tevékenységekből keletkezik hulladék:

- Az építési/felújítási, karbantartási munkálatok (úthibák kijavítása, burkolatfelújítás, autópálya/főút tartozékainak karbantartása. Ebben az esetben a hulladékok elhelyezéséről a karbantartást, felújítást végző vállalkozás gondoskodik.

- A használok által elhelyezett hulladékok. Itt elsősorban települési hulladékokkal kell számolni.

A veszélyes hulladékok gyűjtését a közútkezelő, a hatályos rendelet előírásai szerint – a környezet szennyezését kizáró módon – végzi.

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkező részben tett előírások betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a 2012. évi CLXXXV. törvény, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, illetve a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján tettem.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az érintett szakasz a tervezett nyomvonalon valósult meg, országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet nem érint, de a Sajó-folyó mentén a *HU-AN20006* kódszámú, *Sajó-völgy* elnevezésű kiemelt jelentőségű Natura 2000 természet-megőrzési területet és az országos ökológia hálózat *ökológiai folyosó* elemét érinti. A Sajóban védett és fokozottan védett halak előfordulása ismert.

Az érintett területen a vizsgálati dokumentáció alapján az út további üzemelése a terület természeti állapotában jelentős negatív hatást nem okoz.

Közegészségügyi hatáskörben

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) részére az M30 – 26. számú főutat összekötő Miskolc északi elkerülő szakasz (II. ütem) létesítéséhez és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi hatóság 80-57/2013. számon környezetvédelmi engedélyt adott, amely 2018. március 21-én lejárt. A Zrt. tájékoztatása szerint az elkerülő szakasz jelenleg a Magyar Közút Nonprofit Kft. BAZ Megyei Igazgatósága kezelésében áll. Tekintettel arra, hogy a környezethasználó tevékenységét továbbra is folytatni akarja, a környezetvédelmi hatóság teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte, majd sor került a végrehajtás elrendelésére is. A levegővédelmi hatásterület becslése során figyelembe vették, hogy a Felsőzsolca 3. sz. főúthoz legközelebb eső lakóépület, a Mátyás király u. 37. sz. épület mintegy 23,5 m-re fekszik az út tengelyétől, itt végeztek 24 órás levegőtisztasági vizsgálati méréseket. A közvetlen hatásterület

meghatározására az egészségügyi határérték 10%-ának figyelembevételével került sor, amely a hatásterület becslő szoftver alkalmazásával 200 méterre adódott. A 24 órás átlag a mérési ponton az egészségügyi határérték 20%-át nem haladta meg. A vizsgált terület az Országos Vízügyi Igazgatóság Vízgyűjtőgazdálkodási Terv alapján üzemelő, vagy távlati vízbázis védőterületét nem érinti. Ahol a vízvezetés keresztezi a tervezett árvízvédelmi vonalat, ott az átvezetés zsilipes csőáttereszekkel biztosított. A talajvíz szint átlagos értéke 2-3 méter, melyet a tervezésnél és kivitelezésnél figyelembe vettek. Zajvédelmi határérték túllépés két pont esetében került detektálásra. Közlekedési zaj esetén a vonatkozó jogszabály szerint jelentős túllépés, - a 10 dB-nél nagyobb határérték túllépés - egyik vizsgálati pont környezetében sem állapítható meg. A dokumentáció részét képező kísérőlevél szerint 2021-ben átadásra kerül a Miskolc – Tornyosnémeti közötti autópálya szakasz, a forgalom áterelődését követően újabb méréseket fognak végezteni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az elkerülő szakasz káros környezeti, környezet-egészségügyi hatásai a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, a jelen határozat IV.A.b. pontjában tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, elkerülhetőek.

Örökségvédelmi szempontból

A környezeti felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A kérelem, az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező létesítmény több nyilvántartott régészeti lelőhely területét érinti (azonosító számok: 94543, 84849, 75121, 75123, 75147, 15865).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, ezért a tárgyi beruházás építési engedélyezési eljárásában az örökségvédelmi hatóság a beruházás földmunkáihoz megelőző régészeti feltárások elvégzését és a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkáihoz régészeti megfigyelés biztosítását írta elő.

Megállapítom, hogy az M30-26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz és az árvízvédelmi vápa építése során a szükséges régészeti feltárások megtörténtek, a kivitelezés során pedig a régészeti szakfelügyelet biztosított volt.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a megvalósult létesítmény a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben:

A VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12. sz.) által készített, illetve összeállított, a 306. számú főút, M30-26. számú főút II. üteme és kapcsolódó létesítményei (keleti árvízlevezető vápa, műtárgyak – hidak, keresztező utak korrekciója, párhuzamos földutak, 3. sz. főút csomóponti rendszere) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja alapján megállapítottam, hogy a beruházáshoz szükséges termőföldek végleges más célú hasznosítását hatóságom 2006. és 2013. évek között 11 db határozattal engedélyezte.

Az engedélyek alapján az érintett területek kisajátításra kerültek, a létesítmények megvalósultak, szakmai véleményemet ennek figyelembevételével adtam meg.

Erdő védelmére kiterjedő hatáskörben:

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység folytatása további erdők, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételével nem jár.

A hatásterületen lévő környező erdőkre a beruházás káros hatása a megvalósulás óta nem volt tapasztalható, így az érintett közút üzemben tartásával összefüggő kedvezőtlen hatások a továbbiakban sem feltételezhetők.

Talajvédelmi hatáskörben:

A benyújtott engedélyezési dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 10. és 11. pontja alapján a hivatkozott jogszabályhely szerinti szakkérdésben BO/32/02337-11/2020. számú végzésemben megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6737-1/2020. ált. számú iratában a környezetvédelmi működési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A benyújtott dokumentáció szerint:

A nyomvonal magassági vonalvezetése a meglévő terep felett 3,5 m töltésben vezet figyelembe véve a mértékadó árvíz szintet, mivel a csomópont után az új út nyomvonala továbbra is árvízvédelmi töltés funkcióját is betölti.

A főút magassági vonalvezetésének meghatározója a mértékadó árvízszint ill. a várható árvíz felszín, amelyből nemcsak magát az útpályaszintet, hanem a teljes burkolat szerkezetet ill. ágyazatot és padka alatti paplanszivárgóját igyekeztek kiemelni a Sajó- bal partján, így jól láthatóan magas töltés (MASZ+1,0 m) állt elő végig a külterületen. Az M30 végétől a Miskolci Északi-elkerülő Sajó keresztezéséig tartó szakasz a Csorba-tó alatt bezárt terület-negyedet kiemelt töltésével árvíz mentesíti, a Szirmabesenyő felett a Sajóból kilépő esetleges árvíz a Kis-Sajó felé tereli. Az elkerülőt Miskolc Csorba-tó körzet gátjaként lett megépítve 1. rendű fővédvonalra vonatkozó előírások szerint.

A vizsgált terület az Országos Vízügytőgazdálkodási Terv mellékletei alapján üzemelő, vagy távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A közúti forgalom függvényében a várható olajszennyezés mértékére kidolgozott számítás alapján az átlagkoncentráció burkolt árok esetén: 8,32 mg/TPH/l, földárok esetén 3,32 mgTPH/l.

Az útpálya egyben árvízvédelmi gátként is funkcionál, így a keresztező műtárgyak zsilipes kialakításúak.

Az árvízvédelmi létesítmények kiviteli terveinek készítése során figyelembe vették a vonatkozó engedélyek előírásait, és a létesítmények ennek megfelelően valósultak meg.

A megvalósult 306 sz. út és a csatlakozó körforgalmak környezetvédelmi felülvizsgálatán belül a vízelvezetési rendszerek vonatkozásában vizsgált talaj, felszíni és felszín alatti vízzel kapcsolatban megállapítható, hogy a vízelvezetés műtárgyai a kiviteli terveknek megfelelően épültek meg, azonban azok üzemszerű karbantartásában az alábbi hiányosságok tapasztalhatók:

- *helyenként szükségszerű lenne a felgyülemlett hordalék és iszap eltávolítása, a talpárkokban ülepítő medencékben és az átereszek előtti burkolt szakaszokon*
- *gyomtalanítás / gazirtás a talpárkokban, ülepítő medencékben és az átereszek előtti részekben, továbbá a vízvezető csatornáknban cserje és bozótirtás*

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom meghatározása szerint *nagyvízi meder*: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.

A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (4) bek. szerint a nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben mezőgazdasági művelést, erdőgazdálkodást vagy más tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, a környezet- és természetvédelmi, valamint a kulturális örökségvédelmi előírások megtartásával folytathat. A nagyvízi mederben a termőföld védelméről szóló törvény szerinti, a termőföld más célú hasznosítását, valamint a föld művelési ágának megváltoztatását végrehajtani kizárólag az érintett folyószakasz-meder kezelőjének előzetes hozzájárulásával lehet.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság, települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. szerint *védősáv*: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonaltól számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

A vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet 8. § (1) bek. b) pontja szerint a védekezésre való felkészülés során a védekezésre kötelezettek feladatai, a védekezési tervek és nyilvántartások elkészítése, kiegészítése, a (2) bek. b) pontja szerint a vízügyi igazgatóságok feladata az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően: a védekezési tevékenységgel összefüggő műszaki és szervezési egyeztetések biztosítása a védekezésre kötelezettek számára. A (3) bek. szerint a védekezési terveket a védekezésre kötelezettek minden év december 10-ig felül kell vizsgálnia és a változásokat a terveken át kell vezetnie. A 9. § (3) bek. a) pontja szerint a VIZIG a Vgtv. 16. § (4) bekezdés d) pontja szerinti szakmai irányítási feladatkörében jóváhagyja a települési vízkárelhárítási terveket.

Felhívom a figyelmet, hogy vízállásmentések, vízimunkák csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők!

Amennyiben tisztító műtárgy rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető!

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a vizek és a közcélú vízállásmentések fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet alapján."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásait határozatom IV.B. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások mellett az elkerülő

út üzemeltetése a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatását kizárta teszi.

Fentiek alapján, a felülvizsgálati dokumentáció, a szakhatósági állásfoglalás és a szakvélemények figyelembevételével a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13. sz.), mint engedélyes részére a 306. sz. főút, M30 – 26. sz. főút Miskolci elkerülő szakaszára (II. ütem) a környezetvédelmi működési engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a tevékenység környezetében beálló változások jellege, a tevékenység környezeti hatásai, illetve azok előreláthatósága alapján, a védendő objektumok közelsége, valamint a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor a Rend. 11. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmát a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. c) pontja, a 73. § (1) bek. valamint a 79-81. § alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 39. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. október 21.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) **CK:15307128**
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.) **CK:14605749**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
(e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Miskolc) (e-mail: foldmeres.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(e-mail: erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.