

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Károly-Kusiák Zsuzsánna

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.16'

Másolatkészítési szabályzat:

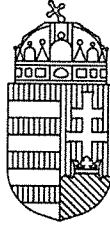
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezet je 46/2022. (XII.15.) utasítás

Másolatkészítési rend elérhet sége:

[www.kormanyhivatal.hu/download/1/4f/48000/46\\_2022\\_XII\\_15\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/4f/48000/46_2022_XII_15_utasitas.pdf)

Másolatkészítés id pontja:

2023.01.23. 12:52:03



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00236-3/2023.  
Előzményszám: BO/32/07219/2022.  
Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: Robert Bosch Powertool Kft. (Miskolc)  
beruházásában a Miskolc 01428/22 és  
01428/23 hrsz.-ú területen tervezett logisztikai  
csarnok **előzetes vizsgálati eljárásának  
lezárása**

### HATÁROZAT

- I. A Robert Bosch Powertool Kft. (3526 Miskolc, Robert Bosch park 1., **KÜJ: 100483040**) beruházásában tervezett, a Miskolc 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú területen logisztikai csarnok (**KTJ: 103049190**) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### előzetes vizsgálati eljárást

#### lezárom,

és egyidejűleg

#### megállapítom,

hogy egyrészt az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,

másrészt a tervezett tevékenység Miskolc Vármegyei Jogú Város településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

#### kizáró ok merült fel,

melyet a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

- II. a) Tájékoztatom az alábbiakról:

- A telephelyen létesülő levegőterhelést okozó bejelentés köteles légszennyező forrás(ok) esetében a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges **működési** engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A kérelemmel egyidőben a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu rendszeren keresztül.

A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. sorszáma alapján 32 000,-Ft (32 000,-Ft/pontforrás).

- Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek és a lakosság tájékoztatása szükséges.

III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/85-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

A beruházáshoz kapcsolódó vízelétesítmények (a csapadékvíz elvezető rendszer, olajfogó berendezés, szikkasztó medencék) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás helyszíne:

Miskolc külterületén 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú területen.

A beruházás leírása

A Robert Bosch Powertool Kft. egy logisztikai csarnok kialakítását tervezi a közvetlen közelében üzemelő gyártóegység raktározási optimalizálása érdekében.

A tervezett létesítmény funkciója a már működő gyártóüzeméhez kapcsolódó logisztikai igények kielégítése. Az épület jellege csarnokszerű, melyhez kapcsolódik egy iroda, mely az adminisztratív funkciók, illetve egy kávézó épület, mely a szociális funkciók kielégítésre szolgál.

A tervezett csarnokban a kész termékek, valamint nyersanyagok raktározását, illetve a szállításra történő előkészítését (csomagolás) végzik majd. Gyártási technológia telepítése nem tervezett.

A területen felszíni parkolók létesítését tervezik, mely együtt 391 személy-, illetve 41 tehergépjármű férőhely kapacitással.

A tervezett létesítmény alapadatai:

Telephely területe: 235 916 m<sup>2</sup>

Beépítésre szánt terület: 99 417 m<sup>2</sup>

Központi EOY koordináták: Y: 779 791, X: 311 532

A kivitelezés munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartam.

A létesítmény várható hatásterülete:

Levegővédelmi szempontból:

A munkaterületek súlypontjától számítva 80 méter, míg az üzemelés fázisában a pontforrás súlypontjától számítva 161 méternek adódott.

A hatásterületek lakott területet nem érintenek.

Közvetett hatásterületként a létesítmény által generált közlekedés környezetre gyakorolt hatásai vizsgálhatók. A forgalom lebonyolítására használt közlekedő utak számított hatásterületében a növekmény mindösszesen maximálisan 1 méternek adódik.

Zajterhelés elleni védelmi szempontból:

A létesítmény üzemelés időszakában várható zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva maximálisan 286 méterre tehető.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) készítette 8327-01/EVD/2022 projektszámon 2022. december 1-ei keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Robert Bosch Powertool Kft., mint kérelmezőt terheli, általa befizetésre került 2022. november 29-én.

VIII. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Robert Bosch Powertool Kft. (3526 Miskolc, Robert Bosch park 1.) meghatalmazásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) EPAPIR-20221201-1666 számon előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósághoz a Miskolc 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú területen logisztikai csarnok létesítése tárgyban.

A beadvány alapján 2022. december 2-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett logisztikai csarnok az egyes gazdaságfejlesztési célú munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról

szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Kormány rendelet, 2. melléklet 107. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) és b) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A teljes eljárásra történő áttérést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07219-22022. számon 2022. december 6-án értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. november 29-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 9. táblázat 3., 4., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdést.

**A dokumentáció és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetők** az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A Robert Bosch Powertool Kft. a Miskolc 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú ingatlanon egy logisztikai csarnok kialakítását tervezi. A tervezett épület fő funkciója Kft. már működő gyártóüzeméhez kapcsolódó logisztikai igények kielégítése. Az épületben kész termékek, valamint nyersanyagok raktározását, valamint szállításra történő előkészítését (csomagolás) fogják végezni.

A dokumentációban foglaltak szerint a létesítményben 2 db kondenzációs gázkazán kerül telepítésre, melyek egyenkénti bemenő hőteljesítménye 1500 kW. A kazánok Low-NO<sub>x</sub> technológiával rendelkeznek. A hőenergia elállításához alternatívaként hőszivattyúk beépítése tervezett.

A tervezéssel érintett ingatlan részét képezi Miskolc külterületének, kivett ipari parkban helyezkedik el. Az ingatlan közvetlen környezetében ennek megfelelően gazdasági területek, mezőgazdasági területek, valamint közlekedő utak találhatóak.

A létesítmény szűkebb és tágabb környezete az alábbiak szerint írható le:

- É-i irányban Szirmabesenyő használaton kívüli, mezőgazdasági művelés alatt nem álló területei, távolabb lakóépületek,
- K-i irányban mezőgazdasági területek, távolabb a Sajó,
- D-i irányban Miskolc - belterület, ipari jellegű épületek
- Ny-i irányban Miskolc - belterület, ipari jellegű épületek.
- A létesítményhez legközelebbi lakóházak és egyéb védendő területek az alábbiak szerint foglalhatóak össze:
- Szirmabesenyő – Bessenyei utcai temető, 950 m
- Szirmabesenyő – Bessenyei utca 74. lakóháza, 1 050 m.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelő hatást.

A területen földmunka, illetve beton, kavics beszállítása és elterítése fog történni.

Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források - kibocsátásaival kell számolni.

A kivitelezési területen három munkaterületre osztva 6 db földmunkagép, 12 db nehéztehergépjármű és 3 db kotrógép együttes jelenlétével, és ebből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni.

A tervezési terület környezetében elhelyezkedő legközelebbi védendőknél (a munkaterületektől mért átlagos távolság 580 méter) az alacsony emissziós magasság - mely a szennyezőanyagok rosszabb keveredését, illetve terjedését okozza - mellett sem várható az egészségügyi határértékek túllépése egyik légszennyezőanyag esetében sem:

A kivitelezési munkálatok végzése során a legközelebbi lakóterületek vonatkozásában az egészségügyi határértéket meghaladó mértékű terhelés kialakulása nem várható.

A földmunkák során kialakuló kiporzás következtében a modellezés eredményei alapján szálló por tekintetében a számított maximális levegőtisztaság-védelmi hatásterület az építés időszakában 80 méter.

A kivitelezés során a közlekedésből származó emisszió következtében a számított immissziós koncentrációk az érintett útszakaszok esetében nem eredményezik az egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulását sem a közlekedő út tengelyében, sem pedig a legközelebbi lakóházaknál.

Az üzemelés időszakában a létesítményben egy, a technológiához köthető, bejelentés köteles légszennyező pontforrás telepítését tervezik (P1 Lézervágó berendezés elszívó kürtője).

A dokumentációban szereplő számítások szerint a tervezett tevékenység során várható kibocsátások nem okozzák az (immissziós) egészségügyi határérték, illetve a tervezési irányértékek meghaladását.

A létesítményben lévő pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásaira vonatkozó számítás eredményei alapján a létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 161 méter.

Üzemelés során a logisztikai csarnok többlet forgalma nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében. A forgalom lebonyolítására használni tervezett közlekedő utak számított hatásterületében a növekmény mindösszesen maximálisan 2 méternek adódik.

Fentiek alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a kivitelezés során a munkaterületek súlypontjától számítva 80 méter, míg az üzemelés fázisában a pontforrás súlypontjától számítva 161 méternek adódott.

A hatásterületek lakott területet nem érintenek.

A hatásterület által érintett helyrajzi számok az alábbiak:

Kivitelezés időszaka

- Miskolc, I. kerület, belterület: 12787/1, 12787/2, 12990/1, 12991, 12992, 12993, 12995/3, 12995/4, 12995/8, 12995/14, 12998/1
- Miskolc, I. kerület, külterület: 01426/9, 01426/13, 01426/16, 01426/17, 01426/18, 01426/21, 01427/1, 01427/2, 01427/3, 01428/2, 01428/3, 01428/4, 01428/21, 01428/22, 01428/23, 01430/9, 01430/11

Üzemelés időszaka

- Miskolc, I. kerület, külterület: 01427/1; 01428/22

Közvetett hatásterületként a létesítmény által generált közlekedés környezetre gyakorolt hatásai vizsgálhatók. A forgalom lebonyolítására használt közlekedő utak számított hatásterületében a növekmény mindösszesen maximálisan 1 méternek adódik.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Denkstatt Hungary Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás és mérési eredmények alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A telephely gazdasági területen, az Ipari Park területén található, melynek túlnyomó része a megszüntetett repülőtér területére esik. A legközelebbi védendő ingatlanok a Szirmabesenyő, Bessenyei utcai temető 950 méter, és Szirmabesenyő, Bessenyei utca 78. szám alatti lakóház 1000 méter távolságra található.

A felhasználni tervezett ingatlan területe 235 916 m<sup>2</sup>. A Miskolc 01428/22, 01428/23 hrsz.-ú területen összesen 99 417 m<sup>2</sup>-es alapterületű beépítés kerül kialakításra. A tervezési területen kialakításra kerülnek továbbá felszíni parkolók, melyek együttes kapacitása 391 db személygépjármű férőhely, valamint 41 db tehergépjármű férőhely.

Építési időszak:

A beruházási terület művelés alól kivett, növényzettel borított, de jellemzően zavart terület. A kivitelezés során szükség van tereprendezésre, mely talaj mozgató, és szállítást eredményez. Az építési munkálatok során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni.

Az építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete a zajtól védendő terület jellege és az építési munka időtartama szerint határozza meg.

A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartamot érintenek.

- Üdülőterület vonatkozásában nappal/éjjel = 50 dB / 35 dB
- Kisvárosias, kertvárosias lakóterület vonatkozásában nappal/éjjel = 55 dB / 40 dB
- Vegyes terület, nagyvárosias lakóterület vonatkozásában nappal/éjjel = 60 dB / 45 dB
- Gazdasági területek vonatkozásában nappal/éjjel = 65 dB / 50 dB.

A területen a munkavégzés során a legnagyobb zajterheléssel járó földmunka idején 2 univerzális földmunkagép, 1 rakodógép és 4 tehergépjármű együttes jelenlétével lehet számolni.

A munkafolyamatok összegzett zajteljesítmény szintje 108,8 dB(A).

A tervezési területen kivitelezési tevékenység 22:00 és 06:00 között nem tervezett.

Védendő homlokzat	Összegzett zajterhelés	Zajvédelmi határérték
<b>Szirmabesenyő temető (703)</b>	39,9	60
<b>Kodály Zoltán u. (1418/81)</b>	38,1	55
<b>Szentpéteri kapui köztemető (11117/1)</b>	43,3	60

Építési időszakban számítások alapján a határérték betartásra kerül.

Szállítás:

A létesítménybe irányuló tehergépjármű forgalom, a belterületek terhelésének csökkentése érdekében várhatóan az M30-as autópálya, a 306-os és a 26-os főút érintésével fogja megközelíteni a beruházási területet.

A várható forgalomnövekmény (210 tehergépjármű/nap) napon belüli megoszlását a folyamatos munkamenet, és a kizárólag a nappali időszakban történő kivitelezésre tekintettel óránként maximálisan 18 tehergépjármű növekmény figyelembevételével számították 07:00 és 19:00 közötti időszakban.

A kivitelezéshez társított forgalom feltételezhetően 100%-ban az M30-as autópályán és a 306-os úton jelenik meg a belterületi utak terhelésének csökkentésének érdekében, a 26-os utat a kivitelezés forgalma nem érinti.

Üzemelés során a várható forgalmi növekmény, mely a területre érkezik napi 1232 személygépjármű, 18 busz, valamint 40 nyergesvontató formájában fog jelentkezni, mely figyelembe veszi a kétirányú közlekedést is.

A terhelési növekmény minden vizsgált útszakasz vonatkozásában az emberi érzékelés határa alatt marad, ami 0,5 dB.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában:

A tervezési területen gépészeti berendezésekhez kapcsolódó pontszerű források, illetve felületi forrásként jelentkező parkolók telepítése tervezett.

A létesítmény üzemeltetése folyamatos, ezért a zajforrások is folyamatos üzeműek.



Domináns zajforrások:

Forrás megnevezése	Száma	L <sub>w</sub> nappal	L <sub>w</sub> éjjel	Jellege	Üzemelés
Hőszivattyú	12 db	98 dB	98 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 1	1 db	87 dB	87 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 2	1 db	87 dB	87 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 3	1 db	75 dB	75 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 4	1 db	69 dB	69 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 5	1 db	69 dB	69 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 6	1 db	71 dB	71 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 7	1 db	95 dB	95 dB	pont	Folyamatos

Forrás megnevezése	Száma	L <sub>w</sub> nappal	L <sub>w</sub> éjjel	Jellege	Üzemelés
Légkezelő 8	1 db	69 dB	69 dB	pont	Folyamatos
Légkezelő 9	1 db	69 dB	69 dB	pont	Folyamatos
Szárashűtő	2 db	84,6 dB	84,6 dB	pont	Folyamatos
Parkoló 1	371 férőhely	95,1 dB	86,1 dB	felületi	Folyamatos
Parkoló 2	20 férőhely	78,6 dB	69,6 dB	felületi	Folyamatos
Parkoló 3	41 férőhely	82,9	73,9	felületi	Folyamatos

A tervezett létesítmény vonatkozásában zajmodell került kidolgozásra az IMMI 30 szoftver segítségével. Számítások alapján a háttérterheléssel együttes hatások sem okoznak az üzemelés időszakában határértéket meghaladó terhelés kialakulását.

#### Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

Az így végrehajtott lehatárolás szerint a létesítmény üzemelés időszakában várható zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva maximálisan 286 méterre tehető.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A tevékenység zajvédelmi érdeket nem sért, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A létesítmény üzemeltetéséhez szükséges ivóvizet külső szolgáltatók biztosítják.

A létesítményben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvíz a települési csatornahálózatba kerül bevezetésre.

A csapadékvíz a létesítendő szikkasztó medencékbe kerül összegyűjtésre. A parkolók, rakodó területek, utak felületéről lefolyó csapadékvizet CE jelöléssel ellátott olajfogó berendezés (Hauraton SKGBP60, vagy azzal megegyező egyéb leválasztó berendezés) segítségével tisztítják.

A beruházási terület felszín alatti környezeti állapotának megállapítása és a korábban azonosított szennyezett területek körülhatárolása érdekében 2021. szeptember 29-30. között 14 ponton történt mintavételezés.

A talajvízben a korábbi polgári repülőtéri használatból eredően eseti jelleggel lokális szennyezettség mutatkozik bizonyos fémek, félfémek (Al, Sb, As, B) és a TPH tekintetében. A szennyezettség legmagasabb értéke sem haladja meg a határérték kétszeresét.

A vizsgálati eredmények alapján elvégzett kockázatértékelés alapján megállapítható, hogy az észlelt

szennyezettségi szint nem jelent számottevő kockázatot a telephely jelenlegi és jövőbeli használói számára, ezért nincs szükség kármentesítési munkálatokra.

Havária eseményként a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása vélelmezhető. Ilyen esetekben a földtani közeg és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag általi szennyeződése következhet be. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítás, szennyezőanyag felitatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdik.

Az építés során a vízellátás mobil víztartályokkal, később közműves vízzel történik. A keletkező kommunális szennyvizet mobil, vagy telepített tartályos berendezéssel gyűjtik, vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek telepítésre, tartalmuk rendszeresen elszállításra kerül.

A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről, kezelő szervezetnek történő átadásáról rendszeresen gondoskodnak.

A létesítmény üzemeltetése során normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély.

Havária eseményként a tehergépjárművek meghibásodása borulása, a közművek (szennyvíz csatornarendszer) törése, a burkolat repedése, vagy törése feltételezhető.

Balesetek esetén a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag általi szennyezése lehetséges. Ilyen esetben a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitatását, a szennyeződött talaj eltávolítását haladéktalanul megkezdik. A felszín alatti vízíg terjedő szennyezés kialakulása a burkolt felületek kiterjedésére tekintettel nem valószínű.

A szennyvíz csatornarendszer meghibásodása esetén az észlelést követően a kibocsátást a hiba felszámolásáig szüneteltetik.

A létesítményben alkalmazott veszélyes anyagok, hulladékok gyűjtőhelyei megfelelő műszaki védelemmel kerülnek kialakításra, amely havária esetén is képes megakadályozni a környezeti elemek szennyeződését.

Külön gondot kell fordítanak a csapadékvíz tisztító berendezés (olajfogó) rendszeres karbantartására. Az időben és megfelelő hatékonysággal történő kárelhárítás biztosítása érdekében a létesítményben több helyen rendelkezésre állnak a kárelhárítás általános eszközei (tároló konténer, vagy egyéb felitató anyag).

Havária esemény kialakulása esetén a 90/2007. (IV. 26) Kormányrendelet, valamint a 1995 LIII. törvény előírásai szerint járnak el.

A tervezett létesítmény felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása a megfelelő műszaki figyelem betartása, valamint a fentiekben összefoglalt intézkedések végrehajtása esetén nem számottevő.

A felhagyás során a kivitelezés időszaka vonatkozásában bemutatotthoz hasonló hatások várhatóak.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület nem áll országos természetvédelmi oltalom alatt és nem képezi a Natura 2000 hálózat részét sem. A tervezési területen egyedi tájérték és természeti emlék jelenlétéről sincs tudomásunk.

A rendelkezésére álló korábbi adatok szerint a tervezési területen fokozottan védett ürge (*Spermophilus citellus*) állományát észlelték.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 3875/1/2022. számú tájékoztató levele alapján: „Jelezzük, hogy igazgatóságunk munkatársa 2022. évben a 01428/22 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az ürgefelmérést elvégezte. Megállapítottuk, hogy a tervezési területen a közönséges ürge nem fordul elő, így a téli és tavaszi időszakban ürge jelenlétével nem kell számolni.”

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

Természetvédelmi szempontból fontos, hogy megakadályozzák a tervezési területen nem fellelhető, azonban a szomszédos gyepterületen megtelepedett, azokat élőhelyként használó ürgepopulációnak a beépítendő (alap)területre történő betelepítését, ezért fontos hogy a beépítéssel érintett (gyep)terület növényzettel borított felső rétegét az építési munkálatok megkezdését követően mielőbb eltávolítsák.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. A kültéri világítás megoldásával kapcsolatos figyelemfelhívásomat a fentiek biztosítása érdekében tettem.

Az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet. A tervezett létesítés kivett művelési ágú telephelyen, beépített környezetben, hasonló létesítmények közelében valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében – a lentebb szereplő iránymutatások betartása esetén - számottevő módosulást nem eredményez, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban teszem meg.

A kivitelezés során az alábbiak tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek és a meglévő zöldfelületek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A kiasott munkagödörket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A területen kizárólag olyan vízelvezető rendszer építhető ki, amelyből az azokba esetlegesen beleesett kétéltűek. Hullók, kisemlősök akadálytalanul ki tudnak mászni.
- A beépítéssel érintett (gyep)terület növényzettel borított felső rétegét az építési munkálatok megkezdését követően minél hamarabb (lehetőleg április előtt, vagy ezt követően csak a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság útmutatása alapján) el kell távolítani az ingatlan közelében található jelentős ürgeállomány megtelepedésének megakadályozására.

- A tervezett építményegyüttest tájba illesztése (az igénybe vett üzemterület és a közlekedési területek menti, előírt mértékű/kiterjedésű parkosítás) csakis a termőhelynek megfelelő és a környéken őshonos fa- és cserjefajok (Fafajok pl.: tölgy, hárs és kőris fajok hazai, őshonos változatai; Cserjeszint: galagonya, som, fagyal és kecskerágó) alkalmazásával történhet.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsúk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A beruházás kapcsán nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében. Megfelelő előre tervezés mellett a létesítményre a változó klimatikus viszonyok várhatóan nem fejtenek ki számottevő hatást.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A Robert Bosch Power Tool Kft. egy logisztikai csarnok kialakítását tervezi, hogy a közelben üzemelő gyártóegységének raktározás terén optimalizálja a működését. A Miskolc 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú ingatlanok együttes területe 235 916 m<sup>2</sup>, melyen összesen 99 417 m<sup>2</sup>-es alapterületű beépítés kerül kialakításra. A tervezési területen kialakításra kerül a csarnok mellett iroda és kávézó épület, az adminisztratív, illetve szociális funkciók kielégítésére, továbbá felszíni parkolók, 391 személygépjármű, valamint 41 tehergépjármű számára. A tervezett épület fő funkciója az engedélyes már működő gyártóüzeméhez kapcsolódó logisztikai igények kielégítése, a késztermékek és nyersanyagok raktározása, valamint szállításra történő előkészítése (csomagolás). A létesítményben gyártási technológia telepítése nem tervezett.

A létesítés fázisában főként beton, acél, és műanyag építési hulladék keletkezik, illetve települési szilárd és folyékony hulladék. A szennyvíz gyűjtése, a higiéniai igények kielégítése érdekében mobil, vagy telepített tartályos WC-vel, a települési szilárd hulladékhoz hasonló hulladék gyűjtésére telepített konténerrel történik. A keletkező szennyvíz és hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozások végzik el. A tervezési területen tervezői becslés szerint várhatóan a 45/2004 (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletben megadott mennyiségnél több hulladék keletkezik az adott hulladékfajtákból, így a kivitelező a hulladékokat elkülönítetten gyűjti. Az építés alatt a munkagépek, beépítésre kerülő gépészet elemeinek meghibásodása, karbantartása során keletkező veszélyes hulladék esetén ideiglenes veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely kialakítása történik meg a munkaterületen.

Az üzemelés során a tervezett létesítményben legnagyobb mennyiségben csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, továbbá várható még veszélyes hulladék, illetve a személyi jelenlétből fakadóan kommunális hulladék keletkezése. Veszélyes hulladékok az üzemelés során karbantartási munkák során keletkeznek, melyek kezelése, elszállítása a karbantartási munkával megbízott szervezet

feladatkörébe tartozik. A veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtésére a csarnoképületben munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra, ahol csak a telephelyen képződő hulladék tárolása történik. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten tervezik gyűjteni. Ha a hulladékot gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, akkor a gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal látják el és csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer kerül használatba, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és - szükség szerint - kármentő aljzattal alakítják ki. Az elszállításuk is innen, a munkahelyi gyűjtőhelyről történik, minimum félévente. A keletkező hulladékok átvételét a szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégek fogják végezni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A Robert Bosch Powertool Kft. egy logisztikai csarnok kialakítását tervezi a közvetlen közelében üzemelő gyártóegység raktározási optimalizálása érdekében. A felhasználni tervezett ingatlanok együttes területe 235 916 m<sup>2</sup>. Miskolc külterületén 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú területen összesen 99 417 m<sup>2</sup>-es alapterületű beépítés kerül kialakításra. A tervezési területen további felszíni parkolókat kívánnak létesíteni, mely együtt 391 személy-, illetve 41 tehergépjármű férőhely kapacitású. A tervezett létesítmény funkciója a már működő gyártóüzeméhez kapcsolódó logisztikai igények kielégítése. Az épület jellege csarnokszerű, melyhez kapcsolódik egy iroda, mely az adminisztratív funkciók, illetve egy kábel épület, mely a szociális funkciók kielégítésére szolgál. A tervezett csarnokban a kész termékek, valamint nyersanyagok raktározását, illetve a szállításra történő előkészítést (csomagolás) teszik lehetővé. Gyártási technológia telepítése nem tervezett. A kivitelezés munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartam.

A tervezéssel érintett ingatlan (01428/22, 01428/23 hrsz.) Miskolc város külterületének képezi részét. Földhivatali besorolása szerint kivett ipari park és kivett repülőtér. Az ingatlan közvetlen környezetében gazdasági területek, mezőgazdasági területek, valamint közlekedő utak találhatóak. Az építés során tehergépjármű forgalmat generál a betonozás, aszfaltozás, illetve az alaprétegek elkészítése. Az anyagszállítások közül a legszámottevőbb az építőanyag beszállítás, illetve talaj kiszállítás lesz. A projekt kapcsán bányászati, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. Anyagkiszállítás a területről előreláthatólag csak a tereprendezés során kitermelt talaj formájában várható. Vízügyi szempontból a tervezési terület vonatkozásában vízbázis védelmi védőterület érintettsége nem áll fenn. A legközelebbi vízbázis védelmi terület telekhatártól DNy-ra, 8100 méterre helyezkedik el. A létesítés kapcsán vízrendezés végrehajtása nem szükséges. A létesítményben nem tervezett saját használatú kút létesítése, az ivóvizet külső szolgáltató biztosítja, ipari jellegű szennyvíz kezelése nem várható, a

keletkező kommunális szennyvíz a települési csatornahálózatba kerül bevezetésre. A csapadékvíz a létesítendő szikkasztó medencékbe kerül bebocsátásra a fejlesztés végrehajtását követően. A parkolók, rakodó területek, utak felületéről lefolyó csapadékvizet olajfogó berendezés segítségével tisztítják csapadékvíz csatornába bocsátás előtt. A kivitelezés és üzemeltetés során a létesítmény felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatásai nem tekinthetők jelentősnek. A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében biztosítani fogják a kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését, ártalmatlanító szervezetnek történő átadását. Levegővédelmi szempontból a létesítményben bejelentésre kötelezett levegőtisztaság-védelmi pontforrás létesítése tervezett, melynek hatása a modellezések alapján nem nevezhető számottevőnek. A közlekedő utak mentén a forgalmi eredetű légszennyezőanyag kibocsátás kismértékű változása várható, mely azonban a legközelebbi lakóterületek vonatkozásában továbbra is az egészségügyi határérték alatt marad. Közvetlen hatásterület a kivitelezés fázisában kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület, mely a munkaterületek középpontjától számítva 80 m. Az üzemelés időszakára vonatkozó hatásterület a modellezési eredmények alapján 161 méter. A hatásterületek lakott területet nem érintenek. A dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból a kivitelezés és az üzemszerű működés során a zajvédelmi hatásterület lakott területet nem érint, határértéket meghaladó zajterhelés nem alakul ki.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A kivitelezés és üzemeltetés során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi szempontok szükséges érvényesíteni:

- A logisztikai csarnok kivitelezése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonalocsolásával kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VI. 17.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A Robert Bosch Powertool Kft. (Miskolc) által tervezett Miskolc 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú területen logisztikai csarnok előzetes vizsgálati eljárásában a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését nem kell vizsgálni. A 01428/22 hrsz.-ú ingatlan kivett ipari park megnevezésű és a 01428/23 hrsz.-ú kivett repülőtér megnevezésű ingatlan, nem minősülnek termőföldnek.

A fentiek miatt hatóságom nem érintett az ügyben, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontja szerinti szakkérdés (termőföld mennyiségi védelmének követelményei) vizsgálata nem merül fel.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beépítettség területe 99 417 m<sup>2</sup> nagyságú területet fed le, ezenkívül személy- és tehergépjármű-parkolók, belső utak épülnek. A 245/2006. (XII. 5.)

Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett logisztikai csarnok teljes bekerülési költsége jóval meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a tervezett beruházás a Kötv. 7. § 20. pont a) alpont szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, a teljes beruházási területre vonatkozóan.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Magyar Nemzeti Múzeum az ERD keretében végzendő próbafeltárás megkezdését bejelentette az örökségvédelmi hatóságnak.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Ha az ERD eredményei alapján a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárás elvégzését válik szükségessé, azt a kivitelezés megkezdéséig el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A tervezett beruházás kivitelezéséhez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kivitelezés során az alábbiak figyelembe vétele szükséges:

- A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) **kell készíttetni** a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegtrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből



következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.

- A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás során be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- Ha az ERD eredményei alapján teljes felületű régészeti feltárás elvégzése válik szükségessé, azt a kivitelezés megkezdéséig el kell végezni.
- A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormány rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/07219-10/2022. számon, 2022. december 6-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/85-1/2023. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában a tevékenység hatásait nem minősítette jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek az alábbi kötelmekkel:**

1. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. Minden olyan havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, *a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett* soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.
3. A beruházáshoz kapcsolódó vízellátási művek (a csapadékvíz elvezető rendszer, olajfogó berendezés, szikkasztó medencék) csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*„A Robert Bosch Powertool Kft. egy logisztikai csarnok kialakítását tervezi, hogy a jelenleg a közvetlen közelben üzemelő gyártóegységének optimalizálni tudja a működését a raktározás terén. A felhasználni tervezett ingatlanok együttes területe 235 916 m<sup>2</sup>. A Miskolc 01428/22, 01428/23 hrsz.-ú területen összesen 99 417 m<sup>2</sup>-es alapterületű beépítés kerül kialakításra.*

*A tervezési területen kialakításra kerülnek továbbá felszíni parkolók melyek együttes kapacitása 391 személygépjármű férőhelyes, valamint 41 tehergépjármű férőhelyes.*

*A tervezett épület fő funkciója az Engedélyes már működő gyártóüzeméhez kapcsolódó logisztikai igények kielégítése. Ebből kifolyólag az épület jellegét tekintve csarnokszerű, melyhez kapcsolódik egy*

iroda és kázinó épület, mely az adminisztratív, illetve szociális funkciók kielégítését szolgálja. Az épületben fő funkcióként a kész termékek, valamint nyersanyagok raktározása, valamint szállításra történő előkészítése (csomagolás) jelenik meg. A létesítményben gyártási technológia telepítése nem tervezett.

A tervezési terület, illetve annak közvetlen környezete rendelkezik a szükséges közmű csatlakozási lehetőségekkel.

Az építkezés során a vízellátás mobil víztartályokkal, később közműves vízzel történik a keletkező kommunális szennyvizet mobil, vagy telepített tartályos WC-vel gyűjtik, tartalmukat rendszeresen ártalmatlanítás céljából elszállítják.

A tevékenység során a létesítményben ipari jellegű szennyvíz kezelése nem várható. A keletkező kommunális szennyvíz a települési csatornahálózatba kerül bevezetésre. A telephelyen belül erre tekintettel szennyvízkezelés vagy szennyvíz előtisztítás (zsírfogó, stb. használata) nem tervezett.

A szennyvizet befogadja a MIVÍZ Miskolci Vízművek Kft. által üzemeltetett szennyvíz közműhálózat, melynek befogadója a MIVÍZ Miskolci Vízművek Kft. szennyvíztisztítója.

A csapadékvíz a létesítendő szikkasztó medencékbe kerül bebocsátásra a fejlesztés végrehajtását követően. A parkolók, rakodó területek, utak felületéről lefolyó csapadékvizet CE jelöléssel ellátott olajfogó berendezés (Hauraton SKGBP60, vagy azzal megegyező egyéb leválasztó berendezés) segítségével tisztítják kibocsátás előtt."

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási létesítmények (a csapadékvíz elvezető rendszer, olajfogó berendezés, szikkasztó medencék) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

A vízjogi engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani Igazgatóságomra.

Hatóságom nyilvántartása szerint a Miskolc 01428/22 és 01428/23 hrsz.-ú ingatlanok nagyvízi medret, parti sávot nem érintenek, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érintik.

A felszín alatti vizek védelme szempontjából megállapítottam, hogy Miskolc település besorolása a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából "fokozottan érzékeny" kiemelten érzékeny terület.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.*

*A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."*

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/07219-4/2022. számon 2022. december 6-án a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Miskolc Vármegyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

**Miskolc Vármegyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** 2022. december 13-án kelt 490099-3/2022. számú iratában nyilatkozott arról, hogy „A Miskolc, 01428/22 hrsz.-ú ingatlan Gk jelű "kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági zóna" építési övezetbe tartozik, ahol a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló építmények elhelyezése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 21/2004. (VII.6.) számú rendeletével jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatával nem ellentétes.

*A Miskolc, 01428/23 hrsz.-ú ingatlant a szabályozási terv jelenleg Kő jelű "légi közlekedési zóna" övezetként jelöli ki, az a légi mentőszolgálat használatában áll 2022. december 31-ig. Logisztikai csarnok létesítéséhez a terület átminősítése szükséges, mivel jelen állapotban a tervezett létesítés a helyi építési szabályzattal ellentétes. A terület gazdasági övezetbe sorolásának érdekében a szabályozási terv módosítása folyamatban van.*

*A tervezett tevékenységgel érintett terület nem áll helyi természeti oltalom alatt, a tevékenység helyi védettségű területre, vagy értékre közvetlen hatást nem gyakorol."*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Miskolc Vármegyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** 2022. december 12-én kelt 490099-2/2022. iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2022. december 8. napján a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

A közlemény elérhető a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adnak tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt nyitva kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a tervezett beruházással kapcsolatosan további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység Miskolc Vármegyei Jogú Város településrendezési tervével nincs összhangban, de a későbbiekben összhangba hozható, így felhívtam a figyelmet a tervezett létesítményhez szükséges létesítési engedély iránti kérelem előterjesztéséig történő összhang megteremtésére jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan előírást téve.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítményhez szükséges létesítési engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-

- EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
  - természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
  - közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) bekezdés,
  - örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdés, a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete (világörökségi terület kezelési terv).
  - termőföld minőségi és mennyiségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10.-11. §.; 14. §-a,
  - éghajlatvédelmi szempontból: az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,

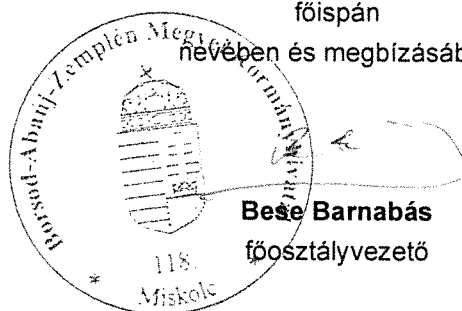
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2023. január 20.

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

névében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) (**CK 12301205**)
2. Robert Bosch Powertool Kft. (3526 Miskolc, Robert Bosch park 1.) (**CK 12746833**)
3. Miskolc Vármegyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városháztér 8.) (**HK: MMJVONK; KRID: 352554780**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) (**KÉR**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Miskolc) (**HK JH05MISKFH, KRID 311937743**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (**KRID: 521067758**) (**üisz: BO/51/00343-1/2023.**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JH05MIJE0H, KRID:623573338**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (**BAZMKHNTI, KRID: 512508939**)
10. Hirdetmény
11. Honlapra
12. -13. Iratokhoz