



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02574-18/2021.

Tárgy: Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által művelt „Sajókápolna I.-lignit II.” külszíni szénbánya felhagyására vonatkozó környezetvédelmi engedélye

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

H A T Á R O Z A T

- I. A Szuha Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40. KÜJ: 100 464 533) részére a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20210218-11679 számú kérelme alapján a „Sajókápolna I.-lignit II.” védnevű külszíni szénbánya (KTJ: 102 470 933) felhagyására vonatkozóan a

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Az engedély érvényességi ideje:

2026. december 31.

Engedélyezett szállítási kapacitás:

- 150 000 m³/év (meddő és humusz)

- 3 150 m³/év (szénpor)

- II. **Az engedélyes és az engedélyezett felhagyási tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján**

1 Környezethasználó/engedélyes:

Név: Szuha Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.

2 A rekultivációs tevékenység által érintett terület alapadatai:

A bányatelek által érintett ingatlanok helyrajzi száma:

- Sajókápolna külterület 042/18
- Sajókápolna külterület 042/7

A bányatelek védneve:

„Sajókápolna I.-lignit II.”

A bányatelek rekultivációja során elszállításra kerülő anyagok: meddő depóniák- és humuszdépó anyaga, valamint szénpor.

Bányatelek területe :	88.158 m ²
Alaplapja:	+ 124 mBf
Fedőlapja:	+ 154,5 mBf

A bányatelek helyszíne Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Sajókápolna községtől délnyugati irányban található. A bánya megközelíthető Miskolc felől Sajószentpéterig a 26. számú, majd a 2517 számú úton haladva a Sajókápolna és Sajólászlófalva közötti szakaszon leágazó üzemi úton.

A Sajókápolna-Sajólászlófalva közötti országos közút és a telek közvetlen kapcsolattal rendelkezik.

A bányatelek töréspont-koordinátái EOVS rendszerben:

Töréspont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]
1	771 247,148	317 922,226	150,188
2	771 110,514	317 729,015	154,520
3	771 352,946	317 533,674	151,630
4	771 544,545	317 463,866	150,244
5	771 365,260	317 627,780	150,920
6	771 468,129	317 791, 594	149,764
7	771 333,620	317 903,910	151,090
8	771 288,660	317 882,000	151,040
9	771 356,424	317 607,696	151,109
10	771 492,912	317 398,958	150,244
11	771 348,630	317 509,270	151,440

Rekultivációhoz alkalmazott berendezések:

- 1 db kotró
- 1 db dózer
- 4 db tengelyes tehergépkocsi

3. A tervezett felhagyás (rekultiváció):

A területen jelenleg nem folyik bányászati tevékenység.

A bányateleken, a 042/18-as helyrajzi számon jelenleg egy 78.720 m³ térfogatú meddőhányó, egy 6.310 m³ térfogatú szénpor depónia, egy 3.200 m³-es humuszdepónia, valamint az 5.953 m² területű zárógödör bányatava található. A Sajókápolnát Sajólászlófalvával összekötő közút keleti oldalán levő bővítési területen egy 7.534 m³ térfogatú humuszdepónia és egy 10.975 m² kiterjedésű bányató található. A bánya bezárására tervezett rekultiváció időtartama ~2 év. Kezdetének időpontja a vonatkozó környezetvédelmi-, ill. bányahatósági engedély kiadásának dátuma. A helyreállítás mennyiségi ütemezését részletesen a bánya bezárására vonatkozó MÜT tartalmazza. A rekultivációs folyamat a földmunkák során alkalmazott hagyományos technológiával történik. A tájrendezési tervben megjelölt végcél szerint az egykori bányateleken egy ~5,2 ha vízfelületű bányató marad vissza a 042/18 hrsz-ú ingatlanon. A 145 mBf-i fenékszint kialakításával átlagos mélysége 2,5 m. Megmarad a 042/7 hrsz-ú ingatlanon jelenleg is meglévő bányató is, ~0,47 ha vízfelülettel, a 146,4 mBf szinten.

A rekultiváció során elszállításra kerül a meddő depóniák és a humuszedpó anyaga, valamint a szénpor-prizma. Ezt követően letakarításra tervezett a bányaművelés során visszaterített, megbolygatott fedőképződményekből álló meddő réteg. A munkálatokat a bányaművelés során is alkalmazott berendezésekkel végzik. A bányatavak partélein a csúszásveszély elkerülése érdekében lapos rézsűk kerülnek kialakításra. Továbbá a területen a bányatavak környékén fásítás történik majd.

A bányatelekről így kijutó anyag potenciálisan a tervezett 26-os számú elsőrendű főút Sajószentpétert elkerülő szakaszán kerül beépítésre. A tervezett kiszállítás max. 150.000 m³/év, a két év során tervezett teljes mennyiség 300.000 m³, ~600 m³/nap (~1.000 tonna/nap), átlag 40 járműfordulóval (80 elhaladás) terheli a 2517-es és 26-os-, vagy 27-es számú utat.

4. A tevékenység során okozott környezetterhelés és –igénybevétel

Levegőterhelés

A meddő letermelés során porszennyezés léphet fel, a bányatelek területe a korábbi bányászati tevékenység következtében zavart, felülete laza szerkezetű.

A rekultiváció légszennyező hatásait a rakodás, a burkolatlan szállítási útvonalak porzása, valamint a gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátása jelenti.

Légszennyezést okoznak a bányüzemben az alábbiak:

- a bányán belüli burkolatlan szállítási útvonalak porzása,
- a meddő letermelése, rakodás,
- a szállítás légszennyezése,
- a gépi berendezések égéstermék-kibocsátása.

Zajterhelés

Zajterheléssel járó műveletek: meddő letermelés, rakodás, tájrendezés, szállítás

Földtani közeg: A tevékenység talajokra kifejtett legfontosabb hatása a humuszedpóniák felszámolása, melynek során a humuszos talaj egy részét elszállítják, egy részét pedig a bányaterület rekultivációja, illetve a zárótavak partvonalának kialakítása során használják fel.

Élővilágra gyakorolt hatás: A bányatelek területén – korábban intenzív művelésű szántó – értékesebb élőhelyek csak a bányatelekkel szomszédos területeken (Békás-tó, Harica-patak mente) fordulnak elő. Védett növényfajok előfordulása nem tapasztalható.

Hulladékok éves mennyisége: A rekultivációs tevékenység minimális hulladékképződéssel jár, sem alapanyagot, sem segédanyagot nem használnak. A tevékenység során veszélyes hulladékok, különleges kezelést nem igénylő hulladékok és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni. A bánya területén veszélyes hulladék a gépi berendezések működtetése, karbantartása, illetőleg esetleges meghibásodása során keletkezhet. Keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége: 200 kg/év, a veszélyes hulladékok várható mennyisége 650 kg évente.

A tevékenységből eredő hatásterület

A legközelebbi lakóház a rekultiváció helyétől 270 m-re található Sajókápolna településen.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A meddő letermelése során kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület a rekultivációs terület helyszínétől számított 400 méteres sugarú körön belül van.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A rekultivációs tevékenység során üzemeltetett zajforrások hatásterületének legnagyobb kiterjedése a bányatelek észak-keleti oldalán – Sajókápolnához legközelebb – a terepszinten történő földmunkák, zajkibocsátásának falusias lakókörnyezetre gyakorolt nappali időszakra vonatkoztatott hatásterülete változó, de maximum 800 méter sugarú terület.

Földtani közeg terhelése tekintetében a depresszió távolhatása a bányatavak partvonalától mért 85 m-es távolságban lévő sáv területe.

5. Előírások

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A tevékenység csak végleges és érvényes környezetvédelmi engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – folytatható.
2. A rekultiváció, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenység végzése során meg kell akadályozni a környezeti elemek elszennyeződését.
3. A jelen határozatban rögzítettekben túlmenően tervezett, a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) tudomása, jóváhagyása – szükség esetén engedélye – nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesített jelentős módosítás nem valósítható meg.
4. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításáról/módosulásáról annak bekövetkezésétől számított **30 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni.
5. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely zajterhelési határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon be kell jelenteni.
6. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
7. Környezethasználó köteles biztosítani, hogy a személyzet ismerje a jelen határozatban megfogalmazott előírásokat.
8. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva

az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.

9. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
10. A tájrendezési-rekultiváció során kialakult végállapot: I. zárótó és II. zárótó (bányatavak) rekultivációs területként való hasznosítása a helyi építési szabályzat módosítását követően lehetséges.

Felhagyás idejére vonatkozó előírások

A földtani közeg védelme szempontjából

1. A tevékenység végzése során felhasznált anyagok tárolása, a keletkező hulladékok üzemi gyűjtőhelyen történő tárolása, stb. nem okozhatják a földtani közeg jogszabályban rögzített (B) szennyezettségi határértékeinél vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentrációnál kedvezőtlenebb állapot kialakulását.
2. Amennyiben a tevékenység végzése során a telephelyen a földtani közegben a fenti határértékeket meghaladó szennyezőanyag koncentrációk alakulnak ki szükséges a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
3. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő kotró- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
4. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos.
5. Javítások, tervszerű megelőző karbantartás, csak erre a célra speciálisan kialakított műhelyekben, vagy a bányatelken kívüli szakműhelyekben végezhetők. A nem mozdítható gépek, berendezések javításánál, gépek üzemanyag feltöltésénél kármentő tálcákat kell alkalmazni az esetleges olaj- és/vagy üzemanyag csöpögések felfogására.
6. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (kenőanyag, üzemanyag, kommunális szennyvíz, stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, csatornában lehetséges. Ennek érdekében a szennyvizek, szennyező anyagok gyűjtésére szolgáló létesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
7. A bányatelek csak szennyezésmentes állapotban hagyható fel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

1. A bányabezáráshoz kapcsolódó tájrendezési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebség esetén sem.

2. A tájrendezési tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
3. A bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti PM₁₀ terhelést.
4. A tájrendezés területén és az üzemi földutakon a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
5. A bánya bekötő útja és az üzemi út csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
6. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.

Természet- és tájvédelmi szempontból

1. A bányafelhagyás során a maradó bányatavak meghatározott partvonalán a rézsú megfelelően lapos hajlásszögben, természetest közelítő módon legyen kialakítva a megfelelő élőhelyek kialakulásának biztosítása érdekében. Honos, vízkedvelő faegyedek telepítése is javasolt a felhagyott bányaterület értékes vizes élőhelyé válása érdekében.
2. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját oly módon, hogy a rekultivált és a környező területek között megfelelő, élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen, természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.
3. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre.
4. A bányaterület rekultivációját lehetőség szerint gyep- vagy erdőtelepítéssel javasolt megoldani. A terület biológiai rekultivációjának elősegítése érdekében az inváziós vagy allergén gyom- és egyéb növények megtelepedését, szaporodást, terjedését lehetőség szerint kaszálással vagy más módon kell megakadályozni.
5. A letakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajvisszapótlásra kell felhasználni.
6. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
7. A keletkező bányatavakba csak őshonos halfajokat lehet telepíteni.
8. A teljes bányatelek területén a rekultiváció során rendezett felületeket a gyomosodás elkerülése érdekében gyepesíteni, és gyep megerősödéséig rendszeresen kaszálni kell.
9. Növénytelepítéshez csak őshonos fajokat szabad alkalmazni.

Zajvédelmi szempontból

1. A 17314-3/2015. számú zajkibocsátási határérték határozatban foglalt határértékek betartása a Szuha 2000 Kft. Sajókápolna I. - lignit II. - védnevű bányaüzem üzemi zajforrásaira vonatkozóan a rekultivációs időszakban is kötelező.

2. Rekultivációs munkálatok 6:00 órától 20:00 óra közötti időtartamban végezhető.
3. Szállítmányozás kizárólag 7:00 és 17:00 közötti időtartamban megengedett.
4. A bányaterületen robbantás végrehajtása tilos.
5. A meddő kiszállítás csak a környezeti hatástanulmányban bemutatott, legkisebb hatásterülettel rendelkező szállítási útvonalon történhet.

Hulladékgazdálkodási szempontból

1. A bányauzem bezárása, illetve tájrendezése során képződő, nem bányászati hulladékokat (pl.: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A bányauzem bezárása, illetve tájrendezése során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
3. Amennyiben a keletkezett nem bányászati hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
4. A nem bányászati hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
5. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
6. A tevékenység felhagyása során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre. Az ingatlanon hulladék nem maradhat vissza.
7. A bányauzem bezárása, illetve tájrendezése során keletkező nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

Mérésre, nyilvántartásra, adatszolgáltatásra, monitoring-rendszer üzemeltetésére vonatkozó kötelezettségek:

1. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
2. Az engedély kérvényezését követően a meddő letermelés során szabványos zajvizsgálatot kell végezni a teljes telephelyen üzemeltetett zajforrások által nappali időszakban okozott zajkibocsátásra vonatkozóan, hatásterület lehatárolással, amelynek jegyzőkönyvét **2021. november 30.** napjáig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére. A zajvédelmi hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § definiálja.

3. Amennyiben a zajvizsgálat alapján, zajvédelmi hatásterület növekedése tapasztalható, a 17314-3/2015. számon kiadott zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítását kell kérelmeznie az üzemeltetőnek.

Haváriára vonatkozó előírások

- A létesítés, üzemelés során bekövetkezett, környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát **szóban késelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
- Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
- Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.

b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A fennmaradó monitoring kút ellenőrzött körülmények között történő üzemeltetését a továbbiakban is szükséges folytatni.
2. Veszélyes anyag szennyezés esetén a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, annak haladéktalan összegyűjtéséről és a kármentesítésről gondoskodni kell. A tevékenység során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
3. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását és a határértékeknek való megfelelést, a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. A határértékek túllépésének bizonyítottága esetén, azok felszámolása érdekében intézkedési tervet kell kidolgozni a hatásterületek csökkentésére.
4. A tevékenység során minden dolgozó szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A dolgozók részére illemhely használatot kell biztosítani, és a keletkezett szociális szennyvíz gyűjtését, szállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell folytatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat a munkakörükhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes

keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. A bányabezárási, tájrendezési tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
2. A bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
3. A bányabezárási munkálatokat megfelelő műszaki állapotú gépek alkalmazásával, anyagok, eszközök tárolásával úgy kell végezni, hogy a környezetbe szennyezőanyag ne kerülhessen.
4. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját, biztosítva a terület rendezett csapadékvíz elvezetését.
5. A bányató partéleit úgy kell visszahagyni, hogy a tóba csapadékvizekkel, felszíni bemosódással szennyezőanyag ne kerülhessen.
6. A bányaterületen zárt tartályos szociális konténer, WC telepíthető. A kommunális szennyvíz szükség szerinti elszállításáról, engedélyezett leürítő helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe.
7. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
8. A bányászati, tájrendezési tevékenységeket követően, annak lezárásaként, a bányató vízminőségét dokumentálni kell.
9. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. § (1) bek. szerint a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közzétételét követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2308-1/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírásokkal megadta.

IV. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) készítette 2021. február keltezéssel.

V.

- A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R.”) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- Amennyiben a tevékenység megvalósítás során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „R.” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- A „R.” 11. § (3) bekezdés alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (Kvt. 73-76. §, 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- A „R.” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználót a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatniuk kell.

VII. Az eljárás 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (Kazincbarcika) terheli, és általa 2021. május 26-án befizetésre került.

VIII. Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Szuha 2000 Kft. a „Sajókápolna I. – lignit II.” védőnevű bővített bányatelken a BO-08/KT/08574-18/2018. számon módosított 73-12/2014. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedély alapján végezte a külszíni szénbányászati tevékenységet, amely engedély 2019. június 30-ig volt érvényes. A Kft. a kitermelés megszűnése miatt kezdeményezte a bánya bezárásához szükséges környezetvédelmi eljárás lefolytatását. A bányaműveletekből visszamaradt terület rekultivációjára három változatot vizsgált meg, melyet követően 2 db záró bányató kialakítása mellett döntött. A tavak végleges kialakítása a bányagödörbe a bányaművelés során visszatermelt meddő újbóli kitermelésével valósul meg.

A Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) képviselőjében a „Sajókápolna I.-lignit II.” védőnevű külszíni szénbánya bezárása ügyében eljárva a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20210218-11679 számú kérelmében környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2021. február 19-én környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az engedélyes szénbánya felhagyását kívánja végezni, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”) nevezéktana szerint a 3. számú melléklet 10. b.) pontjába (Szénbányászat ... b) felhagyása) tartozása okán a környezetvédelmi hatóságától függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

Engedélyes kérelmére a környezetvédelmi hatóság „R” 1. § (5) bekezdése alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást folytatott le.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja alapján 1 200 000,- Ft (azaz egymillió-kétszáz ezer forint) igazgatási szolgáltatási díj-köteles, az összeget az ügyfél felhívásomra 2021. május 26-án fizette meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/02574-2/2021. számon, 2021. február 24-én tájékoztatást adtam ki a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 5., 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció és kiegészítése összhangban van a kérelem benyújtásakor érvényes „R” 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

Földtani közeg védelme szempontjából

A bányászati műveletek után visszamaradt terület rekultivációjára-, hasznosítására a bányavállalkozó és a terület tulajdonosa az alábbi változatokat vizsgálta meg:

- a terület alkalmassá tétele mezőgazdasági tevékenységre;
- a terület alkalmassá tétele ipari-szolgáltató jellegű tevékenység számára;
- a visszamaradó területen bányató kialakítása.

A kitermelést célzó műveletek során a már letermelt térségek rekultivációja, az eredeti térszín helyreállítása folyamatosan zajlott. A rekultivációs folyamat a földmunkák során alkalmazott hagyományos technológiával történik. A rekultiváció során elszállításra kerül a meddő depóniák és a humuszdepó anyaga, valamint a szénpor-prizma. Ezt követően letakarításra tervezett a bányaművelés során visszaterített, megbolygatott fedőképződményekből álló meddő réteg. A munkálatokat a bányaművelés során is alkalmazott berendezésekkel végzik.

A munkagépek és tehergépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése telepített – engedéllyel rendelkező – konténeres töltőállomásról történik, elcsöpögést felfogó tálcák alkalmazásával.

A gépek karbantartása, terv szerinti javítása és nagyobb szervizmunkái, kötelező időszakos felülvizsgálata nem a bánya területén, hanem erre szakosodott szakműhelyben, míg a kisebb javítások elvégzése az üzem telephelyén történik.

A keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes tárolására zárható konténer kerül elhelyezésre. Hulladéktípusonként elválasztva, zárható fedelű fémtartályokban gyűjtik a veszélyes hulladékokat. A hulladékok elszállítására és ártalmatlanítására arra feljogosított szervezettel, illetve vállalkozóval kötött szerződés alapján kerülhet sor.

Az egykori bányaüzem helyszínén nincs kiépítve sem közüzemi, sem saját vízellátó hálózat. Az ivóvízellátás palackos ivóvízzel biztosított. A tevékenység során ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A munkavállalók számára lakókonténert telepítenek, illetve egy mobil WC-t helyeznek el a mindenkori műveléssel érintett terület határán. A területen minimális mennyiségű szennyvíz keletkezik, a mobil WC ürítéséről szükség esetén, bejelentés alapján gondoskodnak.

Összességében megállapítható, hogy a bánya bezárásával kapcsolatos tevékenység az előírások betartásával nem gyakorolt káros hatást a felszíni- és felszín alatti vizekre.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben a bányabezárási szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.

(VII. 21.) Korm. rendeletben és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben a bányabezárási szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A 2018. év fűtési időszakában végzett mérésorozat eredményei alapján a PM_{10} koncentráció 24 órás átlagértéke $41,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ körüli volt, azaz a terület PM_{10} terhelése a 2016. év mérési adataihoz képest gyakorlatilag nem változott. 24 órás levegőterheltségi szint határérték túllépés négy-hat napon történt, hasonlóan a közeli városokban észlelt megemelkedett értékekhez, azokkal egy időszakban. A mért adatok megerősítették, hogy a bánya környezetében a légszennyezettség mértékének trendje megegyezik a Sajószentpéteren és Kazincbarcikán mért értékek, azaz a tágabb környezet légszennyezettségének trendjével. A helyi hatások csak kis mértékben érvényesülnek.

A nem fűtési időszakban végzett mérésorozat, melyet az Akusztika Kft. és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztálya közösen végzett, 2018. június 15. - július 15. között zajlott, a vizsgálat nem mutatott ki határérték túllépést.

A tervezett rekultiváció és a kapcsolódó tevékenységek lehetséges légszennyező hatásai a következők:

- a meddő letermelése, rakodása,
- a szállítójárművek és a munkagépek égéstermek kibocsátása,
- a közlekedési felületek porzása.

A meddő letermelése során porszennyezés léphet fel, különösen szárazabb időjárási körülmények között. Jelenleg a bányatelek területe a korábbi bányászati tevékenység következtében zavart, a fedőréteg laza szerkezetű, a szállópor kibocsátásának intenzitását átlagosan $\sim 1,2 \text{ kg}/\text{ha}\times\text{h}$ mértékűre becsülték. A fellepő porszennyezés mértékének számítását és ábrázolását szabványosított terjedési modellek alapján, a német Wölfel GmbH IMMI zaj- és légszennyezettség térképező szoftverének segítségével (a Lagrange-fele részecskemodell alkalmazó modullal) végezték. A számításokat minden esetben földfelszín felett 1,5 m magasságra végezték el. A peremfeltételek meghatározásakor a területre jellemző, illetve a meteorológiai szempontból átlagos értékek – meghatározóan széladatok – alapján dolgozták, figyelembe véve a domborzat és a beépítettség hatását is.

A meddő letermelése során kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. b) pontja alapján a műveletek helyszínétől számított 400 méteres sugarú körön belül van. A hatásterület érinti Sajókápolna Rákóczi Ferenc u. legközelebbi épületeit (20-41. sz. ingatlanok). A modellezés eredménye alapján a bánya területéhez legközelebb eső sajókápolnai lakóházaknál a PM_{10} koncentrációja max. $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ terhelést okoz, amelynek figyelembevételével egészségügyi határértéket meghaladó levegőterhelés nem valószínűsíthető.

A dokumentációban bemutatott tevékenység teherforgalma 80 elhaladás/nap, MOF=10 t/gk/óra. A megnövekedő teherforgalom nem növeli számottevően Sajókápolna legközelebbi lakóépületének terhelését, melynek értéke $\sim 64 \mu\text{g}/\text{m}^3$ körül alakul.

A Sajószentpéter szállítással érintett belterületén a 2517-es számú út teherforgalma közel háromszorosára-, a 26-os számú főút teherforgalma ~10%-al, a 27-es számú út teherforgalma ~55 %-al növekszik (maximális terhelés esetén). Az így megnövekedő forgalom ideiglenes, a 26-os számú főút Sajószentpétert elkerülő szakaszának építési idejére korlátozódik.

A rekultiváció legjelentősebb légszennyező hatását a meddő letakarítása során a levegőbe kerülő szállópor jelenti. Mivel azonban az elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérések eredménye szerint a bánya működése gyakorlatilag nem okozott érzékelhető változást a környező településeken mérhető PM10-immiszióban, feltételezhetően a tervezett rekultiváció sem okoz majd levegőminőség romlást a lakott területeken.

A bányavállalkozó a szükséges intézkedések megtételével gondoskodik a tevékenység légszennyezésének lehetőség szerinti csökkentéséről. A bányán belüli szállítási utakon a tehergépjárművek sebességkorlátozásával, száraz idő esetén az utak locsolásával előzik meg a porképződést.

A „Sajókápolna I. – Lignit II.” védnevű bánya bezárásához kapcsolódó tevékenységek levegőtisztaság-védelmi szempontból az előírások betartása mellett nem jár határértéket meghaladó környezeti terheléssel. A bányabezárást követően a levegőszennyezést növelő tevékenységek lecsökkennek a kitermelési időszakhoz képest.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Zajvédelmi szempontból:

A környezetvédelmi hatásvizsgálati eljáráshoz benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a Sajókápolna I.-lignit II. külszíni szénbánya rekultivációval érintett időszakában mintegy 2 év időtartam alatt a felhalmozott bányameddőt, humuszt, illetve szénpor prizmát elszállítják a területről amelyet majd a Sajószentpéter-Kazincbarcika elkerülő útszakasz építési műveleteihez használnak fel. A szállítványozás során 300 000 m³ mintegy 500 000 tonna anyagot kívánnak elszállítani a bányaterületről. 2 év alatt naponta 40 darab nehéz tehergépjárművel végzett, 80 darab elhaladásból származó forgalmi zajterhelés kapcsolható a rekultivációhoz. A szállításhoz kapcsolódó útvonalak a 2517. számú összekötő út, a 26. számú és 27. számú főút. A meddő kitermelését és rakodását a meglévő, a szénbányászathoz használt gépparkkal kívánják megvalósítani. A géppark, egy darab New Holland kotró, egy darab lánctalpas Shantui dózer és 4 tengelyes tehergépjárművek.

A tevékenység végzéséhez szükséges szállítványozásból eredő forgalmi zajterhelés növekedés a 2517. számú összekötő út külterületi szakaszán 2 dB, Sajószentpéter belterületi szakaszán 0,5 dB, 26. számú főút Sajószentpéter belterületi szakaszán nem okoz kimutatható változást. A 27. számú főút Sajószentpéter belterületi szakaszán mintegy 0,4 dB forgalomnövekedésből adódó zajterhelés növekedés várható.

A rekultivációval érintett bányatelek határa mintegy 270 méter távolságra helyezkedik el a Sajókápolna belterületén lévő zajvédelmi kritikus ponttól.

A rekultivációs tevékenység során üzemeltetett zajforrások hatásterületének legnagyobb kiterjedése a bányatelek észak-keleti oldalán – Sajókápolnához legközelebb – a terepszinten történő földmunkák, zajkibocsátásának falusias lakókörnyezetre gyakorolt nappali időszakokra vonatkoztatott hatásterülete változó, de maximum 800 méter között változó sugarú terület.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett bányatelek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, nem érint, de az országos ökológia hálózat *ökológiai folyosó* övezetével (042/11 és 0042/16b hrsz.) közvetlenül szomszédos. Az ökológiai folyosó érintett része a bányatelek északi részével érintkező tó (Békás-tó) és levezető csatorna, valamint ezek „puffer” területe.

A vizsgált terület és környezete intenzív antropogén hatás alatt áll. A területen található élőhelyek természetességét nem képviselnek, az elmúlt években vagy szántóföldi művelés alatt álltak vagy parlagként, azaz felhagyott területként mindenféle gyorsan terjedő, közönségesebb - tágtúrású - növényfajnak szolgáltak élőhelyül. A közönségesebb flórának megfelelően a fauna tagjai is az általánosabb, gyakrabban előforduló fajok egyedeire korlátozódnak, bár előfordulhatnak elvétve védett fajok egyedei is. Ezek azonban csak átmenetileg tartózkodhatnak a bányatelek területén, többnyire táplálkozási célból.

Az élővilágra gyakorolt hatások és azok kiterjedése felosztható a közvetlen fizikai behatásnak kitett (a tervezett művelés, az anyagdepóniák területe, új bekötő út létesítése), illetve a közvetett - zavaró - hatásokkal érintett területekre (szántók).

Tájvédelmi szempontból a tanulmány megállapítja, hogy a fedőképződmények visszaterítését az eredeti terepszintig végzik, így végül a fejtési terület észak-északkeleti részén marad vissza bányagödör. A felhagyást követően a véggödörben a felszínről összefolyó csapadék által feltöltődő tó képződik. Ennek hasznosítása korlátozott mértékben lehetséges, elsősorban a viszonylag kis kiterjedés következtében, tervezett funkciója közösségi célú hasznosítás, korlátozott igénybevételt jelentő vízisportokra való alkalmassá tétel.

A hatásvizsgálati dokumentációban, illetve a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisában az alábbi fajok szerepelnek a konkrét területre vonatkozóan:

A „Békás-tó” a Sajókápolna 042/11 és 042/16b hrsz.-on fekszik. Ez a Pitypalaty-völgy egyetlen megmaradt, természetes állapotú, még jelentős nyílt vízfelülettel rendelkező élőhelye. Ezért alakulhatott ki a természetvédelmi szempontból igen értékes élővilága, melynek megőrzése fontos feladat.

A tó botanikája természetes állapotú, jellegzetes zonációt mutató, kb. 35 %-ban nyíltvízű tó. Növényzetére a belső, mélyebb részeken a keskeny- és széleslevelű gyékény (*Typha angustifolia*, *T. latifolia*) dominálta gyékényes mocsarak (40 %), a partmenti részeken magassásosok és mocsárrétek (5 %) jellemzőek parti sással (*Carex riparia*), mocsári sással (*Carex acutiformis*) és fehér tippannal (*Agrostis stolonifera*). A tó nyugati és déli részén főleg rekettyefüzből (*Salix cinerea*) és fehér füzből (*Salix alba*) álló bokorfüzesek találhatók (kb. 20 %), több idős fehér nyárral (*Populus alba*) és rezgőnyárral (*Populus tremula*). Az említett társulásalkotó fajokon kívül számos mocsári és mocsárréti növényfaj található a területen: réti füzény (*Lythrum salicaria*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), borzas füzike (*Epilobium hirsutum*), szürke aszat (*Cirsium canum*), vízmelléki csukóka (*Scutellaria galericulata*), subás farkasfog (*Bidens tripartitus*), mocsári galaj (*Galium palustre*), sédkender (*Eupatorium cannabinum*), mezei zsurló (*Equisetum arvense*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), sövényzsulák (*Calystegia sepium*).

A tó halfaunisztikai felmérése során ezüstkárász (*Carassius auratus gibelio*) került elő nagyobb tömegben a tóból.

A tó és környezetében az elmúlt években végzett felmérések során az alábbi fajok kerültek kimutatásra:

Kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), Törpegém (*Ixobrychus minutus*), Barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), Vizityúk (*Gallinula chloropus*), Guvat (*Rallus aquaticus*), Vadgerle (*Streptopelia turtur*), Nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), Kakukk (*Cuculus canorus*), Berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*), Nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), Tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), Kék cinege (*Parus caeruleus*). Zöldike (*Carduelis chloris*), Fekete gólya (*Ciconia nigra*), Fehérgólya (*Ciconia ciconia*), Bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), Vörös gém (*Ardea purpurea*), Szürke gém (*Ardea cinerea*). Nagy kócsag (*Egretta alba*), Héja (*Accipiter gentilis*), Füstifecske (*Hirundo rustica*), Molnárfecske (*Delichon urbicum*), Mezei veréb (*Passer montanus*), Barna varangy (*Bufo bufo*), Erdei béka (*Rana dalmatina*), Tavi béka (*Rana ridibunda*), Vízisikló (*Natrix natrix*),

A felmérési adatok alapján jól látható, hogy a kis kiterjedés ellenére a terület fajgazdag, több védett és fokozottan védett madárfaj szaporodó és táplálkozó területe. Összesen 6 fokozottan védett faj és 21 védett faj előfordulása ismert a területen. Ebből 1 fokozottan védett és 16 védett faj bizonyítottan szaporodik a tóban és parti területén.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a területen előforduló fajok túlnyomó többsége a vízterületre látogató, azon megpihenő, illetve alkalmilag előforduló madárfaj. A felhagyási tevékenység az ökológiai hálózatot nem érinti.

A tervek szerint a bányaművelés helyén bányató marad vissza, melynek vízpótlása részben a réteg- és talajvizekből, részben a csapadékvízből tevődik össze. A maradó bányatóban és környékén megfelelő rekultiváció, tókialakítás esetén hasonló élőhely jöhet létre, mint a Békás-tónál. Ezért írtuk elő, hogy a bányafelhagyás során a maradó bányató meghatározott partvonalán a rézsű megfelelően lapos hajlásszögben legyen kialakítva a megfelelő élőhelyek kialakulásának biztosítása érdekében. Honos, vízkedvelő faegyedek telepítése is elősegíti a felhagyott bányaterület értékes vizes élőhelyé válását.

A bánya felhagyás hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A megbontott terület növénytakaróval történő betelepítésére a gyomosodás és az invazív növényfajok terjedésének megakadályozása és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 16. § (3) bekezdése miatt van szükség. A telepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytársulást alkotó fajokat.

A megtelepedő növényzetre vonatkozó előírásomat pedig általános élővilágvédelmi szempontok miatt tettem.

A nem őshonos halfajok telepítésére vonatkozó korlátozó előírásomat a Tvt. 14. §-a alapján tettem.

A rekultivációról szóló előírásaimat a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék gyakorlatilag csak a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve esetleges meghibásodásához kötődően keletkezhet.

Az így keletkező veszélyes hulladékokat (pl. fáradt olaj, olajszűrők, olajos rongy) elkülönítve gyűjtik zárható konténerben. A veszélyes hulladék elszállítását egy, a veszélyes hulladékok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet végzi.

A keletkező kommunális hulladékokat a bánya telephelyén elhelyezett 120 l-es, kommunális hulladék gyűjtésére rendszeresített edényben gyűjtik. Rendszeres elszállítása közszolgáltatás keretében történik.

A dokumentációban leírtak, valamint az előírásaim betartásával végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Közegészségügyi hatáskörben

„A Szuha 2000 Kft. a „Sajókápolna I. – lignit II.” védőnevű bővített bányatelken a BO-08/KT/08574-18/2018. számon módosított 73-12/2014. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedély alapján végzett külszíni szénbányászati tevékenységet. A bánya üzemeltetését a benyújtott dokumentáció szerint nem kívánja tovább folytatni, mert a jelenlegi technológiával a szénvagon kitermelése gazdaságtalan. A kitermelés megszűnése miatt kezdeményezte a bányabezáráshoz szükséges környezetvédelmi eljárás lefolytatását. A bányaműveletekből visszamaradt terület rekultivációjára három változatot vizsgált meg, melyet követően 2 db záró bányató kialakítása mellett döntött. A tavak végleges kialakítása a bányagödörkbe a bányaművelés során visszatermelt meddő újbóli kitermelésével, és a Sajószentpétert elkerülő útalapban történő felhasználásával valósul meg. A rekultiváció időtartama két évet vesz igénybe a tervezett napi 40 tehergépjármű forduló, évi 250 munkanap és napi 8 óra munkavégzés mellett. A tervezett dolgozói létszám 5 fő. A dolgozók részére a helyszínen lakókonténert és mobil WC-t fognak biztosítani a szociális szükségletek kielégítésére. A dolgozók ivóvíz ellátása palackos vízzel fog történni. A kitermelés és rakodás közben nagyobb mennyiségű szálló por keletkezésével kell számolni. A meglévő terhelés figyelembevétele mellett, 2 µg/m³-es levegővédelmi hatásterületet a dokumentáció 400 méterre becsülte a munkavégzés aktuális helyétől számítva. A belső szállítási útvonal kiporzását száraz időben locsolással fogják mérsékelni. Az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából a területek érzékenységi besorolását tekintve ' *érzékeny* '. A bányaterületen üzemeltetett két darab talajvíz figyelőkútból vett minták esetében néhány tényezőnél (nitrát, foszfát, szulfát, stb.) a határértéket minimálisan meghaladó érték volt mérhető. Fentiek miatt a Dokumentáció javasolja a bánya bezárást (rekultivációját) követő 3 éven keresztül a megmaradó figyelő kút mintavételezését. A kommunális hulladékok gyűjtése 120 literes edényben történik, elszállítása közműszolgáltatás keretében biztosított. A veszélyes hulladékok gyűjtésre elkülönítve, zárt tároló helyen fog történni. A gépek karbantartására, tervezett javítására szakszervizben kerül sor. A környezetvédelmi hatóság 17314-3/2015. ügyiratszámú Sajókápolna több lakó ingatlanára vonatkozóan is zajkibocsátási határértéket állapított meg, melynek értéke 50 dB. A rekultivációhoz alkalmazott gépek, járművek nem változnak a korábbi bányaműveléshez képest, ezért zajkibocsátásuk jól ismert. A gépek zajkibocsátásából szoftveres becsléssel történt a lakóházak véendő homlokzatánál létrejövő zajterhelés meghatározása, ami 42 és 44 dB közé adódott.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység felhagyása, a terület rekultivációja során káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, a rendelkező részben szereplő előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, elkerülhetőek."

Termőföld minőségi védelmének hatáskörében

Az dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a rekultiváció a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/02574-4/2021. számon 2021. március 05-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2308-1/2021.ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/32/02574-4/2021. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) részére, „Sajókápolna I. – lignit II.” külszíni szénbánya bezárására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárása lefolytatásához.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 55/2020. munkaszámon 2021. februári keltezéssel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 73-12/2014. számú határozatában adott környezetvédelmi engedélyt a „Sajókápolna I. –lignit II.” elnevezésű külfejtéses bányauzem működéséhez. Az engedély 2019. június 30-ig volt érvényes.

A Bányavállalkozó a „Sajókápolna I. – lignit II.” védnevű bányatelket bővítette, területének 25 %-ával a fenti számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkező „Sajókápolna II.” területre kiterjedően.

A bővítési területen folytatott munkálatok során nyilvánvalóvá vált, hogy a kedvezőtlen földtani felépítés következtében az ott található szénvagyon kitermelése veszteséges.

Tekintettel az eredeti cél meghiúsulására, Bányavállalkozó kezdeményezte a bánya bezárásához szükséges környezetvédelmi eljárás lefolytatását.

A bányatelek helyszíne Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Sajókápolna községtől délnyugati irányban található. A bánya megközelíthető Miskolc felől Sajószentpéterig a 26. számú, majd a 2517 számú úton haladva a Sajókápolna és Sajólászlófalva közötti szakaszon leágazó üzemi úton.

A rekultivációs folyamat a földmunkák során alkalmazott hagyományos technológiával történik.

A rekultiváció során elszállításra kerül a meddődepóniák és a humuszdepó anyaga, valamint a szénpor-prizma. A tájrendezési tervben megjelölt végcél szerint az egykori bányatelken egy ~5,2 ha vízfelületű bányató marad vissza a 042/18 hrsz-ú ingatlanon. A 145 mBf-i fenékszint kialakításával átlagos mélysége 2,5 m.

Megmarad a 042/7 hrsz-ú ingatlanon jelenleg is meglévő bányató is, ~0,47 ha vízfelülettel, a 146,4 mBf szinten.

A bányatelek partélein a csúszásveszély elkerülése érdekében lapos rézsűk kerülnek kialakításra.

A bányatelekről így kijutó anyag potenciálisan a tervezett 26-os számú elsőrendű főút Sajószentpétert elkerülő szakaszán kerül beépítésre.

A tervezett kiszállítás max. 150.000 m³/év, a két év során tervezett teljes mennyiség 300.000 m³.

A bányabezárás során tervezett meddő kitermelést a bányavállalkozó száraz kotrási technológiával tervezi megvalósítani. A fejtés helyén visszamaradó bányagödörben, a kitermelés során talajvíz megjelenésére nem számít a bányavállalkozó, így bányagödör-víztelenítés sem tervezett. Az egykori bányauzem helyszínén nincs kiépítve sem közüzemi, sem saját vízellátó hálózat. Az ivóvízellátás palackos ivóvízzel biztosított. A munkavállalók számára lakókonténert telepítenek, illetve egy mobil WC-t helyeznek el a mindenkori műveléssel érintett terület határán. A területen minimális mennyiségű szennyvíz keletkezik, a mobil WC ürítéséről szükség esetén, bejelentés alapján gondoskodnak.

„A talajvízkészlet szempontjából a tervezett tevékenység kismértékben terhelő hatású, mely a talajvízszint csökkenésével jár. A nyíltvízfelület növekedés csak racionális, és a meddőanyag kinyeréshez szükséges mértékben növeli a szennyezés-veszélyeztetettséget. A bánya Üzemi Kárelhárítási Tervében megfogalmazott kritériumok szerinti művelés minimális mértékűre szorítanak egy esetleges szennyezést, illetve annak esetleges bekövetkezése esetén biztosítja teljes és szakszerű felszámolását.”

„A tervezett tevékenység kizárólag a talajvízkészletet érinti, a mélyebb rétegekben található rétegvíz nem befolyásolja, ezért hatása e tekintetben semleges, a tevékenység hatására nem következnek be változások. Összességében a felszín alatti vízkészletek tekintetében a tervezett beruházás hatásai elviselhetőnek minősíthető.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület nagyvízi medret, parti sávot, vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében előírásom betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. szerint a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közzétételét követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásait határozatom II.B. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a „R.” 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2021. március 05-én BO/32/02574-6/2021. számon megkerestem az érintett község (Sajókápolna) Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét adja meg.

Sajókápolna Község Önkormányzatának Jegyzője 2021. március 23-án kelt, Sk/83-2/2021. számú iratában foglaltak szerint a beruházás Sajókápolna Község falurendezési, faluépítési, tájrendezési és szabályozási előírásairól szóló 15/2001 (XII. 13.) számú helyi rendelete alapján Különleges bánya terület - Kk/b – övezeti besorolású terület. A környezetvédelmi és természetvédelmi szabályok betartásával a szénbánya bezárása a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletben meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

A tájrendezési-rekultiváció során kialakult végállapot: I. záró és II. záró (bányató) rekultivációs területként való hasznosítása a helyi építési szabályzat módosítását követően lehetséges.

Tekintettel arra, hogy a bányatavak esetében a rekultivációs területként való hasznosítás helyi építési szabályzat módosításához kötött, erre vonatkozóan a „R” 10. §. (4) bekezdés alapján a rendelkező részben előírást tettem.

A „R” 8. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló közleményt közhírré tettem a környezetvédelmi hatóság honlapján, a hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, továbbá a www.magyarorszag.hu hirdetésmények internetes oldalon.

A „R” 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Sajókápolna Község Jegyzőjének BO/32/02574-6/2021. számon megküldtem a közlemény közzététel céljából.

Sajókápolna Község Önkormányzatának Jegyzője 2021. március 23-án kelt, Sk/83-2/2021. számú irata alapján a közlemény 2021. március 08-án közzétételre került a helyben szokásos módon, a hivatal hirdetőtábláján és a település több pontján kifüggesztésre került.

A közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Fentiekén túlmenően a „R” 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „R” 9. § (1) bekezdése alapján 2021. április 13. napjára közmeghallgatást tűztem ki, figyelembe véve a vészhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletet, melyben a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, és előírta, hogy a veszélyhelyzet idején a járvány megfékezése, lelassítása céljából kerülni kell a tömeges rendezvények megtartását, valamint a személyes érintkezéseket a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni.

A közmeghallgatásról és annak módjáról szabályszerűen értesítettem az érintetteket BO/32/02574-5/2021, BO/32/02574-6/2021., illetve BO/32/02574-10/2021. számon.

A közmeghallgatás biztonságos megtartása érdekében a hatóság személyes jelenléte mellőző közmeghallgatást szervezett.

A hatóság összeállította az eljárást ismertető videofelvételt.

A videofelvétel 2021. április 13. napján közzétételre kerültek a környezet- és természetvédelmi hatóság <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán BO/32/02574/2021 számon "Közmeghallgatás – Eljárás ismertetése", illetve a beruházó képviselője által készített „Közérthető összefoglaló”, valamint „Sajókápolna I bezárás KHT” címmel néven.

A tevékenységre vonatkozóan a videofelvétel közzététele után sem érkezett észrevétel.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások mellett végzett bányászati tevékenység a dokumentáció és kiegészítése alapján nem várható olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevétel, amely a rekultivációs tevékenység akadályát képezné.

Fentiek alapján a dokumentáció, a szakhatósági állásfoglalások és a szakvélemények figyelembevételével a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Kazincbarcika) részére, a „Sajókápolna I.- lignit II.” védnevéű külszíni szénbánya felhagyásához a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a tevékenység jellege, az annak kapcsán prognosztizált változások jellege és mértéke, a tevékenység környezeti hatásai, illetve azok előreláthatósága alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor a Rend. 11. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmát a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, 68. §-69. §, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. §-11. §, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DijR.) 4. számú melléklet 2. pont alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

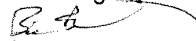
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. június 02.

dr. Alakszai Zoltán

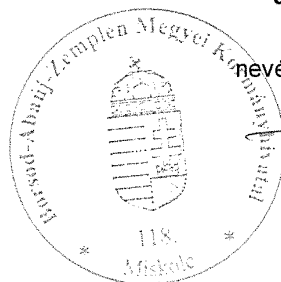
kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás

főosztályvezető



Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics u. 6. **(CK 11863973)**
2. Szuha 2000 Bányászati, kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40. **(CK 11862549)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
4. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest, Pf.: 40. **(KÉR AJBH-420418398)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem@borsod.gov.hu)
7. Sajókápolna Község Önkormányzat Jegyzője **(HK: SKONK 245022187)**
8. Honlapra
- 9.- 10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.