



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02802-14/2020.  
Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: **MVM MIFŰ Kft. (Miskolc) által  
üzemeltetett Tatár utcai Fűtőmű (Miskolc  
23358/14. hrsz.) egységes  
környezethasználati engedélye**

**H A T Á R O Z A T**

- I. Az **MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár utca 29/b., KÜJ: 100 687 280)** mint engedélyes részére a Miskolc 23358/14. hrsz.-ú ingatlanon lévő **Tatár utcai Fűtőmű (KTJ: 101 811 638; KTJ<sub>LNVR</sub>: 101 678 983)** üzemeltetésére kiadott BO-08/KT/10254-14/2017. és BO-08/KT/07164-6/2018. számú határozatokkal módosított 1758-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak szerinti

**felülvizsgálatát**

az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által készített 2020. május-július havi keltezésű dokumentációban foglaltak alapján

**jóváhagyom.**

és ezzel egyidejűleg az

**egységes környezethasználati engedélyt  
megadom.**

Az egységes környezethasználati engedély **2030. november 30-ig** érvényes.

Az engedély következő felülvizsgálatának határideje: **2025. november 30.**

A PTVM50 kazán maximális hőteljesítménye 100 MW<sub>th</sub>

A PTVM100 kazán maximális hőteljesítménye: 100 MW<sub>th</sub>

- 1) **Az engedélyes, valamint az engedélyezett létesítmény a felülvizsgálati dokumentáció alapján:**

**a) Az engedélyes adatai:**

Név: MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft.

Székhely: 3531 Miskolc, Tatár utca 29/b.

KÜJ: 100687280

**b) A felülvizsgált telephely adatai:**

Telephely neve: Tatár utcai Fűtőmű  
 Telephely címe: 3531 Miskolc, Tatár utca 23358/14. hrsz.  
 KTJ: 101 811 638  
 KTJ<sub>Létesítmény</sub>: 101 678 983  
 Központi EOY koordináták: EOY Y= 776 653 m, EOY X= 307 065 m.

**c) Az engedélyezett tevékenység besorolása:**

TEÁOR'08:	35.1	Villamosenergia-termelés, -ellátás
	35.11	Villamosenergia-termelés
	35.3	Gőzellátás, légkondicionálás
	35.30	Gőzellátás, légkondicionálás

Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:

NOSE-P kód:	101.04	égetés gázturbinákban
SNAP-2 kód:	01-0301	égetés gázturbinákban

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerinti besorolása:

IPPC (EKHE) kód:	1.1	Tüzelőanyagok égetése legalább 50 Mwth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.
------------------	-----	--

**d) Az engedélyezett létesítmény területének jellemzői:**

A Miskolc 23358/14 hrsz. alatti ingatlanon, ipari övezetben, (GE egyéb ipari gazdasági zóna besorolású építési övezetben, a Gázmotoros Fűtőerőmű és a Kombinált Ciklusú Erőmű mellett helyezkedik el.

A területét É-ÉK-ről részben családi házas beépítettségű lakóterület, K-ről az Avas-hegy illetve a salakhalnán az EURÓPA-CENTER Miskolc Üzleti és Logisztikai Park, D-DK-ről a Vargahegy Muszkás oldal, Ny-ről vaskohászati ipari terület határolja. A telephellyel szemben egy hulladékgyűjtő üzem működik.

A terület a déli tehermentesítő Kiss Ernő útról közelíthető meg.

**e) A létesítmény szennyező forrásai és azok EOY koordinátái:**

P1 (PTVM 50 kazánok kéménye):	EOVX: 307 093,01 EOVY: 776 685,75
P2 (PTVM 100 kazánok és a KCE kéménye):	EOVX: 307 054,51 EOVY: 776 694,21
Zajforrásokat tartalmazó csarnoképület:	EOVX: 307 075,20 EOVY: 776 653,20

**f) A létesítmény ismertetése**

Az alkalmazott technológia: Kazántápvízből földgáz tüzelőanyag elégetésekor felszabaduló hőenergiával forróvizet termelnek.

A kazánok a MIHŐ Kft. távhő-rendszerében keringő vizet melegítik fel.

A MIHŐ Kft. a telephelyen található kútjaiból vételezi a vízelőkészítő berendezés üzemeltetéséhez szükséges pótvizet.

Az MVM MIFÚ Kft. és a MIHŐ által közösen használt 2700 m<sup>2</sup> alapterületű kazánházban van elhelyezve a MIHŐ vízelőkészítő rendszere.

A technológia zárt.

A MIFÚ Tatár utcai Fűtőművében 3 db PTVM típusú kazán üzemel: 2 db PTVM50 és 1 db PTVM100 (tartalék). Ezek csak teljesítményükben térnek el egymástól.

A PTVM 50-es kazánok műszaki adatai

Megnevezés/paraméter	Belvárosi	Avasi
gyártási év	1975	1975
gyártó kazángyár	Dorogobuzsszkij	Dorogobuzsszkij
bemenő hőteljesítmény	58 MW <sub>th</sub>	58 MW <sub>th</sub>
üzemi nyomás	10-25 bar(a)	10-25 bar(a)
forróvíz belépő hőmérséklet	min. 70 °C	min. 70 °C
forróvíz kilépő hőmérséklet	max. 150 °C	max. 150 °C
távozó füstgáz hőmérséklete	180 °C	180 °C
vízforgalom csúcs üzemmódban	1200 t/h	1200 t/h
vízforgalom alap üzemmódban	618 t/h	618 t/h
hatásfok (gáztüzelés)	89,1%	89,1%
tüzelőberendezés elhelyezkedése	SAACKE fenékgégek	VEIKI fenékgégek
a tüzelőberendezés kapacitása	1661 Nm <sup>3</sup> /h, 16,5 MW <sub>th</sub> /db	1500 Nm <sup>3</sup> /h, 14,2 MW <sub>th</sub> /db
égők darabszáma	4 db	2x2 = 4 db
a tüztér térfogata	124 m <sup>3</sup>	124 m <sup>3</sup>
a tüztér hűtőcsövek felülete	139 m <sup>2</sup>	139 m <sup>2</sup>
konvekciós rész fűtőfelülete (66 egység összesen)	1215 m <sup>2</sup>	1215 m <sup>2</sup>

A PTVM100-as tartalékkazán műszaki adatai

Megnevezés/paraméter	Belvárosi
gyártási év	1977.
gyártó kazángyár	Krasznüj Kotelsik (Taganrog)
bemenő hőteljesítmény	116 MW <sub>th</sub>
üzemi nyomás	10-25 bar(a)
forróvíz belépő hőmérséklet	min. 70 °C
forróvíz kilépő hőmérséklet	max. 150 °C
távozó füstgáz hőmérséklete	180 °C
vízforgalom csúcs üzemmódban	2140 t/h (min. 1500 t/h)
vízforgalom alap üzemmódban	1235 t/h (min. 800 t/h)
hatásfok (gáztüzelés)	85,0-89,1%
tüzelőberendezés elhelyezkedése	oldalfali gázégők
a tüzelőberendezés kapacitása	900 Nm <sup>3</sup> /h, 7,25 MW <sub>th</sub> /db
égők darabszáma	4 x 4 = 16 db
a tüztér térfogata	245 m <sup>3</sup>
a tüztér hűtőcsövek felülete	224 m <sup>2</sup>
konvekciós rész fűtőfelülete (96 egység összesen)	2960 m <sup>2</sup>

A kazánok tornyos kivitelűek, vízcsöves, radiációs típusú egyenes kialakításúak és kényszer-cirkulációs működésűek. Hőteljesítményük a kazánokon átáramló víz mennyiségének és az üzemelő égők számának változtatásával szabályozható.

A Fűtőmű teljes- vagy részterheléssel a fűtési időszakban üzemel. A füstgáz a természetes huzattal egy-egy önálló füstcsatornán, majd közös kéményen (P1 és P2 pontforrás) távozik.

A Fűtőmű biztosítja Miskolc Belvárosa és a Miskolc Avasi Lakótelep hőközeteket ellátó, a MIHŐ Kft. által végzett távhőszolgáltatáshoz szükséges hőmennyiséget.

Alapanyagok, tüzelőanyagok, vízellátás:

- a földgáz, mint tüzelőanyag, melyet az FGSZ Földgázszállító Zrt. szolgáltat,
- a felmelegítendő (avasi és belvárosi hőkör) távhő vízárama, melyet a MIHŐ Kft. szolgáltat, illetve ionmentes vízzel gondoskodik a vízpótlásról is, így a Tatár utcai Fűtőműnek önmagában technológiai vízigénye nincs. A termék távhő (forróvíz).

Segédanyagok:

A kazánokhoz tartozó víz visszakeverő szivattyúban lévő kenőolajon kívül (mely legfeljebb 5 liter) egyéb segédanyag nem szükséges a technológiához.

**2) Az elérhető legjobb technikának való megfelelés**

2017. augusztus 18-án megjelent az Európai Bizottság 2017/1442 (2017. július 31.) végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról.

Az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések alapján az üzem az alábbiak szerint jellemezhető

**BAT 1. Környezetközpontú irányítási rendszer alkalmazása**

Teljesül.

A MIFŰ rendelkezik környezetközpontú irányítási rendszerrel, és teljes körűen megfelel e pontban foglaltaknak.

**BAT 2. Nettó elektromos hatásfok és/vagy nettó teljes tüzelőanyag-hasznosítás és/vagy nettó mechanikai energiahatékonyság meghatározása uniós szabványok szerinti teljes terhelés mellett elvégzett teljesítményvizsgálattal az egység üzembe helyezését követően és minden olyan módosítás után, amely jelentős mértékben befolyásolhatja e három paraméter valamelyikét**

Teljesül.

**BAT 3. A füstgáz paramétereinek (mennyiség, oxigéntartalom, hőmérséklet, nyomás, vízgőztartalom) időszakos vagy folyamatos és a füstgázkezelésből származó technológiai szennyvíz paramétereinek (mennyiség, pH és hőmérséklet) folyamatos mérése**

Teljesül.

A PTVM50 kazánok egyesített füstgázáramát jelenleg a 80 m magas kéménybe (P1) szerelt analízátor összevontan méri, későbbiekben a kazánok kibocsátásának egyedi mérése tervezett.

A PTVM100 kazánok füstgáza a kombinált ciklusú erőművel közösen a 150 m magas kéményre (P2) kerül. A későbbiekben tartalékként működő PTVM100 kazán tartalék lesz (évi 500 óránál kevesebbet üzemel), így arra folyamatos emisszió mérő rendszert nem építenek ki.

**BAT 4.** Levegőbe történő kibocsátások mérése legalább a megadott gyakorisággal

Teljesül. Földgáztüzelésű kazánoknál NO<sub>x</sub>-re és CO-ra ír elő mérési kötelezettséget.

**BAT 6.** Optimális égetés biztosítása CO és korom kibocsátás minimalizálás érdekében az alábbi öt technika (1: tüzelőanyagok keverése, 2: karbantartás, 3: fejlett irányítási rendszer, 4: tüzelőberendezés helyes kialakítása, 5: tüzelőanyag kiválasztása) kombinációjával

**Teljesül.**

- 1.:Egyféle tüzelőanyagot, földgázt alkalmaznak, melynek minősége (típusa) állandó. A létesítmény szén-dioxid kibocsátásával kapcsolatosan nyomon követési tervet dolgoztak ki, melynek része a földgáz minőségének ellenőrzése, nyomon követése.
- 2.:A karbantartás rendszeres.
- 3.:A belvárosi PTVM50 kazán új irányítástechnikát kapott, később az avasi rendszer is ezt kapja.
- 4.:A tüzelőberendezés helyes kialakítása tervezési alapszempont volt.

**BAT 7.** A NO<sub>x</sub> és ammónia-kibocsátás megelőzés szelektív katalitikus redukció (SCR) és/vagy szelektív nem katalitikus redukció (SNCR) használatával

NO<sub>x</sub> kibocsátás csökkentésére csak elsődleges technikát (DLE égők) alkalmaznak.

**BAT 8.** Levegőterhelés csökkentése tervezés, üzemeltetés, karbantartás során

**Teljesül.**

1. Olyan anyag- és energia felhasználást folytatnak, amely a megengedett határértékeken túlmenően nem okoz többlet légszennyezést, megfelel az egyéb környezetvédelmi jogszabályok előírásainak.
2. A hatékony anyag- és energia felhasználás az üzemeltető érdeke, hiszen ezzel hatással van gazdasági eredményére. A villamos áram és távhő (forróvíz) szolgáltató egységgel szemben támasztott alapvető követelmény a rugalmasság, hogy változó körülmények között, a mindenkori hőigény automatikus kielégítése mellett a kezelőszemélyzet számítógépes támogatással késedelem nélkül be tudja állítani a meghatározott optimális üzemiállapotot. Erre a megfelelő algoritmusokat fejlesztették ki és alkalmaznak.
3. A kibocsátás megelőzését vagy minimumra csökkentését a számítógépes irányítási rendszer biztosítja.
4. Az előírt, illetve a BO-08/KT/10254-14/2017. számú határozatban megállapított kibocsátási határértékeket nem lépik túl.
5. A levegővédelmi követelményeket betartják.
6. A berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően, gondosan és folyamatosan üzemeltetik és karbantartásukról is folyamatosan gondoskodnak.
7. A technológiai előírások, szabályok megtartásával az üzemzavarok, balesetek megelőzhetők, a rendkívüli légszennyezések megakadályozhatók.

**BAT 9.** A következő elemek alkalmazása minőségbiztosítási/minőség-ellenőrzési programokban az összes felhasznált tüzelőanyagra vonatkozóan a környezetközpontú irányítási rendszer részeként

1. a felhasznált tüzelőanyag teljes körű jellemzése,
2. a tüzelőanyag minőségének rendszeres vizsgálata
3. az üzemi beállítások későbbi korrigálása

**Teljesül.**

**BAT 10.** Normál üzemeltetési feltételektől eltérő üzemállapotban várható kibocsátások minimalizálása érdekében haváriaterv készítése a környezetirányítási rendszer részeként

- rendszerindítás, illetve -leállási paraméterek tervezése,
- egyedi megelőző karbantartási terv,
- haváriás kibocsátások felülvizsgálata és nyilvántartásba vétele,
- a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek fennállása alatt bekövetkezett összes kibocsátás értékelése (pl. események gyakorisága, időtartama, a kibocsátások számszerűsítése/bebecslése), valamint szükség esetén korrekciós intézkedések végrehajtása

**Teljesül.**

A karbantartási terveket aktualizálják.

A kazánok könnyen és gyorsan indíthatóak.

Az erőművet üzemeltető személyzet képes az esetleges veszélyhelyzetek minimalizálására, valamint elkerülhetőek az aránytalanul magas kiesésekkel járó költségek.

**BAT 12.** Az évente legalább 1 500 órán át üzemeltetett létesítmények energiahatékonyságának növelése a.) - s.) jelzetű technikák kombinációjával

**Teljesül.**

a.: Az erőműben a tüzelés optimalizálásra került.

g.: Fejlett irányítási rendszert alkalmaznak.

**BAT 17.** Zajkibocsátás csökkentés az alábbi pontok egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával (operatív intézkedések, alacsony zajszintű berendezések, zajscsökkentés, zajszabályozó berendezések, zajterhelő objektumok megfelelő elhelyezése)

**Teljesül.**

- Valamennyi operatív lehetőséggel élnek.
- A kazánüzemben nincs kiemelten zajos berendezés.
- A kazán és a lakott területek közé nem szükséges zajgátló fal építése.
- Zajárnyékoló házba kerültek a kazánok.
- A zajterhelés szempontjából kedvező az üzemegység elhelyezése.

**BAT 41.** A földgáz kazánokban való égetéséből a NO<sub>x</sub> levegőbe történő kibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében a megadott technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

**Teljesül.**

- Az égési levegő mennyiségét csökkentették az egyik PTVM50 kazánál az NO<sub>x</sub> kibocsátás csökkentésére. A másiké és a PTVM100 kazán felújításáról a későbbiekben döntenek.
- A felújított PTVM50 kazánál füstgáz-visszavezetést alkalmaznak.
- A felújított PTVM50 kazánál alacsony NO<sub>x</sub> kibocsátást okozó égőket szereltek.
- Fejlett irányítási rendszert alkalmaznak.
- Az égési levegőt környezeti hőfokon, szabályozott módon használják fel.

**BAT 44.** A földgáz égetéséből a CO levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében optimális égés biztosítása vagy katalizátorok alkalmazása

Teljesül.

A PTVM50 kazánokba beszerelt DLN égők optimális égést biztosítanak.

Katalizátort nem alkalmaznak.

A PTVM50 kazán (belvárosi) már most is tudja tartani az éves átlag  $\text{NO}_x$  100 mg/Nm<sup>3</sup> és a tájékoztatásul megadott CO 40 mg/Nm<sup>3</sup> értéket.

A PTVM100 kazánok közül megmaradó egy kazán nem fog üzemelni évi 500 óránál többet, így arra nem vonatkozik a BAT-AEL határérték.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység megfelel, illetve határidőre megfeleltethető az elérhető legjobb technika követelményeinek.

## 2) A tevékenység által okozott környezetterhelés, igénybevétel és annak minimalizálásra végzett tevékenységek

### Levegőbe történő kibocsátás

A tevékenység által keletkező füstgáz 2 db helyhez kötött légszennyező pontforráson kerül a légtérbe:

- P1 PTVM 50 típusú kazánok kéménye
- P2 Gázturbina kéménye

### Zaj- és rezgésvédelem

A MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. zajforráscsoportjai és azok adatai

1. Tatár u. 29/a. sz. alatti Fűtőmű
2. Kombinált Ciklusú Erőmű
3. Gázmotoros Fűtőerőmű

#### A zajforrások adatai

S.sz.	Megnevezés	Hang teljesítményszint $L_w$	
		[dB]	Magasság [m]
1.	gázfogadó(1.)	77.20	2.0
2.	szivattyúk	76.10	2.0
3.	tömszelence gőz	89.00	16.0
4.	hőhasznosító-kazán-déli oldal	81.80	5.0
5.	segédhűtő	69.40	4.0
6.	transzformátor	80.60	3.0
7.	olajkenés szellőző	87.00	20.0
8.	gázfogadó(2.)	86.40	2.0
9.	kényszerhűtő	102.00	3.0
10.	szükségkémény	80.00	35.0

### Földtani közegre gyakorolt hatás

A földtani közegbe sem közvetlen, sem közvetett kibocsátás nincs, a technológia zárt.

### Hulladékgazdálkodás

Az energiatermelési folyamatában hulladék a karbantartáshoz kapcsolódóan keletkezik.

A telephely a kazánok kisebb javításai során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhellyel rendelkezik. A műszakilag zárt kivitelezésű gyűjtőhely kialakítása lehetővé teszi, hogy a veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló fémhordók csapadékkal közvetlenül ne érintkezzenek. A gyűjtőhely szilárd burkolatú úton közelíthető meg

### **Élővilág**

Az üzem területén az élővilág jelentős mértékben degradálódott, közvetlen környezetében sincs olyan védett élőlény vagy élőhely, amelyre a tevékenység veszélyt jelentene.

### **Hatásterület**

Az üzemhez legközelebb lévő védendő lakóépület a Tatár utca 22. szám alatti, Lke kertvárosias lakózóna besorolású övezetben lévő ingatlan.

#### a) Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A hatásterület meghatározásánál a MIFŰ Kft. által működtetett létesítmények (kombinált ciklusú erőmű, kazánüzem, gázmotorok) környezeti levegő minőségére gyakorolt együttes hatását tekintve a telephelyén üzemelő összes tüzelőberendezés (Tatár utca, Hold utca) hatásterülete az NO<sub>2</sub>-komponenst kibocsátó pontforrások súlypontja, mint középpont köré rajzolt 2880 méter sugarú kör területe.

#### b) Zajvédelmi szempontból

A létesítmény együttes zaj hatásterület meghatározása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b) és e) pont alapján hatásterület határát az Lke besorolású területeken a 39 dB háttérterhelés határozza meg. A legnagyobb zajvédelmi hatásterület a telekhatártól mért 280 méteres sáv.

### 3) **Kibocsátási határértékek**

#### a) **Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek**

##### **Légszennyező források:**

A telephely területén 2 db helyhez kötött légszennyező pontforrás található.

Technológiákhoz tartozó források megnevezése:

##### 1. Távfűtés

- P1 PTVM 50 típusú kazánok kéménye
- P2 Gázturbina kéménye

##### **Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:**

Az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a PTVM50-es kazánok, és csak az egyik PVTM100-as kazán üzemeltetése esetén „a 200 MWth-ot meg nem meghaladó teljes névleges bemenő



*hőteljesítményű távfűtést biztosító I. és II. kategóriájú tüzelőberendezés, ha 5 év mozgó átlagában számított hasznos hőtermelésének legalább 50%-át közszolgáltatási távfűtési hálózatban, gőz vagy forró víz formájában használja fel, 2022. december 31-ig mentesül az 1. mellékletben szereplő kibocsátási határértékek betartása alól.*

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 14. § (2) bekezdése szerint „az (1) bekezdés szerinti tüzelőberendezésnek a 2015. december 31-én hatályos engedélyben előírt, a kén-dioxidra, a nitrogén-oxidokra és a szilárd anyagra vonatkozó kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie.”

A PTVM100-as és PTVM50-es kazánok a 2015. december 31-én hatályos engedélye szerinti kibocsátási határértékei 2022. december 31-ig:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/m <sup>3</sup> füstgáz)
Kén-dioxid	35
Szilárd anyag	5
Nitrogén-oxidok	300
Szén-monoxid	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

A PTVM100-as és a PTVM50-es kazánok kibocsátási határértékei 2022. december 31. napját követően:

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet alapján *legalább 50 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gáztüzelésű kazánok esetében:*

Légszennyező anyag	Határérték (mg/m <sup>3</sup> füstgáz)
Kén-dioxid	35
Szilárd anyag	5
Nitrogén-oxidok	100
Szén-monoxid	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

A PTVM100-as és a PTVM50-es kazánok BAT szerinti **napi** határértéke:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm <sup>3</sup> füstgáz)
Nitrogén-oxidok	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

A PTVM100-as és a PTVM50-es kazánok BAT szerinti **éves** határértéke:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm <sup>3</sup> füstgáz)
Nitrogén-oxidok	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

#### **A Gázturbina kibocsátási határértékei**

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet alapján legalább 50 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gázturbinák esetében **2021. augusztus 17. napjáig**:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm <sup>3</sup> füstgáz)
Nitrogén-oxidok	75
Szén-monoxid	100
Korom (Bacharach skála szerinti feketedési szám)	4

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő gázturbinák esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

**2021. augusztus 17. napját követően** a kombinált ciklusú gázturbina BAT következtetések szerinti **napi határértéke**:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm <sup>3</sup> füstgáz)
Nitrogén-oxidok	75

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő gázturbinák esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A kombinált ciklusú gázturbina BAT következtetések szerinti éves határértéke:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm <sup>3</sup> füstgáz)
Nitrogén-oxidok	55

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő gázturbinák esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Amennyiben a P2 jelű pontforráson mindkét technológia üzemel egyszerre, úgy a pontforráson kilépő légszennyezőanyag kibocsátásoknak az alábbi, a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 4. mellékletében megadott képlet segítségével számolt értékeknek kell megfelelniük:

$$E_n = \frac{m_{GT} \times E_{GT} + m_K \times E_K}{m_{GT} + m_K}$$

ahol:

$E_n$  technológiai kibocsátási határérték mg/Nm<sup>3</sup>-ben, a gázturbina és a hőhasznosító kazánban történő egyidejű tüzelés esetében,

$E_{GT}$  technológiai kibocsátási határérték mg/Nm<sup>3</sup>-ben, gázturbina esetében,

$E_K$  technológiai kibocsátási határérték mg/Nm<sup>3</sup>-ben, gáztüzelésű kazán esetében,

$m_{GT}$  a gáztüzelésű gázturbinába bevezetett tüzelőanyag tömegárama, kg/s-ban,

$m_K$  a gáztüzelésű kazánba bevezetett tüzelőanyag tömegárama, kg/s-ban.

A vonatkoztatási oxigéntartalmat az alábbi, a 4. számú mellékletben megadott képlettel kell számolni:

$$O_v = \frac{m_{GT} \times O_{GT} + m_K \times O_K}{m_{GT} + m_K},$$

ahol:

$O_v$  = vonatkoztatási oxigénkoncentráció, térfogatszázalékban

$O_{GT}$  = vonatkoztatási oxigénkoncentráció gázturbina esetében, térfogatszázalékban (15%)

$O_K$  = vonatkoztatási oxigénkoncentráció gáztüzelésű kazán esetében, térfogatszázalékban (3%)

$m_{GT}$  = a gáztüzelésű gázturbinába bevezetett tüzelőanyag tömegárama, kg/s-ban

$m_K$  = a gáztüzelésű kazánba bevezetett tüzelőanyag tömegárama, kg/s-ban

## b) Zajkibocsátási határértékek

Az MVM MIFÚ Miskolc Fűtőerőmű Kft. által üzemeltetett zajforrások (Kombinált Ciklusú Erőmű, Gázmotoros Fűtőerőmű és Tatár utcai Fűtőmű) zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint from elő:

**Miskolc, Tatár u. 8-22. sz.** (páros oldal, hrsz.: 23279, 23278, 23266, 23260, 23259, 23256, 23255, 23244), **Hold u. 14-26. sz.** (páros oldal, hrsz.: 23254, 23253, 23252, 23229, 23228, 23227, 23226), **Hold u. 13, 15, 21. sz.** (hrs.: 23245, 23246, 23218), **Karacs Teréz u. 2-12. sz. kivéve 4. sz.** (páros oldal, hrsz.: 23234, 23230, 23217, 23214, 23213), **Szövő u. 40-44. sz.** (páros oldal, hrsz.: 23129/3, 23131, 23177), **Szövő u. 27. sz.** (hrs.: 23269), **Gábor Áron u. 33-37. sz.** (páratlan oldal, hrsz.: 23181, 23179), **Gábor Áron u. 34-40. sz.** (páros oldal, hrsz.: 23205, 23206, 23207, 23208), **Schweidel József u. 33-39. sz.** (páratlan oldal, hrsz.: 23135/2, 23134, 23133, 23132), **Nap u. 1/a, 5, 9. sz.** (hrs.: 23267, 23263, 23240), **Nap u. 2-10. sz.** (páros oldal, hrsz.: 23277, 23276, 23275, 23274, 23273), **Csillag u. 2, 8, 12. sz.** (hrs.: 23300, 23296, 23294) alatti lakóházak védendő homlokzatai előtt 2 m-rel

nappal 50 dB  
éjszaka 40 dB.

## II. Előírások

### A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

#### a) Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben

##### Általános előírások

1. A létesítményt csak jelen végleges egységes környezethasználati engedély birtokában, továbbá a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – lehet működtetni.
2. A létesítménynek az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelő technológiával kell működnie; az Európai Bizottság (EU) 2017/1442. számú, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatában foglalt követelményeknek meg kell felelnie. **Határidő: 2021. július 31.**
3. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változásnak minősül.
4. Amennyiben jelen engedély rendelkező részének I/1.- I/3. fejezetében rögzített adatokban, a technológiában vagy ezeket érintően, számszaki adatokban változás, valamint tulajdonosváltás **következik be**, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
5. A létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére.

- Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
6. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.  
A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.  
A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
  7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre (tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre), valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
  8. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
  9. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet alapján köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és az 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
  10. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
  11. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
  12. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-aiban foglaltak szerint végre kell hajtani.
  13. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. §-ban előírtak szerint a tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként felül kell vizsgálnia. A felülvizsgált tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
  14. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
  15. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

## Üzemeltetés idejére vonatkozó előírások

### Földtani közeg védelme szempontjából tett előírások

1. A tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a földtani közeg, talaj elszennyeződése kizárható legyen.
2. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (olaj, vegyszer, kommunális szennyvíz, hulladékok stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, tárolókban és csatornáknakban lehetséges. Ennek érdekében ezen műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
3. A csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.

### Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. Az üzemeltetés során be kell tartani a jelen határozat I.3. pontjában megállapított kibocsátási határértékeket.
2. A technológiai berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
3. A P1 jelű pontforráshoz tartozó energiatermelő berendezések kibocsátását, valamint a füstgáz állapotát folyamatosan mérő és rögzítő rendszerekkel kell regisztrálni.
4. A folyamatos kibocsátás méréséhez olyan mérőrendszert kell alkalmazni, amely abban az esetben, ha valamely légszennyező anyag kibocsátása a megállapított határértéket túllépi, azonnali riasztó jelzést ad az üzemeltetőnek.
5. A mérőrendszer üzemelésénél meg kell gátolni az illetéktelen hozzáférést és az eredmények megváltoztatását.
6. A mérőrendszer meghibásodását az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatóság részére 24 órán belül jelentenie kell.
7. Folyamatos mérésnél a műszer gyártója által meghatározott rendszerességgel el kell végezni a mérőműszer nullpontjának és referencia értékének ellenőrzését, tanúsított anyagmintával vagy használati etalonnal.
8. A mérőrendszerek tervszerű, rendszeres megelőző karbantartását az üzemeltetőnek el kell végeztenni, a gyártó által meghatározott gyakorisággal.
9. A mérőeszközök ellenőrző kalibrálását évente el kell végeztenni az erre akkreditált szervezettel. A mérőeszközök, mérőrendszerek üzembe helyezése, átalakítása és javítása után minden esetben ellenőrző kalibrálást kell végeztenni az erre akkreditált szervezettel. Az ellenőrző kalibrálás a helyszínen is elvégezhető.
10. Az üzemelés során be kell tartani az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály mindenkor érvényben lévő határozatát a szén-dioxid üvegházhatású gáz-kibocsátással járó tevékenység végzésének engedélyezéséről.
11. Jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követően a **P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó (avasí) PTVM100 típusú kazán nem üzemeltethető.**

### Zajvédelmi előírások

1. Az üzemeltetés során be kell tartani a jelen határozat I.3. pontjában megállapított zajterhelési határértékeket.
2. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) **30 napon belül be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

### **Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások:**

1. Az üzemelés során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. és 3. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. Az üzemszerű tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
3. A veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
4. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni.
5. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
6. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.

### **Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások**

1. Az emissziós mérőrendszernek **folyamatosan** kell mérni és rögzíteni a füstgáz nitrogén-oxidok, szén-monoxid tartalmát, továbbá hőmérsékletét és nyomását, oxigén- és nedvességtartalmát.
2. A folyamatos üzemű füstgáz emisszió-mérő műszerekhez olyan adatgyűjtő és tároló rendszerrel kell rendelkezni, amely alkalmas a mérési adatok tárolására, visszakeresésére (archiválás) és védve van az adatok illetéktelen manipulálása ellen.
3. A légszennyező források emisszióját **évenként egyszer** akkreditált laboratóriummal mérteni kell. A mérés időpontjáról előre értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot. A méréseket az üzemeltető akkreditált mérőszervezettel, saját költségére köteles elvégeztetni. Az emisszió mérés jegyzőkönyvét a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. A mérési dokumentumokat 5 évig meg kell őrizni és a hatósági ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.
5. A P1 és a P2 jelű pontforrásról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §. (1) pontjában foglaltak szerint.
6. A folyamatos mérésnél a beépített műszer üzemeltetése során az MSZ EN 14181:2004 szabvány szerint kell eljárni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező

források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (3) pontjában előírtak szerint.

7. A folyamatos kibocsátásmérés eredményeit a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 8. számú mellékletében foglaltak szerint kell feldolgozni és értékelni.
8. Az emisszió mérések eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet **évente, tárgyévet követő év március 31-ig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
9. A folyamatos kibocsátás ellenőrzés eredményeiről évente összefoglaló jelentést kell készíteni. Az éves jelentésnek a regisztrált mérési adatok alapján a negyedéves és éves gyakoriság eloszlásokat, valamint a napi középértékek ismertetését és értékelését is tartalmaznia kell. Az éves jelentéshez a folyamatos mérőrendszer ellenőrző kalibrálásának bizonylatait is csatolni kell.
10. A felhasznált tüzelőanyag típusának, vagy a létesítmény üzemeltetésének olyan változását, amely a mérési és ellenőrzési előírásokat befolyásolja, a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
11. A telephelyen üzemelő légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátásáról **évente a tárgyévet követő év március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnak bejelentést kell tenni elektronikusan az OKIR rendszeren keresztül.
12. Ha a technológia során új légszennyező pontforrás létesül, akkor a változást **30 napon belül** a környezetvédelmi hatóságnak LAL (levegőtisztaság-védelmi változásbejelentő) lapon be kell jelenteni.
13. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
14. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
15. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** kell eleget tennie.
16. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és –szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévet követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

#### **Elérhető legjobb technikára vonatkozó előírások**

1. Az optimális égetési feltételek biztosítása érdekében **2021. augusztus 17-ig** a CO és koromkibocsátás minimalizálására az avasi PTVM50 kazánt új irányítástechnikával kell ellátni.
2. Az NO<sub>x</sub> levegőbe történő kibocsátás minimalizálása érdekében **2021. augusztus 17-ig** az égési levegő mennyiségét csökkenteni kell a PTVM50 és a tartalék PTVM100 kazán felújítása során.

#### **Üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások**

1. A jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.



Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

2. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott érvényes üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának, stb. feltüntetésével.
4. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.
6. A tevékenység végzése, valamint a létesítmények üzemeltetése nem akadályozhatja a kármentesítési munkálatokat.

#### **A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:**

1. A létesítmény szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkálatokat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát **az újraindulás napját 15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni kell.

#### **A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:**

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
4. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
5. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.

6. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
7. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
9. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
10. A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

**b) Közegészségügyi hatáskörben**

1. A fűtőmű üzemeltetése során a kiépített műszaki - biztonsági és védelmi berendezéseinek, továbbá minőségügyi rendszereinek ellenőrzött működtetésével kell megakadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a környezeti levegő szennyeződését, csökkenteni a havária helyzetek kockázatát, biztosítani, hogy az erőmű környezetre gyakorolt hatása a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljen.
2. A lakosság egészségkárosító kockázatainak csökkentése érdekében gondoskodni kell arról, hogy a pontforrások emissziója mindig a kibocsátási határértékek alatt maradjon. Ehhez a kiépített folyamatos emisszió mérő rendszerek zavartalan működését biztosítani szükséges. Ahol még ilyen rendszer kiépítése nem történt meg akkreditált laboratóriummal rendszeres emisszió méréseket kell továbbra is végezteni.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
4. A KCE területén lévő monitoring kutak üzemeltetését és a talajvíz monitoring vizsgálatokat továbbra is az előírt módon kell folytatni.
5. Az üzemek területén a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végezteni.
6. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani a szomszédos telephelyen. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. Amennyiben sor kerül rá, a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6696-1/2020. ált. számú iratában az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.
- IV. Jelen határozatomba foglalt P1 és P2 pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély **2025. november 30-ig érvényes.**
- V. Jelen határozatom kiadásával egyidejűleg rögzítem, hogy a BO-08/KT/10254-14/2017. és BO-08/KT/07164-6/2018. számú határozatokkal módosított 1758-9/2013. számú határozat hatályát veszti.
- VI.
- a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
    - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
    - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
    - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
    - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
  - b) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
  - c) Az egységes környezethasználati engedély építésre nem jogosít, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
  - d) Amennyiben az engedély rendelkező részének I/1. és I/2. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
  - e) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
  - f) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke jelenleg 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

- VII. A határozat alapjául szolgáló környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) készítette 2020. május-július havi keltezéssel.
- VIII. Jelen egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdés szerinti felülvizsgálati eljárásának díja 1 050 000,- Ft, illetve az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására irányuló eljárás 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft.-t terheli, és általa 2020. július 30-án, valamint felhívásomra 2020. október 26-án befizetésre került.
- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Az MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár utca 29/b.) képviselőjében eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3763 Bódvaszilas, Kossuth L. u. 53.) a BO-08/KT/08368-2/2019. számú kötelezésben foglaltak alapján 2020. július 30. napján EPAPIR-20200730-3208 és EPAPIR-20200730-3333 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a Tatár utcai Fűtőerőmű BO-08/KT/10254-14/2017. és BO-08/KT/07164-6/2018. számú határozatokkal módosított 1758-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata, továbbá a létesítmény P1-P2 jelzetű pontforrásainak levegővédelmi engedélyeztetése tárgyában.

A Fűtőerőmű BO-08/KT/10254-14/2017. és BO-08/KT/07164-6/2018. számú határozatokkal módosított 1758-9/2013. számú egységes környezethasználati engedélye 2022. december 31-ig érvényes.

A dokumentáció 1.5. fejezete szerint a kérelmező a Fűtőerőmű érvényességi idejének közeli lejáratára (2022. december 31.) okán új egységes környezethasználati engedély kiadását kezdeményezte a tevékenység folytatásához, melyre a 314/2005. (XII. 25.) 20/A. § (6) bekezdésében nevesített felülvizsgálat alapján kerülhet sor.

A kérelem alapján a Fűtőerőmű engedélyének felülvizsgálatát az Európai Bizottság a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/1442/EU (2017. július 31.) számú végrehajtási határozatban foglaltaknak való megfeleltetés is elvégezhető volt.

A Fűtőerőmű új egységes környezethasználati engedély kiadására irányulóan 2020. július hó 31. napján indult jelen eljárás.

A Fűtőmű a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 2. számú melléklet 1.1. pontja [Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben] alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött létesítmény.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/02802-2/2020. számon 2020. augusztus 6-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az eljárás a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. számú melléklet 10.1. pontja alapján (a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdés szerinti felülvizsgálat vonatkozásában) megállapított 1 050 000,- Ft, illetve a 3. számú melléklet 10.3. pontja alapján (a levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására vonatkozóan) megállapított 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet a környezethasználó 2020. július 23-án, valamint BO/32/02679-8/2020. számú felhívásomra 2020. szeptember 11-én megfizetett.

A „R” 21. § (1) bekezdés figyelembevételével a tevékenység telepítési helye szerinti település (Miskolc) Jegyzőjének BO/32/02802-5/2020. számú irattal megküldtem a kérelmet, valamint a közleményt.

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője** 955007-2/2020. ikt. számú iratában tájékoztattott, hogy a közlemény kifüggesztése a helyben szokásos módon 2020. augusztus 31-én napján megtörtént.

A kérelemhez mellékeltem dokumentációt elektronikus úton közzétettem a hatóság hivatalos honlapján.

Az eljárás során a dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi kérdéseken túl a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vizsgálta az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, valamint összhangban van a Rend. 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Rend. 9. számú mellékletben foglaltakkal, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A kérelmező a Miskolc, 23358/14. hrsz-ú ingatlanon a környezetvédelmi hatóság 1758-9/2013. számú egységes környezethasználati engedélye alapján üzemelteti a Fűtőművet.

A Fűtőmű kazánjait (2 db PTVM-50 és 2 db PTVM-100) a 2013-as geotermikus energia hálózatba kapcsolásától tartalékként használták és a téli időszakban, a fűtés rásegítéshez szakaszosan üzemeltették azokat.

A '70-es években épült kazánok hatásfoka és kibocsátásai a mai előírásoknak csak egyedi kibocsátási határértékekkel tudnak megfelelni a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján (távhőt ellátó tüzelőberendezések mentessége), és a mai korban elvárt kapcsolt energia termelés igényeknek sem felelnek meg. Ezért a jelenleg hideg-tartalékként működő 2007-ben létesített Kombinált Ciklusú Erőművet technológiai módosításokat követően újra kívánják indítani.

Ezzel az egyik PTVM-100 kazánt teljesen ki lehet váltani, illetve a másik 100-as kazán üzemidejét is csökkenteni lehet.

A kibocsátási határértékek további mérséklése érdekében elindult a kazánok égőcseréje.

A dokumentáció szerint a tervezett és kérelmezett módosításoknak köszönhetően a kazánokkal folytatott hőenergia termelés a kombinált ciklusú erőmű és a geotermikus energia kiegészítő tevékenységeként meg fog felelni a BAT szempontoknak és a kibocsátási kritériumoknak.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A geotermikus hőenergia 2013-2014. évi fűtési szezonban történő rendszerbe állítása óta lecsökkent a MIFŰ berendezéseivel termelt hőenergia iránti igény, a Tatár utcai Fűtőmű nagyobb teljesítményű PTVM100-as kazánjai csak a téli nagy hidegekben és jellemzően évi 1-2 hónapban pár 100 üzemórát működtek; az avasi hőkörrre dolgozó PTVM100 kazánt 2018 márciusa óta nem használják.

A Hold utcai Kombinált Ciklusú Gázturbinás Erőmű bizonyos átalakításokkal való újbóli üzembeállítását követően az avasi PTVM100-as kazán üzemben tartására továbbra sem lesz szükség, a másik PTVM100-as kazán pedig csak tartalékfunkciót fog ellátni.

A kazánok levegőhasználatai:

##### *Belvárosi PTVM 50 forróvízes kazán*

Felhasznált tüzelőanyag: földgáz

Égők száma: 4 db fenékégő

Égők levegőellátása: égőnként levegőventilátorral

Az égők egyenként 16,5 MW-os teljesítményűek, SAACKE gyártmányúak. A ventilátorokat a kazánházban, a beltéren helyezték el, és kívülről szívják be az égéshez szükséges levegőt. A levegőszállítás teljesítménye 20.000 m<sup>3</sup>/óra ventilátoronként, égőnkénti csappantyús levegő mennyiség szabályozással.

##### *Avasi PTVM 50 forróvízes kazán*

Felhasznált tüzelőanyag: földgáz

Égők száma: 4 db fenékégő átlósan párba kapcsolva

Égők levegőellátása: 1 db fordulatszám-szabályozós ventilátorral

A ventilátor típusa: LDK 125 és a kültéren helyezték el a kazánház fala mellett. A levegő szállítási kapacitása 72.000 m<sup>3</sup>/óra, a motor teljesítménye 90 kW, levegő-nyomás szabályozással működik.

##### *Belvárosi PTVM 100 forróvízes kazán*

Felhasznált tüzelőanyag: földgáz

Égők száma: 16 db oldalfali égő

Égők levegőellátása: égőnként levegőventilátorral, ebből 8 db gáz-levegő arányszabályozással van ellátva. A ventilátorok még az eredetiek, a kazánnal szállított, orosz gyártmányú ventilátorok.

A kazánok földgázzal tüzelnek, emiatt kén-dioxid keletkezésével nem kell számolni, mivel a földgáz gyakorlatilag kénmentes. A P2 jelű (150 méter magas) pontforráson jelenleg három egység füstgázai jutnak a szabadba. Az ide csatlakozó egyik PTVM 100 (avasi) kazánt, annak állapota miatt leállítják (kizárják).

A kombinált ciklusú erőmű és a másik (a belvárosi) PTVM-100 kazán együttes névleges bemenő hőteljesítménye ( $80,8 + 116 =$ )  $196,8 \text{ MW}_{th}$ . A kombinált ciklusú erőmű (KCE) újraindítása után ezek jellemzően nem működnek együttesen. A két egység együttes ISO kondíciók szerinti teljesítménye  $200 \text{ MW}_{th}$  alatt marad.

A P2 kéményben – az erre vonatkozó vizsgálatok szerint – a füstgáz áramlása nem laminális, emiatt oda folyamatos emissziómérőt nem lehet telepíteni, a folyamatos emisszió mérést műszakilag nem lehet megoldani oly módon, hogy a műszer megbízható adatokat szolgáltatson.

A P1 pontforráson – a két PTVM50 kazán közös füstgázcsatornájában – folyamatos emisszió mérő rendszer működik, melynek elemei:

- ENVIRO 20/31 füstgáz előkészítő egység,
- ADVANCE Optima AO2020 füstgáz analízátor,
- URAS 14 NO analízátor,
- Magnos 106 ox. modul.

Folyamatosan mért adatok:  $\text{NO}_x$ , CO tartalom. A havi átlag  $\text{NO}_x$  kibocsátási adatok folyamatosan az egységes környezethasználati engedélyben előírt határérték alattiak.

A PTVM100 kazánok pontforrásához nincs telepítve folyamatos emisszió mérőrendszer (CEMS). Azok rövid üzemideje miatt, amikor éppen üzemelnek akkreditált légtéri kibocsátásmérést végeztek/végeznek.

2007. évben a P2 kéményhez vezető füstgázvezetéken egy mintavételi pontot létesítettek, illetve folyamatos emisszió mérőrendszert telepítettek. A mérés eszközeit konténerbe építették. Ezek:

- fűtött mintavételi hely, fűtött mintavételi csővezetékekkel,
- mintavett füstgáz előkészítő (hűtő, szárító)
- analízátorok Siemens Ultramat 23
  - $\text{NO}_x$  mérés
  - CO mérés
  - $\text{CO}_2$  mérés
  - $\text{O}_2$  mérés
  - füstgáz hőfok, nedvesség tartalom és véggáz-nyomás mérés (2018-tól)

Az adatgyűjtő, a PC-n történő megjelenítő rendszer: 2007-2018-ig a DURAG által szállított HW és SW egységgel. 2018-ban a megjelenítő rendszert (HW és SW) lecserélték és ENVISOFT 3.37 Ver. programmal üzemel.

Az MVM MIFÚ Kft. a Miskolc, Tatár utcai Fűtőmű környezeti levegőbe történő kibocsátásait rendszeresen – a vonatkozó engedélyek szerint –, évente egy alkalommal megméri. Az egyedi akkreditált mérésekhez használatos mérőcsonkok a 80 m-es kéményhez vezető vízszintes füstgázcsatornáknak vannak.

Az emisszió méréseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Laboratóriumi Osztály, Környezetvédelmi Mérőközpont (és jogelődjei) NAH-1-1822/2018. számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma végezte. Az emisszió mérési jegyzőkönyvekben foglaltak alapján a Tatár utcai Fűtőmű PTVM50 típusú kazánjai P1 pontforráson mért kibocsátásai egyetlen alkalommal sem haladták meg a vonatkozó engedélyekben szabályozott kibocsátási határértékeket.

Az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete:

A MIFÜ Kft. által működtetett mindhárom létesítmény (a KCE, a kazánüzem és a gázmotorok) környezeti levegő minőségére gyakorolt együttes hatását számítógéppel modellezték, és ez alapján határozták meg a hatásterületet.

A térségről rendelkezésre álló meteorológiai adatok alapján megállapítható, hogy az óras szélesebesség, szélirány és Pasquill stabilitás szerinti relatív gyakoriság éves kimutatásában leggyakoribb eset az északészaknyugati szélirány, 1-3 m/s szélesebességi osztály és D stabilitás esetén fordult elő az 1990-2010 közötti évek alatt. A második leggyakoribb eset az északnyugati szél, 2 m/s szélesebesség, D stabilitás mellett alakul ki. A rövid időtartamú modellezést az előbb említett paraméterek mellett végezték el. A légszennyezők terjedési modellezését a legjelentősebb légszennyező komponensekre a rövid (egy óras átlag) és hosszú (éves átlag) időtartamra végezték el. A rövid időtartam esetén leggyakoribb egy óras meteorológiai állapotot figyelembe véve.

A transzmissziószámításokat az MSZ 21459 és az MSZ 21457 számú szabványok alapján végezték el, 2,5 m/s szélesebesség és semleges levegőstabilitási állapot esetére. Ennek megfelelően a  $p$  szélprofil egyenlet kitevőjét 0,27 értékben állapították meg. A 2,5 m/s-os szélesebességet 10 m-es magasságban vették figyelembe. A forrásokat az éves terjedési számítások során folyamatosan üzemelőnek tételezték fel. A területet homogénnek tekintették a felületi érdességi paraméter alapján, amelynek értékét 1,0 m-nek becsülték. A domborzat hatását domborzati korrekció figyelembe vételével számították, figyelembe véve a terjedési irányt és a domborzat lehetséges hatását.

A számítógépes modellezés során három eltérő működési módot vizsgáltak meg. Ezekre rendre 1., 2. és 3. modell elnevezést használták.

Az 1. modell az eddigi, 2013-ig tartó időszakot, az égőcserék előtti állapotot reprezentálja. A KCE a jelenlegi égőkkel már nem fog üzemelni. A 2. és 3. modell a korszerűsítések, a tervezett égőcserék utáni állapotokat szemlélteti. A 3. modell esetében a KCE pedig by-pass üzemben működik. 2. modellnél üzemelő tüzelőberendezések: KCE, PTVM100 bevárosi, PTVM50 belvárosi, PTVM50 avasi és az 5 db gázmotor.

3. modellnél üzemelő tüzelőberendezések: KCE by-pass üzemmód, PTVM100 bevárosi, PTVM50 belvárosi, PTVM50 avasi és az 5 db gázmotor.

A tervezett változtatásoknak (csúcshőcserélők és kényszerhűtők) az a lényege, hogy a KCE és a gázmotorok (a villamos áramot termelő egységek) a geotermikus energia felhasználása mellett tartósan kiváltsák a kazánok beindítását. A dokumentációban azonban a MVM MIFÜ által lekötött 170 MWth, maximális hőteljesítmény kiadását modellezték, de az ennek eléréshez szükséges berendezések együttes beindítására a geotermikus energia rendszerbe állítása óta nem volt példa.

A dokumentációban bemutatott hatásterület számítások a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a), b) és c) pontjának feltételei alapján kerültek kijelölésre. A rövid időtartamú (óras) modellezés során az a) és b) hatásterületi feltétel szerint a nitrogén-dioxid légszennyező komponens éri el a hatásterületi koncentrációk értékeit, így legnagyobb hatásterületet az a) hatásterületi feltétel adja. A nitrogén-dioxid komponensre meghatározott a nagyobb.

A dokumentációban foglalt számítások alapján az MVM MIFÜ Kft. telephelyén üzemelő összes tüzelőberendezés (Tatár utca, Hold utca) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az NO<sub>2</sub> komponens kibocsátó pontforrások súlypontja, mint középpont köré rajzolt kör területét jelenti. Az 1. és 2. modellek esetében 2880 méter, míg a 3. modellnél 2750 méter a hatásterület sugara.

A dokumentációban foglalt számításoknál tehát egy igen kis valószínűséggel és rövid ideig (rendkívül hideg téli napok) fennálló állapotot feltételeztek, amikor a MIFÜ összes tüzelőberendezése együttesen működik.

A MIFÜ létesítményei bizonyos korlátok között rugalmasan képesek alkalmazkodni az igényekhez. A PTVM100 kazánok az utóbbi években alig üzemeltek, illetve ha a KCE az átalakításokat követően



belép a távhő ellátásba, a belvárosi 100-as kazán (az avasi PTVM100 kazánt ez év végén leállítják) és a KCE együttes üzemére bizonyosan nem kerül sor.

P1 és P2 pontforrások esetében a 2021. augusztus 17-től érvényes határértékek megállapításánál az alábbiakat vettem figyelembe:

Az 50 MW<sub>m</sub> és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 2. melléklete (Kibocsátási határérték a II. kategóriájú tüzelőberendezések esetében) alapján és a BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat alapján megállapított technológiai kibocsátási határértékek.

A BAT következtetés által szabályozott légszennyező komponensek kombinált ciklusú gázturbina esetén:

*Nitrogén-oxidok*

A BAT következtetés olyan meglévő CCGT esetében, amelynek a nettó teljes tüzelőanyag-hasznosítása  $\geq 75\%$ , a napi átlag kibocsátási szinteket 35-80 mg/Nm<sup>3</sup>-ben (a legkésőbb 2014. január 7-én üzembe helyezett meglévő berendezések esetében a BAT-AEL-tartomány felső határa 80 mg/Nm<sup>3</sup>), az éves átlag kibocsátási szinteket 25-55 mg/Nm<sup>3</sup>-ben (a legkésőbb 2014. január 7-én üzembe helyezett meglévő berendezések esetében a BAT-AEL-tartomány felső határa 55 mg/Nm<sup>3</sup>) szabályozza.

Mivel a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. számú melléklet 10., 10.1. és 10.1.1. pontjai alapján szigorúbb határértéket ír elő, így a BAT szerinti napi kibocsátási határérték felső határát 75 mg/Nm<sup>3</sup> értékben írtam elő.

*Tájékoztató az évente legalább 1 500 órán át üzemeltetett, legalább 50 MW<sub>th</sub> teljesítményű meglévő CCGT tüzelőberendezés éves átlagos CO-kibocsátási szintje általában kisebb, mint 5-30 mg/Nm<sup>3</sup>.*

A BAT következtetés által szabályozott légszennyező komponensek gáztüzelésű kazánok esetén:

*Nitrogén-oxidok* – földgáz kazánokban történő égetés során a BAT következtetések alapján a napi átlag kibocsátási szinteket 85-110 mg/Nm<sup>3</sup>-ben, az éves átlag kibocsátási szinteket 50-100 mg/Nm<sup>3</sup>-ben szabályozza. Mivel a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. számú melléklet 5. pontjában szigorúbb határértéket ír elő, így a BAT szerinti napi kibocsátási határérték felső határát 100 mg/Nm<sup>3</sup> értékben írtam elő.

A BAT következtetés 25. táblázatának <sup>(3)</sup> pontja szerint az évente kevesebb mint 500 órán át üzemeltetett berendezések esetében ezek az értékek tájékoztató jellegűek.

*Tájékoztató az évente legalább 1 500 órán át üzemeltetett, legalább 50 MW<sub>th</sub> teljesítményű meglévő kazánok éves átlagos CO-kibocsátási szintje általában kisebb, mint 5-40 mg/Nm<sup>3</sup>.*

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelettel szabályozott légszennyező komponensek kombinált ciklusú gázturbina esetén:

*Nitrogén-oxidok, Szén-monoxid és Korom* – a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. számú melléklet 10., 10.1 és 10.1.1. pontjai alapján kerültek megállapításra.

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelettel szabályozott légszennyező komponensek gáztüzelésű kazánok esetén:

*Kén-dioxid* – a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. számú melléklet 3. pontja alapján

*Nitrogén-oxidok és Szén-monoxid* – a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. számú melléklet 5. pontja alapján.

*Szilárd anyag* – a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. számú melléklet 7. pontja alapján.

A P2 jelű (150 méter magas) pontforráson jelenleg három egység füstgázai jutnak a szabadba. Az ide csatlakozó egyik PTVM100 (avasi) kazánt, annak állapota miatt leállítják. A KCE és a másik (a belvárosi) PTVM100 kazán együttes névleges bemenő hőteljesítménye (80,8 + 116 =) 196,8 MWth. A KCE újraindítása után ezek jellemzően nem működnek együttesen. A két egység együttes ISO kondíciók szerinti teljesítménye 200 MWth alatt marad.

Az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a PTVM100-as és a PTVM50-es kazánok tekintetében „a 200 MWth-ot meg nem meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű távfűtést biztosító I. és II. kategóriájú tüzelőberendezés, ha 5 év mozgó átlagában számított hasznos hőtermelésének legalább 50%-át közszolgáltatási távfűtési hálózatban, gőz vagy forró víz formájában használja fel, 2022. december 31-ig mentesül az 1. mellékletben szereplő kibocsátási határértékek betartása alól.”

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 14. § (2) bekezdése szerint „az (1) bekezdés szerinti tüzelőberendezésnek a 2015. december 31-én hatályos engedélyben előírt, a kén-dioxidra, a nitrogén-oxidokra és a szilárd anyagra vonatkozó kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie.”

A P2 jelű pontforráson két különböző technológia egyidejű üzemelése alatt meghatározandó kibocsátási határértékek és vonatkoztatási oxigéntartalom megállapításának szabályait a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 4. számú mellékletében foglalt számítási módszerek alapján határoztam meg.

A kombinált ciklusú gázturbina és a gáztüzelésű kazánok esetében a 2021. augusztus 17-től érvényes mérési kötelezettség megállapításánál az alábbiakat vettem figyelembe

A kiépített emisszió mérő rendszer által folyamatosan mérendő komponensek a BAT 4. szerint: nitrogén-oxidok, szén-monoxid.

Az időszakos mérési kötelezettséget a folyamatosan mért komponensek esetében a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 19. §. (1), (2) bekezdései és a 21. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdését és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdése alapján jártam el.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

A módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3). bekezdése értelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes

környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejárta előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Tatár utcai Fűtőmű „egyéb ipari gazdasági zóna” (Ge) besorolási övezetbe tartozik.

A legközelebbi védendő ingatlanok 170 méterre Tatár u. 22. szám és 250 méterre Tatár u. 16. szám alatt találhatóak (Lke) „kertvárosias” övezetben.

A dokumentációhoz mellékelt zajvizsgálati jegyzőkönyv szerint az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. zajkibocsátása a három zajforrás-csoport együttes működése esetén sem haladja meg a lakókörnyezetben a határértékeket.

Az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. környezete Miskolc érvényes rendezési terve alapján kertvárosias lakóterület, melyet zajvédelmi szempontból „lakóterület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sorában foglalt LTH zajterhelési határértékeknek – nappal 50 dB, éjjel 40 dB – kell teljesülniük. A védendő épületek egyalakos lakóépületek. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bek. alapján a környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható. A jelen tevékenységnél a nagyobb hatásterület éjjeli időszakban határozható meg. Éjjeli időszakban nincs háttérterhelés, mivel a környező ipari létesítmények kizárólag nappali időszakban működnek, így a hatásterület nem áll fedésben más üzemi zajforrás hatásterületével. A zajterhelési (LTH) és zajkibocsátási (LKH) határérték számértékben megegyezik [93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 1. szerint].

Az üzem hatásterületén védendő ingatlanok vannak, ezért zajkibocsátási határérték került meghatározásra, melynek betartása folyamatosan kötelező.

A dokumentációban foglaltak alapján a Fűtőmű zajvédelmi szempontból megfelel a BAT előírásainak.

Mérések alapján az üzemi tevékenységből származó zajkibocsátás nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentáció alapján a hulladékok gyűjtése, átadása, forgalma, annak dokumentálása jól szervezett.

A műszakilag zárt kivitelezésű gyűjtőhely kialakítása lehetővé teszi, hogy a veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló fémhordók csapadékkal közvetlenül ne érintkezzenek. A gyűjtőhely fedett, zárt és kármentővel ellátott, megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírtaknak.

A keletkező hulladékok hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek kerülnek átadásra, míg a kommunális hulladék átadása közszolgáltatás keretében történik.

Az előírásaim betartása mellett a végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A tevékenység továbbüzemeltetésének nincs akadálya, a kazánok üzemszerű működési állapotában a földtani közegbe és a talajvízbe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett kibocsátása nincs.

A technológia szennyezésnek kitett területein előírások, hatásos műszaki védelmet építettek ki, mely a kijuttott anyagok talajba jutását megakadályozza. A készülékek és csővezetékek a technológiai igényeknek megfelelő anyagúak, üzemszerű állapotban a talajt szennyezés nem érheti.

Az anyagmozgatás során esetleg kiömlő folyékony vagy szilárd segédanyagokat felitató anyag (homok, fűrészpor), lapát és seprű használatával azonnal összegyűjtik, zárt hordóba helyezik, s továbbiakban veszélyes hulladékként kezelik.

A létesítményben folytatott tevékenység a normál üzemmódot fenntartva nem szennyezi a talajt. A területen két talajvíz monitoring rendszer üzemel. Az egyik a MVM MIFÜ Kft. 3 kútból álló monitoring-rendszere a KCE létesítményei körül épült ki, a MIHŐ 4 monitoringkútja közül három a kazánház környezetében, egy a volt fűtőolaj tároló közelében.

A kazánüzem olyan területen épült meg, amely korábbi ipari tevékenységből adódóan jelentősen terhelt, ezt a telepítését megelőző környezetföldtani vizsgálatok is kimutatták. A felülvizsgálati dokumentációban ismertetett vízkémiai adatok csaknem minden mutató tekintetében egyenletes vízminőséget mutatnak.

A KCF-1 jelű kútban az oldott nikkeltartalom 2016-ban egy, 2019-ben pedig két alkalommal lépte túl minimális mértékben a (B) szennyezettségi határértéket. Az eredményekben látható ingadozások (kis mértékű határérték túllépések) nem hozhatóak kapcsolatba a kazánok működésével. A fajlagos vezetőképesség (B) szennyezettségi határértékét legtöbbször túllépő KCF-3 kút esik legközelebb a hajdanvolt kohászati létesítményekhez és a salak halmához.

A kazánok eddigi működése révén talajszennyezéssel járó üzemzavar nem történt.

1996. februárjában a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. felmérte a Miskolc Tatár utcai telephelyen a talaj szennyezettségi állapotát. A vizsgálati eredmények szénhidrogén, illetve fémek, félfémek szennyezést mutattak ki.

A környezetvédelmi hatóság részletes tényfeltárást rendelt el a 9961-1/2002. számú határozatában a Miskolci Hőszolgáltató Kft. Tatár utcai telephelyére.

A tényfeltárási záródokumentáció alapján a telephelyen a talaj- és a talajvíz is szennyezett szénhidrogénnel (TPH), illetve fémek, félfémekkel (Pb, Cd, Ni, Zn) az akkor hatályos 10/2000. (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékeket meghaladó mértékben.

A környezetvédelmi hatóság 11232-33/2003. számú határozatában a tényfeltárási záródokumentációt elfogadta, és a kötelezett kérelmére megállapította az „E” egyedi határértékeket, valamint elrendelte a tartós környezeti kár földhivatali bejegyzéséhez szükséges dokumentáció elkészítését.

Az ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. által készített dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság 3324-6/2005. számú határozatában a tartós környezetkárosodás tényét megállapította és az illetékes földhivatal bejegyezte azt.

A 3324-6/2005. számú határozat továbbá elrendelte egy 4 db talajvíz figyelőkútból álló monitoring rendszer kiépítését a szennyezettség változásának nyomon követése érdekében.

A 2009. évben végzett tényfeltárási keretében kezdeményezésre került a 11232-33/2003. számú határozatban rögzített „E” egyedi szennyezettségi határértékek helyett a kockázatértékelés során meghatározott „D” kármentesítési célállapot határérték elfogadása.

Mivel a 2009. évi tényfeltárási során a talaj- és talajvíz szennyezettség minden komponens tekintetében a javasolt „D” kármentesítési célállapot határérték alatt maradt, ezért indítványozásra került a 23358/8, illetve a 23358/9 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan bejegyzett tartós környezetkárosodás törlése.

A Miskolci Körzeti Földhivatal 2011. január 13-án kiadott 57952/2010. számú határozatával a Miskolc, Tatár u. 23358/8 és 23358/9 hrsz.-ú ingatlanok tulajdoni lapjáról a tartós környezetkárosodás tényét törölte.

A részletes tényfeltárási záródokumentációt a környezetvédelmi hatóság 736-10/2010. számú határozatával elfogadta, egyben elrendelte, hogy a telephelyen működtetett monitoring rendszer MHF-4 jelű figyelőkútjának délebbre való áthelyezésének lehetőségét vizsgálják felül.

A 2015. évben benyújtott kármentesítési monitoring záródokumentációt a környezetvédelmi hatóság 2295-2/2015. számú határozatban nem fogadta el, egyidejűleg további 4 év kármentesítési monitorozás folytatását rendelte el.

A környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/01214-10/2020. számon elfogadta a Tatár utcai telephelyen végzett kármentesítési monitoring záródokumentációját és egyidejűleg a kármentesítési monitorozás folytatását rendelte el 2024. április 30-ig.

A felülvizsgált tevékenységnek a talajra üzemszerű viszonyok mellett negatív hatása nincs. A telepen gázolajat nem használnak, ez a lehetőség nincs kiépítve.

Engedélyes BO-08/KT/11537-7/2017. számon rendelkezik környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási tervvel.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk.

A tevékenységet beépített környezetben, kivett művelési ágú területen folytatják, így az védett természeti értékeket nem érint, nem károsít vagy veszélyeztet.

A telephelyen zajló tevékenység normál üzemből ismert természeti értéket nem károsít, a környező területek élővilágát nem veszélyezteti.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján a tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Elérhető legjobb technikáknak való megfelelés szempontjából az eljárásban az értékelés alapját képező dokumentációk az alábbiak:

A) vertikális (csak az erőműre vonatkozó) elérhető legjobb technika-következtetés:

- a) BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozat,

B) horizontális (a tevékenységhez kapcsolódó egyéb) elérhető legjobb technika referenciadokumentációk:

- b) Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén  
 c) Referencia dokumentum a monitoring általános alapelveiről (MON, 2003), Referenciajelentés az ipari létesítmények levegőbe és vízbe történő kibocsátásának nyomon követéséről (ROM 2018)

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 (2017. július 31.) végrehajtási határozatában foglaltak betartása annak közzétételétől (2017. augusztus 17.) számított 4 év múlva – 2021. augusztus 17. – kötelező érvényű.

Az erőműre az elérhető legjobb technika következtetés 75 pontjából 17 általános és 5 specifikus pont vonatkozik a földgáztüzelés okán.

A környezetközpontú irányítási rendszerre egy BAT következtetés (1. BAT) vonatkozik, a tevékenység monitoring rendszere tekintetében egy a tüzelőanyag hasznosítás és/vagy nettó mechanikai energiahatékonyság mérésre (2. BAT), illetve egyéb folyamatparaméterekre további három BAT következtetés az irányadó (3. BAT - 5. BAT); az égési paraméterek optimalizálása és kibocsátása tekintetében 6 pont (6. BAT-11. BAT) rendelkezik, energiahatékonyság vonatkozásában 1 pont (12. BAT), vízfogyasztás és vízbe történő kibocsátások tekintetében 3 pont (13.-15. BAT), hulladékok tekintetében 1 pont (16. BAT), zajterhelés viszonylatában újabb 1 pont (17. BAT) mérvadó. A specifikusan földgáztüzelésű erőművekre energiahatékonyságról a 40. BAT, levegőbe történő kibocsátásról 41-44. BAT rendelkezik.

Az üzemre az 5, 11, 13- 16., illetve a 40, 42. számú BAT következtetés nem vonatkozik.

A dokumentáció 8.3. fejezete szerint a PTVM 50 belvárosi kazán jelenleg is megfelel a vonatkozó BAT-AEL határértékeknek, a PTVM50 avasi kazán égőit a megadott határidőben kicserélik, hogy megfeleljen a vonatkozó BAT-AEL határértékeknek, illetve amennyiben a továbbiakban tartalékként funkcionáló PTVM100 kazán üzemórája a 2020/21. fűtési szezonban meghaladja az előírt óraszámot, akkor annak is kicserélik az égőit a BAT-AEL előírások teljesítése érdekében.

A felülvizsgálati időszakban végzett fejlesztések a 7. fejezet szerint az alábbiakkal összegezhetőek:

1. A MIHŐ Kft. részére biztosítandó 170 MW<sub>th</sub> biztosítása érdekében a geotermikus hőtermelés meghibásodásának esetére és a geotermikus kapacitás feletti hőigények kielégítésére a Fűtőműben 2 x 25 MW<sub>th</sub> kapacitású, belváros-Avas irányú hőcserélő egység létesült, így a belvárosi rendszerről is történhet hőátadás az avasi rendszer felé (jobb kazánkihasználás, magasabb kazán hatásfok). A 2 x 25 MW<sub>th</sub> kapacitású, lemezes hőcserélő egység párhuzamos kapcsolásával biztosított az 50 MW<sub>th</sub> névleges hőteljesítmény.
2. 2019-ben a belváros PTVM50-es kazán égőcseréjével (a kazánba NO<sub>x</sub>-csökkentett fenékégőket helyeztek: a 12 oldalégőt 4 db fenékégőre cserélve) az NO<sub>x</sub> kibocsátás a korábbi átlagosan 200 mg/Nm<sup>3</sup> helyett 100 mg/Nm<sup>3</sup> alá csökkent. Ezen túlmenően modernizálták a visszakeverő szivattyút, az irányítástechnikai rendszert és új, folyamatos kibocsátásmérőt (CEMS) helyeztek e kazánhoz.

A dokumentáció 7. fejezete szerint a kazánpark felújítás folytatása [avasi PTVM50 kazánok égőcseréi, valamint ahhoz folyamatos emissziómérő rendszer beépítése] tervezett 2022. december 31-ig.

A 17. fejezet szerint a belvárosi PTVM50 kazánba 2019-ben beépítettek folyamatos emissziómérő rendszert, mely egyedileg méri a kazán kibocsátást.

Ugyanílyan terveznek megvalósítani az avasi PTVM50 kazánál is, hogy a P1 pontforrás kibocsátásait online adatszolgáltatással is megjeleníthessék.

A kazánházban nincs gázjelző (metánértékelő) rendszer kiépítve.

A többi, az üzemre vonatkozó BAT következtetés mindegyikének megfeleltethető az erőmű határidőre előírásaim betartásával.

A horizontális ajánlásoknak a rendszer korábban is megfelelt, ennek részleteit jelen határozatban mellőzöm.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A dokumentáció levegővédelmi szempontból az MVM MIFŰ Kft. által üzemeltetett mind a 8 pontforrás kibocsátását figyelembe vette a számítások során, és mindig a legszigorúbb előírásoknak való megfelelést tűzte ki, így a hatásterület 2880 méter sugarú körre adódott.

A dokumentáció megállapítja, hogy a tervezett módosításokat és a szomszédos KCE újraindítását követően, az azokból származó kibocsátások a meglévő alapterhelésre ráakodva sem fogják meghaladni az egészségügyi határértékeket a hatásterületen lévő lakóhelyeken.

Vízminőségvédelmi szempontból a létesítmény működése a felszíni- és felszín alatti vizeket nem érinti, azokra hatással nincs.

A szomszédos KCE telephelyen 3 db monitoring kutat üzemeltetnek, melyek vízminőségét negyedévente vizsgálják. Az elmúlt 5 évben, a „B” szennyezettségi határértéket a Ni-tartalom 3 esetben lépte túl. A dokumentáció szerint ez nem köthető az erőműhöz, mivel a 2007-es létesítést megelőzően a területen salakhalna volt, illetve üveggyári hulladékot tároltak.

A szennyezettség erre vezethető vissza, mint a monitoring kutak kialakítása is.

A Fűtőműben dolgozók a szomszédos KCE szociális helyiségeit használják, kommunális szennyvíz is csak ott keletkezik.

A dolgozók részére vezeték ivóvíz biztosított.

A korábbi zajmérési eredmények alapján végzett számítások szerint a kiegészített technológia sem fog a legközelebbi lévő lakóépületeknél a határozatban foglalt határérték fölötti zajterhelést okozni.

A telephely dokumentációjában foglalt hulladék gazdálkodása, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése a vonatkozó jogszabályok szerint megoldott.

Az ismertetett környezetvédelmi intézkedések, a meglévő és új műszaki megoldások fogják biztosítani, hogy a további üzemeltetés alatt és a kibocsátási határértékek módosítását követően a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A Fűtőmű további üzemeltetése során keletkező és a kibocsátási határértékek módosítása miatt a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében a határozat II.A.b. pontjába foglalt előírásaim betartása szükséges.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelése vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (1)-(3) és 10. § (1), (2), (5) bekezdései tartalmazzák előírásokat.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Az eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján, BO/32/02802-3/2020. számon 2020. augusztus 18-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6696-1/2020. ált. számú iratában az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

*„A felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján megállapítottam, hogy az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. a tevékenységhez kapcsolódóan vízellátási létesítményt nem üzemeltet, nem engedélyese azoknak. A szociális létesítményeket, hűtővíz ellátást, stb. szolgáltatásként veszi igénybe. A felülvizsgálati dokumentáció a Fűtőműben felszíni- vagy felszín alatti vízbe való kibocsátással járó tevékenységet, erre vonatkozó változást, a tevékenységhez kapcsolódó szennyezést, haváriát nem mutatott be. A dokumentáció alapján a létesítmény működése a felszíni- és felszín alatti vizeket nem érinti, azokra nincs hatással.*

*A fűtőmű üzemi kárelhárítási tervét az Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/11537-7/2017. számú határozatával hagyta jóvá.*

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/01214-11/2020. számú határozatával a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft. (3534 Miskolc, Gagarin u. 52.) által benyújtott, a Miskolc, Tatár utcai telephelyén végzett kármentesítési monitoring záródokumentációját elfogadta, egyidejűleg elrendelte a kármentesítési monitoring folytatását a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft. részére 2024. május 31. napjáig.*

*A Miskolci Hőszolgáltató Kft. Miskolc 23358/8 hrsz., Tatár utcai telephelyén létesített monitoring kutak 13172-2/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2020. december 31-ig hatályos.*



Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet Miskolc város területét a felszín alatti víz szempontjából a fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé sorolja, nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzés ének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében anagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. "

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) által meghatározott kibocsátási határértékeket a határozat I. 4) c) pontjában, előírásait a határozat II. B. pontjában szerepeltettem.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési dokumentációt környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból elfogadtam.

Fentiekben részletezettek alapján az MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc) részére a Tatár utcai 23358/14 hrsz. alatti Fűtőmű továbbüzemelésre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

A 2022. december 31-ig érvényes, a\_BO-08/KT/10254-14/2017. és BO-08/KT/07164-6/2018. számú határozatokkal módosított 1758-9/2013. számú határozat hatályát veszti. Tárgyi tevékenységet a környezethasználó a továbbiakban jelen engedély alapján végezheti.

A Rend. 20. § (3) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, és a 20/A. § (3) bek. értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, melyre vonatkozóan érvényességi időt állapítottam meg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének figyelembevételével, jelen határozatom rendelkező részének III. pontjában foglaltak szerint.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

A Rend. 20/A. § (4) bekezdés szerint az engedélybe foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább 5 évente felül kell vizsgálni. Figyelemmel az engedély érvényességi idejére, az engedély – a Rend. 20/A. § (4) bekezdésében nevesített kötelező – környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló kérelem benyújtási határidejéről külön rendelkeztem.

A Rend. 20/A. § (6) bekezdés szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni, a Rend.-ben foglaltak figyelembevételével.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély megújítására irányuló felülvizsgálati dokumentációt az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártát megelőzően, a felülvizsgálati eljárás ügyintézési határidejének (jelenleg százöt nap) figyelembevételével kell benyújtani.

Jelen határozat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szabályai szerint kiadott engedély, így nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése, 20/A. § (8) bekezdés a) pontja és egyéb rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembevételével a 10.1. (a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerinti felülvizsgálat, valamint a Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontja szerinti felülvizsgálat vonatkozásában) és 10.3. pontjai alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2020. november 11.



**dr. Alakszai Zoltán**  
 kormány megbízott  
 nevében és megbízásából:

  
**Bése Barnabás**  
 főosztályvezető

Kapják:

1. MVM MIFÚ Miskolci Fűtőerőmű Kft. 3531 Miskolc, Tatár utca 29/b. (CK 12880029)
2. ENVIRA Kft. 3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3. (CK 11385363)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR** (tudomásulvétel céljából)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
6. Miskolc Megyei jogú Város Önkormányzat Jegyzője (HKMMJVONK)
7. Honlapra
8. -9. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.