

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.02. 11:07:43



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02922-17/2022.

Tárgy: **Kazincbarcikai Fűtőerőmű** működésére
vonatkozóan kiadott, BO/32/07972-13/2021.
számú egységes környezethasználati
engedély módosítása

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ALTHEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház u. 6- 12. KÜJ: 102603002)** tulajdonában lévő, az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. (1033 Budapest, Kórház u. 6- 12. KÜJ: 103034069) által üzemeltetett Kazincbarcika, Erőmű utca 3. sz. (2028 hrsz.) alatti telephelyen (KTJ: 100720821) működő **Kazincbarcikai Fűtőerőmű (KTJ^{létesítmény}:101628944)** üzemeltetéséhez kiadott, BO/32/07972-13/2021. számú **egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: alaphatározat)** 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) a) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát

a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3530 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által készített 2022. március havi keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg az

alaphatározatot

az alábbiak szerint

módosítom:

1. **Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő, engedélyezett kapacitásokra vonatkozó részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

Az engedélyezett névleges kapacitás: 69,576 MW_{th} összes névleges bemenő hőteljesítmény

Kiépített termikus kapacitás: 54,36 MW_{th}

Kiépített villamos termelési kapacitás: 9,29 MW

2. Az alaphatározat rendelkező részének I. 1. f. pontjában „Az engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenység a felülvizsgálati dokumentáció alapján:” „A létesítmény ismertetése:” alcim alatt rögzített „Főbb berendezések” szakaszt törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Főbb berendezések

1. Forróvíz-kazánok: 3 db ALSTOM Megatherm HF16/16 típusú, fekvő hengeres elrendezésű, két lángcsöves, háromhuzamú, hegesztett acéllemez forróvíz-kazán:

Forróvíz-kazán I. (FK1)	
típusa	ALSTOM Megatherm HF16/16
termikus teljesítmény	14,891 MW
termikus hatásfok	94,4 %
Forróvíz-kazán II. (FK2)	
típusa	ALSTOM Megatherm HF16/16
termikus teljesítmény	14,711 MW
termikus hatásfok	94,4 %
Forróvíz-kazán III. (FK3)	
típusa	ALSTOM Megatherm HF16/16
termikus teljesítmény	14,982 MW
termikus hatásfok	94,4 %
Kiépített termelési kapacitás (villamos):	9,29 MW,
Kiépített termelési kapacitás (termikus):	54,36 MW _{th}

A kazánokhoz (kazánonként) 1 db füstgáz hőhasznosító, valamint 2 db földgázégő tartozik.

2. Gázmotorok

2 db GE Jenbacher 620 GS típusú és 1 db Wartsila 18V220 SG típusú, földgáz üzemű gázmotor-generátor gépegység:

Gázmotor 2 db	
típusa	GE Jenbacher 620 GS
Villamos teljesítmény	3045 kW
Termikus teljesítmény	3186 kW
Villamos hatásfok	42,63 %
Termikus hatásfok	44,6 %
Névleges bemenő hőteljesítmény	7143 kW
Gázmotor 1 db	
típusa	Wartsila 18V220 SG
Villamos teljesítmény	3200 kW
Termikus teljesítmény	3400 kW
Villamos hatásfok	39,7 %
Termikus hatásfok	42,2 %

A berendezések kimenő hőteljesítményeiből, illetve hatásfokából számított névleges bemenő hőteljesítmények:

Berendezés neve, típusa	Névleges bemenő hőteljesítmény
3 db ALSTOM Megatherm HF16/16 típusú kazán	$15,774 + 15,584 + 15,871 = 47,229 \text{ MW}_{th}$
1 db Wartsila 18V220 SG típusú gázmotor	$8,061 \text{ MW}_{th}$
2 db GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotor	$2 \times 7,143 \text{ MW}_{th} = 14,286 \text{ MW}_{th}$
Összesen:	$69,576 \text{ MW}_{th}$

3. Szivattyúk
4. Teljes sótalánító berendezés (RO)
5. Füstgáz-kondenzátum semlegesítő berendezés.
6. Pótvíz tartály
7. Gáztalanítós táptartály
8. Termikus gáztalanító
9. Kazán kémény (51 m magas)
10. Gázmotor kémény (15 m magas)

3. Az alaphatározat rendelkező részének I. 2.) pontjában „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatt szereplő szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

A vállalat vezetése az időszerű nagykarbantartások helyett a gázmotorok közül kettő esetében a nagy futásteljesítmény miatt inkább új gázmotorok beszerzése mellett döntött. A meglévő 3 db Wärtsilä 220 SG típusú, (3,4 MW névleges termikus és 3,2 MW névleges villamos teljesítményű) gázmotorból 2 db-ot, hasonló teljesítményű, GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotorra tervez cserélni, mivel az új berendezések üzembiztonsága, hatásfoka jóval kedvezőbb. A gázmotorok cseréjével a kapcsolódó hűtési rendszer is változik (2 db CABERO típusú turbóhűtő). Továbbá az eddigi vízkezelő egység cseréjét is tervezik, BWT típusú berendezésre, amely fordított ozmózis technológia felhasználásával és nagy precizitású sótalánító membránok segítségével működik, a vízkezelő rendszer cseréje mellett, annak kapacitás- és hatásfoknövelése is tervezett.

4. Az alaphatározat rendelkező részének I. 3.) pontjában „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele:” „Levegőbe történő kibocsátás” cím alatt szereplő szövegrészt törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Levegőbe történő kibocsátás

A telephely területén 6 db üzemelő helyhez kötött légszennyező pontforrás található.

Technológiákhoz tartozó források megnevezése:

1. Villamos energia termelés:
 - P1 Gázmotor kémény

- P2 Gázmotor kémény
- P3 Gázmotor kémény

A légszennyező pontforrások meghatározó kibocsátásai: NO_x, TOC, CO

2. Hőenergia előállítás:

- P4 Gázkazán kémény
- P5 Gázkazán kémény
- P6 Gázkazán kémény

A légszennyező pontforrások meghatározó kibocsátásai: SO₂, NO_x, CO és szilárd por.

A fűtőerőmű a telephelyen lévő pontforrások kibocsátásait évente rendszeresen ellenőrizteti.

A fűtőerőmű környezeti levegőhasználata:

- A gáztüzelésű berendezések (kazánok, gázmotorok) helyiségeibe az égéshez szükséges levegőt bejuttatják, illetve normál üzem esetén óránkénti ötszörös légcserét biztosítanak.
- Ezen felül a gázmotorok üzeme során - eredően a motortérbe jutó nagy mennyiségű hő - légcseré útján történő elvezetéséről is gondoskodnak.

A kazántér légellátását 8 db 9500 m³/h légszállítású termoventilátor szolgáltatja, melyekkel télen a befűvott levegő +10 °C-ra való felmelegítését is el lehet végezni. A gázmotor térbe az égési levegőn (17.300 m³/h/gép) felül mindig annyi friss levegőt fújnak be, amennyivel a hőnyereség miatti belső hőmérséklet-növekedést a megengedhető értéken lehet tartani. Az ehhez szükséges mennyiségű levegőellátást gázmotoronként 2-2 db befűvó ventilátor biztosítja. Egy-egy ventilátor névleges légszállítása 60.000 m³/h.

A telephelyen üzemelő légszennyező források terjedési modellszámításaihoz az MSZ 21459 és az MSZ 21457 számú szabványokat alkalmazták, a területre jellemző átlagos meteorológiai adatokat és a szennyezőanyagok szélterjedése szempontjából legkedvezőtlenebb légköri állapotokat vették figyelembe.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gázmotorokhoz tartozó pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagysága a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján a P1 jelű pontforrás esetében 681 méter, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a P2 és P3 jelű pontforrások esetében 431 méter távolságban került kijelölésre.

A gázmotorokhoz tartozó pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületei érintenek védendő lakóházakat.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gázkazánokhoz tartozó pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagysága a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a P4 jelű pontforrás esetében 742 méter, a P2 jelű pontforrás esetében 813 méter és a P3 jelű pontforrás esetében 742 méter távolságban került kijelölésre.

A gőzkazánokhoz tartozó pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületei érintenek védendő lakóházakat.

5. Az alaphatározat rendelkező részének I. 3.) pontjában „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele.” „Zaj- és rezgésterhelés” cím alatt szereplő szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

A fejlesztés következtében a cserélendő 2 darab Wertsile 220 SG típusú meglévő gázmotor összegzett hangteljesítményszintje 134 dB, a hozzá kapcsolódó 4 darab Alfa Laval Liquid Coolers LCL 149 típusú hűtőrendszer összegzett hangteljesítményszintje 87 dB, az új gépészet 2 darab GE Jenbacher 620 GS gázmotor összegzett hangteljesítményszintje 134 dB és a kapcsolódó 2 darab 255 kW-os Cabero Dry Cooler GCHSD107KB/6L-30 DV hűtőrendszer összegzett hangteljesítményszintje 85,3 dB. Ebből következően az új hűtőegységek hangteljesítmény szintje 1,7 dB-el kisebb lesz.

6. Az alaphatározat rendelkező részének I. 4) a) pontjában „Kibocsátási határértékek:” „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:” cím alatt szereplő szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

A 2 db GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotorok üzembe helyezését követően a gázmotorokra az alábbi kibocsátási határértékek érvényesek:

A P1 jelű pontforrások esetében:

Légszennyező anyag	Határérték [mg/m ³ füstgáz]	Vonatkoztatási oxigén tartalom [tf%]
Nitrogén-oxidok	190	15
Szén-monoxid	245	15
TOC*	55	15

(*) TOC (Total Organic Carbon): Összes szerves vegyület C-ben (szénben) kifejezve, a metán kivételével.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A technológiai fejlesztést követően a P2 és P3 jelű pontforrások esetében:

Légszennyező anyag	Határérték [mg/m ³ füstgáz]	Vonatkoztatási oxigén tartalom [tf%]
Nitrogén-oxidok	95	15
Szén-monoxid	245	15
TOC*	55	15

(*) TOC (Total Organic Carbon): Összes szerves vegyület C-ben (szénben) kifejezve, a metán kivételével.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

7. Az alaphatározat rendelkező részének II. A.) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai”, „Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „Általános előírások” alcím alatt rögzített előírások után az alábbiakat rögzítem:

A fejlesztésre és a próbaüzem idejére vonatkozó előírások:

1. A P2, P3 pontforrásokhoz tartozó technológia átalakítását úgy kell végezni, hogy az ne okozzon diffúz légszennyezést.
2. A technológiai átalakításokat követően legalább **3 hónapos próbaüzemet** kell tartani. A próbaüzem megkezdésének időpontjáról **8 nappal előtte** írásban kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot.
3. A **próbaüzem** befejezését követő **30 napon belül a zárójelentést kell készíteni** és azt meg kell küldeni környezetvédelmi hatóságnak. A zárójelentésben be kell mutatni a tüzelés technológia során keletkezett légszennyezőanyag kibocsátásokat.
4. A próbaüzem során a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében akkreditált laboratórium által végzett emisszió méréssel kell meghatározni a P2 és P3 jelű pontforrások levegőbe történő kibocsátásait. A vizsgálatot normál, üzemzavaroktól mentes üzemvitel mellett kell elvégezni.
5. Az emisszió mérés időpontjáról előzetesen (8 nappal korábban, írásban) értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
6. A próbaüzem befejezését követő **30 napon belül** a zárójelentést és az emisszió mérési jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
7. A próbaüzemelés során a pontforrásoknál vizsgálni kell a légszennyező-anyag kibocsátás megfelelést a jelen határozatban szereplő minden légszennyezőanyag tekintetében.
8. Próbaüzem ideje alatt szabványos zajmérést kell végezni, mindhárom gázmotor és a hűtőberendezések együttes üzemidején, amelynek jegyzőkönyvét a mérést követő 15 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

8. Az alaphatározat rendelkező részének II. A.) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „Üzemeltetésre vonatkozó előírások” alcím alatt **rögzített előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:**

28. A tevékenység során vagy azzal összefüggésben keletkezett hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.

29. A gyűjtőhelyek a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

9. Az alaphatározat rendelkező részének II. A.) „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” alcím alatt rögzített 1. pontját törölöm és helyette az alábbi előírást teszem:

1. A helyhez kötött légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására, valamint a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében a P1 jelű pontforrás (1 db Wartsila 18V W 220 SG típusú gázmotor) esetében évente, a P2 és a P3 pontforrások (2 db GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotor), és a P4, P5, P6 pontforrások (3 db ALSTOM Megatherm HF 16/16 típusú forróvíz kazán) esetében évente egy-egy pontforrásra, de minden évben másik berendezésre kell elvégeztetni az akkreditált laboratórium által mért kibocsátás vizsgálatokat, úgy hogy minden berendezés vizsgálata sorra kerüljön.

10. Az alaphatározat rendelkező részének II. A.) „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” alcím alatt rögzítetteket az alábbi előírással egészítem ki:

14. Az új gázmotorok üzembe helyezését az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének az üzembe helyezéstől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóság részére az OKIR-kapu rendszeren keresztül, LAL változásjelentés keretében.

11. Az alaphatározat rendelkező részének II. B) pontjában „Előírások”, „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7669-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását” az alábbi előírással egészítem ki:

13. A vízkezelő egység cseréjét követően próbaüzem keretében vizsgálni kell az elvezetésre kerülő technológiai szennyvíz minőségét, legalább három alkalommal.

Az új vízkezelő egység műszaki jellemzőiről, valamint a befogadó Tardona-patakba vezetett szennyvíz vizsgálati eredményeiről összefoglaló jelentést kell készíteni és a vízvédelmi hatósághoz benyújtani a mérések elvégzését követő 30 napon belül. Az önellenőrzési vizsgálatokat továbbra is a jóváhagyott, aktuális önellenőrzési terv (35500/2932-2/2021. ált.) szerint kell végezni.

II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4056/2022. ált. számon az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta, az alaphatározatban szereplő előírásait és azok indokolását továbbra is fenntartja, illetve a 35500/4056/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírással, indokolással kiegészíti.

III. Jelen határozatomban a BO/32/07972-13/2021. számú alaphatározatba foglalt P1, P2, P3, P4, P5 és P6 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt módosítottam.

- IV. A BO/32/07972-13/2021. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/07972-13/2021. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- V. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési dokumentációt a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3530 Miskolc, Kazinczy u. 28.) készítette 2022. március havi keltezéssel.
- VI. Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás 1 050 000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaságvédelmi-engedély módosítása 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ALTHEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft.-t terheli, és általa 2022. március 22-én befizetésre került.
- VII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az ALTHEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház u. 6-12.) tulajdonában lévő, az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. által üzemeltetett Kazincbarcika, Erőmű utca 3. sz. (2028 hrsz.) alatti telephelyén működő Kazincbarcikai Fűtőerőmű BO/32/07972-13/2021. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje 2026. június 30.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) a) bekezdése szerint:

„ Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, a környezethasználót felülvizsgálat végzésére kötelezi.”

Az ALTHEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház u. 6-12.) 2022. április 4. napján EPAPIR-20220404-9250 számon kérelmet nyújtott be az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. (1033 Budapest, Kórház u. 6- 12.) által üzemeltetett Kazincbarcika, Erőmű utca 3. sz. (2028 hrsz.) alatti telephelyén üzemelő Kazincbarcikai Fűtőerőmű működésére vonatkozóan kiadott BO/32/07972-13/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában,

mellékelve a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3530 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által készített felülvizsgálati dokumentációt.

A Rend. 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Kérelme alapján 2022. április 5-én a mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) a) bekezdés szerinti felülvizsgálati, valamint az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására irányuló eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/02922-2/2022. számon, 2022. április 12-én tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 3. melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.1. pontja (A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) (6) (8) bek.-ben foglalt felülvizsgálat) alapján, valamint a 3. melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2022. március 22-én megfizette.

Az eljárás során a kérelem alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi kérdéseken túl a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vizsgálta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 5. melléklet I. táblázat 3. és 18. pontjában foglalt szakkérdéseket.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, valamint összhangban van a Rend. 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Rend. 9. számú mellékletben foglaltakkal, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A Fűtőerőműben alkalmazott technológiában a tulajdonos változtatásokat tervez végrehajtani.

A meglévő gázmotorok közül két berendezés jelentős futásteljesítménye miatt, aktuálissá vált azok nagykarbantartása, esetleges felújítása. Tekintettel azonban a nagykarbantartás költségeire, és a meglévő berendezések megbízhatóságára, a vezetés inkább a berendezések cseréje mellett döntött, mivel az új berendezések üzembiztonsága, hatásfoka jóval kedvezőbb. Így a meglévő 3 db Wärtsilä 220 SG típusú, (3,4 MW névleges termikus és 3,2 MW névleges villamos teljesítményű) gázmotorból 2 db-ot, hasonló teljesítményű, GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotorra cserélnék.

A változtatás érinti a gázmotorokhoz kapcsolódó hűtési rendszereket is. A két új gázmotor hűtését a továbbiakban 2 db 255 kW-os CABERO típusú turbóhűtő fogja biztosítani.

További változtatásként cserélni kívánják az eddigi vízkezelő egységet, BWT típusú berendezésre, amely fordított ozmózis technológia felhasználásával és nagy precizitású sőtalanító membránok segítségével működik. A vízkezelő rendszer cseréje mellett, annak kapacitás- és hatásfoknövelése miatt döntött a vállalatvezetés.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A fűtőerőmű tevékenységéhez 6 db pontforrás tartozik, melyek kibocsátását rendszeresen mérik. A létesítményben alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A fejlesztés megvalósulásával a telephelyen továbbra is 6 db bejelentett pontforrás fog üzemelni, a következők szerint:

- P1 jelű pontforrás – meglévő 1. számú Wartsila 220 SG típusú gázmotor,
- P2, P3 jelű pontforrás – új 2 db GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotor,
- P4, P5 és P6 jelű pontforrás – meglévő ALSTOM Megatherm HF 16/16 típusú kazánok.

A telepítendő berendezések várható kibocsátásainak igazolására az ALTEO-Therm Kft. Győri Erőmű telephelyén a 2020. év második felében telepítésre kerülő azonos típusú 5 db berendezés emissziómérési eredményeit mutatták be, mely alapján a telepítésre kerülő gázmotorok légszennyező anyag kibocsátása a vonatkozó kibocsátási határértékeket nagy biztonsággal teljesíteni tudja.

A telephelyen üzemelő légszennyező források terjedési modellszámításaihoz az MSZ 21459 és az MSZ 21457 számú szabványokat alkalmazták, a területre jellemző átlagos meteorológiai adatokat és a szennyezőanyagok szélterjedése szempontjából legkedvezőtlenebb légköri állapotokat vették figyelembe.

A P2 és P3 jelű pontforrásokhoz tervezett gázmotorok esetében az Alteo-Therm Kft győri telephelyén lévő – hasonló – gázmotor (P13 forráshoz tartozó) kibocsátását vették alapul a hatásterület meghatározásához. A mérést a Környezettechnológia Kft. végezte (jegyzőkönyv száma: B20/451).

A P1 és P4 jelű pontforrások kibocsátását a rotációban történő mérések során 2021. november 26-án ellenőrizte a Környezettechnológia Kft. (jegyzőkönyv száma: B21/154). Ezen pontforrások esetében a levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezéseknél ezen jegyzőkönyvekben foglalt újabb mérési adatokat vették alapul.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gázmotorokhoz tartozó pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagysága a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján a P1 jelű pontforrás esetében 681 méter, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a P2 és P3 jelű pontforrások esetében 431 méter távolságban került kijelölésre. A pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületei érintenek védendő lakóházakat.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gázkazánokhoz tartozó pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagysága a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a P4 jelű pontforrás esetében 742 méter, a P2 jelű pontforrás esetében 813 méter és a P3 jelű pontforrás esetében 742 méter távolságban került kijelölésre. A pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületei érintenek védendő lakóházakat.

A tervezett fejlesztéssel a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete nem változik. Az új gázmotorok üzembe helyezését követő próbaüzemre vonatkozóan előírást tettem.

Megállapítható, hogy a vizsgált pontforrásoknál (gázmotorok és gázkazánok kéményei) a figyelembe vett légszennyező anyag kibocsátások (nitrogén-oxidok, szén monoxid, elégetlen szénhidrogének) esetén a kibocsátások következtében kialakuló rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó maximális légszennyező anyag koncentrációk nem érik el a vonatkozó egészségügyi határértéket.

A tervezett új berendezések kibocsátása a bemutatott hasonló típusú gázmotorok emissziómérési jegyzőkönyvei alapján meg fognak felelni az érvényben lévő technológiai kibocsátási határértékeknek.

Jelen határozatom rendelkező részének I.6. pontjában a levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket kiegészítettem.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

Az új gázmotorokhoz tartozó P2 és P3 jelű légszennyező források kibocsátási határértékét a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről

szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4.§ (5) bekezdése, az 5. számú melléklet 3. pontja alapján állapítottam meg.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (3) bekezdés, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdés, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdés alapján jártam el.

A módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3). bekezdése értelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen engedélyben az alaphatározatban lévő levegőtisztaság-védelmi engedélyt módosítottam.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét nem módosítottam, az engedély 2026. június 30-ig érvényes.

Ismételten felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Zajvédelmi szempontból

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a felülvizsgálati dokumentáció bemutatta a fűtőerőmű környezetében a tervezett fejlesztés következtében kialakuló zajterhelést és a zajvédelmi hatásterületet.

A 2 db gázmotor cseréjével a gázmotorok hangteljesítmény szintje nem változik, a kapcsolódó hűtőegységek hangteljesítmény szintje kisebb lesz.

A védendő épületek irányába sugárzott zajterhelés és zajvédelmi hatásterület nagysága a fejlesztést követően nem változik. Az üzem zajvédelmi hatásterületén belül védendő lakóépületek és területek vannak, melyekre vonatkozóan az alaphatározatban zajkibocsátási határértéket állapítottam meg.

A fejlesztés megvalósítását követően a próbaüzemre vonatkozóan előírásokat tettem.

Földtani közeg védelme szempontjából

A fűtőerőmű tevékenységének üzemserű állapotban a földtani közegbe és a talajvízbe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett

kibocsátása nincs. A technológia zárt. Nagyobb mennyiségben felhasznált egyedüli veszélyes anyag a földgáz (tüzelőanyag), amely légnemű. A készülékek és csővezetékek a technológiai igényeknek megfelelő anyagúak, üzemszerű állapotban a talajt és a talajvizet szennyezés nem érheti.

A Fűtőerőmű érvényben lévő vízminőségi üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amelyet hatóságom BO/32/00882-5/2020. számon hagyott jóvá.

A tervezett fejlesztés földtani közeg védelmi érdeket nem érint, ezért arra vonatkozóan előírást nem tettem.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A telephelyen végzett tevékenység, valamint a tervezett fejlesztés védett természeti területet, Natura 2000 jogi jellegű területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem.

A tervezett fejlesztés táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A benyújtott kérelem tartalmazza az engedélyes azonosító adatait, a tevékenység műszaki, hulladékgazdálkodási leírását, a keletkező hulladékok megnevezését, azonosító kódját, mennyiségét.

Az üzemszerű tevékenység során kis mennyiségben keletkeznek fénycsövek, használt elemek és irodatechnikai hulladékok. Veszélyes hulladékok főként karbantartáskor és időnként üzemeltetés során keletkeznek (tipikusan fáradt olaj, olajos víz, olajos és egyéb felítató anyag).

A fűtőműben keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére a telephelyen kialakított veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely szolgál.

Az üzemi gyűjtőhelyen belül a veszélyes hulladékokat fajtánként külön-külön, az adott hulladék kémiai hatásainak ellenálló, feliratozott gyűjtőedényzetben gyűjtik.

A fáradt olajat az olajtároló helyiségben, kármentő térburkolaton elhelyezkedő tárolótartályban tárolják.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítását megfelelő engedéllyel rendelkező keletkezett veszélyes hulladékokat arra jogosultnak adják át.

Jelen engedélyben, az alaphatározatban és a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tervezett fejlesztés hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján, valamint a dokumentációban foglaltak figyelembe vételével aktualizáltam.

Közegészségügyi hatáskörben

Az engedélyes ALTEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház u. 6-12.) tulajdonában lévő Kazincbarcikai Fűtőerőmű (Kazincbarcika, Erőmű utca 3.) üzemeltetését az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. (1033 Budapest, Kórház u. 6-12.) végzi a BO/32/07972-13/2021. számú egységes környezethasználati engedélye birtokában, amely 2026. június 30-ig érvényes. A kérelmező a fűtőerőműben kapcsolt hő- és villamosenergia termelést végez 3 db gázmotor és 3 db forróvíz-kazán üzemeltetése mellett. A termelés célja a város lakosságának ellátása hőenergiával és használati meleg vízzel, valamint a fűtőerőműben fel nem használt villamos energia értékesítése. A kérelmező a tervezett technológiai módosítások miatt benyújtott kérelméhez csatolta a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt. Az engedélyes 2 db gázmotor és az azokhoz tartozó turbóhűtő, valamint a vízkezelő rendszer cseréjét tervezi. A fűtőerőmű üzemrendjén változtatni nem kívánnak. A dokumentációban bemutatott technológia módosítások és számítások alapján a kibocsátott zaj mértéke és használt ipari víz mennyisége is csökkeni fog. A légköri kibocsátás hatásterületének kismértékű növekedésére lehet számítani a megegyező típusú gázmotorokon végzett mérési eredmények alapján, azonban az egészségügyi határértékek túllépése továbbra sem várható a dokumentációban foglaltak szerint.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helyállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a technológiai módosításokat követően sem kell a tevékenységből jelentős környezeti hatásokra számítani, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A BO/32/07972-13/2021. számú egységes környezeti használati engedélyt megelőző teljeskörű felülvizsgálati eljárásban 2021. szeptember 28. napján kiadott BO/NEF/2882-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleményemben foglalt előírásaimat változatlan formában továbbra is fenntartom.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. § (1) bekezdés szerint törvény vagy a szakhatóság kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Az eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján BO/32/02922-5/2022. számon 2022. április 28-án megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4056-1/2022. ált. számú iratában az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

„A benyújtott kérelem a felülvizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az ALTEO-Therm Kft. (Budapest) tulajdonában álló Kazincbarcikai Városi Fűtőerőmű BO/32/07972-13/2021. számon rendelkezik egységes környezethasználati engedéllyel. Az egységes környezethasználati engedély 2026. június 30-ig érvényes.

A Fűtőerőműben alkalmazott technológiában a tulajdonos változtatásokat tervez, a meglévő 3 db Wärtsilä 220 SG típusú, (3,4 MW névleges termikus és 3,2 MW névleges villamos teljesítményű) gázmotorból 2 db-ot, hasonló teljesítményű, GE Jenbacher 620 GS típusú gázmotorra tervez cserélni. A változtatás érinti a gázmotorokhoz kapcsolódó hűtési rendszereket is. A két új gázmotor hűtését a továbbiakban 2 db CABERO típusú turbóhűtő fogja biztosítani. További változtatásként cserélni kívánják az eddigi vízkezelő egységet, BWT típusú berendezésre, amely fordított ozmózis technológia felhasználásával és nagy precizitású sótalanító membránok segítségével működik. A vízkezelő rendszer cseréje mellett, annak kapacitás- és hatásfoknövelése miatt döntöttek. A Fűtőmű egyéb vízgazdálkodási és vízminőségi jellemzőiben a korábbiakhoz képest változás nem történik.

A Kazincbarcika Városi Fűtőmű vízellátási egységeinek használatba vételére, üzemeltetésére és fenntartására 35500/4970-5/2021. ált számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2. azaz érzékeny besorolású.

A létesítmények nem helyezkednek el nagyvízi mederben, nem érintenek parti sávot.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet;
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.”

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására irányuló eljárás megindításáról 2022. április 27-én közleményt tettem közzé, az engedélyezési dokumentáció egyidejű közzétételével, a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. („R.”) 21. § (2) bekezdése alapján – mint a telepítés helye szerinti település Jegyzőjének – BO/32/02922-8/2022. számon, 2022. április 28-án megküldtem Kazincbarcika Önkormányzat Jegyzőjének a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, a közleményt, valamint a kérelmet, illetve, mint a tevékenységgel feltételezhetően érintett Szuhakálló település Jegyzőjének BO/32/02922-7/2022. számon a közleményt és a kérelmet a „R” 21. § (3) bekezdés értelmében annak közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételének biztosítása érdekében.

Kazincbarcika Város Jegyzője e-mailen 2022. április 29-én küldött tájékoztatásában foglaltak szerint a hirdetményt kifüggesztette 2022. április 29-én a hivatal hirdetőabláján, és Kazincbarcika Város honlapján is. Ezt követően HIV/10152-2/2022. számon a záradékolt közleményt megküldte, illetve tájékoztat, hogy a közlemény 2022. április 29. napjától 2022. május 23. napjáig a korábban megjelölt módon kifüggesztésre került

Szuhakálló Polgármesteri Hivatal Jegyzője Szk/777-2/2022. számú, 2022. május 2-án kelt irata szerint 2022. május 2-án a hirdetményt kifüggesztette Szuhakálló Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőabláján, a kérelem és mellékletei megtekinthetők az önkormányzat honlapján.

A beruházás kapcsán hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A Rend. 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Rend. 20. § (3) bekezdés szerint eljárva az ALTHEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház u. 6- 12.) tulajdonában lévő, az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. (1033 Budapest, Kórház u. 6- 12.) által üzemeltetett Kazincbarcika, Erőmű utca 3. sz. (2028 hrsz.) alatti telephelyén (KTJ: 100720821) működő Kazincbarcikai Fűtőerőmű üzemeltetésére vonatkozó BO/32/07972-13/2021. számú egységes környezethasználati engedélyt, valamint az engedélybe foglalt levegő-tisztaság-védelmi engedélyt módosítottam.

Jelen határozat IV. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/32/07972-13/2021. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, a 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. számú melléklet 10.1. és 10.3. pontjai alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. május 31.

A kormány megbízott helyett eljáró

dr. Gerőcs-Tóth Andrea

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ALTEO-Therm Kft. 1033 Budapest, Kórház utca 6-12. **(CK: 11675341)**
2. ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. 1033 Budapest, Kórház utca 6-12. **(CK: 14292615)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) BAZMKHNSZ**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Népegészségügyi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. sz.: BO/51/01346-2/2021.) **(e-mail: hulladeggzdalkodas@borsod.gov.hu BO/51/03789-2/2022.)**
6. Szuhakálló Önkormányzat Jegyzője **(HK: SZUHAKALO, KRID 20406351)**
7. Kazincbarcika Önkormányzat Jegyzője **(HK: KBVO KRID: 15415378)**
8. Honlapra
9. -10. Iratokhoz