



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/02933-25/2023.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (Miskolc) által az Onga 0220/6 hrsz.-ú ingatlanon OTR-TPC állomás építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13., KÜJ: 101999991)** megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által benyújtott, az **Onga 0220/6 hrsz-ú ingatlanon állomás (OTR-TPC) építésére (KTJ: 103086346)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatom, hogy

- a) amennyiben a beruházáshoz kapcsolódóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, akkor az üzemtervezett erdő esetében a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélye birtokában, egyéb esetben az Erdészeti Osztályra benyújtott bejelentést követően végezhető. Amennyiben a kivágandó fa nem tartozik az Etv. hatálya alá, abban az esetben a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály engedélye szükséges annak kivágásához, továbbá az esetlegesen szükséges cserjeirtáshoz, gyepfeltéréshez is.
- b) amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgyey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

- c) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírási szerint a Onga 0220/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás érint szántó művelési ágú termőföldet, ezért a termőföld igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfvt. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, ezt a Tfvt. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2721/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett beruházás Onga külterületén, a településtől ÉK-i irányban tervezett, célja az Onga 0220/6 hrsz. ingatlan (kivett bányató és töltés, 6 db üdülőépület) villamos energiával való ellátása.

A "GESZ-Felsődobosza" 22 kV-os szabadvezetékes hálózat nyomvonalában tervezett új tartó leágazó oszlop létesül, melyről vízszintes oszlopkapcsolón keresztül indul az új 20 kV-os, 100 m hosszúságú leágazás. A végén egy OTR-TPC állomás létesül 50 kVA tr. géppel.

Az 1., 2., 3., 4., 5. sz. oszlophelyekre B12/4 típ. tartóoszlop kerül.

Az utolsó oszlop az OTR-TPC állomás, innen a célterületig kitesztelt légkábellel létesül, melynek 1. sz. és 3. sz. oszlophelyeire B10/8 típ. oszlop kerül rúdföldelével.

A 2. sz. oszlophelyre B10/4 típ. tartóoszlop kerül.

Az utolsó 3. sz. végoszlopról légkábellel csatlakozón látható el a célterület villamos energiával.

Település	Ingatlan helyrajzi száma	Művelés ága
Onga	0260/1	kivett közút
	0218	kivett közút
	0220/3 a	szántó

A beruházás kezdő és végpontjának EOY koordinátái:

Kezdőpont ("GESZ-Felsődobosza" 22 kV szabadvezeték hálózat 81727-81728.oszlopok közötti terület):

EOV X: 311 659 m;

EOV Y: 790 013 m.

Végpont (3. sz. végoszlop):

EOV X: 311 620 m;

EOV Y: 790 567 m.

A telepítés tervezett kezdési időpontja 2023. II. negyedév.

A használat megkezdésének időpontja 2023. II. negyedév.

Az új 20 kV-os vezeték szakasz létesítésének időtartama: 7 munkanap (3 x 8 óra).

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatás-Kör 2000 Bt. készítette 2023. márciusi keltezéssel.
A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. által befizetésre került.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) EPAPIR-20230329-495 számú kérelmében az Onga 0220/6 hrsz.-ú ingatlanon tervezett OTR-TPC állomásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127/A. pontja (*Transzformátor-aláállomás védett természeti területen, Natura 2000 területen*) hatálya alá tartozik, amely alapján a beruházás a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A beadvány alapján 2023. március 29-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/02933-2/2023. számon tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 2023. március 27-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy zajvédelmi szempontból annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/02933-21/2022. számon adatpótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A felhívásra a Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20230426-12335 azonosító számú iratával kiegészítést nyújtott be.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban elvégzett számítás során a munkagépek közül a legnagyobb teljesítményű (180 kW) gép teljesítményének 70 %-át (126 kW) és 1 db teherautó okozta kibocsátást vették figyelembe.

A transzmissziós számítás eredménye szerint a várható maximális értékek nem közelítik meg az egészségügyi határértékeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14.c. c) pontja alapján NO₂ és PM10 vonatkozásában a hatásterület 73 méter.

A beruházás helyszínének megközelítése a 37137 sz. közúton, majd pedig a 0260/1, 0218 és a 0220/4 hrsz.-ú utakon keresztül történik.

A telepítés kb. 5 munkanapot vesz igénybe, nappali 8 órás műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra.

A telepítés során várható gépjárműforgalom: 1 db kosaras gépkocsi (oszlopra szereléshez: napi 1 forduló), 1 db autódaru (oszlop állításhoz: napi 1 forduló), 1 db platós tehergépkocsi (törmelék, segédanyagok, szerelvények szállításához: napi max. 2 forduló, 1 db személygépjármű (napi max.: 2 forduló).

A dokumentációban elvégzett számítás szerint a szállítás elhanyagolható levegőszennyezés-növekményt okoz. A szállítási útvonalon a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe, szennyező pontforrásnak nem minősül, hatásterület nem értelmezhető.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A tervezett beruházás Onga külterületén, a településtől ÉK-i irányban helyezkedik el.

Onga város településrendezési tervének módosítása folyamatban van.

Az Onga 0220/6 hrsz.-ú terület jelenlegi besorolása: ÜÜ – Üdülőterület.

A tervezett módosítás utáni besorolása: Üh-1 –Hétfégyi házas terület.

A szomszédos terület Má- általános mezőgazdasági terület besorolása alá esnek.

A kivitelezés

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 1. Sorszámú pontja előírt határértékeit kell teljesíteni. Az építési tevékenység kb. 5 napot vesz igénybe, úgy, hogy nappali 8 órás műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra.

Várható géppark:

- 1 db kosaras gépkocsi (teljesítmény: 96 kW)
- 1 db autódaru (teljesítmény: 180 kW)
- 1 db platós tehergépkocsi (teljesítmény: 160 kW)

A berendezések hangteljesítményszintjének meghatározása az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001 (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet segítségével történt.

Az autódaru esetében a hangteljesítményszint a következő képlettel számolható:

$L_W = 85 + 11 \lg P$ ahol $P =$ a berendezés teljesítménye (kW).

$L_{WA} = 109,8$ dB

Az első védendő ingatlan és a beruházás legközelebbi pontjának távolsága: 70 m

Az első védendő ingatlan és a transzformátor állomás távolsága: 160 m

Az első védendő objektumnál (Onga 0220/6 hrsz.) valószínűsíthető zajterhelés mértéke:

$L_t = 109,8 - 20 \cdot \lg(70) + 10 \cdot \lg D - 11 + 3 - 3,73 - 0,135 = 63,035$ dB.

A kivitelezés ideje alatt kismértékű határérték túllépés várható, azonban ez addig tart, míg a legközelebbi oszlopot telepítik (1 nap).

A következő oszlop (2. számú B10/4 betonoszlop) már 100 méterre található, melynek telepítése során a zajterhelés mértéke: $L_t = 109,8 - 20 \cdot \lg(100) + 10 \cdot \lg D - 11 + 3 - 4,1 - 0,193 = 59,507$ dB.

Megállapítható, hogy az építési munkák során, ahogy távolodnak az oszlopok telepítésével, csökken a zajterhelés mértéke és terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

Szállítás

A tervezett beruházás Onga külterületén, a településtől ÉK-i irányban helyezkedik el A beruházás helyszínének megközelítése a 37137 sz. közúton, majd pedig a 0260/1, 0218 és a 0220/4 hrsz.-ú utakon keresztül történik.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 1 db kosaras gépkocsi (oszlopra szereléshez: napi 1 forduló)
- 1 db autódaru (oszlop állításhoz: napi 1 forduló)
- 1 db platós tehergépkocsi (törmelék, segédanyagok, szerelvények szállításához: napi max. 2 forduló)
- 1 db személygépjármű (napi max.: 2 forduló).

A 37137. sz. út esetében a növekedés mértéke 1,54 dB. A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a transzformátorgép folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrásnak minősül.

A hálózat végén egy új OTR-TPC állomás létesül 100 kVA-es géppel. A transzformátorgép hangteljesítményszintje max. $L_w = 42$ dB.

Zajvédelmi hatásterület

A transzformátorgép zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban is maximum 1 méteren belülre tehető. Zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő létesítmény nincs.

Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Környezeti zajterhelés elleni védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik. Vízrendezésre nem kerül sor a területen.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik. A területre állandó veszélyforrást jelentő objektumot (pl.: üzemanyag tároló) nem telepítenek.

A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása, veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolása nem a munkaterületen történik.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából (csőszakadás, szivattyúhiba vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodás) adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a közetanyagot vagy a fedőt képező talajt.

Rendkívüli olajelfolyás fűrészpórral, duzzasztott perlitpórral felitatható és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállítható.

A mobil WC tartályt rendszeresen ürítik és állapotát ellenőrzik.

Az üzemelés során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

A felhagyás során bekövetkező hatások semlegesek a földtani közeg szempontjából.

A tervezett tevékenység megvalósításából nem várható jelentős környezeti hatás, hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, a benyújtott dokumentáció alapján végzett kivitelezés és üzemeltetés földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” elnevezésű, HUBN100007 nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területet.

A természeti és táji értékek védelme érdekében az előzetes vizsgálati dokumentációban tett javaslatokkal együtt a természeti és táji értékek megóvása érdekében a következő táj- és természetvédelmi ajánlásokat kell figyelembe venni:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméltével szükséges végezni.
2. A transzformátoroszlopot madárvédelmi megoldással kell ellátni az alábbiak szerint:
 - A feszítő fejszerkezet szigetelőláncait legalább 780 mm hosszú szigetelőkből kell kialakítani (beépítési hossz).
 - Végfeszítő oszlopok esetén a gép és készülékei meghatározóan a vezetékvéggel vagy feszítéssel megegyező oldalon (a beérkező sodronyok alatt) legyenek.
 - A túlfeszültség korlátozók a biztosító aljzatba, annak részeként legyenek szerelve.
 - A gép és készülékei, valamint a vezetősodronyok között az áramkötések csak burkolt vezetővel (BSZV), a burkolt vezetős áramkötések gép és/vagy készülék bekötései pedig csak burkolt csatlakozó szerelvényekkel kialakítva készülhetnek.
 - A madarak által ülőhelyként használható szerkezetrészekre és azok közelében nem lehet szikrakózt kialakítani a feszítő szigetelőláncok eltérő potenciálú végszerelvényeire rögzítve.
 - A gép és készülékeinek csatlakozó szerelvényeire kerüljön védőburkolat, ha ilyen burkolat nem létezik, ki kell azt dolgozni/dolgoztatni.
 - A belső biztosítós transzformátor-típusok alkalmazása javasolt. Az alapvetően kompakt, tokozott berendezésen az áramkötések egyébként veszélyes csatlakozási pontjai egymástól

kellően nagy távolságban, gyártó által szerelt burkolatok alatt, madarak által nehezebben elérhetően kedvezőbb kialakításban található, mint a hagyományos kialakítású oszloptranzformátorok esetén.

- Nem preferálható az olyan műszaki megoldás, ahol a belső biztosítós gép csapjait úgy szerelvényezik, hogy azt feszültség alatt is oldható, tehát FAM-csatlakozóval szerelt áramkötésekkel lehessen a hálózatra kötni, illetve arról leválasztani, mert a FAM csatlakozó nem lehet elburkolva, hiszen a burkolat lehetetlenné teszi a csatlakozószerelvénnyel való kezelést. Ilyen esetben a madárvédelmi elvárások a feszültség alatt álló, megérinthető szerelvények burkolásának hiányában mindenképpen jelentősen csorbulnak.
3. Az építés során szükségessé váló gyepfeltérés, fakivágás fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között végezendő.
 4. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állatok ne essenek bele. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a lehető leggyorsabban vissza kell temetni.
 5. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett állatokat naponta, és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelel élőhelyen szabadon kell engedni.
 6. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
 7. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
 8. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer-érlelését is meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése természet-és tájvédelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tárt fel klímaváltozás-érzékenységi mutatókat, a beruházás nem klímaváltozás érzékeny.

Az oszloptranzformátor-állomás működtetéséből eredő terület-használat a jelenlegihez képest nem változik meg a beruházás kapcsán, a terület jellege, arculata nem alakul át, nem várható jelentős változás a környezet klíma-adaptációs képességében, így a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének klímaváltozás-alkalmazkodási képességét sem.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Az építés helyszínén nem keletkezik veszélyes hulladék. A kivitelezést végző dolgozók amennyiben a járművek, munkagépek hidraulika-, motorolaja, üzemanyaga, fagyálló folyadék elfolyyna, azt azonnal felitatják homokkal, s a felitató anyagot, szennyezett földet vastag falú műanyag zsákba gyűjtik.

Az összegyűjtött hulladékot az EMÁSZ Hálózati Kft. által megbízott kivitelező cég saját hulladékgyűjtő helyére szállítja, s azt veszélyes hulladékként kezeli – zárt módon tárolja, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező ártalmatlanítóhoz szállítja. A helyszínen üzemanyag tárolás, töltés nem lesz. A járművek, munkagépek javítását a kivitelező cég központjában vagy szakszervizben végzik.

A létesítmény működése, üzemeltetése során hulladék, illetve technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Felhagyáskor a beépített anyagok (kábelek, szerelvények, szigetelők), berendezések (transzformátorok) elbontásra kerülnek.

A dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat jellegük és típusuk szerint elkülönítetten gyűjtik.

A hulladékok elszállítását, hasznosítását, ártalmatlanítását érvényes engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (Miskolc) a Onga 0220/6. hrsz. ingatlan energia ellátásához szükséges OTR-TPC állomás létesítését tervezi. A létesítéssel érintett ingatlanok helyrajzi száma 0260/1, 0218, 0220/3a. A tervezési terület érinti a „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet, ezért a beruházás előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett a vonatkozó jogszabály szerint.

A kiindulási pont a „GESZ-Felsődobsza” 22 kV-os szabadvezetékes hálózat 81727-81728. számú oszlopok közötti terület. Ide új tartóoszlop kerül vízszintes oszlopkapcsolóval. Ezt 5 db 20 kV-os oszlop követi, amelyek közül az utolsón kerül elhelyezésre az OTR-TPC állomás 50 kVA transzformátorral. A 20 kV szabadvezeték nyomvonalának hossza 495 méter. Innen kifeszültségű légkábel indul összesen 3 db oszloppal, 100 méteres nyomvonalon.

A létesítés időtartama a dokumentáció szerint 7 munkanap, 1 műszakban.

A dolgozók részére mobil WC tartály kerül kihelyezésre.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani.

A tervezett beruházás a Hernádnémeti Keleti Csúcsvízmű X. telep „B” hidrogeológiai védőövezetét érinti. A 123/1997. (VII. 18.) a vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítményekről szóló kormányrendelet 5. számú melléklete alapján nem tiltott tevékenység a dokumentáció szerint.

A gépi földmunkákból, földmunkagépekből és tehergépjárművekből adódó levegőterhelésre számítanak a létesítés során. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a levegővédelmi hatásterület max. 73 méter a c) feltétel szerint, amely jóval az egészségügyi határérték alatt marad. A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű a dokumentáció szerint, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

A legközelebbi védendő objektumok a beruházás céljaként megjelölt 0220/6 hrsz-ú ingatlanon található 6 db üdülőház, amelyeknél a legnagyobb zajterhelés 59,00 dB-re adódott a számítások alapján. A dokumentáció szerint ez az érték csak addig áll fenn, amíg a legközelebbi ponton telepítik az oszlopokat. Az 55 dB-es hatásterület 127,3 méter sugarú területet fed le, amelyen a fenti ingatlanok találhatóak a dokumentáció szerint. A transzformátor üzemelés során 100 kVA-es transzformátorral számoltak, melynek hangteljesítmény szintje 42 dB. A dokumentáció szerint zajvédelmi hatásterület nem jelölhető ki, de az ingatlanok 100 méteres távolságára tekintette. Az ismertetett adatok alapján a szállításból eredően a zajterhelés növekedés mértéke 1,54 dB, ezért a rendelet szerinti zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki a dokumentáció szerint.

A létesítés során kizárólag haváriánál, káresetnél keletkezhet veszélyes hulladék a dokumentáció szerint. A kivitelezést végző dolgozók amennyiben a járművek, munkagépek hidraulika-, motorolaja, üzemanyaga, fagyálló folyadék elfolyyna, azt azonnal felitatják homokkal, s a felitató anyagot, szennyezett földet vastag falú műanyagzsákba gyűjtik össze. Az összegyűjtött veszélyes hulladékot az ÉMÁSZ Hálózati Kft. által megbízott kivitelező cég saját hulladékgyűjtő helyére szállítja, s azt veszélyes hulladékként kezeli tovább.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az adatok helytállósága és a biztonsági előírások betartása esetén az OTR-TPC állomás létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz – 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértégeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállíttatását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértégeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, további környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg, melyre vonatkozóan tájékoztatást adtam a határozat II.b) pontjában a jogkövetkezményekre való felhívással egyidejűleg.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

Az Onga külterületén lévő 0260/1, 0218 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, ezen ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését nem kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban.

Az Onga 0220/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás érint szántó művelési ágú termőföldet, melyre vonatkozóan tájékoztatást adtam a határozat II.c) pontjában.

A Földhivatali Osztály a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakmai véleményét a Tfvt. előírásainak figyelembevételével adta meg.

A földügyi igazgatási jogkörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a 383/2016. (XII.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja és a 43 § (3)-(4) bekezdése állapítja meg.

Termőföld minőségi hatáskörben

A beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/02933-11/2023. számon 2023. április 6-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet

Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2721/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből megítélése szerint jelentős környezeti hatások az alábbi előírásai betartása esetén nem származhatnak:

1. *„A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról a vizek lefolyását ne akadályozzák.*
2. *Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.*
3. *Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.*
4. *Az építés, kivitelezés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.*
5. *A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet kell alkalmazni (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát).*
6. *A kivitelezéshez és működtetéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.*

7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
8. Be kell tartani a Hernádnémeti, Keleti Csúcsvízmű kijelölt hidrogeológiai védőidomára vonatkozó H-7275-19/2003. számú (többször módosított) határozat előírásait.
9. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
10. A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.”

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

”A benyújtott dokumentáció szerint: A beruházás célja az Onga 0220/6 hrsz-ú ingatlan elektromos árammal történő ellátása. Az utolsó 3. sz. végoszlopról léghébeles csatlakozón látható el a célterület villamos energiával (0220/6 hrsz-ú ingatlan, melynek művelési ága: a) alrészlet: kivett bányató és töltés, 6 db üdülőépület).

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

20 kV szabadvezeték létesítés:

nyomvonalhossz: 495 m

Kisfesz. légkábel létesítés:

nyomvonalhossz: 100 m

OTR-TPC állomás létesítés:

transzformátorgép: 50 kVA tr. gép

A beruházással érintett legközelebbi bányatelek: „Onga I.-kavics, agyag” bánya, mely kb. 500 méterre található a beruházás helyétől.

A tervezett létesítmény működése során hulladékok nem keletkeznek. Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

Hatóságom nyilvántartása szerint a beruházással érintett terület nagyvíz medret, parti sávot nem érint.

A beruházás érinti a Hernádnémeti, Keleti Csúcsvízmű H-7275-19/2003. számú (többször módosított) határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomot, mely előírásainak betartását előírtam.

A felszín alatti vizek védelme szempontjából megállapítottam, hogy az érintett terület besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” terület. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint a település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (7) bek. b) pontja szerint a műemléki védelem alatt álló építmények, létesítmények kivételével, a vizek és vízellétesítmények keresztezésére vonatkozó, az 1. mellékletben foglalt követelményeket a térszín feletti keresztezésnél a nyomvonalas létesítmények műtárgyainak átépítése során is érvényesíteni kell.

Megállapítottam, hogy a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,

- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/02933-4/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Az **Ongai Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2023. április 14-én kelt, 1030-8/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ), a helyi településrendezési terveknek és a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyző részére BO/32/02933-4/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon.

Az **Ongai Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2023. április 6-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. április 6. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdető-tábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) részére az Onga 0220/6 hrsz.-ú ingatlanon OTR-TPC állomás építés kapcsán környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §.; a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi elő-írásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) bekezdése; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (250 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj

összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György út 13. **(CK:13804495)**
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19. **(CK: 20695402)**
3. Onga Város Önkormányzat Jegyzője 3562 Onga, Rózsa u. 18.
(HK:ONGAONKOR, KRID: 446862393)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.
(HK: JH05MISKFH, KRID: 311937743)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJEHO, KRID:623573338)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(Üisz.: BO/51/03578-2/2023.; e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)
10. Honlapra
11. Iratokhoz