



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/03707-22/2020.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: A RENOMÉ BÁNYA Kft. (Budapest) által  
üzemeltetett „Sajópetri I.-kavics” védnevű  
bánya **előzetes vizsgálati eljárásának  
lezárása**

**H A T Á R O Z A T**

- I. A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85, KÜJ száma: 103410757) által a „Sajópetri I. kavics” védőnevű bánya (KTJ: 101 017 595) jelenlegitől eltérő módon tervezett működésére (nappali mellett éjszakai termelésre) vonatkozó

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A Rend.-ben foglalt tartalmi követelményeken túlmenően részletesen be kell mutatni a következőket:

1. Ismertesse a nappali és éjszakai időszakban végzett termelésben várható különbségeket.
2. Részletezze a zajforrásokat, azok elhelyezkedését, időbeli üzemelésüket.
3. Mutassa be az éjszakai termelés által érintett 110 db lakóingatlan zajterhelés elleni védelmének műszaki megoldásait.
4. Ismertesse az érintett védendő lakosok tájékoztatásának módját az eddigiektől eltérő módon történő üzemelésre való áttérésről.

5. Indokolja, hogy miből adódik a 2 dB zajterhelés különbség 2019 áprilisában történt nappali és a 2020. júniusában végzett éjjeli mérési eredményekben a Sajópetri, Zöldfa u. 1. és a Sajópetri, Dózsa Gy. u. 95. szám alatti mérőpontokon.
6. Készítsen a tevékenység hatásterületén található Natura 2000 területek érintett részén előforduló, a területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokra vonatkozó, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti hatásbecslést, különös tekintettel a fényszennyezés hatásaira, melynek tartalmaznia kell a kedvezőtlen hatások csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket is.
7. Mutassa be a bányatelek területén és környezetében előforduló védett és fokozottan védett állatfajokat (elsősorban madárfajok).
8. Vizsgálja és minősítse a tervezett tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés védett fajokra gyakorolt hatását.

**III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatóság Szolgálat (Miskolc)** 35500/7933/2020.ált. számú iratában a tervezett jelenlegi módtól eltérő üzemeltetés során a napi üzemidő növelése (nappali termelés helyett éjszakai is) jóváhagyása tekintetében szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

- IV.** A környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) készítette 2020. szeptemberi és októberi havi keltezéssel.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a RENOMÉ BÁNYA Kft.-t (1036 Budapest, Bécsi u. 85.) terheli, és általa 2020. szeptember 14-én befizetésre került.
- VIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## I N D O K O L Á S

A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85.) meghatalmazásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR- 20200915-3056 számú kérelmet nyújtott be „Sajópetri I. kavics” védőnevű bánya jelenlegi működésétől (nappali termelés) eltérő éjszakai termelésre történő áttérés előzetes vizsgálati eljárásra kiterjedően a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Kérelmében előadta, hogy a „Sajópetri I. kavics” védőnevű bánya üzemelési ideje növekszik, de a bánya termelésének kapacitása nem változik.

A HATÁSKÖR 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20201006-10034 számon önként kiegészítette a kérelmét, illetve 2020. október 28-án érkezett beadványában az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.1.2. fejezetében foglalt kérelmét (a bányatóból évente egy alkalommal kerüljön sor mintavételezésre) visszavonta.

A beadványban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 130. pontjába (... 3. számú melléklet 1-75. számú pontjába felsorolt tevékenység ... 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása...) tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A kérelem alapján 2020. szeptember 15-én indult az előzetes vizsgálati eljárás.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/03707-2/2020. számon 2020. szeptember 22-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2020. szeptember 14-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A RENOMÉ BÁNYA Kft. részére kiadott, BO-08/KTF/09917-34/2018. számú 2028. december 31-ig érvényes környezetvédelmi engedély alapján napi 16 órában 400 000 m<sup>3</sup>/év kavics kitermelését végezheti.

Az EPAPIR-20200915-3056 számú irat mellékletét képező dokumentáció és EPAPIR-20201006-10034 számú kiegészítései alapján az alkalmazni kívánt technológia az alábbi:

A RENOMÉ BÁNYA Kft. a termelést éjszaka is (22:00 - 06:00 óra között) szeretné végezni. Az éjszakai termelésre a megnövekedett piaci igények kiszolgálása miatt van szükség.

Nem tervezik az eddigi bányászati technológia módosítását, mely az alábbiak szerint összegezhető.

A bányában úszókotróval való kitermelés, valamint kavicsmosással egybekötött osztályozás történik.

Az osztályozóra a nyers kavics feladása rakodógéppel történik. A rakodóbunkerben szállítószalaggal került kiépítésre, így a feladás vegyesen történik szalaggal, illetve rakodógéppel. A haszonanyag jövesztését első lépcsőben száraz technológiával végzik. Amennyiben osztályozatlan nyersanyagra van szükség, a mélyásógép száraz jövesztésnél közvetlenül a szállítógépekre rakodik. Ellenkező esetben az osztályozóra kerül rakodógép segítségével.

A bányató kotrásával termelt kavics osztályozása már az úszókotró kaliberrácsán megkezdődik. A 63 mm feletti szemnagyságot leválasztják. A jövesztett kavicsot gumihevederes úszó szalagsorral szállítják a parti szalagrendszerre.

A I-es osztályozóról (mely 0/24 mm-es szemcse-nagyságot állít elő) a 4/24-es szemcse-összetételű vegyes termék a II-es osztályozóra kerül, ahol további mosás után szemnagyság szerint négy frakcióra (4-8, 8-16, 16-24) választják szét és külön depóniába juttatják szállítószalagok segítségével. Az osztályozó gépei, a szállítószalagok, valamint az úszó munkagép működtetése elektromos motorokkal történik.

A többszöri mosás ellenére a termelvényben maradó kisebb agyagrögök eltávolítására kardos mosó berendezés szolgál, amely az agyagrögöket összetöri és zagy formájában kiválasztja a termelvényből. A depóniákból a terméket rakodógép rakja gépkocsikra majd ezt követően a felhasználás helyszínére szállítják. Az osztályozást követően az eltérő szemnagyságú haszonanyagot külön halmokban deponálják.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat rögzítem.

#### Természetvédelmi szempontból:

A bányatelek délkeleti része (037/4 hrsz.) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezete, illetve a bányatelek közvetlenül határos a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Sajó-völgy* elnevezésű, *HUAN20006* nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területtel.

Ennek okán az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) pontjában foglaltak alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

Ugyanezen jogszabály 10. § (7) pontja alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a jelölés céljaival.

A jelen eljárásba BO/32/03707-10/2020. számon bevont Bükki Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisában a 3343/2/2020. számú adatszolgáltatás alapján az alábbi védett fajok szerepelnek a konkrét bányatelek területére vonatkozóan, melyek nem szerepelnek az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilágot ismertető fejezetében (10. melléklet):

kacagó béka (tavibéka) [*Rana ridibunda (Pelophylax ridibundus)*], kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), vízisikló (*Natrix natrix*), egerészölyv (*Buteo buteo*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*) – fokozottan védett, búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), küszvágó csér (*Sterna hirundo*) – fokozottan védett, szürke gém (*Ardea cinerea*), nagy kócsag [*Egretta alba (Ardea alba, Casmerodius albus)*] – fokozottan védett, kis kócsag (*Egretta garzetta*) – fokozottan védett, pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), törpegém (*Ixobrychus minutus*) – fokozottan védett, küszvágó csér (*Sterna hirundo*) – fokozottan védett, bíbic (*Vanellus vanellus*), kerceréce (*Bucephala clangula*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), kis lile (*Charadrius dubius*), hamvas küllő (*Picus canus*), fekete gólya (*Ciconia nigra*) – fokozottan védett, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) és seregély (*Sturnus vulgaris*).

A Nemzeti Park Igazgatóság megfigyelési adatai alapján a bányatelek környezetében az alábbi védett, fokozottan védett fajok előfordulása ismert:

szürke gém (*Ardea cinerea*), nagy kócsag [*Egretta alba (Ardea alba, Casmerodius albus)*] – fokozottan védett, vándorsólyom (*Falco peregrinus*) – fokozottan védett, búbos pacsirta (*Galerida cristata*).

A Sajót kísérő növényzetsávban számos, itt fel nem sorolt védett madárfaj, esetleg védett denevérfaj előfordulhat, illetve a folyóban védett – esetlegesen polarotaktikus vagy fototaktikus – rovarok előfordulására lehet számítani.

Az eddigi műveléshez képest az éjszakai munkavégzés miatt szükséges világítás számottevő, eddig nem jelentkező fényszennyezést okoz, amely kihatással lehet a bányatelken belül és a közvetlen határos Sajó mellett vagy abban élő védett állatokra, nem beszélve az éjszakai munkavégzés zajhatásáról és rezgéskeltéséről. Az éjszakai munkavégzés és kivilágítás – elsősorban fészkelési időszakban – megzavarhatja a területen élő védett madarak napi ritmusát, egyes kutatások szerint a szaporodás sikerét is befolyásolhatja.

Nem megfelelő világítás esetén a rovarok lámpatesteknél körözhetnek, ami a közeli településekről, esetleg a Sajó parti odvas fákból élő denevéreket idevonhatja.

Az éjszakai megvilágítás a kérészfélék szaporodási időszakában okozhat zavart a rovaroknál, az egyéb polarotaktikus rovarokkal egyetemben.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az Agrárminisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkársága és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság gondozásában 2020-ban elkészült „A fényszennyezésről – világosan!” című szakmai útmutató. A kiadvány célja a mesterséges éjszakai világítás felelős, természetkímélő alkalmazásának elősegítése. A kiadvány a következő helyen érhető el: [http://www.termeszetvedelem.hu/fenyyszennyezessel\\_vilagosan](http://www.termeszetvedelem.hu/fenyyszennyezessel_vilagosan).

A bányatelek közvetlenül határos a Sajó-völgy elnevezésű, HUAN20006 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területtel, ezért Natura 2000 hatásbecslést kell készíteni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció ismerteti a terület élővilágát, de a felsorolás hiányos, vázaltszerű nem tartalmazza a fényszennyezés élővilágra vonatkozó hatásait, ezért ennek eredményei nem

értékelhetők. A megfelelő szakmai értékeléshez teljeskörűen be kell mutatni a terület és a tervezett tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés élővilágra gyakorolt hatását, élővilágát vizsgálni.

A területen található védett és Natura 2000 jelölőfajokra vonatkozó hatások bemutatása az érdemi döntés meghozatalának feltétele.

A fentiek alapján a tevékenységből jelentős környezeti hatások várhatók.

A bányatelek országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint.

#### Zajvédelmi szempontból:

A bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Sajópetri község külterületén, a "Berezna dűlőben", Kistokaj és Sajópetri községek közötti műút bal oldalán, Sajópetri községtől ÉNy-i irányban helyezkedik el.

Attól kb. 250 m-re található a Kistokaj – Sajópetri közötti összekötő út.

A bányához legközelebb elhelyezkedő települések és távolságuk:

- Sajópetri: 650 m (az osztályozó helyétől)
- Sajólad: 1300 m (az osztályozó helyétől)
- Alsózsolca: 780 m (a bányatelek É-i sarkától)

A bánya közelében egyéb jelentős zajterheléssel járó tevékenységet nem folytatnak, a bányatelektől 1700 méterre halad az M30-as autópálya.

Sajópetri község külterületi szabályozási terve szerint a bánya Kb (különleges terület – kavicsbánya) és Má-I. (mezőgazdasági terület) besorolású.

A védendő ingatlanok különleges terület, temető (Kt), a lakóházak falusias lakóterület (Lf) besorolású övezetbe tartoznak.

A bánya nappali üzemeléséből eredő zajterhelési hatásterülete a BO-08/KT/09917-34/2018. számú engedély III. b) pontjában rögzítettek szerint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § e) pont szerint nappali időszakra számítva a bánya közvetlen hatásterülete 269 méter.

A kérelem szerinti művelésből eredő 30 dB-es zajterhelési hatásterület nagysága az osztályozótól mérve 900 m, a 45 dB-es hatásterület nagysága az osztályozótól mérve 290 m.

Az éjszakai műszak bevezetésével nem változik sem a technológia, sem a körülményei, hiszen a kiszállítás mértéke és útvonala ugyanaz marad; a bánya maximális kapacitásához igazodva 800.000 tonna/év (400.000 m<sup>3</sup>/év) éves szinten 24 tonna teherbírású teherautókkal 250 napos termelés 9 gépkocsifordulót jelent óránként. Szállítás csak nappal történik.

Az osztályozó és mérlegház között kavicsal felszört út, a mérlegház és a közút között 180 m hosszban pormentes aszfaltozott üzemi út létesült.

A bányaudvar a bányatelek déli részén van kialakítva, ahonnan a nyersanyagot billenőplátós teherautókkal szállítják a felhasználási helyre.

A bányaterületről kivezető út a Sajópetri – Mályi közötti 3603. számú összekötő útba csatlakozik, ahonnan 1300 méter után lehetőség nyílik az M30-ra történő tovább szállításra. A szállítás lakott települést nem érint.

A tevékenységből eredő zajterhelés bemutatására méréseket végeztek 2019. áprilisában és 2020. júliusában. A 2019. áprilisában nappal végzett zajmérések helyszíne:

- R-Z01 Sajópetri, temető, hrsz.: 478
- R-Z02 Sajópetri, Dózsa Gy. út 95., hrsz.: 476
- R-Z03 Sajópetri, Zöldfa u. 1., hrsz.: 2
- R-Z04 Sajópetri, Rózsa u. 1., hrsz.: 457

A Z01- pont Kt különleges terület, temető, a többi Z02-Z04 pontok Lf falusias lakóterület besorolású.

2020. júliusában éjszaka végzett zajmérések helyszíne:

- R-Z02 Sajópetri, Dózsa Gy. út 95., hrsz.: 476
- R-Z03 Sajópetri, Zöldfa u. 1., hrsz.: 2
- R-Z04 Sajópetri, Rózsa u. 1., hrsz.: 457

2019 áprilisában történt nappali időszakban történő zajvizsgálat során az R-Z03 ponton 42 dB zajterhelést, az R-Z02 ponton 41 dB zajterhelést mértek, míg a 2020 júniusában történt éjszakai időszakban történő zajvizsgálat során az R-Z03 ponton 40 dB zajterhelést, az R-Z02 ponton 39 dB zajterhelést mértek. Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza annak érdemi magyarázatát, hogy az éjszakai időszakban végzett mérés miért mutat kevesebb terhelést a nappali művelésnél.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.3.2. fejezete szerint a nappali termelés zajterhelési hatásterületén lévő ingatlanok a 40 dB-es zajterhelés tekintetében a fenti mérési pontok közül a Z01-, Z02, Z03 pontok, valamint a Sajópetri Zöldfa u. 3. hrsz 3 és a Sajópetri Zöldfa u. 5. hrsz: 4/1.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.3.3. fejezete szerint a "próbatermelés alatti zajterhelés és az éjszakai termelés okozta várható zajterhelés pontos meghatározása miatt" zajmérés elvégzésére került sor. Az éjjeli művelésre vonatkozó 30 dB-es zajterhelési hatásterület által érintett ingatlanok az alábbiak:

Zöldfa u. 1., hrsz.: 2	Zöldfa u. 3., hrsz.: 3	Zöldfa u. 5., hrsz.: 4/1
Zöldfa u. 11., hrsz.: 6	Zöldfa u. 13., hrsz.: 7	Zöldfa u. 15., hrsz.: 8
Zöldfa u. 19., hrsz.: 63	Zöldfa u. 21., hrsz.: 64	Zöldfa u. 23., hrsz.: 65
Zöldfa u. 25., hrsz.: 66	Zöldfa u. 27., hrsz.: 67	Zöldfa u. 29., hrsz.: 68
Zöldfa u. 31., hrsz.: 69	Zöldfa u. 33., hrsz.: 70	Zöldfa u. 35., hrsz.: 71
Zöldfa u. 37., hrsz.: 72	Zöldfa u. 39., hrsz.: 73	Zöldfa u. 41., hrsz.: 74
Zöldfa u. 17., hrsz.: 62		
Kossuth u. 1., hrsz.: 60	Kossuth u. 3., hrsz.: 59	Kossuth u. 5., hrsz.: 58
Kossuth u. 7., hrsz.: 57	Kossuth u. 9., hrsz.: 56	Kossuth u. 11., hrsz.: 55
Kossuth u. 13., hrsz.: 54	Kossuth u. 15., hrsz.: 53	Kossuth u. 17., hrsz.: 52
Kossuth u. 19., hrsz.: 51	Kossuth u. 21., hrsz.: 50	Kossuth u. 23., hrsz.: 49
Kossuth u. 25., hrsz.: 48	Kossuth u. 2., hrsz.: 14	Kossuth u. 4., hrsz.: 13
Kossuth u. 6., hrsz.: 12	Kossuth u. 8., hrsz.: 15	Kossuth u. 10., hrsz.: 16
Kossuth u. 12., hrsz.: 17	Kossuth u. 14., hrsz.: 18	Kossuth u. 16., hrsz.: 19
Kossuth u. 18., hrsz.: 20	Kossuth u. 20., hrsz.: 21	
Arany J. u. 1., hrsz.: 30/5	Arany J. u. 3., hrsz.: 30/6	Arany J. u. 5., hrsz.: 30/7
Arany J. u. 7., hrsz.: 30/8	Arany J. u. 9., hrsz.: 30/9	Arany J. u. 2., hrsz.: 30/36
Arany J. u. 4., hrsz.: 30/37		

Rózsa u. 2., hrsz.: 457	Rózsa u. 4., hrsz.: 456	Rózsa u. 6., hrsz.: 455
Rózsa u. 8., hrsz.: 454	Rózsa u. 10., hrsz.: 453	Rózsa u. 12., hrsz.: 452
Rózsa u. 14., hrsz.: 451	Rózsa u. 16., hrsz.: 450	Rózsa u. 18., hrsz.: 449
Rózsa u. 1., hrsz.: 440	Rózsa u. 3., hrsz.: 441	Rózsa u. 5., hrsz.: 442
Rózsa u. 7., hrsz.: 443	Rózsa u. 9., hrsz.: 444	Rózsa u. 11., hrsz.: 445
Rózsa u. 13., hrsz.: 446	Rózsa u. 15., hrsz.: 447	
Dankó P. u. 2., hrsz.: 439	Dankó P. u. 4., hrsz.: 438	Dankó P. u. 6., hrsz.: 437
Dankó P. u. 8., hrsz.: 436	Dankó P. u. 10., hrsz.: 435	Dankó P. u. 1., hrsz.: 433
Dankó P. u. 3., hrsz.: 432	Dankó P. u. 5., hrsz.: 431	
Bihari J. u. 21., hrsz.: 459/1	Bihari J. u. 19., hrsz.: 459/2	Bihari J. u. 17., hrsz.: 459/3
Bihari J. u. 15., hrsz.: 459/4	Bihari J. u. 13., hrsz.: 459/5	Bihari J. u. 11., hrsz.: 459/6
Bihari J. u. 9., hrsz.: 459/7	Bihari J. u. 7., hrsz.: 459/8	Bihari J. u. 5., hrsz.: 459/9
Dózsa Gy. u. 95., hrsz.: 476	Dózsa Gy. u. 93., hrsz.: 475	Dózsa Gy. u. 91., hrsz.: 474
Dózsa Gy. u. 89., hrsz.: 473	Dózsa Gy. u. 87., hrsz.: 472	Dózsa Gy. u. 85., hrsz.: 471
Dózsa Gy. u. 83., hrsz.: 470	Dózsa Gy. u. 81., hrsz.: 469	Dózsa Gy. u. 79., hrsz.: 468
Dózsa Gy. u. 77., hrsz.: 467	Dózsa Gy. u. 75., hrsz.: 466	Dózsa Gy. u. 73., hrsz.: 465
Dózsa Gy. u. 71., hrsz.: 464	Dózsa Gy. u. 69., hrsz.: 463	Dózsa Gy. u. 67., hrsz.: 462
Dózsa Gy. u. 65., hrsz.: 461	Dózsa Gy. u. 118., hrsz.: 76	Dózsa Gy. u. 116., hrsz.: 77
Dózsa Gy. u. 114., hrsz.: 78	Dózsa Gy. u. 112., hrsz.: 79	Dózsa Gy. u. 110., hrsz.: 80
Dózsa Gy. u. 108., hrsz.: 81/1	Dózsa Gy. u. 106., hrsz.: 82	Dózsa Gy. u. 104., hrsz.: 83
Dózsa Gy. u. 102., hrsz.: 84	Dózsa Gy. u. 100., hrsz.: 85	Dózsa Gy. u. 98., hrsz.: 86

A bányában végzett tevékenységre (nappali üzemelés) a környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/09583-6/2019. számon zajkibocsátási határértéket állapított meg a bánya nappali zajvédelmi hatásterületén 5 db ingatlan védelme céljából.

A tervezett éjszakai művelés becsült hatásterülete 110 db védendő ingatlant érint.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmaz olyan műszaki megoldást, mely ezen ingatlanok védelmére irányul.

Nem ismerteti továbbá ezen ingatlanokon lakók érintettségét (mennyien laknak e területen, minden ingatlan lakott-e), így nem teljeskörűen ismert az érintettek köre.

Környezeti zajvédelmi szempontból fentiek okán jelentős környezeti hatás feltételezhető.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett tevékenység megvalósítása az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A tervezett éjszakai műszak bevezetése nem jelent semmilyen változást a földtani közeg védelme szempontból, így az engedélyezetthez képest nincs releváns eltérés.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A bányaterületen a tervezett éjszakai (22:00- 6:00 óra közötti) termelés hatásai nem jelentenek semmilyen változást a környezeti levegő minőségére, így az engedélyezettől való eltérés nem releváns.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

Tárgyi tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett. A hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon tervezett, hogy a környezetet ne szennyezzék; a kommunális hulladékokat 4 m<sup>3</sup>-es fedeles konténerbe gyűjtik, melynek elszállíttatását a helyi közszolgáltató végzi.

A dokumentum alapján a bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék képződése csak véletlenszerűen géphibából, meghibásodásból adódhat. A gépek rendszeres karbantartására a bányavállalkozó telephelyén kerül sor.

Havária esetén biztosítottak a szennyezés elkerüléséhez szükséges eszközök (pl.: olajtálca), a szennyezett talajt a jogszabályi előírásoknak megfelelően összegyűjtik.

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtési módjai:

- Kimerült akkumulátorok: dupla falú műanyag tartály;
- Fáradt olaj: 200 l-es acélhordó;
- Használt olajsűrők: 50 vagy 110 l-es műanyag tartály;
- Olajos rongyok: 100 l-es műanyag zsákok vagy hordók;
- Veszélyes anyaggal szennyezett csomagolóanyagok: 50 vagy 110 l-es műanyag tartály.

A keletkező hulladékok annak átvételére jogosult szervezetnek történő átadása biztosított.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

Az éjszakai bányászat nem befolyásolja a hatásterület alkalmazkodó képességét a klímaváltozáshoz.

Nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.



**Közegészségügyi hatáskörben**

A dokumentáció szerint a bányászati tevékenység levegővédelmi hatásterülete az éjszakai üzem bevezetésével nem változik, továbbra is 153 m a legnagyobb hatásterületet adó NO<sub>2</sub> vonatkozásában. A bánya a technológiához szükséges víz kivételéhez engedéllyel rendelkezik. A dolgozók részére az ivóvizet vezetékes ivóvíz hálózatról biztosítják, és palackos víz is rendelkezésre áll.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik, mert a kavicsmosásra használt víz a tóba visszaengedhető.

A keletkező kommunális szennyvizet vízzáróan szigetelt szennyvíz aknában gyűjtik, és megrendelés alapján szállítatják el szennyvízkezelő telepre. A bányaterületen korábban 2 db monitoring kút létesült. A bányató vizéből és kutakból eddig évente kétszer vettek mintát. A foszfát és nitrát tartalom kisebb emelkedése a környező mezőgazdasági művelésnek tudható be.

Az elmúlt időszakban üzemanyag vagy olajszenyezésre nem került sor és a technológiai fegyelem betartásával nem is kerülhet.

A dokumentáció szerint a bánya hatásterülete nem érint üzemelő ivóvízbázist és a kapacitásbővítés vízvédelmi szempontból kedvezőtlen hatással nem jár.

Az esetleges havária esetén vagy az akkumulátorok cseréje során keletkező veszélyes hulladékot fajtájuk szerint elkülönítve gyűjtik és engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el.

A bánya fix telepítésű kavicsosztályozó gépétől számított 650 méteres távolságra található Sajópetri település legközelebbi lakóháza. A 2020-as évben végzett zajterhelés- mérési eredmények alapján a jogszabályok által előírt nappali és éjszakai határértékek túllépésre a lakóházak esetében nem kell számítani, azonban a dokumentációban bemutatottak szerint a zajvédelmi szempontú hatásterület védendő épületeket érint. Az éjszakai műszakban szállítási tevékenységet nem terveznek végezni. A dokumentáció szerint a kitermelést követő felhagyásból környezetvédelmi előnyök származhatnak. Fentiek alapján a tervezett tevékenység során az üzemeltetés módosításából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, és műszaki megoldások biztosítják, hogy az egész napos bányászati tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

**Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

**Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Földvédelmi szempontból a nappali helyett éjszaka is tervezett üzemeltetésnek nincs akadálya.

**Örökségvédelmi szempontból**

A kulturális örökség védelmére kiterjedően környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03707-9/2020 számon 2020. szeptember 30-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7933/2020.ált. számú szakhatósági

állásfoglalásában a napi üzemidő növelése (nappali termelés helyett éjszakai is) jóváhagyása tekintetében szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. A tervezett eltérő üzemelés során a napi üzemidő változása miatt hatósága szakkérdései tekintetében jelentős környezeti hatások nem várhatóak, környezeti hatásvizsgálat kiírását nem tartja szükségesnek.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO/32/03707-9/2020. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a RENOMÉ Bánya Kft (Budapest) által üzemeltetett „Sajópetri I.-kavics” védőnevű bányában jelenlegi módtól eltérő üzemelésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadása céljából

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, az előzetes vizsgálati dokumentáció hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította.

Az engedélyezési eljárás alapját képező „Sajópetri I.-kavics” védőnevű bánya működésére vonatkozó BO-08/KTF/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedély módosításának Előzetes Környezeti Vizsgálata” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt a Hatás- Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt.- 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. – készítette 2020. szeptemberi dátummal.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2 és 3. pontja alapján jelen eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A RENOMÉ Bánya Kft. részére kiadott BO-08/KTF/09917-34/2018. számú 2028. december 31-ig érvényes környezetvédelmi engedély alapján engedélyes napi 16 órában 400.000 m<sup>3</sup>/év kavics kitermelését végezheti.

Jelen eljárás tárgyát képező eljárásban foglalt kérelme alapján engedélyes a bányászati tevékenységet éjszaka is szeretné végezni, 22:00 – 06:00 óra között is, ezen változás hatásainak vizsgálatát kezdeményezte. Az éjszakai termelésre a megnövekedett piaci igények kiszolgálása miatt van szükség. A technológiában, alkalmazott infrastruktúrában változás nem történni.

Ezen kérelmezett változás hatóságom szakkérdései érintően semmilyen változást nem jelent, ezért ennek jóváhagyásához szakhatósági hozzájárulásom előírások nélkül kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2 és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.*

*A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."*

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/03707-3/020 számon 2020. szeptember 23-án kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

**Kistokaj Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője (Sajópetri)** S/1405-2/2020. számon iktatott, 2020. szeptember 29-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység településrendezés eszközeivel összhangban van, az érintett ingatlan vízgazdálkodási terület övezetbe tartozik, melynél a már jelenleg is folytatott tevékenység bővítése megengedett. Az övezetben nincs olyan környezeti elem, melynek védelme a helyi jegyző hatáskörébe tartozna, illetve „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya jelenlegi módtól eltérő módon (nappali termelés helyett éjszaka is) tervezett üzemeltetés miatt nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a helyi jegyző hatáskörébe utal. Tárgyi tevékenység nem ellentétes Sajópetri Község Építési Szabályzatának szabályozási tervéről szóló 5/2007. (IV. 03.) számú önkormányzati rendeletével ezért „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya jelenlegi módtól eltérő módon (nappali termelés mellett éjszakai is) tervezett üzemeltetését támogatja.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sajópetri) szerinti Jegyző részére BO/32/03707-3/2020. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Kistokaj Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője (Sajópetri)** S/1405-3/2020. számú, 2020. október 5-én kelt iratában tájékoztatót, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2020. szeptember 29-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi és természetvédelmi szempontból további hatásvizsgálat lefolytatását tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy az éjszakai termeléshez környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy az éjszakai termelés során zajvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások várhatók, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1 bekezdés e) pontban, valamint a 2 bekezdés cba) 3. pontban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. pontjában rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenységből származó zaj a zajtól védendő területeken ne haladja meg a 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67 §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja alapján, 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13 § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80 § (1) bekezdés és a 81 § (1) bekezdés szerint eljárva határoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5 § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A környezetvédelmi engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozó határidőt a Rend. 5 § (7) és (8) bekezdései alapján tettem.

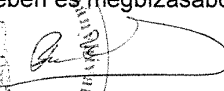
Az eljárás az eljárási kötelezettségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást


- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29 § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. október 29.

**dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85.) **(CK 26622806)**
2. Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) **(CK 20695402)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi  
és Járványügyi Osztály (e-mail: [nepegeszseguigy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszseguigy@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi  
Osztály (e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.  
(Miskolc) (email: [foldhivatal@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal@borsod.gov.hu) )
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály (email: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))
8. Kistokaj Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője 3573 Sajópetri, Dózsa György út 66.  
**(HK SPETRIONK) + tájékoztató**
9. Honlapra
- 10.-11. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.