

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.07.28. 15:59:57



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/03771-41/2022.
Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: **FESTO-AM Kft. (Budapest)**
beruházásában a **Sátoraljaújhely**
0459/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett
szereelő- és felületkezelő üzemre
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás**
lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **FESTO-AM Kft. (1037 Budapest, Csillaghegyi út 37., KÜJ: 100199967)** 2022. április 20-án kelt meghatalmazásából eljáró **EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.)** EPAPIR-20220519-13757 számú kérelme alapján indult, a **Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szereelő és felületkezelő üzemre (KTJ: 103019322)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom.

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges

azzal a

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. (Budapest) BP/NEF-TKI/3985-5/2022. számú állásfoglalásában meghatározott **feltétellel, hogy a területen a nem víztermelés, vízkutatás céljából mélyített fúrásokat 150 m-nél nem mélyebbre tervezik.**

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A telephelyen létesülő levegőterhelést okozó bejelentés köteles légszennyező forrás(ok) a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

E kérelemmel egyidőben a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu rendszeren keresztül. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. sorszáma alapján 32 000,-Ft (32 000,-Ft/pontforrás).

III. **a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5006-2/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi feltételekkel környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

1. A tervezett beruházás vízeléptésményeinek (szennyvíz elvezető rendszer, csapadékvíz tisztító és szikkasztó rendszer) építési munkáira csak Igazgatósága által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kerülhet sor.

2. A Sárospatak-Végardó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutak hidrogeológiai „C” védőidomából további víztermelés nem engedélyezhető, ezért tárgyi területen -50 mBf alatti szintet elérő vízkút, vízkutató fúrás nem mélyíthető.

3. Amennyiben olyan, nem víztermelést, vízkutatást célzó furat lemélyítését tervezik, amely a -50 mBf alatti szintet elérheti, annak (azoknak) kivitelezésére a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 61/E, ill. a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének b) pontja alapján a Sárospatak-Végardó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutakra gyakorolt hatások előzetes vizsgálatát követően kerülhet sor.

b) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTFH-BANYASZ/6309-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában az eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem kezdeményezte.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

A FESTO-AM Gyártó Kft. Sátoraljaújhelyen (hrs. 0459/4) szerelő és felületkezelő üzem telepítését tervezi.

A beruházás keretében üzemcsarnok, sprinkler-tartály, portaépület és tárolóépület létesül.

A területfoglalás (beépített és a burkolt felületek összege) 3,05 hektár.

A létesítmény még tervezési fázisban van, így a bizonytalanság-adathiány miatt a reális, legkedvezőtlenebb körülményeket, környezeti hatás szempontjából a legkedvezőtlenebb helyzetet feltételezve az alábbiak szerint összegezhető a tevékenység:

A Sárospatak-Végardó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutak vízbázisvédelmi védőövezeteit kijelölő (ÉMI-KTVF) 955-1/2011. számú határozatot 35500/2420-16/2020. ált. számú határozattal módosításra került. A módosító határozat szerint a tervezési terület a termálvízbázis hidrogeológiai „C” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

Az érintett terület sarokponti EOv - koordinátái:

X: 338 202 m Y: 838 754 m

X: 338 363 m Y: 838 787 m

X: 338 415 m Y: 839 044 m

X: 338 180 m Y: 839 044 m

X: 338 148 m Y: 839 024 m

Az üzemi terület központi EOv-koordinátája:

- EOvx = 338305 (m)
- EOvy = 838935 (m)

Az üzemcsarnokban pneumatikus rendszerek szerelvényei és azok alkatrészei, félkész alkatrészek, és sűrített levegő-előkészítő egységek szerelvényházainak gyártása tervezett az alábbi mennyiségben:

Termék és alfajtája	Mennyisége
Felületkezelt fémfelület nagysága	100 000 m ² /év
Felületkezeléshez használt kezelőkádák nagysága	10 m ³
Oldószer felhasználás	3 tonna/év 0,5 kg/óra
Késztermékek	
Dugattyúrudas hengerek öntött fedősapkával	670 000 (db/év)
Dugattyúrudas hengerek profilozott fedősapkával	1 200 000 (db/év)
Felületkezelt köztes termékek (alkatrészek) szerelvényház (levegőellátó egységhez)	3 500 000 (db/év)
Egyéb köztes termékek (alkatrészek, pl.. összeszerelt fedősapka modul)	1 000 000 (db/év)

A telephely területhasználati adatai (m ²)	
Teljes telekméret	78 602
Beépített alapterület, ebből	14 889
<i>Üzemcsarnok</i>	14 550
<i>Kiszolgáló épületek (sprinkler tartály, porta, tároló)</i>	339
Burkolt felületek (közlekedés, rakodás)	15 608
Zöldfelület (csapadékvíz szikkasztó medencék is)	48 105

Az üzemben tervezett technológiai szakaszok az alábbiak:

- zsírtalanítás
- impregnálás

- . passziválás
- . nedves festés
- . porbevonatolás.

Az új szerelő és felületkezelő üzemcsarnokban a beszállított fémalkatrészek megmunkálását, felületkezelését és összeszerelését tervezik végezni. A késztermékek (illetve köztes termékek) kis méretéhez igazodva a megmunkálási és felületkezelési műveletek zárt, automata gépegységekben, illetve gépsorokon tervezettek, melyek között az anyagmozgatás is automatizált.

A felületkezelő üzemszében alkalmazandó gyártási műveletek az alábbiak:

Zsírtalanítás

A fém alkatrészeket a CNC megmunkálás után megtisztítják a rájuk tapadt hűtő kenőanyagtól, így megakadályozzák az átvitelt és a korróziót. Az alkatrészeket zárt kosaras mosóberendezés(ek)ben tisztítják, majd ezt követően szárítják

Inpregnálás

Az öntött alumínium alkatrészek nyomásállóságának javítása érdekében (megmunkálás/tisztítás/csiszolás/tisztítás után) és a selejt arányának csökkentése érdekében az öntvényben lévő pórusokat egy speciális folyékony gyantával történő impregnálással zárják el, amely a felhordást követően kikeményedik.

Passziválás

A kezelési lépésre azért van szükség, hogy az alumíniumból vagy cinkből készült nem nemesfém alkatrészek korrózióállósága és az utólag felhordott festékbevonatok tapadása javuljon.

Nedves festés

A passzivált öntött alkatrészek bevonása metál ezüst festékekkel.

A tömeggyártás mellett a kis tételek és az utómunka igényeinek kielégítése érdekében az automatizált festősor mellett egy kisebb kézi festőkabinra is szükség van.

Porbevonatolás

Passzivált öntött alkatrészek bevonása porfestékekkel (ezüst, világosszürke, fekete).

A telephely külső közműellátottsága megoldott, a tervezett új csarnok és épületek esetében az ipari parkban kiépített közműhálózatra történő csatlakozással ellátható.

A kivitelezés időszakában - a nagyobb volumenű szállítmányok esetében - az M30-as autópálya 29. szelvényszámú (Miskolc-kelet-Tornyosnémeti-Sátoraljaújhely) lehajtója, valamint a 37. számú (Felsőzsolca-Sátoraljaújhely) másodrendű főút és az innen leágazó ipari bekötőút útvonal használata várható, illetve Szerencs belterületi részét érinti minimálisan (a 27+340 - 28+720 km szelvények között). Forgalom nagysága: 30 db kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 25 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható teherszállítás tekintetében a nappali időszakban.

A kivitelezési munkák ütemezése

A kivitelezés munkálatai alatt bontási tevékenység nem várható, az építési munkát csak a nappali időszakban, 6.00-22.00 óra közötti időszakban tervezik végezni.

Az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje 22 hónap.

A kivitelezés munkálatai alatt bontási tevékenység nem várható, de a humuszréteg letermelése mellett tereprendezési munkálatok szükségesek a terület lejtésviszonyai miatt.

A teljes kivitelezés 1 hónapnál rövidebb, illetve 1 hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb idejű rész-munkafolyamatokra bontható.

A tevékenység környezeti hatásai

Az üzemben pneumatikus rendszerek szerelvényeihez tartozó alkatrészek megmunkálása, felületkezelése és összeszerelése tervezett, amihez raktározási tevékenység is kapcsolódik.

A tevékenységet 3 műszakban, folyamatos munkarendben tervezik végezni összesen 237 fő foglalkoztatásával.

A legközelebbi lakóingatlan Sátoraljaújhely külterületén az üzem tervezett határától 600 méteres távolságra helyezkedik el.

Az üzem fűtése hőszivattyúval tervezett, melyből légtéri kibocsátásra nem kell számítani. A nedves festő és porfestő üzemszerek pontforrással fognak létesülni, ahol az elszívott levegő száraz, vagy nedves szűrőn keresztül jut a szabadba. Ezen kívül egyes laboratóriumi elszívó fülkéknel is elő fog fordulni a szabadba történő kibocsátás.

Az üzemeltetési időszakra vonatkozóan bemutatott elemzés szerint a nedves festő berendezés pontforrás a legnagyobb kibocsátó és a 2-butoxi-etanol kibocsátás hatásterülete 218 méter, amely lakóövezetet nem érint.

A kivitelezés során a gépi földmunkákból és szállításból adódóan a nitrogén-dioxid légszennyező esetében a hatásterület az építési terület határától mért 160 méteres sáv, a kiporzás okozta légszennyezés hatásterülete 25 méter.

A létesítés során a dolgozók részére mobil WC vagy konténer telepítése révén biztosított a kommunális szennyvíz gyűjtés.

A kivitelezés során a felszín alatti víz szennyezésének megakadályozása érdekében a Dokumentáció több műszaki megoldást is megfogalmaz.

Az üzemelés során a szennyvíz befogadója a közműcsatorna. A felületkezelés során keletkező technológiai szennyvizet külön gyűjtik és tengelyen szállítják majd ki, kivéve ha olyan technológiai megoldás adódik, hogy az előkezelés során szennyvíz iszapra és csatornába vezethető szennyvízre tudják szétválasztani.

A nem szennyezett és a feltételesen szennyezett csapadékvizek előkezelő, zsír- és olajfogó műtárgyakon keresztül kerülnek a szikkasztó medencékbe, ahol vizes élőhelyek kialakítása tervezett.

A tervezési terület a Sárospatak-Végardó VÉ-3 és VÉ-4 jelű termálkutak hidrogeológiai „C” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

A dokumentáció szerint az üzemelés időszakában nem indokolt a felszín alatti vizek minőségének nyomon követésére monitoring rendszer kiépítése.

Az üzemelés során várható legnagyobb zajhatást okozó terhelést az üzemcsarnok tetejére tervezett 17 db hőszivattyú fog okozni, ezért azok négy oldalról zárt, felülről nyitott kültéri gépészeti terekben történő elhelyezése tervezett.

A zajterhelési hatásterület 130 méter.

A zajforrások maximális kapacitáson történő folyamatos működése esetén is teljesül a nappali, mind az éjjeli határérték a legközelebbi védendő homlokzatok előtt.

A kivitelezés minimális mennyiségű hulladék keletkezésével jár, mivel a tervezett létesítmény előre

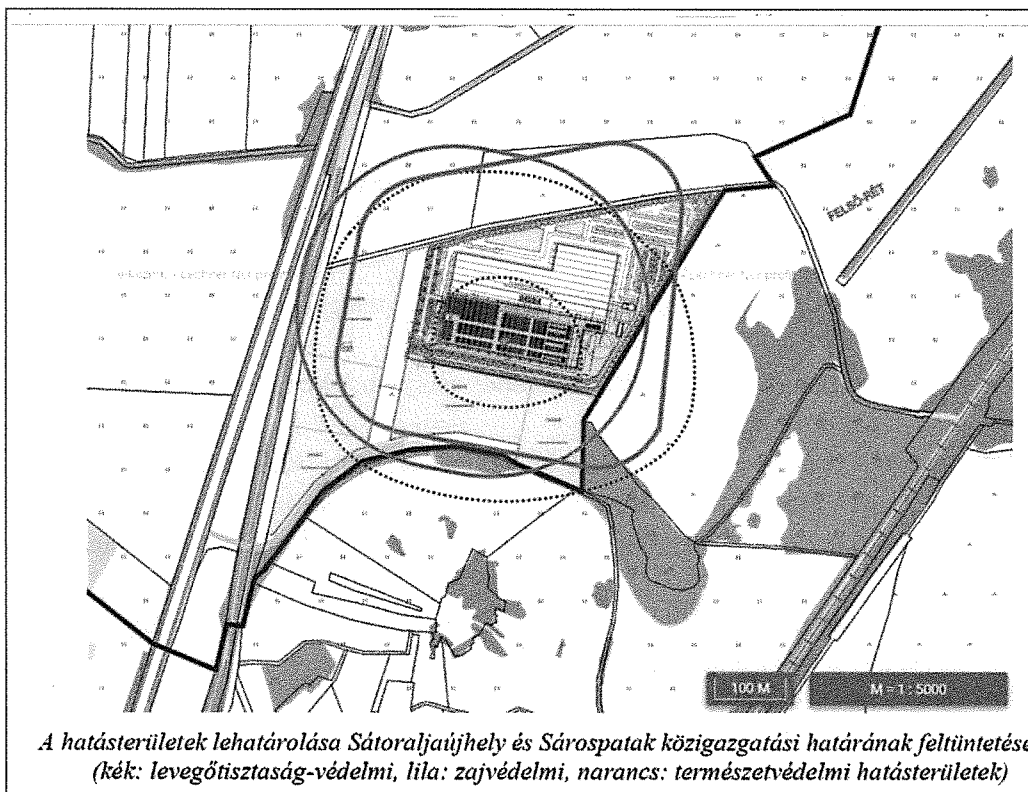
gyártott elemekből készül, a felhasznált anyagok csomagoló anyagai és maradékai adják a hulladékok fő volumenét.

Az üzemeltetés során gyártási hulladékok mellett csomagolási hulladékok, települési hulladékok keletkezésével számolnak. A gépek karbantartásból alkalmanként származhat veszélyes és nem veszélyes hulladék (pl.: elszívó berendezésekben lévő szennyezett szűrők) gyűjtésére külön üzemi gyűjtőhely kialakítása tervezett.

A kommunális hulladék gyűjtése a közszolgáltató által biztosított edényzetben tervezett.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

- Kivitelezéskor: A telephely területe minden környezeti elem tekintetében.
- Üzemeléskor:
 - A légszennyező pontforrás középpontjától mért 218 m sugarú kör területe.
 - Zajterhelési szempontból: Sátoraljaújhely 0459/5, 0459/6, 0459/7 hrsz és 017 hrsz. ingatlanok
 - Természetvédelmi szempontból: 100 m széles sáv a telepítési helyszín határvonalától mérve.



V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda kft. (Budapest) készítette 2022. májusában és júniusában.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a FESTO-AM Kft.-t (Budapest) terheli és az EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda kft. (Budapest) által 2022. május 20-án befizetésre került.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A FESTO-AM Kft. (1037 Budapest, Csillaghegyi út 37.) meghatalmazásából eljáró EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) EPAPIR-20220519-13757 számú kérelmében a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szerelő és felületkezelő üzemre vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A beadvány alapján 2022. május 20-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Kérelmét kiegészítette 2022. május 30-án érkezett EPAPR-20220530-4 számú iratával, melyben többek között csatolta a tevékenység besorolásához szükséges kiegészítő műszaki adatokat.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/03771-3/2022. számon 2022. május 27-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. május 20-án befizette, melyről BO/32/03771-15/2022. számon kiadmányozva 2022. június 1-jén számlaértesítő készült.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a hatóság

- vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, jelen esetben külön figyelemmel az esetleges országhatáron átterjedő, jelentős, káros hatások.
Amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Amennyiben nem, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely – a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. 66. § (1) bek. d) pontja szerinti – egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.
- Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.
- A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A kérelem formai szempontból nem volt megfelelő, így BO/32/03771-14/2022. számon adatpótlási felhívást adott ki a hatóság, melynek kapcsán a kérelmező EPAPIR- 20220608-14658 számú iratában kiegészítést nyújtott be.

Az eljárásban érkezett lakossági észrevétel érdemi elbírálásához, hatásköri tisztázáshoz BO/32/03771-31/2022. számon 2022. június 30-án kiadott végzésben az ügyintézési határidő 45 nappal történő meghosszabbításáról döntöttem.

A kérelmező EPAPIR-20220706-20858 számon iratbetekintési kérelmet terjesztett elő az eljárásban érkezett szakhatósági állásfoglalásokra irányulóan, mely kérelmének eleget téve a környezetvédelmi hatóság megküldte részére a BO/32/03771-36/2022. számon 2022. július 7-én kiadott irat mellékleteként a bányafelügyeleti, valamint a vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásokat.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A kérelemben az EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) a létesítményt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontjába (Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól) tartozónak minősítette.

Az EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. 2022. május 30-án érkezett önkéntes kiegészítésében foglaltak szerint a kérelmezett tevékenység kapcsán legalább 100 000 m² nagyságú fémfelület kezelése tervezett, így a kérelmezett tevékenység ténylegesen a 314/205. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 65. a) pontjába tartozik (*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől*).

A termékpaletta és piaci igények változatossága miatt a felületkezelt felület előzetesen nem határozható meg pontosan, azonban az előzetes becslések szerint kb. 100.000 m² fémfelület kerül kezelésre.

A távlati fejlesztési tervekkel összhangban a tárgyi gyártó üzem elhelyezése egy 7,86 ha nagyságú tervezési területen történik, ami telekmegosztás révén a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz külterületi ingatlan területével egyezik meg.

Az I. ütemben létesítendő új üzemcsarnokban fémkatrészek előállításával, illetve a tevékenységhez kapcsolódó raktározással kívánnak foglalkozni. Ennek megfelelően a tervezett fejlesztés során az alkatrészek megmunkálásához, összeszereléséhez és felületkezeléséhez szükséges technológiai gépsorok, üzemi berendezések/gépegységek, valamint általános raktározási funkcióknak megfelelő gépészeti rendszerek kerülnek telepítésre.

A gyártott fémszerelvények pneumatikus rendszerek szerelvényei és azok alkatrészei (pl. dugattyúrudas hengerek), melyek több méretben és változatban készülnek. A késztermékek mellett a FESTO más gyártási helyszínein való felhasználásra kerülő, különböző készülségű termékreszek (pl. fedősapka, stb.) is gyártásra kerülnek a tervezett üzemben. Emellett sűrített levegő-előkészítő egységek szerelvényházai is készülnek az új üzemcsarnokban.

A tevékenységet 3 műszakos munkarendben, folyamatos üzemben tervezik végezni, így a beépíteni kívánt épületgépészeti egységek is éjjel-nappal működnek. A területen belüli tehergépkocsi mozgás, áruakadás azonban egyedül a nappali (6.00-22.00 óra közötti) időszakban várható.

A felületkezelt fémfelület pontos nagysága nem határozható meg a terméktípusok és termék méretek sokasága miatt.

A kérelem 2022. június 8-án érkezett, felhívásomra benyújtott kiegészítése alapján a tevékenység nem haladja meg a 314/205. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében szerepeltetett küszöbértékeket:

- 2.6. Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t, illetve
- 12. Gépipar, fémfeldolgozás, Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett,

így a tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 1.4. fejezete szerint a létesítmény tervezés alatt áll, ezért változtatások várhatók a későbbiekben, azonban ezek mértéke nem haladja meg a tevékenység jelen előzetes vizsgálati eljárásban feltárt és bemutatott környezeti hatásait, mivel az előzetes vizsgálat készítői a bizonytalanság, illetve adathiány miatt a reálisan lehetséges és környezeti hatás szempontjából legkedvezőtlenebb körülményeket, mint "legrosszabb eset" -re alapozták megállapításaikat.

A területre kiterjedő állapotfelmérést 2021. év végén végezte az ELGOSCAR-2000 Kft.

A dokumentáció kiegészítését képező állapotfelmérés szerint 2021. november 26-án ELGOSCAR-2000 Kft. helyszíni bejárást végzett az ingatlan környezeti állapotát, szénhidrogénekkal és egyéb veszélyes anyagokkal való szennyezettség lehetséges jelenlétét kutatva.

A vizsgálat magába foglalta a légifutók áttekintését, a szomszédos ingatlanok felderítését, háttérkutatót és a rendelkezésre álló helyi hatósági nyilvántartások áttekintését az Ingatlanra és az azzal szomszédos ingatlanokra vonatkozó környezetvédelmi ügyekkel kapcsolatosan.

A vizsgálat során terepbejárást, fúrást és mintavételt is végeztek (ideiglenes mintavételi furatok, nehéz dinamikus szondázások, kémiai analitikai laboratóriumi és talajmechanikai elemzések).

A talajvizsgálati és talajmechanikai tervezési beszámolót az EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. készítette.

„A fúrás során 45 db pontminta, az ideiglenes béléscsővezést követően pedig 15 db felszín alatti vízminta vizsgálata történt. ... A földtani közegben vizsgált kötött TPH_{C5-40}, PAH, benzol és alkilbenzolok (BTEX), fémek és félfémek koncentrációi jellemzően kimutatási határérték alattiak vagy ahhoz közeliak voltak. A felszín alatti vízben oldott TPH_{C5-40}, PAH, benzol és alkilbenzolok (BTEX), fémek és félfémek koncentrációi ... kimutatási határérték alattiak vagy ahhoz közeliak voltak. Az általános vízkémiai paraméterek komponensei közül a nitrít koncentráció egy furat esetében mutatott egyedül (B) szennyezettségi határérték túllépést. Mindezek alapján megállapítható, hogy a vizsgált területen vizsgált környezeti elemek, mint a geológiai képződmények (adszorbeált fázis) és a talajvíz (oldott fázis) nem mutatnak ökológiai és emberi egészségügyi kockázatot, így a terület környezeti kockázati mutatója elhanyagolható.”

E vizsgálattal érintett terület sarokponti EOV - koordinátái:

X: 338 202 m Y: 838 754 m

X: 338 363 m Y: 838 787 m

X: 338 415 m Y: 839 044 m

X: 338 180 m Y: 839 044 m

X: 338 148 m Y: 839 024 m

Érintett ingatlan helyrajzi számai: 0459/3 és 0459/2

Érintett ingatlan kiterjedési területe: 60 150 m²

A 7,86 hektáros „Gip” – ipari gazdasági terület építési övezetbe sorolt, jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló, 0459/4-es hrsz.-ú tervezési terület a 37-es főút K-i oldalán, a Somlyód-hegy É-i szomszédságában található Sátoraljaújhely és Sárospatak települések közigazgatási határánál.

A területet É-i irányból az ipari park határán található 0458 hrsz.-ú út, Ny-ról belső ipari út (hrsz.: 0459/7), D felől beépítetlen „Gip” fejlesztési területek (hrsz.: 0459/5 és 0459/6), K-ről a Sárospatak 021 hrsz.-ú, „Má” - általános mezőgazdasági övezetbe sorolt terület határolja.

A 3.4.3. fejezet szerint a csarnoképület hő, illetve a hideg energia ellátását hőszivattyú fogja végezni. A tervezés jelenlegi fázisában - így az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képezve - a víz-levegő hőszivattyús megoldás tervezett, ennek hatásai vizsgáltak, a továbbiakban azonban felmerülhet további műszaki változat kidolgozása is (pl.: földhőszondás hőszivattyúkkal történő hűtési-fűtési rendszer), melynek megvalósíthatósági elemzése jelenleg folyamatban van.

Az előzetes hőtechnikai számítások szerint a tervezés jelenlegi fázisában rendelkezésre álló információk alapján összesen legfeljebb 17 db Samsung DVM S AM260KXVGGH/ET típusú (vagy ezzel megegyező teljesítményű/kapacitású) hőszivattyú telepítése várható, melyek szabadtéren, az üzemcsarnok tetején kialakítandó, négy oldalról zárt, felülről nyitott kültéri gépészeti terekben kerülnek elhelyezésre, hóhatár felett, acél tartószerkezeten.

A technológiai hűtési igényeket további 3 db léghűtéses kültéri ipari folyadékűtő fogja biztosítani, mely telepítése szabadtérben, a csarnoképület déli részén kialakítandó, négy oldalról zárt, felülről nyitott

kültéri gépészeti térben tervezett.

A 3.5. fejezet szerint a fejlesztéssel érintett terület - elhelyezkedését tekintve, a Magyarországon belül feltételezhető szállítási irányokból (Ny-i, DNy-i és D-i irányokból) - az M30-as autópályáig lakott területeken kívül távolabbról is jól megközelíthető az egymással összekapcsolódó nagyforgalmú főbb (M0, M1, M2, M3, M5, M6, M35-ös) autópályákon/autóutakon át.

Az M30-as autópályáról több helyen is le lehet hajtani, illetve arról letérve is több lehetséges megközelítési útvonal áll rendelkezésre; a lehetséges útvonalak menti beépítettséget, a kivitelezés időszakában - a nagyobb volumenű szállítmányok esetében - alapvetően az M30-as autópálya 29. szelvényszámú (Miskolc-kelet-Tornyosnémeti-Sátoraljaújhely) lehajtója, valamint a 37. számú (Felsőzsolca-Sátoraljaújhely) másodrendű főút és az innen leágazó ipari bekötőút útvonal használata várható, így az M30-as autópálya 29. szelvényszámú lehajtójától elsősorban nagyforgalmú- 2 és 4-sávú - külterületi utakon keresztül haladhat a teherszállítás úgy, hogy Bodrogolaszi falusias lakóövezetét csak megközelíti (az 58+000 km szelvénynél), így egyedül Szerencs belterületi részét érinti minimálisan (a 27+340 - 28+720 km szelvények között).

A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve, az új létesítmény üzemeltetése során összesen 30 db kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 25 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható teherszállítás tekintetében a nappali időszakban.

Ezen kívül nappal 140 db, éjjel 50 db személyautó, illetve kisteher gépkocsi (furgon) telephelyre történő egyszeri behajtásával és kihajtás generál forgalmat (műszakváltások ideje).

A tervezett új tevékenységhez kapcsolódó várható maximális forgalom

Közúti forgalmi adatok üzemelés során (jármű db)	Járműszám nappal (06:00-22:00 között)	Járműszám éjjel (22:00- 06:00 között)
>7,5 t-ás tehergépjármű	≤30	-
<7,5 t-ás tehergépjármű	≤25	-
Személy- és kisteher gépkocsi	≤140	≤50
Busz	-	-

A 4.2. fejezet szerint a telepítéskor az alábbi környezetvédelmi szempontok érvényesítése tervezett:

1. Az építkezés alatt a szomszédos ingatlanok nincsenek felhasználva sem tárolás, szállítás, sem pedig építéstechnológiai célra.
2. Az építéshez továbbá nincs szükség anyagnyerő-, vagy területen kívüli lerakóhely létesítéséhez. A kitermelt és kiszállított földanyagok vagy hulladékként, vagy hasznosítható melléktermékként kerülnek elhelyezésre a telken kívül.
3. Az építkezéshez szükséges anyagok közúton fognak érkezni. A tervezési terület az építési munkálatokhoz kialakított, nagyrészen burkolt útvonalak révén könnyen megközelíthető lesz autóval, teherautóval.
4. A megfelelő típusú, megfelelő műszaki állapotú, környezetvédelmi szempontból biztonságos munkagépek használatával, a munka időbeni szervezésének biztosításával a zaj- és légszennyező kibocsátások várhatóan nem vezetnek káros környezeti hatásokhoz.
5. A tervezési területen nem található felszíni vízfolyás, a talajt és talajvizet az építkezés során nem érheti szennyezés a munkavédelmi és környezetvédelmi előírások figyelembe vételével. A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínűsíthető.

6. Az építkezés során keletkező építési-bontási inert hulladékokról, illetve a veszélyes hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítás a kivitelező felelősségi körébe tartozik.

Fentiek, valamint a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok alapján környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetőek** az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A referencia üzemek adatai alapján az alábbi alapanyag felhasználásra lehet számítani a tervezett gyártási tevékenység során. Az anyagokhoz rendelkezésre állnak a Biztonságtechnikai Adatlapok (MSDS).

Gyártási lépés	Terméknév	Éves mennyiség
Impregnálás	Ultraseal imprgnáló szer	2600 kg
	Ultraseal inhibitor	225 kg
Passziválás	Lanthane 613.3 part A	250 kg
	Lanthane 613.3 part B	200 kg
	ALUMAL CLEAN 101	75 kg
	Salétromsav	n.a.
Festés	Aqua EB-Metalleffektlack silber (vízbázisú festék)	8500 kg
	SZUPREN H EZÜST 3137	450 kg
	PORLAKK silber metál selyemfényű 059/91468	1100 kg
	IGP 6807 IGPDURAPOL 6807E77197A10	7980 kg
	Axalta ALESTA AP AQ70127900620	n.a.
	IGB3305A Epoxy mix powder, curing > 180 °C IGP-DURAMIX 3305ARAL9005	1680 kg
	IGP 6405A Polyester IGP-DUR. 6405A90050A10	20 kg
	Axalta IE50014017527 ALESTA IP IE50014017527	n.a.
Befejezés	KV60 trowal	n.a.
Összeszerelés	Ragasztó: Loctite 638, Lotite 649, Loctite 243	n.a.
Fémmegmunkálás	Hűtő kenőolaj: ECOCOOL AFC 1515 BW, ECOCOOL R - TOP	500 l
	Kenőzsírok: MOBILTEMP SHC 100 CENTOP- LEX 2 EP	n.a.
	Vágóolajok: RENEP CGLP 68, ECOCUT HFN 5 LE, INDUOIL HL 20	n.a.

Az építkezés levegőminőségre gyakorolt hatásai:

A kivitelezési munkák során levegőkörnyezeti szennyező forrásnak minősülnek egyrészt a munkagépek és tehergépkocsik belső égésű motorjai, a talajmozgatás és egyéb porral szennyezett területekből eredő

kiporzás. A tervezés, illetve az engedélyeztetés jelenlegi fázisában a kivitelezést végző vállalkozások még nem kerültek kiválasztásra.

A dokumentációban bemutatásra került a tervezett létesítmény létesítési fázisában kialakuló immissziós viszonyai, melynek becslésére terjedésmodellezést végeztek. A transzmissziós számításokat AERMOD szoftverrel végezték el.

Az elvégzett számítások alapján a levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés időszakában elviselhetőnek minősíthető, a hatásterület az adott ütem során létesülő épület/épületek mértani középpontjától számított 329 m sugarú kör területe.

A tervezett tevékenység létesítési fázisa nincs jelentős hatással a település levegőminőségi állapotára.

Az üzemelés levegőminőségre gyakorolt hatásai:

A üzemeltetés során összesen maximum 30 db kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 25 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható teherszállítás tekintetében a nappali időszakban. Ezen kívül nappal max. 140 db, éjjel max. 50 db személyautó, illetve kisteher gépkocsi (furgon) telephelyre történő egyszeri behajtásával és kihajtásával lehet még számolni, mely nagyrészt a műszakváltások idejére korlátozódik.

A telephelyen nem kerül bekötésre földgázellátás, kizárólag gázolaj tüzelésű, vészhelyzeti működésű tüzelőberendezést (sprinkler szivattyú, dízel aggregátor) telepítenek, melyek légszennyező hatása elhanyagolható az alacsony (kevesebb, mint 50 óra/év) üzemidőre való tekintettel.

Az irodai területek és egyéb funkcionális helyiségek (pl.: szerver helyiség), illetve a technológiai terek és raktárterületek megfelelő hűtési-fűtési energiáját megújuló energián alapuló hőszivattyús rendszerek létesítésével kívánják biztosítani. A tervezés jelenlegi fázisában rendelkezésre álló információk alapján összesen max. 17 db Samsung DVM S AM260KXVGGH/ET típusú (vagy ezzel megegyező teljesítményű/kapacitású) hőszivattyú telepítése várható.

Technológiai elszívások

Az általános csarnokszellőztetésen túl az üzemcsarnok egyes gyártási műveleteinél (berendezéseinél) közvetlen, lokális elszívó rendszer tervezett az alábbi helyeken (ahol ismert, ott az adott térfogatárammal) történik technológiai légszívással.

Gyártási művelet, berendezés megnevezése		Helyi elszívás térfogatárama (m ³ /h)	Kibocsátott levegő jellemzői
Buffoli fedősapka megmunkáló gép		n.a.	hőelvonás
Felületkezelés	Felülettisztítás	1000	nedvesség- és hőelvonás
	Impregnálás	1000	nedvesség- és hőelvonás
	Passzíválás	5000	nedvesség- és hőelvonás
	Nedves festés	10000-20000	oldószertartalmú levegő festési és szárítási lépésekből
	Porbevonatolás	n.a.	festékpó (légszűrést követően visszamaradó)

A további helyi léghívások kerülhetnek kialakításra egyrészt a laboratóriumi helyiségben telepítendő vegyi fülkéhez kapcsolódva, másrészt a targoncatöltő állomásoknál. A vegyi fülke esetében a laboratóriumi munkafolyamatok ismeretében ítélték meg a kibocsátás pontos jellemzői, azonban a munkák volumene alapján egyértelműen megállapítható, hogy a kibocsátás levegőtisztaság-védelmi hatásai elhanyagolhatók. Hasonlóan, a targoncatöltés során alapvetően munkabiztonsági okok (hidrogén-gáz képződés) miatt válik szükségessé a helyi elszívás kiépítése.

A technológiai kibocsátások közül a nedves festő berendezés légszennyező hatása minősül dominánsnak, ezért ezt vizsgálták és értékelték részletesen.

A nedves felületkezelő berendezésben az oldószerek elpárolognak a festési és a szárítási lépések során és az így felszabaduló illékony szerves vegyületek (VOC) távoznak az egyesített elszívó rendszeren keresztül. (Elvileg lehetséges olyan berendezés alkalmazása is, ahol a festés és a szárítás külön elszívással rendelkezik.)

A kedvezőtlenebb eset felé eltérve azt feltételezték, hogy a teljes bevitt oldószermennyiség a levegőkörnyezetbe kerül kibocsátásra a pontforráson keresztül, így alapvetően a levegőkörnyezeti terhelés független a kivezetési pontok számától. A festési művelet során szilárd anyag (festék részecskék) felszabadulására is lehet számítani, azonban ezek hatékony leválasztása megvalósul a berendezés részét képező szűrő egység alkalmazásával, így a szilárd anyag tényleges levegőkörnyezeti kibocsátása minimális lesz.

Technológiai adatszolgáltatás alapján az alkatrészek nedves festéséhez várhatóan egy fajta, oldószer tartalmú festékalapanyag kerül felhasználásra, nevezetesen az ezüst Aqua EB-Metalleffektliakk. Az anyag Biztonságtechnikai Adatlapja alapján az összetételben az alábbi táblázatban felsorolt illékony szerves anyagok szerepelnek.

Illékony szerves komponens megnevezése	CAS	Tömegarány (%)	Éves bemenő mennyiség (kg/év)	Becsült kibocsátási tömegáram (kg/óra)
2-Butoxi-etanol (butil-glikol, etilén-glikol-monobutil-éter)	111-76-2	15-20	1700	0.39
Butil-diglikol (dietilén-glikol-monobutil-éter)	112-34-5	<5	425	0.10
Izopropil-alkohol (izo-propanil)	67-63-0	<5	425	0.10
Metanol	67-56-1	<3	255	0.06
2-Dimetil-amino-etanol	108-01-0	<1	85	0.02
Összes szerves anyag		<34	<2890	<0.67

Oldószerfelhasználás értékelése, VOC rendelet hatályának vizsgálata

Az illékony szerves vegyület felhasználással járó, tervezett tevékenység esetében a tevékenység önmagában a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 1. számú mellékletének 2.5.2. pontja alá tartozik, nevezetesen

„2.5. Bevonatkészítés (2. melléklet táblázatának 6., 8., 10., 13. sorai és a 3. melléklet): Bármely olyan tevékenység, amelynél a bevonat egy vagy több folyamatos rétegét viszik fel: 2.5.2. Fém- és műanyag felületek, beleértve repülőgépek, hajók, vasúti járművek stb. felületeit is (2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 8. pontja).”

Ugyanakkor az 1. sz. mellékletben felsorolt tevékenységi kategóriák akkor esnek a rendelet hatálya alá, ha a 2. mellékletben megállapított küszöbérték feletti oldószer-felhasználás jellemzi a tevékenységet.

A 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 2. számú mellékletében szerepelnek a vonatkozó oldószer-felhasználási besorolási küszöbértékek, valamint a kibocsátási határértékek, ezen belül a bevonatkészítési műveletre vonatkozó értékek a 2. számú melléklet 1. pontja alatti táblázat 8. pontjában kerülnek meghatározásra.

A tárgyi FESTO szerelő és felületkezelő üzemcsarnok esetében a várható illékony szerves vegyület felhasználás előzetesen becsült mennyisége kb. 3 t/év, ami kisebb érték, mint a jogszabály szerinti küszöbérték (5 t/év), tehát tervezett tevékenység (az adott gyártási kapacitás mellett) nem tartozik a VOC-rendelet hatálya alá.

A légszennyező forrás kibocsátási határértéke a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. §. (a) pontja, a 6. melléklet 2.3.1. és a 7. melléklet 2.9. pontjai alapján állapítható meg.

A dokumentációban bemutatásra került a tervezett létesítmény üzemelési fázisában kialakuló immissziós viszonyai melynek becslésére terjedésmodellezést végeztek. A transzmissziós számításokat AERMOD szoftverrel végezték el.

Az elvégzett számítási eredmények alapján a maximális levegőterheltségi (imissziós) koncentráció a csarnoképülettől D-re, a telephely határánál alakul ki, azaz a levegőminőségre gyakorolt jelentősebb hatás a telephely területén belülre korlátozódik.

A szokásos lehatárolási elvek szerint az előforduló szélirányok gyakoriságától függetlenül, a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás keretében vizsgált domináns légszennyező anyag kibocsátást figyelembe véve a legnagyobb kiterjedésű hatásterület a légszennyező pontforrásból kiinduló 218 m sugarú kör területe. A számított hatásterület kizárólag Sátoraljaújhely külterületi közigazgatási területét, ezen belül is elsősorban az ipari park területét, illetve a É-i irányban található mezőgazdasági művelésű területeket érinti. Lakóövezetet nem érint a hatásterület.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A tervezett üzem helyszíne a Sátoraljaújhely Önkormányzata által létesített ipari park.

Az építési területhez legközelebb, falusias építési övezetben lévő védendő lakóépület észak-nyugati irányban 760 méterre helyezkedik el (Károlyfalva, Rákóczi Ferenc 2.).

Az építési időszak fázisai: földmunkák, alapozás közműépítés, tartószerkezet, homlokzatépítés utak, parkolók és egyéb kültéri burkolatok kialakítása, technológia telepítése, zöldfelület rendezés.

Az építés (csak nappali időszakban tervezett) során a legnagyobb zajkibocsátású időszak az alapozási

közműépítési munkák idején várható, a kivitelezési gépekből származó zajteljesítményszint 114,3 dB. Az építéshez szükséges alapanyagok beszállítása a 37. számú fő közlekedési úton tervezett 3-4 gépjármű fordulóval óránként.

A termelést három műszakos munkarendben kívánják megvalósítani.

Meghatározó üzemi zajforrások: tehergépjármű mozgás-rakodás, hőszivattyúk, ipari folyadékűtők, az épület déli homlokzatán a kompresszor teret határoló falban kialakított zsalus légbeszívók és hangcsillapított kifúvó nyílások, AHU légkezelők hangcsillapított beszívó, kifúvó nyílásai, levegőkezelő berendezések kidobó nyílásai.

A szállítványozás nagyságrendje : naponta 30 darab 7,5 tonnát meghaladó, 25 darab 7,5 tonna alatti teherautó elhaladás.

Szállítványozással érintett 37. számú fő közlekedési úton a kapcsolódó forgalomból eredő zajterhelés növekedés 3 dB alatti (0,2 dB) a nyomvonal mellett érintett védendő lakóépületek tekintetében nappali időszakban.

A várható hatásterület nagysága az építési munkákból eredően 130 méter széles sáv a fejlesztési terület határától mérve; a hatásterületen belül nincs védendő lakóépület, vagy terület.

Üzemelés alatt éjjeli időszakban kialakuló hatásterület falusias lakóövezetre vonatkozó kiterjedése a tervezési terület akusztikai középpontjától mért 442 méter széles sáv; a hatásterületen nincs védendő épület vagy terület.

Zajterhelés elleni védelem minimalizálása szempontjából kérjük az alábbiakat figyelembe venni:

- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt, vagy rezgést okozni.
- A gépészeti udvarokat, tereket minimálisan 5 dBA léghanggátlású horizontálisan minden irányban folytonosan zárt és a zajforrások telepítési magasságán túl engedett zajvédő falat kell kiépíteni.
- Próbaüzem ideje alatt éjjeli időszakban, környezeti zajvizsgálatot kell végezni a Sátoraljaújhely 0439/3, 0439/4 és a Sátoraljaújhely-Károlyfalva Rákóczi Ferenc u. 2. alatt létesült lakóépületek védendő homlokzata előtt. A mérést követő 15 napon belül a zajmérési jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

A fenti szempontok teljesülése esetén a beruházásnak zajvédelmi szempontból nincs jelentős hatása.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezési területen nem található felszíni vízfolyás, a talajt és talajvizet az építkezés során nem érheti szennyezés a munkavédelmi és környezetvédelmi előírások figyelembe vételével. A helyszínen veszélyes anyagokból származó földtani közeg elszennyeződése nem várható.

A tervezett ipari csarnoképület mellett kisebb kiszolgáló épületek, parkolók, kiszolgáló utak és burkolt rakodó felületek kerülnek kialakításra. A telephely külső közműellátottsága megoldott, a tervezett új csarnok és épületek az ipari parkban kiépített közműhálózatra történő csatlakozással ellátható.

Havária esetén motorhajtó anyagok (benzin, dízelolaj), alkoholtartalmú hűtővíz, valamint kis mennyiségű motor, hajtómű és kenőolaj kerülhet a megfelelő műszaki védelmet biztosító aszfalozott felületre, vagy a zöldfelületekre. Ezek mennyisége esetenként nem több néhány liternél, így megfelelő felítatóanyagokkal történő összegyűjtésük a burkolt felületekről megoldható. Amennyiben ez bármilyen okból nem kivitelezhető, a kezelésük a burkolt felületekről elvezetett csapadékvizet befogadó olajfogók segítségével is biztosítható. A környezeti károsodás megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítás, szennyezőanyag felítatás, a szennyeződött talaj eltávolítás haladéktalanul megkezdik, mely műveletek során a kárelhárításból származó veszélyes anyaggal átitatott, azzal szennyezett hulladékképződésével kell számolni.

A vizsgált területen környezeti állapot (esetlegesen előforduló szennyezettség feltárása) és talajmechanikai vizsgálatok érdekében a mintavételi furatok kerültek kialakításra és nehéz

verőszondázások történtek. Az állapotvizsgálat során 15 db ideiglenesen biztosított mintavételi furat létesült 10 m mélységig, összesen 150 folyóméter hosszban, száraz spiráltechnológiával, valamint 9 db verőszondázási pont mélyült 90 fm hosszban.

A fúrás során 45 db pontminta, az ideiglenes béléscsővezést követően pedig 15 db felszín alatti vízminta vizsgálata történt. A földtani közeg esetén vizsgálták a fémeket és félfémeket, PAH vegyületeket, benzol és alkilbenzolok (BTEX), TPHC5-40 vegyületeket, és 1 db furat esetében 14/2005. (VI. 28.) szerinti szűrővizsgálatot végeztek. A felszín alatti víz tekintetében TPHC5-40, PAH, benzol és alkilbenzolok (BTEX), fémek és félfémek, ÁVK, és 1 db furat esetében 14/2005. (VI. 28.) szerinti szűrővizsgálat került megvizsgálásra.

A feltárt üledékes összletek szemcseméretét és permeabilitását tekintve vertikálisan heterogén képződmények, az agyag és a kavics közti teljes szemcseméret tartomány előfordul bennük változó arányban. Közepes, gyenge és rossz transzmisszivitású rétegek váltakoznak vertikálisan a vizsgált területen. A negyedidőszaki képződmények alatt 6,5 - 7 m mélységtől a végardói riolittagozatba sorolható világos (szürkés-fehér) miocén korú vulkanoklasztitok (főképp riolitos tufit és tefra rétegek) voltak fellelhetők.

A vizsgált területen a felszín alatti víz fedett, zárt tükrű. A vízáramlás döntően ÉK-i irányú, az átlagos horizontális hidraulikus gradiens értéke 0,013 m/m.

A földtani közegben vizsgált kötött TPHC5-40, PAH, benzol és alkilbenzolok (BTEX), fémek és félfémek koncentrációi kimutatási határérték alattiak vagy ahhoz közeliek.

A felszín alatti vízben oldott TPHC5-40, PAH, benzol és alkilbenzolok (BTEX), fémek és félfémek koncentrációi kimutatási határérték alattiak vagy ahhoz közeliek.

A földtani közeg és felszín alatti víz laboratóriumi vizsgálatának eredményeit a 6/2009 (IV. 14.) KvVM EÜM-FVM rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékek, alapján vizsgálták.

Az általános vízkémiai paraméterek komponensei közül a nitrit koncentráció egy furat esetében mutatott egyedül (B) szennyezettségi határérték túllépést.

Mindezek alapján a vizsgált területen vizsgált környezeti elemek, mint a geológiai képződmények (adszorbeált fázis) és a talajvíz (oldott fázis) nem mutatnak ökológiai és emberi egészségügyi kockázatot, így a terület környezeti kockázati mutatója elhanyagolható.

A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés során nem várhatóak olyan hatásfolyamatok, amelyek következtében a földtani közegre nézve káros környezeti állapotváltozások léphetnének fel.

A földtani közeg terhelés minimalizálása és a szennyezés elkerülésére az alábbiak szolgálnak:

- Az építéshez anyagnyerő-, vagy területen kívüli lerakóhely létesítés nem szükséges.
- Az építkezéshez szükséges anyagok közúton érkeznek.
- Az építési területen nem tervezett munkagép és tehergépkocsi karbantartás, javítás és üzemanyaggal való feltöltés.
- Hulladékok tárolása, gyűjtése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen, arra alkalmas edényzetben tervezett.
- Az építési-bontási hulladékokról nyilvántartás vezetése tervezett.
- A felhasznált veszélyes anyagok (pl. festékek, hígítók, olajok, stb.) tárolása műszaki védelemmel ellátott területen tervezett, felhasználása során a biztonsági adatlap szerint járnak el, megakadályozva ezen anyagok kijutását a talajra.
- A munkaterületen az esetlegesen szennyeződhető csapadékvizek külön gyűjtése tervezett zárt tartályban és tengelyen elszállítva. A nem szennyeződhető csapadékvizek elvezetésénél és szikkasztásánál kizárják a szennyező anyag bevezetésének a lehetőségét.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett építményegyüttes Sátoraljaújhely város külterületének D-i peremén, Károlyfalva városrészrel szemközt, a 37. sz. főút K-i oldalán, beépített környezetben, meglévő építmények szomszédságában, kijelölt ipari park területén tervezett.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a dokumentáció alapján a tevékenység végzése nem jár jelentős környezeti hatással, s a tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi szempontból nem aggályos, mivel jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. A kültéri világítás megoldásával kapcsolatos szempontokat a fentiek biztosítása érdekében érvényesítettem.

Ezenkívül, mivel az építési helyszín természetes takarással nem rendelkezik, lényegében minden irányban (de különösen a közeli főút felé) nyitott, ezért a tervezett építményegyüttes különösen ezekből az irányokból fog jól láthatóan, szembetűnően megjelenni a tájban, ezért annak tájba illesztésének (takarásának) biztosítása érdekében betartandó szempontokat is megadtam.

A tevékenység kivett művelési ágú telephelyen, beépített környezetben, a szomszédos épületek közelében valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében – a fenti előírások betartása esetén - számottevő módosulást nem eredményez.

A kérelem alapján a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból nincs jelentős hatása.

Fentiekben részletezett okból a kivitelezés során a természeti és táji értékek megőrzése érdekében javasolt az alábbi táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése:

1. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
4. Az építéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 15. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
5. A kiásott munkagödröket, munkaárkokokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
6. A tervezett építményegyüttest tájba kell illeszteni oly módon, hogy annak tájképi megjelenése ne legyen kirívó vagy szembetűnő. Ennek érdekében a leendő épületegyüttes É-i, Ny-i és D-i oldalai mentén (a beépített vagy térburkolattal ellátott felszínek kivételével) egybefüggő (soros) vagy ligetes, a termőhelynek megfelelő és a környéken őshonos fa- és cserjefajokból álló többszintes és többsávós takaró zöldsávot kell kialakítani. (Fafajok pl.: tölgy, hárs és kőris fajok hazai, őshonos változatai; Cserjeszint: galagonya, som, fagyal és kecskerágó).

7. A növénytelepítés (takarófásítás) elkészültét - legkésőbb a használatbavételi hatósági engedélyezéssel egyidőben - a kérelmezőnek írásban (a felhasznált/kiültetett fajok felsorolásával és helyszínrajzon történő megjelölésével) készre kell jelentenie Főosztályunk felé, amelynek tartalmaznia kell az újonnan létrehozott (telepített) és a fásítást megelőző állapotokról készített helyszíni fényképfelvételeket.
8. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsúk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
9. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
10. A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
11. A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A „*Making vulnerable investments climate resilient*” című útmutatóban foglalt teljes klímakockázati vizsgálatot elvégezték az alábbiak szerint:

1. A beruházás érzékenység-vizsgálata (a vizsgált terület földrajzi helyzetének általános jellemzése, geomorfológiai-, éghajlati- és hidrológiai viszonyainak bemutatása, talajtani elemzése és az élővilág bemutatása).
2. A recens és jövőbeni veszélyforrások (klimatikus, hidrológiai, geológiai, biológiai, technológiai) feltárása a kitéttég-vizsgálat céljából.
3. A beruházás veszélyforrásokkal szembeni sérülékenységének (érzékenységének) feltárása, a beruházások érzékenysége és a kitéttége; sérülékenységi mátrix készítése.
4. Kockázatelemzés
5. Alkalmazkodási lehetőségek felmérése (hazai- és nemzetközi megoldások feltárása)
6. A feltárt alkalmazkodási megoldások projektbe való beépíthetőségének lehetősége (pl. hagyományos gazdálkodási módoknál alkalmazandó korszerű technológia, megvalósuló beruházások többfunkciós alkalmazása)
7. Az alkalmazkodási intézkedések beépítése a beruházásba
8. Nyomon-követés (monitoring).

A tevékenység (autóipari elektronikai gyártás) három elkülöníthető része: helyszíni (telephelyi) eszközök; létesítmények és folyamatok, bemenő áramok (ipari alapanyagok, közművek: víz, energia, stb.) és közlekedési kapcsolatok klímaérzékenysége eltérő, ezt vették alapul a szakértők az alkalmazkodási intézkedések meghatározásában.

A várható hatásterület nem jelentős kiterjedésű, azon nem fellelhető a vizsgált telephelynél érzékenyebb létesítmény; az érzékenységvizsgálat nem terjed ki a feltételezett hatásterület érzékenységvizsgálatára.

A beruházás telepítési helyszíne adott, így az érzékenység vizsgálat során kitéttég is vizsgálható: a beruházás sérülékenysége a tevékenység érzékenységének és kitéttégének a szorzata.

A sátorlajújhelyi telepítési helyszín több éghajlati tényezőnek (pl. tengerszint emelkedés, árvíz veszély, földcsúszás, stb.) nem kitétt.

Ezen túlmenően a beruházó is a klímakockázatok hatásainak mérséklésére (az érzékenység csökkentésére) törekedve az éghajlatváltozással kapcsolatos hatásokhoz alkalmazkodó létesítményt tervezetett, így az alkalmazni kívánt műszaki megoldások és technikák miatt az beruházás érzékenysége kismértékű.

A fentiek alapján az éghajlatváltozás hatása a tevékenységre, a klímakockázatnak való kitétség mérsékelte, így beruházásspecifikus alkalmazkodási intézkedések megtétele nem indokolt.

Az alábbi, beruházástól független általános alkalmazkodási intézkedések tarthatók a klímakockázat csökkentése céljából érdekében:

- Kiugró energiaigények biztosítására szolgáló berendezések (pl. hűtőgépek) és kapacitások kiépítése fokozatos, szabályozható rendszerben. Amennyiben a berendezések tényleges telepítése nem is valósul meg, úgy a teljesítmény növeléshez szükséges infrastruktúrát javasolt megtervezni és lehetőség szerint kiépíteni.
- Alapanyag-ellátás ingadozásainak kiküszöbölése a tárolási kapacitások növelésével.
- A gravitációs szellőztetéssel ellátott csarnokrészbe bekerülő porterhelés eltávolítására beltéri keringető szűrő, illetve takarító berendezések telepítése,
- A funkció rugalmasságát célzó működés kialakítása, ami az egyes helyiségek kényszerű lezárása esetében sem eredményez kiesést a gyártási tevékenységben
- Klímavédelmi referens alkalmazása.

Az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére (monitoringra) javallott az alábbiak sora:

- A beazonosított veszélyforrások és klímakockázatok meglétének, mértékének felülvizsgálata.
- Automata levegőminőségi mérőállomás(ok)on a légköri ózonkoncentráció nyomon követése.
- Az alapanyagok kínálati piacának nyomon követése.
- A működési folyamatok és a létesítmény fenntartási paraméterek folytonos mérése, az adatok rendelkezésre álló (lehetőleg helyszínen mért) időjárási és klimatikus adatokkal való összevetése az éghajlatváltozással kapcsolatos hatások kiértékelése érdekében.
- Klímavédelmi referens évente tervezett szakvélemény készítése.

Az éghajlatvédelmi vizsgálat kiterjed a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének hf) pontjában rögzítettekre is, miszerint a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére (klímaadaptációs képesség befolyásolása).

A vizsgálat kiterjedt arra is, hogy a beruházás növelheti-e az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázati tényezők előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

Ennek meghatározásához alapul szolgálhatnak az éghajlati tényezők által gyakorolt hatások elemzése keretében levont következtetések (azaz ugyanazok a hatások jelentkeznek a hatásterületen is, mint a tevékenységnél), azonban lehetnek olyan helyszín-specifikus jellemzők, amelyek kizárólag a telepítési helyszín környezetének alkalmazkodási képességét befolyásolják.

Egyik ilyen jellegű hatás a csapadékvíz-elvezetéshez kapcsolódik, amikor a tervezett létesítményről elvezetett záporvíz szélsőségesen leterheli a környező területek csapadékvizeit elvezető hálózatot is, ezzel csökkentve a klímaadaptációs képességet.

Ez a hatás a beruházásnál kizárható, mivel a telephelyen összegyűjtött csapadékvíz elszikkad, nem terhel semmilyen közüzemi rendszert.

A gyártási funkcióhoz nincs szükség nagyterületű burkolt felületekre, így az azokból eredő lokális felmelegedés előfordulása kizárható; a környező épületeknél hőérzet nem várható az amúgy is jelentkező szélsőségesen magas hőmérsékletekhez való adaptáción túlmenően.

Hasonló közvetett hatást jelent a gyártási tevékenységhez kapcsolódó jelentős tehergépkocsi forgalom (kipufogó gázai és hőtermelése révén hozzájárul a hősziget-hatást okozva), ezzel károsítja a közeli szomszédos területek éghajlati felmelegedéséhez való alkalmazkodási képességet, de a vizsgált tevékenységhez kapcsolódó forgalom mértéke miatt a hatások nem nagy kiterjedésűek, a hatásterületen jelentkező környezeti hatások nem jelentősek, így a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással a vizsgált tevékenység.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A hulladékok megfelelő gyűjtésére, tárolására munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően. A gyártásból származó hulladékok (fém hulladékok, selejtek, csomagolási hulladékok) szelektíven, hulladékgyűjtő edényzetekben kerülnek elhelyezésre. A települési hulladékok megfelelő méretű gyűjtőedényzetben kerülnek gyűjtésre, melynek az ürítése a közszolgáltatóval kötött szerződésben meghatározott időközönként történik. A dokumentációban foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A dokumentáció alapján az abban foglalt adatok helytállósága esetén a gyártó- és felületkezelő csarnok létesítéséből és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók:

- . A kivitelezés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- . A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legalacsonyabb szintre kell csökkenteni.
- . A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- . A tevékenység során keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni, olyan módon, hogy veszélyes gőzök és elegyek ne keletkezhesenek. Elszállításukról rendszeresen gondoskodni szükséges.
- . A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. A próba üzem alatt ajánlott a jogszabályokban meghatározott határértékek betartását mérésekkel ellenőrizni.
- . A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- . A kivitelezési és üzemeltetési tevékenység időtartama alatt a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- . Az üzemeltetés során veszélyes anyagokkal kapcsolatba kerülő munkavállalók egyéni védelméről és a kellő mennyiségű légcseréről megfelelő elszívással kell gondoskodni egészségi állapotuk megóvása érdekében. Foglalkozás-egészségügyi vizsgálataik során munkafeladataikat pontosan és körültekintő be kell azonosítani.
- . A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni

kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A munkavállalók kötelező orvosi vizsgálatainak előírásait a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szabályozza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 87. § (1) bekezdés és a 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a FESTO-AM Kft. (1037 Budapest, Csillaghegyi út 37.) megbízásából eljáró EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) által benyújtott, a Sátoraljaújhely 0459/4 helyrajzi számú ingatlanon tervezett szerelő és felületkezelő üzem létesítésére vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

A FESTO-AM Kft. (1037 Budapest, Csillaghegyi út 37.) megbízásából eljáró EdiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) a Sátoraljaújhely 0459/4 helyrajzi számú ingatlanon tervezett szerelő és felületkezelő üzem létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszínen ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás területe az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beépített alapterület (csarnok és kiszolgáló épületek: porta, tároló, sprinkler tartály) 14889 m², a közlekedésre, rakodásra alkalmas burkolt terület 15608 m² lesz, ezenkívül csapadékvíz szikkasztó medencék épülnek. A 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett logisztikai csarnok teljes bekerülési költsége meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a tervezett üzem megvalósítása a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: *valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

A Sátoraljaújhely 0459/4 helyrajzi számú ingatlan területére vonatkozóan 2022-ben örökségvédelmi hatástanulmány készült.

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát, és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

Az elkészült hatástanulmány az előzetes régészeti dokumentáció készítéséhez felhasználható.

Tekintettel azonban a tervezett létesítmény méreteire, a beruházás megvalósításhoz szükséges földmunka mértékére, továbbá arra, hogy a 16317 azonosítóval rendelkező Végardó-Somlyód domb megnevezésű régészeti lelőhely az érintett terület közelében található, a hatástanulmány kiegészítése szükséges az előzetes régészeti dokumentáció további elemeivel (geofizikai vizsgálat, próbafeltárás).

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy az ERD készítése folyamatban van.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok, padlósík tükörfelületének kialakítása, alapozási vezetékárok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárára jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést a Kr. 87. § (1) bekezdése szerint, a Kr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiak maradéktalan érvényesítése esetén:

1. A Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletben megfogalmazott előírásokat be kell tartani, különös tekintettel a 2. melléklet 4.2. és 4.3. pontjában foglalt világörökségi korlátozásokra és világörökségi tilalmakra.
2. A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
3. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
4. Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
5. Ha az ERD eredményei teljes felületű régészeti feltárást tesznek szükségessé, a földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
6. A teljes felületű feltárási területén kívül – vagy ha teljes felületű feltárási terület nem szükséges – a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok, padlósík tükörfelületének kialakítása, alapozási vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
7. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
8. A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
9. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3., valamint 20. pontja vonatkozásában BO/32/03771-12/2022. és BO/32/03771-13/2022. számokon, 2022. június 1-jén megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5006-2/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulásában jelentős hatásokat nem vélelmezett a kérelem alapján a rendelkező rész III. a) pontjában rögzített (alábbi) feltételek teljesülése esetén.

1. A tervezett beruházás vízelvezítésményeinek (szennyvíz elvezető rendszer, csapadékvíz tisztító és szikkasztó rendszer) építési munkáira csak Igazgatóságom által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kerülhet sor.
2. A Sárospatak-Végyárdó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutak hidrogeológiai „C” védőidomából további víztermelés nem engedélyezhető, ezért tárgyi területen -50 mBf alatti szintet elérő vízkút, vízkutató fúrás nem mélyíthető.
3. Amennyiben olyan, nem víztermelést, vízkutatást célzó furat lemélyítését tervezik, amely a -50 mBf alatti szintet elérheti, annak (azoknak) kivitelezésére a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 61/E, ill. a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének b) pontja alapján a Sárospatak-Végyárdó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutakra gyakorolt hatások előzetes vizsgálatát követően

kerülhet sor.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"Az engedélyezési dokumentációban rögzítésre került:

„A piaci igényeknek és az üzemi fejlesztési terveknek megfelelően a FESTO cégcsoport a meglévő gyártási kapacitások bővítését és a gyártási részfolyamatok kiterjesztését kívánja megvalósítani a nemzetközi gyártási hálózatába integrált módon. Ezen cél érdekében a cégcsoport magyarországi leányvállalata, a FESTO-AM Gyártó Kft. gondozásában valósulna meg Sátoraljaújhelyen (a hrsz. 0459/4 alatti telken) egy új szerelő és felületkezelő üzem, ami a jelen eljárás tárgyát képezi. A beruházás keretében üzemcsarnok, sprinkler tartály, portaépület és tárolóépület létesül.

A tervezett tevékenység a 3. Melléklet 65. pontja ("Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem; 20 ezer m²/év felület kezelésétől") alapján is várhatóan a rendelet hatálya alá tartozik. A termékpaletta és piaci igények változatossága miatt a felületkezelt felület előzetesen nem határozható meg pontosan, azonban az előzetes becslések szerint kb. 100.000 m² fémfelület kerül kezelésre. Ez alapján valószínűsíthető ezen értékelési pont küszöbértékének meghaladása és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának szükségessége.

A tervezési terület a 219/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területnek minősül. A tervezési terület környezete a 27/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet és a 7/2005.(III. 1.) KvVM rendelet szerint fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségi besorolású település (Sátoraljaújhely) területén található. A terület érzékenységi besorolása: kiemelten érzékeny vízminőségvédelmi terület.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint a település a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A tervezési helyszín a Sárospatak-Végardói termálkutaknak (Vé3 és Vé-4) a teljes vízgyűjtőt magába foglaló, végtelen elérési időhöz tartozó hidrogeológiai „C” védőterületén helyezkedik el (955- 1/2011. számú határozat a kijelölésről, 35500/2420/2020. ált. ügyszámú Határozattal módosítva).

A kijelölt védőidom alsó határoló felülete: Zmin: -300 mBf (terepszint alatt mintegy 400-450 m között terepfelszín magasságától függően). Felső határoló felülete -50 mBf. sík felület (terepszint alatt mintegy 150-200 m között terepszint magasságától függően. Az alábbi térképen került lehatárolásra a védendő termálkarsztos víztest kiterjedése (a védőidom felszíni vetülete).

Az épületben kizárólag kommunális jellegű szennyvíz keletkezik. (Az ipari eredetű használt, szennyezett víz folyékony hulladékként kerül kiszállításra tengelyen, azaz nem kerül be szennyvízként a csatornahálózatba.) A berendezési tárgyából kikerülő szennyvizet bűzelzáron keresztül, ágvezetékekkel a padló alatt vezetett szennyvíz alapvezetékekbe vezetik. A csatorna vég-pontjaira légbeszívó szerelvényeket terveztek. A keletkezett szennyvizeket a telken belül újonnan kialakítandó szennyvízhálózat fogadja, mely a külső közmű tervdokumentáció alapján készül el.

Az épület lapostetős kialakítású, a geodetikus magassága 12 m átlagos értékkel vehető figyelembe. Innen a csapadékvíz leszívó rendszerű esővíz elvezető hálózattal gyűjtik össze, majd föld alatti vezetéken a telken belüli közmű hálózatra kötik.

Az összegyűjtött nem szennyeződhető és olajfogón keresztül vezetett, szennyeződhető (burkolt felületekről levezetett) csapadékvíz elszikkasztásra kerül a telken belül kialakítandó szikkasztó medence rendszerben.

A csarnoképület hőellátáshoz nem kerül felhasználásra földgáz, tüzelőberendezés nem kerül telepítésre. A megújuló energiaforrások felhasználási arányának növelése érdekében a hő, illetve a hideg energia hőszivattyúval kerül előállításra. A tárgyi EVD készítése során a víz-levegő hőszivattyús megoldás került betervezésre, míg a továbbiakban felmerülhet további műszaki változatok kidolgozása is, így például a földhőszondás hőszivattyúkkal történő hűtési-fűtési rendszer megvalósíthatósági elemzése jelenleg folyamatban van.

A tevékenységből esetlegesen eredő, a felszín alatti vizekre, illetve a földtani közegre káros anyagok

kijutása az épületekből nem várható a megfelelő vízszigetelő burkolatok és egyéb építészeti megoldásoknak köszönhetően. Veszélyes anyagok raktározása kizárólag megfelelő műszaki védelemmel kialakított helyiségben történhet.

A burkolt felületek (belső utak) megfelelő szegéllyel és vízzáró réteggel kerülnek kialakításra. Az innen összegyűjtött szennyeződhető csapadék vizek megfelelő előtisztítást (olaj- és zsírfogó műtárgyat) követően kerülnek a szikkasztó mezőre. Hasonlóan, a tetőről lefolyó, nem szennyeződhető csapadékvizek is elszikkasztásra kerülnek. A szikkasztó medencék kialakításánál javasolt figyelembe venni ökológiai szempontokat és vízi élőhely kialakulásának lehetőségét biztosítani.

A kialakítandó zöldfelületek területén vízminőséget károsító anyagok jelenléte kizárható. Az elfolyó csapadékvíz a kiépített zárt rendszerű csapadékvíz elvezetésnek és a beépített előkezelő műtárgyakkal köszönhetően nem eredményezi a felszíni, illetve felszín alatti vizek, illetve a földtani közeg minőségének romlását.

A fentieknek megfelelően az üzemelés időszakában nem indokolt a felszín alatti vizek minőségének nyomon követésére, rendszeres vizsgálatára kiépített monitoring rendszer (figyelőkutak) kiépítése.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság), mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság eljárást folytat a Sátoraljaújhely 0459/4 helyrajzi számú ingatlanon épülő üzemcsarnok geotermikus szondafurataival kapcsolatban érkezett bejelentés ügyében.

A bejelentés szerint:

<<...a Festo-AM Kft. (1037 Budapest, Csillaghegyi út 37.) a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz. alatti ingatlanon szerelő és felületkezelő üzemcsarnok megépítését tervezi (Tervező: Bagi Zoltán, okleveles építészmérnök, É 01-4510 Képtér Építésziroda Kft.)...

A Festo-AM Kft., a fent említett területen megépíteni tervezett új üzemcsarnok hűtés-fűtési rendszerét geotermikus rendszerrel kívánja megoldani. A tervező ismertetése szerint több mint 100 szonda telepítésére kerülhet sor.

Tudomásunkra jutott, hogy a geotermikus rendszer tesztfúrásai engedély nélkül a közelmúltban megtörténtek.>>

A bejelentésben idézett műleírás szerint:

<<A cég a hűtés-fűtési rendszerét megújuló, vagy geotermikus vagy levegő hőszivattyús rendszerrel kívánja megoldani. A geotermikus rendszer tesztfúrásai már meg is történtek, a végső rendszer kialakítására vonatkozó elemzések folyamatban vannak.

A Sárospatak-Végyardó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutak vízbázisvédelmi védőövezeteit kijelölő (ÉMI-KTVF) 955-1/2011. számú határozatot igazgatóságom 35500/2420-16/2020. ált. számú határozatával módosította. A módosító határozat szerint a tervezési terület a termálvízbázis hidrogeológiai „C” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

Szintén a módosító határozat szerint: „A Bodrog folyó és a kaolin bánya felé történő felszín alatti vízáramlás és a hévíztermelés miatt a fürdő térségében készletcsökkenés figyelhető meg.>>

Felhívásunkra a Festo-AM Kft. 2022. május 30-án kelt levelében úgy nyilatkozott, hogy a Sátoraljaújhely 0459/4 helyrajzi számú ingatlanon készült el egy darab, 100 méter talpmélységű próbafúrás, a további tervezés érdekében.

Arról végleges döntés még nem született, hogy az épület fűtését, hűtését geotermikus rendszerrel kívánják-e megoldani. A 100 m mélységű próbafúrás talpszintje abszolút magassági értékkel megadva: kb. +20 és +50 mBf közé esett.

A tervezési területen a Sárospatak-Végyardó Vé-3 és Vé-4 jelű termálkutak kijelölt hidrogeológiai „C” védőidomának felső határoló felülete -50 mBf, tehát a próbafúrás a hidrogeológiai védőidomot nem érintette.

Arról nem nyilatkoztak, hogy amennyiben készül geotermikus rendszer, az járna-e vízkivétellel, ill. arról sem, hogy az esetleges további fúrások talpmélysége meghaladná-e a 100 métert.

A 35500/2420-16/2020. ált. számon módosított, 955-1/2011. számú határozat II./C. fejezete szerint a

hidrogeológiai védőidomon belül

<< nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében ... olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy az a tervezett vízkivételre hátrányos>>,
továbbá

<<A védőidomban – tekintettel a víztest túlterheltségére – a jelenleg engedélyezett mellett további víztermelést engedélyező termálkút a miocén és triász vízadó összletben nem engedélyezhető!”, azonban az említett korlátozások a kijelölt hidrogeológiai védőidomon belülre vonatkoznak >>

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 74. b) pontja értelmében geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítmény "ásvány-, gyógy- és ivóvízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül (kivéve az egy háztartást ellátó létesítményeket)" a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A rendelkezésre álló térképek szerint a tervezési területen és környezetében a terepszint 110-150 mBf közötti.

Fentieket figyelembe véve tettem meg figyelem felhívásaimat tárgyi szakhatósági állásfoglalásomban.

A tervezett üzemcsarnok építés következtében jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható a tervezés jelen állapotában, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet(a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTFH-BANYASZ/6309-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában az eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem kezdeményezte.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a 2022. június 1-jén érkezett BO/32/03771-13/2022. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat; és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

A tárgyban megnevezett tervezett tevékenység megvalósításából egyáltalán nem származhat jelentős hatás az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A beruházással érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, a terület nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag-lelőhelyet, továbbá nem érinti földtani veszélyforrás területét.

A tervezett tevékenység (műtárgy létesítése, tereprendezés) során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége.

Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége, azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet, valamint felhasználásának meghatározása a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § alapján.

A végzés döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) alapján.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/03771-5/2022 és BO/32/03771-16/2022. számon 2022. május 30-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Sátoraljaújhely és Sárospatak Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sátoraljaújhely Város Jegyzője ISU/6286-8/2022. számú, 2022. június 21-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a beruházás Sátoraljaújhely Város Önkormányzat 8/2005. (V. 2.) számú rendeletében foglaltak szerint a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tevékenység a város településrendezési eszközeivel összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sátoraljaújhely) szerinti Jegyző részére BO/32/03771-16/2022. számon, illetve a közleményt a feltételezhetően érintett (Sárospatak) település jegyzője részére BO/32/03771-17/2022 számon, 2022. május 30-án megküldtem közhírré tételre.

Sátoraljaújhely Város Jegyzője 2022. június 7-én kelt ISU/6286-7/2022. számú levelében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. június 7-én kifüggesztésre került 2022. június 28. napjáig.

Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2022. június 28-án érkezett e-mailjében tájékoztatott, hogy a közlemény kifüggesztésére 2022. június 1- 2022. június 22. között került sor.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről BO/32/03771-18/2022. számon 2022. június 8-án egy észrevétel érkezett, melynek tartalma az alábbiak szerint összegezhető.

A Sárospatak-Végardó VÉ-3 VÉ-4 jelű termálkutak védőidom és védterület rendszerét kijelölő határozat által védelem alá helyezett vízbázis védőterületén belül helyezkedik el a FESTO-AM Kft. által tervezett felületkezelő üzem és szerelőcsarnok építési beruházás, amely földhőszondás hőszivattyúkkal történő hűtési-fűtési rendszer megvalósítását tartalmazza.

Az észrevételező szerint nagy a valószínűsége a szondás rendszerrel a talajvíz és a védett termásvíz összekeveredésének és a földhőszondás energiakinyeréssel olyan beavatkozás történne a szerkezettani, hidrogeológiai, hőtani viszonyokba, amelyet tilt a védőidom határozat és amely hátrányos kockázattal és következményekkel járna.

Sárospatak és a térsége számára kiemelten fontos, hogy a gyógyvízzé minősített vízbázis védelme a jövőben is biztosított legyen. Hamarosan elkezdődik egy gyógyászati célú fedett fürdő építése, melynek működése a vízbázis jövőbeni meglétén alapul.

Az érintett terület hidrogeológiai összefüggéseit többen is vizsgálták (prof. Dr. Szűcs Péter).

Ezért az észrevételező szerint környezeti hatásvizsgálat készítése indokolt, illetve annak elkészültéig a próbafúrásoktól való eltiltás szükséges tekintve, hogy a földhőszondás szivattyúkkal történő hűtési-fűtési rendszer megvalósítása a gyógyvíz védelmében kockázatos.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint „A környezetvédelmi hatóság a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó észrevételeket érdemben megvizsgálja.”

Az észrevételben előadottakat - tekintettel annak jellegére - az illetékes szakhatóságok bevonásával érdemben vizsgáltam az észrevételt BO/32/03771-33/2022. és BO/32/03771-34/2022 számon 2022. június 30-án kiadmányozott iratomban megküldve a hatáskörrel érintett szakhatóságoknak.

Az észrevételt továbbá megküldtem a tényállás tisztázása érdekében BO/32/03771-32/2022. számon 2022. június 30-án a kérelmező részére is.

A hatáskörrel érintett szakhatóságok az észrevétel kapcsán az alábbiakat nyilatkozták:

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi osztály 1.

(Budapest) BP/NEF-TKI/3985-5/2022. számú, 2022. július 26-án érkezett állásfoglalásában foglaltak szerint a "A BFKH a rendelkezésére álló adatok és dokumentumok alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan a Sárospatak K-123/A OKK számú (Végardó 3. számú) kút – melynek vizét a BFKH BP/FNEF-TKI/00614-9/2019. iktatószámú határozatával gyógyvízzé minősítette – hidrogeológiai „C” védőidomának felszíni vetületén belül helyezkedik el.

A védőidom felső határoló felülete -50 mBf szinten helyezkedik el, ezért figyelembe véve a felszín tengerszintfeletti magasságát (100-150 m) a BFKH akkor tartja indokoltnak a környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását, ha a területen a nem víztermelés, vízkutatás céljából mélyített fúrásokat 150 m-nél mélyebbre tervezik.

A BFKH, összhangban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/2420/2020. ált. ügyszámú – Sárospatak-Végardó VÉ-3, VÉ-4 jelű termálkutak védőidom és

védőterület rendszerét kijelölő 955-1/2011. számú határozatot módosító – határozatával, a környezethasználati engedély megadását az alábbi feltételekhez köti:

A területen nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében:

1. csökkenhet a vízkészlet természetes védeltsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége;
2. 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja;
3. olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy ez a tervezett vízkivételre hátrányos."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTFH-BANYASZ/6309-7/2022. számú, 2022. július 27-én érkezett iratában foglaltak szerint "A Bányafelügyelet a geotermikus energia kutatásához, energetikai célra történő kinyeréséhez és hasznosításához szükséges létesítmények és berendezések építésével, használatbavételével és üzemeltetésével kapcsolatosan a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet alapján gyakorolja a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) d) pontjában meghatározott hatáskörét.

A geotermikus energia felszín alatti víz kitermelését nem igénylő, 120 métert meghaladó mélységből történő kinyerésének és energetikai célú hasznosításának építményei (az épületgépészeti berendezések kivételével), csak építési engedély alapján létesíthetők, míg a geotermikus energia felszín alatti víz kitermelését nem igénylő, 120 métert meg nem haladó mélységből történő kinyerésének és energetikai célú hasznosításának építményei (az épületgépészeti berendezések kivételével) bejelentés alapján létesíthetők. Fentiekre tekintettel ugyanakkor hangsúlyozandó, hogy vízkivétellel is járó geotermikus fűrészi tevékenység a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozik.

A tervezett szerelő- és felületkezelő üzem hőellátását (hűtés-fűtés) zárt rendszerű földhőszonda hőszivattyúkkal kívánja megvalósítani a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz.-ú ingatlanon, az nem jár vízkivétellel, így a vízbázist sem érintheti. Azonban, hogy van e védendő vízbázis terület a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz.-ú ingatlanon, nem tartozik a Bányafelügyelet hatáskörébe. "

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5006-2/2022. ált. számon szakhatósági állásfoglalásában kitért az észrevételben foglaltakra is indokolásában.

Az észrevételre érdemben reagáló **KÉPTÉR Építésziroda Kft.** 2022. július 20-án kelt iratában foglaltak szerint "A FESTO -AG célja, hogy rövid távon zéró kibocsátású vállalattá váljon.[...]a hűtés-fűtés rendszerét megújuló vagy a levegő hőszivattyúval kombinált talajszondás vagy tisztán levegő hőszivattyús rendszerrel kívánja megoldani. [...] A talajszondás rendszer éves szinten kiegyenlített fűtési-hűtési igényekre van méretezve, ami 0,6 MW. A 0,6 MW feletti csúcspontokat a levegős hőszivattyú rendszerrel oldják meg. [...] nem vízkút, ill. vízkutató fűrés létesül, hanem zárt rendszerű talajszonda. A tervezett földhőszondák 100-120 m mély, zárt hurkú rendszert fognak alkotni. Mivel a földhőszondákkal vízkivétel nem történik, így a vízkészletre nincsenek hatással."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a FESTO-AM Kft. (1037 Budapest, Csillaghegyi út 37. beruházásában tervezett, a Sátoraljaújhely 0459/4 hrsz.-ú ingatlanon szerelő és felületkezelő üzem kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a földhőszondás energiaellátás mellett döntenek, annak esetében vizsgálni kell, hogy az a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 74. pontjának [*Geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítmény a) 20 MW teljesítménytől b) ásvány-, gyógy- és ivóvízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegtötés nélkül (kivéve az egy háztartást ellátó létesítményeket)*] hatálya alá tartozik-e. Amennyiben igen, előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal

- kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) bekezdés,
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. július 28.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. 1122 Budapest, Határőr út 39. (CK: 10519224)
2. FESTO-AM Kft. 1037 Budapest, Csillaghegyi út 37. (CK: 10624957)
3. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5. (HK:SUJHELYONK, KRID: 653275325)
4. Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal jegyzője 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. (HK:POLGHIVSP, KRID:505090126)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1051 Budapest, Sas u 20-22.) (HK: SZTFH; KRID: 469506375)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu; üisz: BO/51/04107-2/2022.)
11. Iratokhoz