

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Károly-Kusiák Zsuzsánna

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.20'

Másolatkészítési szabályzat:

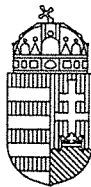
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezet je 46/2022. (XII.15.) utasítás

Másolatkészítési rend elérhet sége:

www.kormanyhivatal.hu/download/1/4f/48000/46_2022_XII_15_utasitas.pdf

Másolatkészítés id pontja:

2023.03.07. 14:24:53



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00043-42/2023.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása" projekt keretében az agglomeráció (Bekecs, Rátka, Legyesbénye, Mád, Mezőzombor, Szerencs) területét érintő csatornahálózatra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A Bekecs Település Önkormányzata (3903 Bekecs, Honvéd utca 54. KÜJ:103865304); Legyesbénye Település Önkormányzata (3904 Legyesbénye, Rákóczi u. 82., KÜJ:100154302); Mád Község Önkormányzata (3909 Mád, Rákóczi utca 50. KÜJ:100154793); Mezőzombor Község Önkormányzata (3931 Mezőzombor, Árpád utca 11. KÜJ:103586683); Rátka Német Nemzetiségi Települési Önkormányzat (3908 Rátka, Széchenyi István tér 1. KÜJ:100161665), valamint Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi út 89., KÜJ:102910173) meghatalmazásából eljáró TENDER TERV Kft. (4030 Debrecen, Óvoda u. 2.) EPAPIR-20221216-6449számú kérelme alapján lefolytatott a "Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása" projekt részét képező, az agglomeráció (Bekecs, Rátka, Legyesbénye, Mád, Mezőzombor, Szerencs) területét érintő szennyvízcsatorna-hálózatra (KTJ: 103053407) vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Megállapítom továbbá, hogy a tervezett létesítmény **egy része Mezőzombor** település településrendezési eszközeivel nincs összhangban, így a megvalósítás kapcsán

kizáró ok merült fel,

melyet a szennyvízcsatorna-hálózat vízjogi létesítési engedélyének kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

- III. Tájékoztatom az alábbi, a létesítmény kapcsán felmerült engedély-kötelezettségekről:

- amennyiben a tervezett létesítmény termőföld igénybevételével valósul meg, ahhoz meg kell kérni az ingatlanügyi hatóságtól a végleges vagy az időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt.

· azoknál a védendő ingatlanoknál, ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, az építési munkálatok megkezdése előtt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól. Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és az csak nappali időszakban végezhető.

IV. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (Budapest) 35000/390-3/2023.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a Dokumentációban megnevezett települések szennyvíz-csatornázása és szennyvíz-elvezetése, valamint annak a szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz való csatlakozása, mint tervezett környezethasználat kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

Tájékoztatót adott arról, hogy a tervezett vízgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó vízimunka végezése, vízelétesítmény megvalósítása kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

A vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentációt kell csatolni, melyben részletezni kell a szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz történő csatlakozást, a felszíni vizek védelme szempontjából konkrétan bemutatva az előírt kibocsátási határértékeket és azok betartását.

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízelétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges. A tervezett és megvalósult vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó kérelmet a már meglévő szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz történő csatlakozásra tekintettel szükséges összeállítani, mivel azok összefüggő hidraulikai rendszert fognak alkotni.

Felhívta a figyelmet, hogy a Dokumentációban bemutatott és létesíteni tervezett vízgazdálkodási tevékenység műszaki tartalmától jelentős mértékben nem térhet el a vízjogi engedélyköteles vízelétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma, így a tervezett vízgazdálkodási tevékenység változása esetén az új műszaki tartalom alapján a Dokumentációban foglaltakat felül kell vizsgálni és a változások vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásait újból be kell mutatni.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

Szerencs város és az agglomeráció (Bekecs, Legyesbénye, Mád, Mezőzombor, Rátka) településeinek csatornahálózat-fejlesztése tervezett azzal a céllal, hogy minden belterületi lakás szennyvíz közművel ellátott legyen. A beruházás röviden:

- Legyesbénye területén 100%-os csatorna-kiépítettség biztosítása. A település hiányzó gravitációs csatornahálózata forgalmas országos közút és sok esetben szűk utcákon valósítható meg. A településen keletkező szennyvíz elvezetéséhez szükséges a fogadó Bekecs-Szerencs szennyvízcsatorna hálózaton a bekecsi és a szerencsi végátemelők kapacitásának bővítése.
- A Szerencs belterületén lévő Vári-telepre tervezett csatorna a Szerencs Sportpálya (Petrikovics úti) szennyvízátelöhoz fog csatlakozni. A Szerencs város DK-i szélén található Malom tanya utca és térsége ellátására szolgáló nyomóvezeték közvetlenül a Szerencsi szennyvíztelepre vezeti a szennyvizet. A Szerencs Alsópincesor utca ingatlanjai részére gravitációs csatorna kiépítése tervezett. A legyesbényei és a szerencsi szennyvízmennyiség-növekmény miatt a Szerencs városi végátemelő kapacitásbővítése tervezett óracúcs idején 174 m³/óra szennyvízmennyiség befogadása céljából.
- Mád település szennyvize kétszeri átemelést követően érkeve csökkenti a Szerencsi szennyvíztisztító határfokát, mely a rendezvények/turistaszezon során kiugró népességből adódó többletszennyvíz kezelésére kicsi. Ennek ellenételezésére szállítóvezeték és végátemelő szivattyúk kapacitás növelése tervezett.

A tervezett szennyvízcsatornák LEÉ mutatója az alábbi táblázat szerinti:

Település	LEÉ lakosság	LEÉ Közületi	LEÉ Ipar
Szerencs	780	613	500
Bekecs	273	34	-
Legyesbénye	1058	77	-
Mád	181	31	-
Mezőzombor	222	149	-
Rátka	98	245	-
Összesen	2612	1148	500
	3760		500

A beruházás elemei az alábbi táblázatokban részletezve:

Tervezett gravitációs csatornák Legyesbénye területén						
Jele	Legyesbénye hrsz.	Átmérő (mm)	Hossz (m)	Házi átemelő (db)	Bekötések	
					db szám	hossz (m)
S-1	634, 804-806, 809/12	DN200	278	-	19	170,0
S-2	634, 738, 742	DN200	390	-	31	335,0
S-3	635/2-3 643 845	DN200	715	-	45	378,0
S-3-1	643, 651/2, 700,	DN200	322	-	18	142,6
S-3-2	634, 670/24, 670/44, 684/3	DN200	147	-	9	40,6
S-3-3	670/24, 634	DN200	92	-	5	23,9
S-3-4	635/3, 0670/3, 670/24	DN200	96	-	5	25,0
S-3-5	635/2, 651/2	DN200	79	-	5	31,5
S-4	1, 13, 36/3	DN200	177	-	14	77,0
S-5	178, 59	DN200	412	-	15	133,0
S-5-1	178, 303/1, 339	DN200	41	-	3	16,0
S-6	339	DN200	79	-	7	95,0
S-7	178,110,162,579	DN200	508	-	50	357,0
S-7-1	110, 94, 77	DN200	115	-	3	31,0
S-8	178, 161	DN200	371	-	37	272,0
S-9	178, 227, 246	DN200	549	-	30	281,0
S-9-1	227, 194	DN200	71	-	2	25,0
S-10	178,283, 291, 340	DN200	727	-	28	324,0

S-10-1	283,246	DN200	95	-	2	25
S-12	1,462	DN200	267	-	14	143,6
S-11	447/1,02/2, 556,210,563,586	DN200	1 591	-	90	1045,1
S-13	556,545, 510, 509	DN200	423	-2	23	141,0
Összesen			7552	2	455	4112,3

Legyesbénye területén tervezett nyomóvezetékek

Jele	Hrsz.	Átmérő (mm)	Hossz (m)	Házi átemelők
NY-1	742, 750, 751,	D 90	52	4 db, 40 m hossz
NY-4	447/1, 340	D 90	192	-
Összesen			244	4 db, 40 m hossz

Tervezett gravitációs csatorna Szerencs Váry telep				Bekötések	
Jele	Hrsz	Átmérő	Hossz (m)	szám (db)	Hossza (m)
VT-1	1938/21 1938/4 1904	DN 200	310	8	34

Tervezett gravitációs csatorna Szerencs Malomtanya utca				Bekötés	
Jele	Szerencs hrsz	Átmérő	Hossz (m)	Szám (db)	Hossz (m)
MT-1	2183	DN200	312	15	123,4
MT-2	2183, 2162/12	DN200	433	8	120,2
Összesen			745	23	243,6

Tervezett nyomóvezeték Szerencs Malomtanya utca			
Jele	Szerencs hrsz	Átmérő (PE)	Hossz (m)
MT-Ny	2183, 098, 2199, 2152/16	D90	732

Tervezett gravitációs csatorna Szerencs Alsópincesor				Bekötések	
Jele	hrs	Átmérő (mm)	Hossz (m)	száma (db)	hossza (m)
AP-1	793/10	DN 200	66	8	60

Tervezett nyomóvezeték Szerencs végátemelő és szennyvíztelep között			
Jele	Szerencs hrsz	Átmérő (mm)	Hossz (m)
SZ-Ny	2018/2, 2018/13, 2018/6, 2018/7, 2017, 2152/16, 2201, 2199, 2087, 2188/2, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 075/13, 76	D 200 (PE)	537
		D200 (acél)	26
		D 200 (PE)	657
Összesen			1218

Tervezett nyomóvezeték Mád			
Jele	Mád hrsz	Átmérő (mm)	Hossz (m)
M-Ny	0152, 0167, 0165, 0159, 0141/2, 0124, 0103, 098, 096, 093, 092/2, 092/1, 092/5, 095, 090/5, 090/4, 090/2, 090/1, 1093	D 110	5241

A létesítés egy építési ütemben tervezett több építési (önkormányzati) szakaszon.
 A kivitelezés időtartama építési szakaszonként max. 8 hónap, nappali időszakban.
 A szennyvízcsatorna létesítés teljes időtartama kb. 320 munkanap.

A kérelmezett tevékenységhez köthető hatásterület

Létesítéskor

- Levegővédelmi szempontból: A csatorna nyomvonala mentén NO₂ légszennyezőre vonatkoztatva 21 méter széles sáv, PM₁₀ légszennyezőre vonatkoztatva 49 méter széles sáv.
- Zajvédelmi szempontból: nappali időszakban a lakóövezetre vonatkozó hatásterület kiterjedése a nyomvonalától sugárirányú 116 méter széles sáv, a gazdasági övezetre vonatkozó hatásterület kiterjedése a nyomvonalától sugárirányú 69 méter széles sáv.
- Egyéb környezeti elem tekintetében a létesítés területe (felvonulási munkaterületek).

Üzemeléskor

- Zajvédelmi szempontból: a lakóövezetre vonatkozó hatásterület a szennyvízátelő aknáktól mért sugárirányú kiterjedése nappal 18 méter, éjjel 56 méter.
- Egyéb környezeti elem tekintetében a csatornahálózat nyomvonala által érintett terület.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a TENDER-TERV Kft. (Debrecen) készítette 2022. június hó keltezéssel, illetve kiegészítését 2023. január 20-án, valamint T-00027-2022/kiegészítés munkaszámon.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját a KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza Vécsey u. 21.) lerőta.

VIII. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A TENDER TERV Kft. (4030 Debrecen, Óvoda u. 2.) EPAPIR-20221216-6449 számú kérelmében "Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása" tárgyában a projekt részét képező, az agglomeráció (Bekecs, Rátka, Legyesbénye, Mád, Mezőzombor, Szerencs) területét érintő szennyvízcsatorna-hálózatra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A kérelem szerinti beruházás - agglomeráció csatornázása - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 104. a) pontja [Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól] hatálya alá tartozik, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Egyidejűleg a beruházás "az egyes ivóvízminőségjavítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról" szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. Szennyvízkezelés táblázat 62. d. pontja "Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása Szerencs Város Önkormányzata, Legyesbénye Község Önkormányzata, Bekecs Község Önkormányzata, Mád Község Önkormányzata, Mezőzombor Község Önkormányzata és Rátkai Német Nemzetiségi Települési Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint" alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

A kérelem alapján 2022. december 17-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a hatóság

- vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások.
Amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.
Amennyiben nem, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely – a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. 66. § (1) bek. d) pontja szerinti – egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.
- Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.
- A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/07756-2/2022. számon, 2022. december 21-én kiadmányozott iratában a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

A kérelem formai szempontból nem tartalmazott elegendő információt, ezért BO/32/00043-20/2023. számú végzésben a hatóság fizetési és adatpótlási felhívást adott ki a kérelmező részére.

Kérelmező az adatpótlási felhívásban foglaltakat EPAPIR-20230120-10897 számú iratában teljesítette.

A KE-VÍZ Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey u. 21.) 2023. január 13-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a hatóság felhívására megfizette.

A TENDER TERV Kft. (4030 Debrecen, Óvoda u. 2.) EPAPIR-20230130-4592 számú kérelmében az eljárás szüneteltetését kezdeményezte.

Kérelme alapján kiadott - az érintett települések jóváhagyó nyilatkozatának birtokában - az eljárás szüneteltetésére vonatkozó BO/32/00043-34/2023. számú döntést kiadmányozta a környezetvédelmi hatóság, melynek alapján az eljárás 2023. január 30. napjától szünetelt.

A TENDER TERV Kft. (4030 Debrecen, Óvoda u. 2.) EPAPIR-20230306-1885 számú kérelmében az eljárás folytatása iránti kérelmet nyújtott be, egyidejűleg T-00027-2022/kiegészítés munkaszámú kiegészítést nyújtott be.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett a hatóság vizsgálta az akkor hatályos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő, jelen határozat kiadása idején hatályba lépett szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett csatorna által érintett területen uralkodó szélirány É-ÉK-i. A területek átszellőzése jó.

A szennyvízcsatorna-hálózat létesítése során várható levegőterhelés a terület előkészítés, bontási/irtási munkák, földmunkák, szállítás, vezeték-fektetés, átemelők készítése/cseréje és az építési/bontási hulladékkezelés résztevékenységekből adódik.

A létesítés egy építési ütemben történik több építési (önkormányzati) szakaszon.

A munkálatok tervezett időtartama építési szakaszonként legfeljebb 8 hónap, nappali időszakban.

A tervezett teljes kivitelezési időtartam kb. 320 munkanap.

Gépigény egy-egy építési szakaszon az építési időtartamban:

- munkagépek: forgó rakodó 2 db, földgalyu 1-2 db, aszfalt finiser 1 db, henger 2 db
- kiségek: aszfaltvágó, bontókalapács, aggregátor, szivattyú, acélvágó, hegesztő max 4-4 db
- szállítójármű: napi 10-15 jármű, (nyerges) max. 5 db.

A teher- és nehézgépjárművek kipufogó gázaiból szén-monoxid (CO), nitrogén-oxidok (NO_x), kén-dioxid (SO₂), szénhidrogének (CH), szilárd anyag (PM₁₀) kerülnek a levegőkörnyezetbe.

A kiporzást okozó tevékenységek: letermelés, rakodás, deponálás.

Az átlagos kiporzási veszteség: 170 g/m³ humuszréteg. A humuszréteg letermelése szakaszosan, az építéssel szinkronban történik, a humuszkezelés levegőterhelése nem jelentős. A csatornafektetéshez, műtárgyak cseréjéhez és felújításához szükséges bontás kis volumenű és kézi jellegű.

A bontási és építési hulladék kezelése, tárolása, rakodása során is várható kiporzás, mértéke átlag kb. 40 g/m³ hulladékanyag.

Az alap/szerkezeti anyagok, a hulladékok szállítása földúton és burkolatlan-úton egyaránt történik, az ebből eredő kiporzás átlagos értéke száraz időszakban 210 g/km jármű.

A beszállított homok, kavics (és az aszfalt/beton-keverő telepek ömlesztett anyagainak) deponálás

közben történő kiporzása a tárolás és kezelés módjától függően eltérő, átlagosan 10 g/m^3 deponált anyag.

A földmunkák (árokásás, alapozás) során felhasznált földgépek emissziója, felhasznált (föld)anyagok portterheléséből eredő kitermelt/felhasznált földanyag becsült kiporzási vesztesége 20 g/m^3 .

A csatorna és műtárgy-építés hatásterülete az építés és felvonulás területe és ezek közvetlen kb. 50 méteres környezete.

Lakott övezetek közelében levegőterhelés minimalizálást jelentő intézkedésekkel a porképződés csökkenthető (forgalomirányítás, sebességkorlátozás, rakománytakarás, az útfelület locsolás, pormentesítés, útjavítás).

A szállítás során megsérülő útfelületeket megjavítják.

Létesítéskor a csatorna mentén NO_2 esetén 21 méter, illetve PM_{10} esetén (nedvesítést/takarást/portalanítást: csökkentett kiporzást feltételezve) 49 méter széles a levegőtisztaság-védelmi hatásterület sávja.

A csatorna üzemelés során levegőterhelés nem várható. Az üzemelő csatorna mindenkori karbantartásakor várható hatás hasonló az építések levegőkörnyezeti hatásával. Az átemelők körül kiépíthető lekerített zónák zöldfelületi kezelése csekély levegőterhelést okozhat.

További hatótényezők üzemelés során a fenntartási munkálatok (kaszálás, javítás). A csatorna karbantartása a burkolat/zöldsáv javítását, festését jelenti. Az ebből adódó levegőterhelés ideiglenes, nem jelentős és technikai módszerekkel lokalizálható.

A megvalósult csatorna üzemelésének közvetlen levegőkörnyezeti hatása nem jelentős, a tervezési területek levegőterhelését a létesítés levegőterhelése határozza meg, amely diffúz jellegű és ideiglenes, a létesítés időszakára korlátozódik.

A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés során elsősorban a szennyvízátemelők szaghatásával lehet számolni, ezek hatása a beépítendő biofilterek és nitrát-adagolók szakszerű üzemeltetésével minimálisra csökkenthető.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A szennyvízcsatorna létesítéséből eredő eredő, ideiglenes terhelés az alábbiak szerint jellemezhető:

A létesítés egy építési ütemben történik; több építési, önkormányzati szakaszon. A munkálatok tervezett időtartama építési szakaszonként max. 8 hónap.

A csatorna környezetében üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület nincs.

A gépigény egy-egy építési szakaszon, munkagépek forgó rakodó két darab, földgyalu egy- két darab, aszfalt finiser egy darab, henger két darab, kiségek aszfaltvágó, bontókalapács, aggregátor, szivattyú, acélvágó, hegesztő legfeljebb négy-négy darab, szállítójármű napi 10-15 jármű, nyerges vontató max. 5 darab.

Növényi és építési hulladék aprítása, komposztálása és égetése a tervezési területen nem tervezett. Éjszaka nem végeznek építési munkálatokat.

Az egy - egy szakaszon egyidejűleg üzemeltetett munkagépektől eredő zajteljesítmény-szint $L_w=103,8$ dB. A csatorna nyomvonalától építési időszakban 200 méter távolságban várható max. egyenértékű zajterhelési érték $L_{AM}=44,9$ dB.

Üzemelési időszakban, a végátemelő aknába tervezett szivattyúk átlagos teljesítménye kb. 10 kW. A szivattyúk merülő típusúak, és az akna oldala és fedele megfelelő hanggátlást ad a gépészetnek, amelynek a zajkibocsátása 75 dB. Amennyiben ezen hatásterületen lakóház található, fokozott hangszigeteléssel készítik az akna falazatát és fedelét.

Elhanyagolható zajkibocsátás a csatornában létrejövő áramlástechnikai zaj a szennyvízátemelés tevékenysége, szivattyúzás.

Az építési, kivitelezési eredetű zajhatások az adott építési időintervallumra vonatkozó terhelési határértékek alatt maradnak.

A kérelem alapján jelentős környezeti zajvédelmi hatás nem várható a csatorna építéstől származóan.

A szennyvízcsatorna üzemelése nem okoz határértéket meghaladó zajterhelést.

Hatásterület létesítéskor nappali időszakban lakóövezetre vonatkozó hatásterület kiterjedése a nyomvonalától sugárirányú 116 méter széles sáv, gazdasági övezetre vonatkozó hatásterület kiterjedése a nyomvonalától sugárirányú 69 méter széles sáv.

Hatásterület üzemeléskor a lakóövezetre vonatkozó hatásterület a szennyvízátemelő aknáktól mért sugárirányú kiterjedése nappal 18 méter, éjjel 56 méter.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tevékenység megkezdéséhez zajvédelmi engedély nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok, jelentős környezeti hatás nem vélelmezhető, földtani közeg védelmi szempontból nem szükséges egyéb engedély beszerzése.

Az építési munkálatokhoz kapcsolódó tereprendezés a földtani közegre és a talajt érinti, a helyi térszínkülönbségektől függően hol kisebb mértékű feltöltésre, hol föld kitermelésre (pl. a humuszos réteg leszedése és a zöldterületek feltöltése) van szükség.

A szállító- és munkagépek mozgása a talajszerkezetet módosítja, a talajt tömöríti. A talajra időszakosan inert, építési-bontási hulladékok kerülhetnek, melyeket a munkálatok végeztével elszállítanak. Az építés és az üzemelés során a földtani közegben vagy a felszínen kockázatos anyagok tárolása, elhelyezése nem történik. Esetleg baleset, üzemzavar esetén kerülhet kockázatosnak minősülő anyag (pl. üzemanyag, olaj, festék, stb.) a talajfelszínre, mely a jogszabálynak megfelelően haladéktalanul felszámolásra kerül.

A tervezett létesítmény üzemelése a földtani közegre nincs közvetlen hatással, földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/79-1/2023. számon nyújtott adatszolgáltatása alapján: „A tevékenységgel érintett területeken, azok térségében – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövérrel kiemelt faj közösségi jelentőségű faj is): Szerencs – Malom-tanya: vetési varjú (*Corvus frugilegus*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), mezei veréb (*Passer montanus*), fekete rigó (*Turdus merula*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), barázdabillegető (*Motacilla alba*) Legyesbénye (Gillip-patak térsége): töviszúró gébics (***Lanius collurio***), kenderike (*Carduelis cannabina*), sordély (*Milliaria calandra*)”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak.

A továbbtervezéshez és a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó - a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendeletben foglalt - bizonyos korlátozásokkal a tervezett beavatkozás (kivitelezés) az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása az élőhelyek kismértékű zavarásával jár. Ez hosszabb távon természetvédelmi szempontból sem kifogásolható, ezért az előzetes vizsgálatot meghaladó részletességű vizsgálatok végzése természetvédelmi szempontból nem indokolt, jelentős környezeti hatás nem várható.

A létesítmény kiépítésekor amennyiben az alábbi - a kivitelezéssel járó beavatkozás, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor mérvadó, természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő - szempontok megvalósulnak, a létesítmény természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatásokat nem okoz:

1. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentéssel. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra, egyéb okokból igénybe vett területekre kell korlátozni.
Amennyiben elkerülhetetlen a gyepterületen való közlekedés, munkavégzés, azt száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.
2. A munkálatok során kibontott, ill. beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók, illetve munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.
3. A fakivágás és cserjekivágás minimalizálására kell törekedni. Amennyiben ez elkerülhetetlen, vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között végezhető.
4. A földmunkák során megnyitott árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kétéltűeket, hüllőket, kisemlősöket minden munkanapon, valamint az árkok-gödrök betemetése előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.
5. A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány (2017. január) 2.3. fejezete szerint *"A kitétség ... egy helyszínhez ... kapcsolódó tulajdonság, ... elemzése arra ad választ, hogy egy adott ...helyszínen milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb."*

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny."

A kitétség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató szerint a potenciális hatás és a sérülékenység közötti különbséget az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg. Amennyiben a beruházás által érintett helyszínen az éghajlatváltozás emberi egészségre gyakorolt potenciális hatása magas, de a társadalom alkalmazkodóképessége jó, akkor a sérülékenység mértéke alacsony.

Az Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére *(Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év)* a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válaszol a tervező.

Jelen beruházás esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, a létesítmény hosszútávon fog üzemelni (10-100 év közötti időtartam), illetve a 2.3. számú kérdésre *[A létesítményeket negatívan érintheti a magasabb hőmérséklet és egyéb éghajlati paraméterek változása, ...vezethet a berendezések meghibásodásához?* is igenlő válasz adható (pl.: az átemelő felszínalatti részein végbemenő eróziós folyamatok, szennyvízelvezető rendszer túlterhelődése, nyomóvezeték károsodása, aknaszerkezet-károsodás, aknában lévő eszközök károsodása), továbbá a 2.5. számú kérdésre *(A víz szerves része-e a projekt működtetésének?)* is igenlő válasz adható.

Az Útmutató szerint így a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, melynek érdemi vizsgálata, azaz a sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint szükséges.

A dokumentáció készítői szerint mind a közműrendszer, mind a szennyvízelvezetés az éghajlati paraméterek változásaira (nyári hőségnapok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése, átlagos napi csapadékosság növekedése, belvíz kialakulása, tömegmozgás) közepesen érzékeny.

Azonban a beruházási helyszín földrajzi elhelyezkedése okán az éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak való kitétség mértéke tekintetében rögzíthető, hogy legfeljebb közepes mértékű a kitétség:

- az éves átlagos hőmérséklet emelkedésének,
- a forró napszám növekedésének,
- a hőségriadós napszám növekedésének,
- az intenzív csapadékos napszám növekedésének,
- szélsőségesen nagy szélsőségeknek, felhőszakadásnak.

Egyéb paraméterek tekintetében (belvízérzékenység, felszínmozgás-veszélyeztettség, földrengés-veszélyeztettség) alacsony a kitétség.

Így a létesítmény az éghajlati paraméterek változásaira legfeljebb közepesen érzékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében, a beruházás kapcsán klímaadaptációs intézkedések megtétele nem indokolt.

A létesítmény hatása hatása a klímaváltozásra – jellegéből adódóan – kismértékű, ennél fogva a létesítmény által okozott hatásterület klímaváltozásához való alkalmazkodási képességére sem gyakorol számszerűsíthető hatást.

Klímavédelmi intézkedések megtétele így a beruházás kapcsán nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kivitelezési munkálatok során a talajra időszakosan inert, építési-bontási hulladékok kerülhetnek, melyeket a munkálatok végeztével elszállítanak. Az építési bontási hulladékot vagy a helyszínen felhasználják (amennyiben az műszakilag lehetséges) vagy az arra kijelölt hulladéklerakóba szállítják.

Az építési folyamatban esetlegesen az elbontott anyagokból kerülhetnek ki veszélyes hulladékok, valamint a munkagépek, szállítójárművek üzemelése, javítása során képződhet veszélyes hulladék, melyet a kivitelezőnek a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.

A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékot az építető-kivitelező minden esetben a kivitelezési munkák befejeztével elszállítja és gondoskodik annak megfelelő helyen, a Hulladékgazdálkodási Hatóság által nyilvántartott és ellenőrzött hulladéklerakó, illetve feldolgozó telepen történő elhelyezéséről.

A dokumentációban foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt, a tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a létesítmény kivitelezéséhez, üzemeltetéséhez hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett beruházás és a létesítmények üzemelése a földtani közegre, felszín alatti vízre nincs közvetlen hatással a dokumentáció szerint, azonban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet térképi besorolása szerint a projekt területe a „2a Vízbázis védelmi védőterület” és a „2c – Fő vízadó 100 m mélységen belül” kategóriákat érint.

Az építés és rekonstrukció során a gépi földmunkákból adódó porterhelés és a munkagépek légszennyező anyag kibocsátásából kell légszennyezésre számítani.

A szennyvíz vezetékek 20 cm homokos kavics ágyazatra fektetve készülnek.

A visszabontás vagy kitermelés során kitermelt földet depóniákba szállítják, így a szállításból és deponálásból is kell légszennyezésre számítani. A depóniák helye és az anyagnyerő helyek jelen fázisban még nem kerültek egyeztetésre az önkormányzatokkal.

A por és légszennyezőanyagok hatásterülete a dokumentációban bemutatott eredmények alapján 49 méterre adódik csökkentett kiporzás (nedvesítés/takarás/portalanítás) esetén. Ennek hiányában a PM₁₀ kibocsátás akár a 10-szeresére is növekedhet.

Az üzemelés során elsősorban a szennyvízátelők szaghatásával lehet számolni, ezek hatása a beépítendő biofilterek és nitrát-adagolók szakszerű üzemeltetésével minimálisra csökkenthető a dokumentáció szerint.

A létesítés során a felszíni burkolatok és növénytakaró felszedése, a földmunkálatok, ill. a műtárgyak építése során használt munkagépek, járművek zajkibocsátása okoz zajterhelést. A zajvédelmi

szempontú a hatásterület a tevékenység végzésének helyétől számított 116 méteres sugarú kör által lefedett területet a dokumentáció szerint.

A dokumentáció zajtól védendő objektumokat nem nevesít.

Az üzemeltetés során az átemelő szivattyúk működése és a karbantartás jár zajterheléssel.

A dokumentációban a zajterhelési határérték figyelembevételével számított zajvédelmi hatássugár nappal 18 m, éjjel 56 m. Amennyiben a hatásterületen lakóház található, fokozott hangszigeteléssel fogják készíteni az akna falazatát és fedelét.

A létesítés során keletkező építési hulladékot vagy a helyszínen felhasználják, vagy az arra kijelölt hulladéklerakóba fogják szállítani.

A kérelem a kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan nem tartalmaz pontos információkat, mint ahogy a veszélyes hulladékokra vonatkozóan sem. Üzemeltetés során hulladékok kizárólag az üzemeltetési pontokon, a szennyvízátelőknél keletkeznek a dokumentáció szerint.

A keletkező veszélyes hulladékot a központi telephelyen az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, és évente egyszer átadják engedéllyel rendelkező cégnek.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága esetén a tevékenység folytatása jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, a meglévő műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a további üzemeltetés alatt a tevékenységből származó káros környezetegészségügyi hatások az alábbi szempontok és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők a rekonstrukció, bővítés és üzemeltetés során a káros környezet-, település-egészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében:

1. A szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciója, bővítése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját a száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyag, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. Maradéktalanul be kell tartani a dokumentációban foglalt levegővédelmi javaslatokat.
3. A létesítés és üzemeltetés során keletkező/fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállítatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges, tekintettel a vízbázis érintettségre.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszerei Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A közegészségügyi vélemény alapjául szolgáló jogszabályok:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései

rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EÜM rendelet szabályozza.

Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatára kiterjedő hatáskörben

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MaTrT.) 2. melléklete - az Ország Szerkezeti Terve -, illetve a Borsod-Abaúj- Zemplén Megye Területrendezési Tervéről szóló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) Önk. rendelet (továbbiakban: BAZMTRT) Térségi Szerkezeti Terve alapján a szennyvízzel kapcsolatos közművek nem tartoznak az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények körébe, a MaTrT és a BAZMTRT nem tartalmaz közművekre, ezen belül szennyvízelvezetésre, kezelésre és tisztításra vonatkozó előírásokat.

A közműellátásra vonatkozó előírásokat, azok ábrázolását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 4. és 5. mellékletének megfelelően a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv tartalmazza, az országos és vármegyei szabályozásban nem jelenik meg.

A szennyvízcsatorna-hálózat létrehozása az állami főépítész részéről nem releváns, mivel az országos és vármegyei területrendezési tervek alapján a szennyvízzel kapcsolatos közművek nem tartoznak az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények körébe.

Örökségvédelmi hatáskörben

A Szerencs központú agglomeráció szennyvíz-elvezetésének és -tisztítás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás.

A kérelem tartalmazza a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében a teljes beruházási területre vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelem mellékletei és a helyszín ismeretében a tervezett csatornahálózat érinti a Mezözombor, Fejértó-dűlő, Berek (régészeti azonosító: 89533), Pázsitra-járó (régészeti azonosító: 97217), Fecskés (Szennyvíztelep) (régészeti azonosító: 97215) nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, illetve a Mád, Bogár dűlő (régészeti azonosító: 43716), Legyesbénye, Gilip-patak hídjától ÉNy-ra (régészeti azonosító:

35483) nyilvántartott régészeti lelőhelyek közvetlen környezetét, amelyek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek.

A tervezett csatornahálózat érinti továbbá a Szerencs, Római katolikus templom ex-lege műemléki környezetét (műemléki azonosító: 23480), a Szerencs, Nepomuki Szt. János-szobor ex-lege műemléki környezetét (műemléki azonosító: 23481) és a Szerencs, Rákóczi-vár ex-lege műemléki környezetét (műemléki azonosító: 3201).

Ezenkívül az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. vezetékárkok és aknák kialakítása) régész jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a tervezett építési munkák a történelmi táj mint műemléki terület, valamint a műemlék épületek megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményeznek, és megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegylajai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése szerint, az Övr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Az alábbi régészeti szempontok érvényesítésével a beruházás hatásai örökségvédelmi szempontból nem jelentősek, környezeti hatásvizsgálat készítése a továbbiakban nem indokolt:

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. vezetékárkok és aknák kialakítása) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető. Nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén és környezetében a talajkiemelés régész állandó jelenlétében végezhető.
- Nyilvántartott régészeti lelőhely területén a talajkiemelést rétegenként, iszapolókanalas munkagép alkalmazásával kell végezni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Erdészeti hatáskörben

A szennyvízelvezetés kiépítendő hálózata erdő igénybevételével nem jár, hatósági nyilvántartásban szereplő erdőt közvetlenül nem érint, a beruházással nem érintett üzemtervezett erdőterület, a beruházás a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással, így erdészeti szakkérdéssel kapcsolatos korlátozás vagy feltétel nem merült fel a beruházással kapcsolatban, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a *„tervezett építési munkálatokhoz kapcsolódó tereprendezés a földtani közeget és a talajt érinti, a helyi térszínkülönbségektől függően hol kisebb mértékű feltöltésre, hol föld kitermelésre (pl. a humuszos réteg leszedése és a zöldterületek feltöltése) termelése van szükség. A szállító- és munkagépek mozgása a talajszerkezetet módosítja, a talajt tömöríti. A talajra időszakosan inert, építési-bontási hulladékok kerülhetnek, melyeket a munkálatok végzetével elszállítanak.”*

Amennyiben termőföld végleges vagy időleges felhasználása történik, abban az esetben előzetesen kérni kell az ingatlanügyi hatósági engedélyét is.

A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 10. §. szerint csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

Termőföld időleges vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani.

Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat.

A 11. § szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14. § (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) terméskiesés következik be, c) az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

Környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (Budapest) 3500/390-3/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalásának I. részében megállapította, hogy a dokumentációban megnevezett települések szennyvíz-csatornázása és szennyvíz-elvezetése, valamint annak a szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz való csatlakozása, mint tervezett környezethasználat kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások, illetve II. részében hozzájárulását a dokumentációban foglaltak elfogadásához vízügyi és vízvédelmi előírásokkal az alábbiak szerint megadta:

- „A tervezett vízgazdálkodási tevékenység megvalósítása alkalmával a munkaterületen a

munkagépek karbantartása, esetleges ideiglenes tárolása csak fokozott figyelemmel megengedett. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálcák alkalmazásával.

- A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak az erre kijelölt helyen fokozott figyelemmel történhet kármentő tálcák alkalmazásával. Az erre a célra kijelölt helyszín nem helyezkedhet el felszíni vízfolyások közelében.
- Környezeti káresemény esetén a földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- A tervezett vízgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó vízimunka végezése, vízilétesítmény megvalósítása kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában történhet. A vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentációt kell csatolni, melyben részletezni kell a szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz történő csatlakozást, a felszíni vizek védelme szempontjából konkrétan bemutatva az előírt kibocsátási határértékeket és azok betartását.
- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges. A tervezett és megvalósult vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó kérelmet a már meglévő szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz történő csatlakozásra tekintettel szükséges összeállítani, mivel azok összefüggő hidraulikai rendszert fognak alkotni.
- A Dokumentációban bemutatott és létesíteni tervezett vízgazdálkodási tevékenység műszaki tartalmától jelentős mértékben nem térhet el a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma, így a tervezett vízgazdálkodási tevékenység változása esetén az új műszaki tartalom alapján a Dokumentációban foglaltakat felül kell vizsgálni és a változások vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásait újból be kell mutatni.

Vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

" I. Előzmények

Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi u. 89.) meghatalmazása alapján eljáró TENDER TERV Kft. (a továbbiakban: Tervező) kérelmében a "Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása" tárgyú 2.2.2-15-2019-00149 számú KEHOP projekt keretében előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezte a környezetvédelmi hatóságnál.

A környezetvédelmi hatósághoz benyújtott kérelem, az ahhoz csatolt „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése- és tisztítása” című dokumentumban bemutatott és tervezett vízgazdálkodási tevékenységre, azaz Szerencs, Mád, Legyesbénye, Bekecs, Mezözombor és Rátka települések szennyvízelvezető rendszerének fejlesztésére, valamint azok szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz való csatlakozására vonatkozik.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/00043-11/2023 számon megkereste a BM OKF-et, mint országos vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot és kérte a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában a szakhatósági állásfoglalás megadását.

A BM OKF a fenti címen csatolt dokumentum áttanulmányozását követően megállapította, hogy az nem mindenre kiterjedően válaszol a vonatkozó jogszabályok szerint megvizsgálandó szakkérdésekre, így az eljáró környezetvédelmi hatóság részére 35000/390-1/2023.ált számú levelében hiánypótlásra tett javaslatot.

A Tervező a 35000/390-1/2023.ált. számú iratban foglaltak alapján benyújtotta a környezetvédelmi hatóság részére a hiánypótlás keretében kért információkat tartalmazó kiegészítő dokumentációt.

Ezt követően a környezetvédelmi hatóság BO/32/00043-40/2023. szám alatt ismételt megkereste a BM OKF-et, amelyhez csatolta a hiánypótlás keretén belül a Tervező által benyújtott T-00027-2022/kiegészítés munkaszámú kiegészítő dokumentációt.

Tekintettel arra, hogy a tervezett vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó beruházás vízgazdálkodási

projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet módosításáról szóló 823/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet Szennyvízkezelési projektek 62 d. sorában szerepel („Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása”) ezért nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvántartott beruházás.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2. prioritási tengelyén egyes szennyvízelvezetési és -tisztítási projektek összköltségnöveléséről, valamint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1085/2022. (II. 23.) Korm. határozat 1. mellékletének 8. sorában nevesített kiemelt projektként is szerepel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, **valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén**, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban **vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.**

A BM OKF szakhatósági állásfoglalását a Dokumentáció, továbbá a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakította ki.

II. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos megállapítások

A tervezett vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó beruházás során Legyesbénye településen gravitációs csatornát és szennyvíz nyomóvezetékét, Bekecs településen szennyvíz végátemelő kapacitás bővítést, Szerencs település Alsópincesor utca, továbbá a Váry telep és Malom tanya településrészekén gravitációs csatornát és szennyvíz nyomóvezetékét, valamint végátemelő kapacitásnövelést terveznek kialakítani. Az előzőeken túl Szerencs településen a végátemelő és szennyvíztisztító telep között nyomóvezeték kapacitásbővítést is terveznek.

A Dokumentáció alapján Mád település és Mezőzombor település végátemelői között a már meglévő nyomott rendszerű vezeték átmérőjének fejlesztését is tervezik.

A fentiekén túl Szerencs településen a Bekecsi utca és a Rákóczi utca szennyvízcsatorna rekonstrukcióját, a házi szennyvíz átemelők rekonstrukcióját, míg Mezőzombor és Rátka településeken a végátemelők részleges rekonstrukcióját is tervezik.

A szerencsi szennyvíz agglomerációs hálózatba juttatott szennyvizek befogadója a szerencsi szennyvíztisztító telep. A Dokumentáció szerint a tervezett beruházás vízbázisvédelmi területet nem érint.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 3. számú melléklet 104. sor b) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT3) vitaanyagban előírt az érintett víztestekre vonatkozóan tervezett állapotukat javító és szolgáló intézkedések végrehajtására is.

A BM OKF a Dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapította meg:

A Dokumentáció alapján a beruházással érintett településeken keletkezett szennyvizek a szerencsi szennyvíztisztító telepre jutnak és az oda érkező szennyvizeket biológiai tisztítással kezelik a 35500/8149-15/2015. ált számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A szerencsi agglomeráció hidraulikai terhelés vizsgálatánál során annak szezonális nem figyelhető meg. A tisztított szennyvizek befogadója a Takta-övcatorna 28+350 fkm szelvénye. A kibocsátási határértékeket, azaz a tisztított szennyvíz minőségi követelményeit a 35500/8149-15/2015. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély rögzíti.

A tisztított szennyvizet befogadó Takta-övcSATORNA állandó jellegű vízfolyás, ami a 2-7-es Hernád-Takta vízgyűjtő-gazdálkodási alegység területén fekszik. A Takta-övcSATORNA vízfolyás dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom meder anyagú – kicsi vízgyűjtő.

Szerencs település területén a talajvíz átlagban 150-250 cm mélységben található a felszín alatt. A maximális vízszintek terepalakulatoktól függően 50-150 cm-rel megközelíthetik a felszínt. Az éves, többéves ingadozások a 2-4 m-t is elérik. A regionális áramlási irány DNy-i, melyet a terepviszonyok módosíthatnak.

A felszíni eredetű szennyeződéseknek legjobban kitett talajvíz magas vastartalmú, míg a mélységi vizek vonatkozásban magas az ammónium-, nitrát-, nitrit-ion mennyisége, sok helyen szulfátosak, magas sótartalmúak és bakteriológiailag is erősen kifogásolhatóak.

A szennyvíztisztító telep kétféle módon üzemelhet: az egyik az „egylépcsős” biológiai tisztítás, amikor a két tisztító blokk párhuzamosan üzemelhet, a másik a „kétlépcsős” biológiai tisztítás, amikor az első lépcsőben az egyesített műtárgy végzi a tisztítást és innen jut a szennyvíz a tömbösített műtárgyra.

A Dokumentáció szerint jelenleg az egyesített műtárgy üzemen kívül van, így nincs mód az egyesített és tömbösített műtárgy párhuzamos üzemére. A fentiekre tekintettel az egyesített műtárgy üzemen kívül helyezése miatt a tömbösített műtárgy időszakosan túlterheltté válhat, ami ezáltal csökkenti a tápanyag eltávolító hatásfok mértékét.

A Dokumentáció megvizsgálta, hogy a működő szennyvíztisztító telepen üzemelő reaktorok magas iszapkoncentrációval üzemelnek, így ez egyértelműen a túlterheltség következménye, ezért az iszapelúszás, azaz a felszíni vizek szennyezésének a kockázata is magas, erre való tekintettel a reaktorok bővítését a meglévő terhelés is indokolja, és a távlatban várható többlet szennyvíz tisztítása miatt is szükséges.

A szennyvíztisztító telepen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (NKÖHSZ) fogadott mennyisége 2018. évben: 27 m³/d volt, ami elhanyagolható mértékű mennyiség a közcSATORNA hálózaton érkező átlagos napi szennyvíz 1900 m³/d mennyiségéhez viszonyítva.

A Dokumentáció bemutatta a szennyvíztisztító telep jelenlegi állapotát és azt a szennyvíz minőségére vonatkozóan is megvizsgálta. A szennyvíztisztító telep a Takta-övcSATORNA jobb partján, a tavas területekkel szemben helyezkedik el, ami nitrátérzékeny területen található.

A Dokumentáció bemutatta a szennyvíztisztító telep méretezési folyamatát és annak 30 éves időtávra való bővítési lehetőségét is.

Az előzőek alapján a jelenlegi tényleges tisztító kapacitás (14.500 LE) és a tervezett (24.500 LE) tisztító kapacitás között 10.000 LE különbség van, így jelentős a szennyvíztisztító telepen a tisztító kapacitás hiánya.

A fejlesztéssel a szennyvíztisztító telepen átfolyásos rendszerű eleveniszapos biológiai tisztítás kialakítása tervezett, nitrifikációval, denitrifikációval. Ez a teljesoxidációs biológiai tisztítás részleges biológiai foszforeltávolítással, kiegészítő vas-só adagolással tervezett. Így a szennyvíztisztító telep hidraulikai terhelése 2.350 m³/d (ebből 50 m³/d NKÖHSZ), a biológiai terhelése: 24500 LE, míg a napi csúcs szennyvíz mennyisége várhatóan 4.000 m³/d. Mindezek várhatóan biztosítják a kibocsátási határértékek, azaz a tisztított szennyvíz minőségi követelményeinek betartását.

A szerencsi szennyvíztisztító telepen létesítendő térségi szennyvíziszap hasznosító központban a környék összes szennyvíztisztító telepén keletkező biológiai fölösiszap fogadását és kezelését is tervezik, így az iszapok 16 db szennyvíztisztító telepről kerülnek majd beszállításra.

A szennyvíziszap hasznosító központban a szennyvíztisztító telepeken keletkező primer és fölös iszapok, valamint beszállított iszapok mezofil rothasztása, majd víztelenítés után a rothasztott iszap szárítása tervezett. Az iszapkezelés célja a telepen keletkező és a környező kommunális szennyvíztisztító telepekről beszállított szennyvíziszapok anaerob stabilizálása, víztelenítése és szárítása, valamint további cél a szennyvíziszapban rejlő bioenergia lehető legnagyobb részének gáz formájában való kinyerése.

A tervezett beruházás alapvetően dombvidéki környezetben a vonalas létesítményekre jellemző árok kiemelésével, a csövek árokba történő fektetésével valósul meg. A kivitelezés során a víztelenítési munkákra várhatóan csak akkor kerül sor, ha a maximális nyugalmi talajvízszint meghaladja a tervezett fektetési mélységeket.

A Dokumentáció alapján a tervezett új műtárgyak alapja vízzáró monolit vasbeton, mely hálóvasalással van ellátva. A vízzáró vasbeton szerkezet kizárja a szennyvíz talajba jutásának lehetőségét. Az előzőeken túl a tervezett technológia során felhasznált, keletkező (veszélyes) segédanyagok/hulladékok tárolása vízszennyezést kizáró módon tervezett, a biztonság fokozása érdekében egyes anyagok esetén kármentő tálca is kialakításra kerül.

A telep gépészeti berendezései betonozott, vízzáró padozatú technológiai épületekben helyezkednek majd el. Az építmények padlóösszefolyóiból a csurgalékvíz-hálózaton keresztül az épületekben bármilyen okból a padozatra került víz visszakerül a technológia elejére. Az aknák szintén vízzáróan szigetelt kivitelben készülnek. A beton műtárgyak és a belső üzemi csatornarendszer megfelelő vízzárósággal kerülnek megépítésre, így abból a talajba történő elszivárgás normál üzemi körülmények között nem fordulhat elő, azok a talajra hatást normál üzemmód mellett nem gyakorolnak.

A Dokumentáció rögzíti, hogy a tervezett vízgazdálkodási tevékenység üzemeltetése során a felszíni vizekre vonatkozóan nincs érdemi hatása, míg a felszín alatti vizeket érő terhelések tekintetében kockázatot képvisel a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj, amely kockázat minimálisra csökkenthető a kifogástalan műszaki állapotban lévő munkagépek rendszeres karbantartásával és a képzett személyek alkalmazásával.

Az előzőekre tekintettel a tervezett vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó beruházás környezeti hatása nem jelentős, a felszíni és felszín alatti vizekben káros és negatív hatást nem gyakorol.

A BM OKF megállapította, hogy a Dokumentációban bemutatott tervezett vízgazdálkodási tevékenység megvalósulási területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

III. A rendelkező részben tett előírások indokolása

A BM OKF a rendelkezésére bocsátott Dokumentációt, mint környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésének részeként benyújtott dokumentációt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján környezetvédelmi – jelen esetben vízvédelmi és egyúttal vízgazdálkodási – szempontokat figyelembe véve megvizsgálta és megállapította, hogy a Dokumentációban bemutatott tervezett vízgazdálkodási tevékenység megvalósulása kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) melléklete alapján a tervezési területen lévő Bekecs és Legyesbénye települések fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi területen találhatóak, míg Szerencs, Mád, Mezőzombor és Rátka települések érzékeny felszín alatti vízminőségi területen találhatóak.

A BM OKF a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében **a rendelkező rész II.1. és 2. pontjaiban** tett előírást tekintettel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Favir.) foglalt szabályozásra, így a munkagépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatok a munkaterületen csak körültekintéssel végezhetők, az esetlegesen meghibásodott gépek csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálca alkalmazása.

A BM OKF a rendelkező rész II.3. pontjában a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alkalmazására hívta fel a figyelmet.

A Dokumentáció alapján megállapította a BM OKF, hogy a tervezett vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó létesítmények műszaki kialakítása megfelel a Favir 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és a rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A BM OKF vízvédelmi szempontból megállapította, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a Dokumentáció megfelelően vizsgálta a várható negatív hatások minimalizálása érdekében.

A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését

megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek alapján a rendelkező részben, összhangban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontjával a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban a BM OKF tájékoztatást adott arról, hogy a Vgtv. alapján a tervezett vízgazdálkodási tevékenység csak vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, illetve vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fevir.) 18. § (1) bekezdése szerint: „A kibocsátási határértéket a kibocsátó számára a vízvédelmi hatóság - a (2)-(4) bekezdésben, a 12-17. §-ban, a 19-22. §-ban foglaltak figyelembevételével - a 25. § (1) bekezdés szerinti engedélyben állapítja meg”.

A Fevir 25. § (1) bekezdése alapján a szennyvízkibocsátással kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a Kvt. és a Vgtv. szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

Mindezekre való tekintettel a fejleszteni tervezett szerencsi szennyvíztisztító telep szennyvízkibocsátásával kapcsolatos kibocsátási követelményeit a vízjogi létesítési engedélyezés során kell rögzíteni.

A fenti jogszabályi előírások betartásának érdekében a BM OKF előírta a **rendelkező rész II.4 és 5. pontjában** foglaltakat.

A fentiekben túl a BM OKF felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezett vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó vízjogi engedélyezési kérelmeket a már meglévő szerencsi szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz történő csatlakozásra tekintettel szükséges összeállítani, mivel azok összefüggő hidraulikai rendszert alkotnak.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban, vagy potenciálban tartását, valamint VGT3-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását sem akadályozza.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett vízgazdálkodási tevékenység beruházása az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol, nem ellentétes a VGT3-ban megfogalmazott célkitűzésekkel.

A Kvt. 66. § (5) bekezdésére, valamint a Vhr. 5/A §-ára figyelemmel a **rendelkező rész II.6. pontjában** előírta a BM OKF, hogy amennyiben a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett vízgazdálkodási tevékenység műszaki tartalmától eltér, úgy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt hatásbecslést felül kell vizsgálni és a változások hatásait újból be kell mutatni, hogy a környezeti hatások jelentősége ismételten megítélhető legyen.

Kizárólag akkor van szükség új előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására, ha a változás kapcsán a környezeti hatások jelentőségében lényeges módosulás állna be.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a BM OKF szakhatósági állásfoglalását előírásokkal megadta.

A BM OKF jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásával a tárgyi szakhatósági eljárás ügyintézésére vonatkozó tíz napos határidőt megtartotta.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg a BM OKF.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg."

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/00043-2/2023. - BO/32/0043-7/2022. számokon 2023. január 9-én a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőjét.

Bekecs Önkormányzati Hivatal Jegyzője B/48-7/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a község településrendezési eszközeivel.

Legyesbénye Önkormányzati Hivatal Jegyzője L/2-3/2023 számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a község településrendezési eszközeivel.

Mád Önkormányzati Hivatal Jegyzője 112-12/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a község településrendezési eszközeivel.

Mezőzombor Önkormányzati Hivatal Jegyzője M/21-7/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a község településrendezési eszközeivel, de az összhang 2-3 hónap múlva megteremthető.

Rátka Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKH/12-2/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a község településrendezési eszközeivel.

Szerencs Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője GVI-1-9/2023 számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a város településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett települések Jegyzői részére BO/32/00043-2/2023. - BO/32/0043-7/2022. számokon számokon megküldtem közhírré tételre, továbbá a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Bekecs Önkormányzati Hivatal Jegyzője B/48-7/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy 2023. január 9-én a közlemény közhírré tételre került.

Legyesbénye Önkormányzati Hivatal Jegyzője L/2-3/2023 számú iratában nyilatkozta, hogy 2023. január 9-én a közlemény közhírré tételre került.

Mád Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2023. január 9-én küldött e-mailje szerint a hivatal hirdetőtábláján a közlemény 2023. január 9-én kifüggesztésre került a helyi hirdetőtáblán, valamint másnap a település honlapján is.

Mezőzombor Önkormányzati Hivatal Jegyzője M/21-2/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a közlemény 2023. január 9-én közzétételre került.

Rátka Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKH/12-2/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy 2023. január 9-én a közlemény közhírré tételre került.

Szerencs Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője GVI-1-9/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy 2023. január 9-én a közlemény közhírré tételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és a szakértők nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével "Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása" projekt részét képező, az Agglomeráció (Bekecs, Rátka, Legyesbénye, Mád, Mezőzombor, Szerencs) területét érintő csatornahálózat ügyében további hatásvizsgálat lefolytatását a kormányhivatal nem tartja szükségesnek, egyben megállapítja, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

Jelen döntés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szabályai szerint kiadott határozat, nem érinti az ügyfél egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során egyaránt figyelembe kell venni.

A határozat érvényességi idejére vonatkozóan megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges vízjogi létesítési engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,

- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.(X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) bekezdés,
- termőföld mennyiségi és minőségi védelmére kiterjedően: termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet
- területfejlesztési szempontból: a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2. melléklete, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet,
- éghajlatvédelmi szempontból: az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti, 250 000,-, azaz kettőszáz-ötvenezer forint mértékű eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2023. március 6.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Szerencs Város Önkormányzata (HK SZERENCSTO KRID: 656297153)
2. Bekecs Települési Önkormányzat (HK BEKECSONK KRID: 757121305)
3. Legyesbénye Települési Önkormányzat (HK LEGYES KRID: 306194756)
4. Mád Települési Önkormányzat (HK MADONKORM KRID: 232134788)
5. Mezőzombor Települési Önkormányzat (HK: MEZOZONK KRID: 154395936)
6. Rátka Német Nemzetiségi Települési Önkormányzat (HK PHVRATKA KRID: 508147391)
7. TENDER-TERV 4030 Debrecen, Óvoda u. 2. (CK 11148081)
8. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (HK: BMOKF; KRID: 723206798)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK BOMMGSZHEI; KRID:202705779)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Üisz.: BO/51/00229-2/2022.;e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)
13. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (HK JH05MIJE0H, KRID:623573338)
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Szerencs) (JH05SZERFH KRID: 120232178)
15. Szerencsi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (HKSZERENCSPH KRID:606130736)
16. Bekecsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (HK: PHBEKECS KRID: 507046196)
17. Legyesbénye Polgármesteri Hivatal Jegyzője (HK: LEGYES KRID: 360194756)
18. Mád Polgármesteri Hivatal Jegyzője (HK: MADONKORM KRID:232134788)
19. Mezőzombor Polgármesteri Hivatal Jegyzője (HK: PHZOMBOR KRID:206187945)
20. Rátkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (HK: RKOH2016 KRID:236105983)
21. Honlapra+ Hirdetmény
22. Iratokhoz