



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04307-21/2020.
Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: Mavir Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli
Rendszerirányító Zrt. (Budapest)
beruházásában a Sajószöged- Szolnok 220 kV-
os távvezeték 59. és 60. számú oszlop közti
felhasítására vonatkozó **előzetes vizsgálati
eljárás lezárása**

H A T Á R O Z A T

- I. A Mavir Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4., **KÜJ száma:100 737 482**) beruházásában a Sajószöged- Szolnok 220 kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlopai közti felhasítási pont és az alállomási fogadóportálok közötti távvezeték szakaszra (**KTJ: 102 010 762**) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.
- IV. A továbbtervezés során az alábbi szempontokat szükséges figyelembe venni:
- Az elkerülhetetlen középfeszültségű elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása javasolt. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által elkészített VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típusterv középfeszültségi szabadvezeteki hálózatokra típustervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
 - A megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

- V. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8829/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit az MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Késmárk u. 14.) készítette 2020. szeptember havi keltezéssel.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Mavir Zrt.-t (1031 Budapest, Anikó u. 4.)-t terheli, és általa 2020. október 2-án befizetésre került.
- IX. Döntésem a közzététel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közzétételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Mavir Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) EPAPIR- 20201009-7721 számú beadványában Sajószöged-Szolnok 220 kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlopai közti felhasítási pont és az állomási fogadóportálok közötti távvezeték szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem alapján 2020. október 9-én indult az előzetes vizsgálati eljárás.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/04307-3/2020. számon 2020. október 15-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2020. október 2-án befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

Az EPAPIR-20201009-7721 számú irat mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alkalmazni kívánt technológia az alábbi:

Mezőcsát külterületén mintegy 250 MW összteljesítményű (5*46,7 MW) napelemes erőműpark létesül. Az erőműpark területén egy 220/132 kV-os alállomás létesül, melynek hálózati csatlakozása a Sajószöged- Szolnok 220kV-os távvezeték felhasításával valósul meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Sajószöged- Szolnok 220 kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlopai közti felhasítási pont és az alállomási fogadóportálok közötti távvezeték szakaszra vonatkozik. A tervezett távvezetékszakasz a létesítendő napelemes erőműpark miatti Mezőcsát 220/132 kV-os alállomás hálózati kapcsolatát biztosítja.

A nyomvonal a lakott területektől távol, elsődlegesen szántó területeken halad.

A létesülő távvezeték elsődlegesen az építési szakaszban jelent új környezetterhelést.

A távvezetékszakasz a meglévő Sajószöged- Szolnok 220 kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlopai közt kerül felhasításra. A nyugati irányú nyomvonalon két új oszlop kerül elhelyezésre és így csatlakozik a tervezett alállomásba. A nyomvonal hossza 180 méter.

A fenti tevékenység kapcsán a „Rend.” 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 76. pontjába (*Villamos légvezeték 35 kV-tól*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett tevékenység megvalósítása az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Építési fázis: Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a távvezeték létesítése, vagyis a kivitelezési szakasz alatt a földmunkák és alapozások során üzemelő munkagépek kipufogógázai okoznak lokális és csak a munkafolyamat időtartamára korlátozódó légszennyezést.

Ebben az időszakban rövid idejű (néhány napos) hatásként a közlekedési légszennyezés kisebb mértékű növekedése várható a szállítási útvonalakon, ez azonban közvetlenül lakott területeket minimálisan érint. Az építési fázis porkibocsátása a területen csökkenthető oly mértékben, hogy elkerülhető az egészségügyi határérték feletti levegőterheltség kialakulása.

Üzemelési fázis: A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása. A szabad vezeték a levegőt nem szennyezi, a legtisztább energiaszállító létesítmény és leginkább környezetbarát. A karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható. A távvezetéknek az üzemelés alatt üvegházhatású gáz kibocsátásával nem kell számolni.

Hatásterület vizsgálata: A vonalas jellegű létesítmény építési időszaka alatt átmeneti levegőminőségromlás várható. A hatás a lakókörnyezetben a megengedett határértéken belül marad. Az építési területről származó szállópor hatásterülete a munkaterület határától számított 159 méteres távolságban határolható le. Az építési terület legközelebb lévő lakott területektől való távolsága több, mint 1500 méter. A tervezett tevékenység következtében a megvalósítás során nem várható egészségügyi határértéket meghaladó levegőterheltség. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése a levegőtisztaság védelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.

Zajvédelmi szempontból:

Az építés során KATICA I típusjelű oszlopok kerülnek beépítésre, összesen 2 db.

Az építési technológia alapvetően három részre bontható:

- földmunkák, alap építés
- oszlopállítás
- kábelszerelés

Az építkezés teljes időtartama a tervek szerint nem haladja meg az egy hónapot. A munkálatok csak a nappali időszakban folynak, legfeljebb napi 10 óra időtartamban.

A munkagépek nem egyidejűleg fognak dolgozni a helyszíneken. A gépek adott munkaterületen csak néhány napot dolgoznak, majd elhagyják a munkaterületet.

A legzajosabb fázis a tereprendezés, földvisszatöltés. A kritikus pontok Mezőcsát településen és Tiszakeszi településen lettek megállapítva. Ároktó lakott területe több, mint 5 km távolságban található. A számítási eredményekből megállapítható, hogy az építkezés egyik fázisa sem okoz határérték feletti zajterhelést a környező védendő területeknél.

Az építés miatti zajkibocsátás a nagy távolság miatt a zajszintet nem befolyásolja.

Az érintett terület az M3 autópálya irányából a 3307. számú összekötő úton érhető el. Az építés során csak kismértékű anyagszállítással és egyéb célforgalommal kell számolni. A legintenzívebb szállítás 10 db tehergépkocsi forduló/ nap, ami 10 db nehézgépjármű elhaladást jelent naponta, kizárólag a nappali időszakban. Ez a szállítás 0,63 j/óra forgalomtöbbletet generál. A szállítójárművek a 3307. számú összekötő utat és földutakat fognak használni.

A távvezeték átalakítása után kialakuló helyzetben a távvezeték nem számít számottevő zaj-, vagy rezgésforrásnak, emiatt annak semmilyen környezeti zaj- és rezgésvédelmi hatása nem jelentős.

A zajkibocsátás problémája leginkább a magas vagy extra magas feszültségű szabadvezetéseket érinti. A koronakisülések mérete, keletkezésük valószínűsége függ a levegő átütési szilárdságától is, ezért párás, esős időben a távvezetékek zajkibocsátási szintje némileg magasabb, de még így sem éri el a zavaró mértéket.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés a megvalósuló 220/120 kV-os transzformátor állomás összes hangteljesítményszintje: LWA=81 dB(A), ami 200 m távolságban már csak 28 dB(A) zajszintet okoz. A jóval távolabb lévő lakóépületeknél pedig hatása egyáltalán nem érzékelhető.

A távvezeték átalakítása után kialakuló helyzetben a távvezeték nem számít számottevő zaj-, vagy rezgésforrásnak, emiatt annak semmilyen környezeti zaj- és rezgésvédelmi hatása nem jelentős.

A zajkibocsátás problémája leginkább a magas vagy extra magas feszültségű szabadvezetéseket érinti. A koronakisülések mérete, keletkezésük valószínűsége függ a levegő átütési szilárdságától is, ezért párás, esős időben a távvezetékek zajkibocsátási szintje némileg magasabb, de még így sem éri el a zavaró mértéket. A tevékenység végzése a zajvédelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.

Zajvédelmi hatásterület: A 200 kV-os távvezeték biztonsági sávja 18+18 m széles. Tapasztalati tények alapján, a 30 dB(A) egyenértékű hatásterület határa az oszlop köré húzott 78 m sugarú körív. A távvezeték zaja zajtól védendő létesítményeket nem érint, a hatásterületén zajtól védendő létesítmény nincs. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Környezeti zajvédelmi előírásaimat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban fogom megtenni.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, országos ökológiai hálózatot nem érint. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 8. számú melléklete szerint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős mezei hörcsögnek (*Cricetus cricetus*) a tervezési terület környezetéből nagy egyedszámú előfordulása ismert.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 3541/2/2020. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben. Az építés során a természeti és táji értékek megőrzése érdekében javasolt az alábbi táj- és természetvédelmi szempontok figyelembevétele:

- . A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- . Az építés során szükségessé váló gyepfeltörést, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között javasolt végezni.
- . A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell zárni, hogy állat azokba ne eshessen bele.
- . A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétlábúkat, kisméltókat naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- . A tevékenység végzésénél kiemelt figyelmet kell fordítani az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős mezei hörcsög megővésére. Hörcsög jelenlétének észlelése esetén az aktuálisan végzendő tevékenységeket a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
- . A védett és fokozottan védett madarak megővésének érdekében a beruházás közvetlen környezetében található villamoshálózat szabad vezetőkeire madár elterelő berendezések kihelyezése célszerű.
- . A bolygatott felszínek helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- . Az ősönövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtti időszakra, július, augusztus hónapra szükséges időzíteni.

Tárgyi ügyben a megvalósítást kizáró okot nem találtam, szakági szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, ezért a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek.

A létesítést a vezetékjogi eljárásban megtett szakhatósági állásfoglalással kiegészített engedéllyel lehet elvégezni. Előírásaimat a vezetékjogi eljárásban teszem majd meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Tárgyi tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

A benyújtott EVD alapján létesítés során a keletkező hulladékokat elkülönítetten, szelektíven gyűjtik.

Az építkezés alatt a munkagépek, gépjárművek elemeinek esetleges meghibásodása, karbantartása, során keletkező veszélyes hulladékokat a kivitelező a hatályos jogszabályoknak megfelelően fogja gyűjteni, illetve elszállíttatni.

A keletkező hulladékokat annak átvételére jogosult szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak.

A létesítmény szabályszerű üzemeltetése során nem keletkezik hulladék.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

A benyújtott dokumentáció és a kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység a Sajószöged- Szolnok közötti 220 kV távvezeték 59-60. oszlopok közötti felhasítására vonatkozik. Mezőcsát külterületén mintegy 250 MW összteljesítményű napelemes erőmű-park létesül, amely során egy 220/132 kV-os állomás is kialakításra kerül. A felhasítással a Mezőcsát 220/132 kV állomás hálózati csatlakozását kívánják biztosítani. Az új légvezeték szakaszt mintegy 180 m-es nyomvonalon és 2 db oszlop kialakításával tervezik megvalósítani. A létesítés tervezett helye Mezőcsát külterülete, a legközelebbi lakóházak kb. 1500 méterre találhatók. A dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. Levegő-tisztaság védelmi szempontból az építési munkálatok kibocsátása által okozott levegőszennyezés hatásterülete 159 méter. A hatásterületen védendő létesítmény nem található. Zajvédelmi szempontból az építési tevékenység hatásterülete (falusias lakókörnyezetben) a zajforrástól számított 137 méterig tart. A zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő épületek nem találhatóak. A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület (illetve a telepítési hely) határán belül marad. A légvezetékek üzemeltetése során káros környezeti hatással nem kell számolni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj, a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.

6. A villamos távvezeték létesítése és üzemeltetése során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit és a munkavállalókra vonatkozó egészségügyi és biztonsági követelményeket figyelembe kell venni.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható. A beruházás során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek.

Örökségvédelmi szempontból

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által benyújtott, a Sajószöged-Szolnok 220 kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlop közti felhívására vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapítom meg.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében – mint bruttó 500 millió forint összértéket meghaladó bekerülési költségű beruházás – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét: *Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció- Mezőcsát, fotovoltaiikus kiserőmű (külterület: 0365/16, 0365/41, 0365/15 hrsz.).*

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyontermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés-alapgödör ásás, alapozási munkák) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum útján gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően az építés során a alábbiakra hívom fel a figyelmét:

- A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés-alapgödör ásás, alapozási munkák) folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában Bo/32/04307-9/2020 számon 2020. október 19-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abauj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8829/2020.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletét veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indoklással az alábbiakat adta elő:

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Késmárk u. 14.) MECS-T-D20-1101_0 számon) szerint az alábbiakat állapítottam meg: Mezőcsát külterületén mintegy 250 MW összteljesítményű (5*46,7 MW) napelemes erőműpark létesül. Az erőműpark területén egy 220/132 kV-os alállomás létesül, melynek hálózati csatlakozása a Sajószöged-Szolnok 220 kV -os távvezeték felhasításával valósul meg.

A távvezeték szakasz a meglévő Sajószöged-Szolnok 220 kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlopai közt kerül felhasításra. A nyugati irányú nyomvonalon két új oszlop kerül elhelyezésre és így csatlakozik a tervezett alállomáshoz.

A távvezetékszakaszy nyomvonalala és biztonsági övezete az alábbi ingatlant érinti:

Mezőcsát 0365/15.

Nyomvonalhossz: 180 m

A távvezetékszakaszy nem érint, keresztez felszíni vizeket.

A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel. A felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással." Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület (Mezőcsát 0365/15 hrsz) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti. "A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról" szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Mezőcsát település területe "érzékeny" felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. „

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/04307-4/020 számon 2020. október 15-én kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 20 345-2/2020. számú, 2020. november 9-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Mezőcsát település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint Mezőcsát Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 6/2018. (III.27.) önkormányzati rendelete, valamint a 10/2018. (V.29.) számú Mezőcsát város településképeznek védelméről szóló önkormányzati rendeletével összhangban van, továbbá a tevékenység végzésével kapcsolatban ellenvéleménye nincs.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Mezőcsát) szerinti Jegyző részére BO/32/04307-4-3/2020. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2020. november 18-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2020. október 16-án kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által üzemeltetett Sajószöged- Szolnok kV-os távvezeték 59. és 60. számú oszlop közti felhasításához hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. november 19.



dr. Alakszai Zoltán
 kormány megbízott
 nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
 főosztályvezető

Kapják:

1. MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.
(1031 Budapest, Anikó u. 4. **(CK 12550753)**)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)

4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (Tiszaújváros) (email: foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
7. Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3450 Mezőcsát, Hősök tere 1.)
(HK MCSAT) + tájékoztató
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.