

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

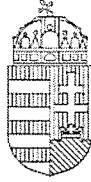
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.08.18. 14:45:53



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO-/32/04602-23/2022.

Tárgy: BHS Trans Kft. (2120 Dunakeszi, Pallag u.7.) által Szikszó 051/12 hrsz.-ú ingatlanon tervezett alapanyagraktár és raklaptároló létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Takács Katalin Tünde

H A T Á R O Z A T

- I. BHS Trans Kft. (2120 Dunakeszi, Pallag u. 7; KÜJ:103937036) által a Szikszó 051/12 hrsz.-ú területre tervezett alapanyagraktár és raklaptároló (KTJ:103023031) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.
- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6288/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Felhívta a figyelmet, hogy a terület csapadékvíz elvezetése csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhető.**

(Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek.

Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény).

IV. A fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel, a beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

V. A beruházás célja:

A HELL Cégcsoport kapacitásbővítéséhez Szikszó 051/12 hrsz.-ú külterületi ingatlanon raklap-, és alapanyag könnyűszerkezetes raktárak létesülnek, melyen belül külön hűtött és robbanásvédezt raktár is helyet kap. Közvetlenül a raktárépület mellett egy fedett nyitott raklaptároló szin is kialakításra kerül.

A telek és a tervezett épület paraméterei:

- A 051/12 hrsz.-ú telek területe: 439.308 m²
- Telek övezeti besorolása: Gip-1.1 – Ipari gazdasági terület
- Beépítési mód: szabadon álló
- Megengedett beépítettség: 50%
- Tervezett beépítettség: 25.631 m² + 1.044 m² = 26.679 m² azaz 6,07% < 50%
- Burkolt felület: 17.324 m²
- Megengedett minimális zöldfelületi arány: 25%
- Tervezett zöldfelület aránya: 264.041 m², azaz 60,1% > 25%.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

A) Levegővédelmi szempontból: Az építés során a munkagépekből származó NO_x és CO kibocsátás elhanyagolható mértékű levegőterhelést okoz a munkaterületek a környezetében. A tervezett építési helyszínhez legközelebbi lakóépület több, mint 1000 méterre található. Az üzemelés alatt nem mutatható ki szennyezőanyag kibocsátás.

B) A szállítási tevékenység NO₂ hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja a.) feltétele alapján az úttengelytől mért 100 méterre adódott.

Zajterhelés elleni védelmi szempontból: Építés ideje alatt a gazdasági építési övezetre megállapított zajvédelmi hatásterület határát jelző 50 dB-es isophon görbe legnagyobb kiterjedése az akusztikai középponttól mért 518 méter.

Az üzemelési tevékenység során zajterheléssel nem kell számolni, hatásterület nem jelölhető ki.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsédényi Béla u. 31.) készítette 2022. júniusban.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a BHS Trans Kft.-t (2120 Dunakeszi, Pallag u. 7.) terheli és általa befizetésre került.

IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A BHS Trans Kft. (2120 Dunakeszi, Pallag u. 7.) megbízásából a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsédényi Béla u. 31.) 2022. július 6. napján EPAPIR-20220706-15485 számú kérelmében a 3800 Szikszó, 051/12 hrsz.-ú ingatlanon tervezett alapanyagraktár és raktáptároló létesítésének tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) és b) pontjai (Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól, valamint 300 parkolóhelytől) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A beruházás "egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról" szóló 13/2016 (II. 9.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit. A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a raktár és tároló létesítésének és üzemeltetésének a várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A kivitelezési munkálatok során a legnagyobb mértékű levegőt terhelő kibocsátás az építési munkafolyamatok első fázisaiban lesz, így ez határozza meg a környezethasználat mértékét is.

A kivitelezési tevékenységek során várhatóan a következő gépeket fogják alkalmazni: billenőplatós tehergépkocsi, döngölő, kotró-rakodó és mobildaru, melyek mindegyike dízel üzemű. Az építési tevékenységek legnagyobb hatásterületét a szállópor koncentráció adja. A munkagépekből származó NOx és CO kibocsátás elhanyagolható mértékű levegőterhelést okoz a munkaterületek környezetében. A tervezett építési helyszínhez legközelebbi lakóépület több, mint 1000 méterre található.

A tehergépkocsik számításoknál figyelembe vett elhaladási sebessége 70 km/h. Az építési fázis során felmerülő gépjármű forgalom: 5 tehergépjármű/nap (10 tehergépjármű/nap fordulóval). A tervezett beruházás a 3. számú I. rendű főút mellett található. Számítások során az Országos Közúti Adatbank (OKA – ÁKMI) adatbázisában, a 3. számú I. rendű főút 201 + 940 szelvényét vették figyelembe. Az építési – kivitelezési tevékenység által okozott többletforgalom a 3. számú I. rendű főút 201 + 940 szelvény alapforgalmához képest minimális, 0,6%-os növekményt jelent.

A szellőző levegő előkészítésére porszűrő, hővisszanyerő berendezéseket és fűtő – hűtő hőcserélőt alkalmaznak. A robbanásbiztos hűtött raktárban kialakításra kerül egy vésszellőztető rendszer, amely egy ötszörös légcserét biztosító, 100%-ban friss levegőt felhasználó rendszer.

Az épület fűtésére 2 db (Qn= 65 kW/db) kondenzációs fali gázkazánt terveznek beépíteni, illetve elektromos üzemű levegő-levegő hőszivattyús rendszereket (VRF rendszerek), és elektromos üzemű levegő-víz hőszivattyús rendszereket. A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés során az üzemhez irányuló forgalom 40 tehergépjármű/nap, melyek a ki és beszállítást végzik, valamint 24 személygépjármű/nap, melyek az üzemben dolgozók közlekedését fedik le. A 40 tehergépjármű/nap 80 elhaladást, míg a 24 személygépjármű/nap 48 elhaladást tesz ki naponta. Az üzem tevékenysége által okozott többletforgalom a vizsgált útszakasz alapforgalmához képest 2,79%-os nem jelentős növekményt jelent.

A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (ÉD-i, KNY-i szelek, szélesebbesség: 2,5 m/s nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el.

A szállítási tevékenység NO₂ hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja a.) feltétele alapján az úttengelytől mért 100 méterre adódott. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Az üzemelési tevékenység során nagy teljesítményű elektromos targoncákat fognak alkalmazni, így a munkagépek általi légszennyező anyag kibocsátással nem kell számolni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A tervezési terület környezetében északra ipari-gazdasági terület, keletre védőerdősáv, szántó távolabb pedig a 90. számú villamosított vasúti fővonal, nyugatra a 3. számú országos főút, távolabb mezőgazdasági terület, délre védőerdősáv helyezkedik el.

A nagyobb zajterhelést okozó építési munkálatok az anyagmozgatás, tereprendezés, betonozás és a falszerkezetek kialakítása, a nyílászárók beépítése és a burkolt felületek építése, valamint az egyéb szerkezetépítés és a szerelvényezés idején a telekhatárokkal szomszédos, illetve azokhoz legközelebbi területeken időszakosan az építési, illetve az építéshez tartozó szállítási-, és anyagmozgatási műveletekből származó zaj okozhat zajterhelést. Az építés során alkalmazott építőipari munkagépek és a kéziszerszámok használatából, valamint a rakodásból eredő zaj lesz a meghatározó.

Építés során meghatározó zajkibocsátású műveletek:

Munkagép, berendezés	Teljesítmény P [kW]	Hangteljesítményszint- határérték Lw [dB]
Univerzális földmunkagép	105	104
Rakodógép	108	104
Építőipari teheremelő	15	93
Döngölőgép	50	101
Áramfejlesztő generátor	5	103

Az építési munkálatokhoz kapcsolódó közúti forgalom 5 tehergépjármű forduló/napra, 10 elhaladás/napra becsült, mely elhanyagolható mértékű zajterhelést okoz a szállítási útvonal mentén.

Építés során meghatározó zajkibocsátású gépek, berendezések:

Berendezés	Mechanikai teljesítmény [kW]	Hangteljesítményszint [dBA]
Scania G490 típusú billenőplatós tehergépkocsi	324	109,6
Wacker BS60-2 típusú döngölő	1,8	84,8
KHOMATSU WB93-5eo kotró-rakodó	74	102,5
LIEBHERR LTM 1030-1 mobildaru	180	106,8

A legközelebb lévő védendő lakóház a Szikszó, Gólya utcán található, mely kb. 1400 méter távolságra helyezkedik el a tervezési területtől.

Az üzemelés ideje alatt 4 darab elektromos targoncát kívánnak használni kültéren és beltéren. Az elektromos targoncákból eredő zaj nem jelentős.

A 3. számú elsőrendű főúton a tevékenységhez kapcsolódó 80 darab tehergépjármű elhaladásából eredő zajterhelés 0,01 dB növekményt ad, a főút mellett lévő lakóterületek zajterheléséhez. Szállítmányozásból eredően nem jelölhető ki közvetett hatásterület.

Hatásterület:

Építés ideje alatt a gazdasági építési övezetre megállapított zajvédelmi hatásterület határát jelző 50 dB-es isophon görbe legnagyobb kiterjedése az akusztikai középponttól mért 518 méter. Üzemelés ideje alatt a gazdasági építési övezetre megállapított zajvédelmi hatásterület határát jelző 40 dB-es isophon görbe legnagyobb kiterjedése az akusztikai középponttól mért 20 méter. A zajvédelmi hatásterületen nem helyezkedik el védendő épület vagy terület.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

Vízellátás

Az ingatlan ivóvíz ellátása vízhálózatról lesz biztosítva. A technológia működése során technológia víz felhasználása nem tervezett, csak kommunális víz felhasználás lesz.

Szennyvízkezelés

A létesítményben technológiai szennyvíz nem fog keletkezni. Normál üzemmenet során a talaj, talajvíz nem szennyeződik. A keletkező kommunális szennyvizet nyomáspróbával ellenőrzött, szennyvízcsatornán keresztül vezetik el, amely csatlakozik a városi szennyvíz gyűjtő hálózathoz.

Csapadékvíz elvezetés

A tervezett alapanyagraktár épület lapos tetejéről a keletkező csapadékvizet úgynevezett GEBERIT PLUVIA rendszer segítségével vezetik majd le. Az épületben összesen 11 db elvezető rendszer kiépítését tervezik, összesen 11 db kilépési ponttal, melyek a zárt csapadékvíz elvezető rendszerhez csatlakoznak.

A tervezett raklaptároló épület tetejéről a keletkező csapadékvizet gravitációs ejtőkkel tervezik levezetni, melyek a zárt csapadékvíz elvezető rendszerhez csatlakoznak. A teljesen zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A csapadékvíz a területen nem szennyeződik, ezért káros hatást a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorolhat.

Létesítés:

A földtani közeget érő hatásokkal számolni kell mind a telepítési, mind az üzemelési szakaszban. A létesítés során felszín alatti vízbe beavatkozás nem történik. A beruházás során az építési és hulladék anyagok átmeneti tárolásából eredő, a talajt közvetlenül érintő hatások minimális mértékűek lehetnek. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl.: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz. A kivitelezési munkálatok során mobil illemhelyeket telepítenek, melyek ürítéséről gondoskodnak. A felszín alatti vizekre egyedüli veszélyforrás a gépekből – havária esetén – elfolyó, elcsöpögő olaj lehet. Az építés során veszélyes hulladék csak géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezést fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő azonnali felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról gondoskodni szükséges.

Üzemeltetés:

A normál üzemi körülmények között földtani közeget nem érik káros hatások, csupán a haváriákból eredő szennyeződések (pl. munkagépek, szállítójárművek, üzemanyagának kiömlése, hidraulikaolaj csepegése stb.) a bevált kárelhárítási módszerek alkalmazásával gyorsan és hatékonyan felszámolhatók úgy, hogy azok ne járjanak a szennyeződés tovább terjedésével. A keletkező kommunális szennyvizet nyomáspróbával ellenőrzött, szennyvízcsatornán keresztül vezetik el, amely csatlakozik a városi szennyvíz gyűjtő hálózathoz. Haváriás eseményként a közművek (szennyvíz csatornarendszer) törése, a burkolat repedése, vagy törése feltételezhető.

Felhagyás:

A környezetre potenciális veszélyt a technológiai elemek, infrastruktúrák, épületek bontási munkálatai során előforduló haváriák jelentik, melyek a megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések rendszeres karbantartásával megelőzhetőek, illetve bekövetkezés esetén azok rutinszerűen felszámolhatóak.

A tervezett tevékenység megvalósításából földtani közeg védelmi szempontból nem származik jelentős környezeti hatás.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett építményegyüttes Szikszó város külterületének D-i részén, a lakóházaktól kb. 1,5 km-re, közvetlenül a Hell Energy Kft. meglévő üdítőital-gyártáshoz kapcsolódó üzemei mellett, azok D-i szomszédságában helyezkedik el.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység kivett művelési ágú telephelyen, beépített környezetben, a szomszédos meglévő és tervezett (üdítőital-gyártó) üzemcsarnok épületek között (mögött) valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében – a korlátozások betartása esetén – számottevő módosulást nem eredményez.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. A kültéri világítás megoldásával kapcsolatos felhívásomat a fentiek biztosítása érdekében tettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- Az építéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 1. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- Az esetlegesen szükséges cserjeirtás és/vagy gyepfeltörés végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság (azaz Főosztályunk), fakivágáshoz pedig az illetékes erdészeti hatóság engedélyét.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullókat, kétéltűeket, kismilősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsúk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült. A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kivitelezés és üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező cégek számára kerülnek átadásra és elszállításra. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az alapanyagraktár és raklaptároló létesítéséből és üzemeltetésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi korlátozások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legalacsonyabb szintre kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A tevékenység során keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni, olyan módon, hogy veszélyes gőzök és elegyek ne keletkezhesenek. Elszállítatásukról rendszeresen gondoskodni szükséges.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a

jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.

A próba üzem alatt ajánlott a jogszabályokban meghatározott határértékek betartását mérésekkel ellenőrizni.

- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A kivitelezési és üzemeltetési tevékenység időtartama alatt a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az igazatügyi hatóság 13152/2-3/2022 ügyiratában megállapította, hogy a Szikszó 051/12 hrsz. alatt tervezett alapanyagraktár és raktároló létesítése nem érint termőföldet. (ingatlan nyilvántartás szerint kivett „beruházási célterület” művelési ág) ezért a beruházással érintett földrészleten hatáskörrel nem rendelkezik. A Szikszó 051/12 helyrajzi szám (kivett beruházási célterület) megosztás során lett kialakítva a Szikszó 05/11 hrsz.-ú ingatlanból telekmegosztással (Fm.: 620612/2021) A Szikszó 05/11 hrsz. kialakítva a Szikszó 051/7, 051/7, 051/8, 051/9 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása (telekösszevonása során) (Fm.: 620328/2021).

Örökségvédelmére kiterjedő szakkérdésben

Környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel. a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén valósul meg: Szikszó, Hell Ring 1. (régészeti azonosító: 81083), Szikszó, Hell Ring 2. (régészeti azonosító: 81085).

Tárgyi beruházás a HELL cégcsoport Szikszó területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 13/2016. (II.9.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett alapanyagraktár és raktároló alapterülete 27270 m² nagyságú területet fed le. A 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett logisztikai csarnok teljes bekerülési költsége jóval meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a tervezett dobozgyár palackozó megvalósítása a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Az ERD alapján az alapanyag raktár esetében a 81083 számú lelőhely 6570 m² nagyságú területén a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárása szükséges, amelyet a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltárás területén kívül a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, padlósík kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése, csapadékvíz-elvezetés kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról. A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek **teljes felületű régészeti feltárását** az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

- A teljes felületű feltárás területén kívül a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, padlósík kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése, csapadékvíz-elvezetés kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/004602-12/2022. számon 2022. július 13-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/04602-12/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás a 13/2016. (II. 9.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján (A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Szikszó közigazgatási területén

elhelyezkedő, az ingatlan- nyilvántartás szerint Szikszó külterület 047/3, 049/4, 049/6, 051/5, 051/7, 051/8, 051/9 és 055 helyrajzi szám alatt nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezekből a földrészletekből telekalakítási eljárások végleges befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósításra kerülő üzem és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.) nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

„A terület csapadékvíz elvezetése csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhető. (Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízellétesítmény.) Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret, vízjárta területet, parti sávot nem érint. A terület a szennyeződés érzékenységi, 1:100 000 méretarányú VITUKI térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny besorolású. A csatolt dokumentáció alapján a telephelyen végzett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségére jelentős hatást nem gyakorolt.

A tervezett építési tevékenység megvalósításával jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04602-4/2022. számon 2022. július 14-én a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Szikszó, Onga) jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZ/1291-5/2022., valamint a **Onga Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2585-2/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a tervezett beruházás ellen településrendezési szempontból kifogást nem emel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Szikszó, Onga) szerinti Jegyző részére BO/32/04602-4/2022, BO/32/04602-3/2022 számon 2022. július 12-én megküldtem közhírré tételre.

Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZ/1291-5/2022 számú, 2022. július 21-én kelt levelében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. július 18-án, **Onga Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2585-2/2022. számú 2022. július 15-én kelt levelében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. július 16-án kifüggesztés, közzétételre került.

A közlemények megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a BHS Trans Kft beruházásában a Szikszó 051/12 hrsz.-ú területre tervezett összeszerelő üzem és logisztikai csarnok kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. augusztus 17.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsédényi Béla u. 31.) (CK: 0509019287)
2. **BHS Trans Kft.** (2120 Dunakeszi, Pallag utca 7.) (CK:23196081)

3. Szikszó Város Önkormányzata 3800 Szikszó, Kálvin tér 1. (HK: SZIKSZOPH, KRID: 209092921)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u.
15.) (KÉR) (tudomásulvétel céljából)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.
(foldhivatal_encs@borsod.gov.hu)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/04516-2/2022;
hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
11. HIRDETMÉNY (honlapra)
- 12-13. Iratokhoz