

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.08.17. 13:59:50



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04604-8/2022.

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság (Budapest)  
által tervezett Hegymegi tározó létesítésére  
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás**  
**lezárása**

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna / Szabóné  
Dányi Bernadett

**H A T Á R O Z A T**

- I. Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.; KÜJ: 103061113)** által tervezett **Hegymegi tározó (KTJ: 102969080)** létesítésére vonatkozó

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy egyrészt az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,**

másrészt a tervezett tevékenység Hegymeg, Tomor, Hangács településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

**kizáró ok merült fel,**

**melyet a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. **Tájékoztatom**, hogy a beruházás megkezdéséhez az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

- A védett növényfaj(ok) egyedeinek áttelepítésére külön természetvédelmi engedélyt szükséges kérni.
- Erdészeti szempontból a beruházás megkezdése előtt a beruházással érintett erdőterületek vonatkozásában (Hegymeg 06/2, 016/1 hrsz.) le kell folytatni az erdő igénybevételének (termelésből kivonás) engedélyezésére irányuló eljárást.
- a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása érdekében az ingatlanügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges
- a **végleges és időleges** más célú hasznosítási kérelemhez mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó

terület-kimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.

- az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyreállítására készített tervet.

III. A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (Budapest)** 35000/6246-2/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában (a tevékenység kivitelezése, megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán) nem tartja szükségesnek. Felhívta a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízelétesítmények csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A beruházás célja egy dombvidéki, völgyzárógátas, állandó üzemű, többcélú tározó kialakítása a Hegymegi-patak 1+360 fkm szelvényében.

A tervezett tározó elsődlegesen vízkárelhárítási céllal létesül. A tározó hordalék visszatartó képessége az alsó mederszakaszt jórészt mentesíti a hordaléktól. A völgyzárógátas tározó a kisvízfolyáson érkező esetleges szennyezések bizonyos mértékű lokalizálására, a sikeres kárelhárítás megvalósítására is alkalmas. A tározott vízkészletből, szabályozott körülmények között száraz időszakokban a kisvízfolyásba az ökológiai célú vízpótlás biztosítható.

A dokumentációban foglaltak szerint ezzel 670 ha terület válik öntözhetővé. A kivitelezés becsült időtartama 12 hónap, amely a munkavégzés nélküli téli hónapokat figyelembe véve 15 hónap. A völgygát kialakításához szükséges 90 700 m<sup>3</sup> várható anyagmennyiséget a meder kialakításából kívánják biztosítani. A letermelt humusz a tározó partján és a völgygáton kerül elterítésre.

A tározó teljes térfogata árvízi túlduzzasztási szinten ~1 650 000 m<sup>3</sup>.

A tervezett völgyzárógát hossza: 333 m, térfogata: 90 700 m<sup>3</sup>. A gát legnagyobb magassága: 11,5 m, a gát koronaszintje 161,50 mBf.

A tervezett létesítmény Hegymeg, Tomor és Hangács települések közigazgatási területén helyezkedik el.

A tevékenységgel érintett ingatlanok: Hegymeg 010, 011/1, 011/2, 012, 013, 014, 016/1, 016/2, 017/1, 017/7, 018, 019, 020, 021, 022/7, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/7, 07 hrsz.; Hangács 040 hrsz.; Tomor 058, 061, 063, 064, 066/2, 067, 068 hrsz.

A tározó fő funkciójának ellátásához az alábbi vízelétesítmények megvalósítása tervezett:

- Völgyzárógát.

A völgyzárógát földanyagú, homogén és vízzáró altalpon álló.

A völgyzárógát hossza: 333 fm; koronaszint: 161,5 mBf; üzemvízszint: 157,0 mBf; koronaszélesség: 4,0 m; koronadomborítás magassága: 0,2 m; rézsúhajlás mindkét oldalon: 1:3; gát magassága: 11 m; nyomáscsökkentő kutak száma: 8-10 db; erózióvédelem: füvesítés; szivárgó szélessége: 1 m; padka szélessége: 6 m.

- Előgát

A vízminőség javítása érdekében a tározó felső részén hordalékfogó előülepitő tározó kialakítása tervezett, azzal a céllal, hogy az előtte kialakult előtározóban az ott megtelepült nádas jellegű vízi növényzet a vízben lévő káros szennyeződések (pl. foszfor) kivonja a vízből. Az előgát anyaga kőszórás, a gáton biztosítani kell az érkező vizek továbbengedését áteresszel vagy széles bukóval.

- Egyesített műtárgy

Egyesített funkciójú műtárgy építés alatt biztosítja az árvízlevezetést, a tározó üzemelésekor a vízkivételt és a fenékleürítést, valamint az árvizek levezetését.

Az egyesített műtárgy főbb adatai: kezelőhid hossza 1,2 m; körbukós árapasztó torkolata: 2 db D=2 000 mm ROCLA cső; körbukó átmérője: 8 m; árapasztó bukóél hossza: 25 m; energia csillapító medence hossza: 20 m; terméskő burkolat: 30-40 cm; homokos kavicságyazat: 15 cm.

- Vészárasztó műtárgy és kapcsolódó árapasztó csatorna

A vészárasztó a völgyzárógát testébe épül be. A műtárgy egy kőburkolattal stabilizált vészárasztó, mely csak akkor lép működésbe, ha a katasztrófális mértékű árvíz a tározóban a mértékadó árvízszintet meghaladja. A vészárasztó a gát alvízi rézsűjén betonba rakott terméskő anyagú surrantóban folytatódik, melynek alján energiatörő (csillapító) medence kialakítása, illetve a surrantóban energiatörő fogak elhelyezése tervezett. A surrantó fenékszélessége kb. 2,5 m.

- Őrtelep

Tervezett egyéb, járulékos munkák: építés alatti vízvezetés, fenntartó sáv rendezése, vízvezeték biztonságba helyezése.

A kivitelezés időszükséglete minimum 12 hónap, maximum 15 hónap.

**V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a BioAqua Pro Kft. (Debrecen) és az East-Limit Kft. (Terem) készítette 2021. november havi keltezéssel.

**VI.**

- a) A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**VII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15. ) által befizetésre került.

**VIII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

**IX.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) 2021. november 11. napján, a Hegymegi tározó létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A beadvány alapján 2021. november 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 122. a) pontja [(„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), 1 millió m<sup>3</sup> duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől”) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A tervezett tározó megvalósítása a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 1. melléklet 9. pontban nevesített KEHOP-1.5.0 Dombvidéki vízgazdálkodás fejlesztése tárgyú beruházás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/09351-2/2021. számon, 2021. november 18-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) 2021. november 9-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a Főosztály által BO/32/09351-16/2021. számon, 2021. november 25-én történt megkeresésre vonatkozóan az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvalfő, Tengersizem oldal 1.) ANPI/1234-4/2021. ikt. számon adatszolgáltatást adott, amelyben a tározó természetvédelmi szempontból kedvezőbb (állandó vízü tározó helyett normál körülmények között szárazon álló záportározó) kialakítására hívta fel a figyelmet, tekintettel arra, hogy a tervezett völgyzárógátás tározó létesítésével a patak több, mint 1 km hosszúságú szakasza állandó vízü tározóvá alakulna és a patak völgyére jellemző mocsárrétek helyét is tározó foglalná el.

Az adatszolgáltatásban foglaltakról BO/32/09351-24/2021. számon, 2021. december 13-án tájékoztattam az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft.-t.

A VIZITERV Environ Kft. 2021. december 15-én kelt, BO/32/09351-25/2021. számon érkeztetett állásfoglalásában továbbra is fenntartja, hogy a beuházás célja a többcélú hasznosítást biztosító víztározás, hivatkozva a 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. melléklet 76 a. pontjában meghatározott szakmai elvárásokra, valamint a Környezetvédelmi Programok Irányító Hatósága IKT-2021-106-I1-00000623/0000006 ikt. számú levélben foglaltakra, mely szerint *„a projekteknek elsődlegesen a csapadékvíz helyben tartására, a felszíni vízelvezetés-, lefolyás lassítására, a kisvízfolyások vízhozamának egyenletesebbé tételére kell irányulniuk, a hasznosítási lehetőségek együttes megteremtésével. Továbbá a projekteknek hozzá kell járulnia a VKI szerinti jó állapotú víztestek arányának növekedéséhez. **Az egyes projektek/projektelemekek ezen szempontok együttes teljesülése mellett támogatható. Ennek értelmében a kimondottan az árvízi biztonság megteremtése érdekében tervezett beruházások nem támogathatóak.**”*

Továbbá, többek között előadja, hogy a beruházással érintett védett növényfajok egyedeinek kellő gondossággal történő áttelepítése a várható kárt minimalizálja.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) 2021. december 15-én kelt BO/32/09351-26/2021. számon érkeztetett állásfoglalásában többek között előadta, hogy a tározó megépítésével a helyi vízkárok hatékonyan mérsékelhetőek, javítják a jelenlegi és újabb vízigények kielégítésének műszaki feltételeit, csökkentik az éghajlati szélsőségek hatásait.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

**Földtani közeg védelme szempontjából**

A vizsgált területen végzett talajmintavétel alapján a terület nem szennyezett (nehézfém és szénhidrogén tartalom tekintetében nem volt határérték-túllépés). A feltáró fúrásokból vett talajvízminták mérési eredményei alapján szulfátionok, nitrogénformák, nehézfémek, ill. alifás szénhidrogének tekintetében szennyezettség nem volt tapasztalható.

A kivitelezés során a földmunkákból származó, kitermelt föld elhelyezéséről helyben gondoskodnak. A kitermelt földmennyiség az ingatlanon belül gátépítésre kerül felhasználásra, földszállításra nem kerül sor. A keletkező kommunális szennyvizeket a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik. Az így összegyűjtött vizek normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítják.

A kivitelezés és üzemelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, szennyezés csak havária események során várható, mely megfelelő intézkedések betartásával kizárható.

A létesítmény üzemelése a földtani közeg igénybevételeivel nem jár, abba szennyezőanyag közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történik.

A tervezett létesítmény kapcsán szerkeleti szempontból kizáró ok nem áll fenn, megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

Az építkezéshez használt munkagépek dízel üzeműek, melyek légszennyező anyagot juttatnak ki a levegőbe. A ki- és beszállítását végző gépjárművek kibocsátásai a megengedett értékek alatt maradnak CH, CO, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> és SO<sub>2</sub> tekintetében.

A létesítési tevékenység NO<sub>x</sub> kibocsátásának a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) feltétele szerinti hatástávolsága 37 méter, az a) feltételhez tartozó hatástávolság 141 méter, a b) feltételhez tartozó hatástávolság 93 méter.

A kiporzásból eredő összes lebegő por és szálló por hatástávolsága a c) feltétel szerint 258 méter.

A hatásterületeken belül a légszennyező anyagok koncentrációja nem éri el az egészségügyi határértékeket.

A legközelebbi lakóingatlanoknál, a létesítési területtől 420 méterre, határértéket meghaladó koncentráció nem jelenik meg.

Az építőanyagok beszállítása során a beszállítási útvonalakon várható levegőterhelés időszakos.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a legközelebbi közútra (2616. sz. összekötő út) gyakorol hatást. Az érintett közút jelenlegi forgalma alacsony, a tevékenységhez kapcsolódó járulékos járműforgalom nem emeli jelentősen a közút légszennyező hatását. Átlagosan napi 4 db teher- és 20 db személyforgalom növekmény várható a létesítéshez kapcsolódóan.

A szállításból eredő hatástávolság a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) alapján külterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett: 2,7 méter, belterületen átlagos meteorológiai körülmények során 2,1 méter.

Az üzemeltetés során nem történik légszennyező anyag kibocsátás.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

#### Zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció alapján a tervezett zápor és árvízcsúcs csökkentő tározó építése alatt a völgyzáró gát építéséből származhat zajkibocsátás. A tározó építéséhez 2 db forgó rakodót, 2 db gumis vibrohengert, 1 db dózert, 3 db tehergépjárművet és 2 db grédert kívánnak üzemeltetni a legnagyobb gépigényű előgát építésének időszakában.

Nappali időszakban tervezik a munkavégzések kivitelezését, amelyek egy hónap feletti időtartamban legfeljebb egy évig fognak tartani.

A bemutatott számítások alapján a legnagyobb zajterhelés 55 dB, a 3786 Hegymeg 88 hrsz. alatt lévő védendő lakóépület földszinti védendő lakószoba előtt 2 méterre várható. Az építés alatti zajterhelés falusias lakóterületre és nappali időszakra megengedett határértéke 60 dB. A kivitelezőnek nem kell építés alatti zajkibocsátási határérték alól felmentést kérnie a környezetvédelmi hatóságtól.

A szállítmányozási útvonalon a 2616. számú összekötő úton az alapanyag gépek szállítmányozásából eredően a járulékos zajterhelés növekedése 07 dB, amely a közvetett hatásterület lehatárolásához szükséges 3 dB alatt van.

Üzemi zajforrás nem kerül telepítésre, üzemelés alatt nem lesz zajkibocsátása a megépült tározó műtárgynak.

Hatásterület völgyzáró gát építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 161,4 méter.

Hatásterület előgát építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 178,1 méter.

Hatásterület második előgát építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 178,1 méter.

Hatásterület árapasztó építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 134,3 méter.

Hatásterület anyagyerőhelyen történő bányászati tevékenység alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 163 méter.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

A kivitelezés során felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- éjszakai munkavégzés nem megengedett, az éjszakai időszakban be- és kiszállítás nem végezhető.
- az építési területen a rakodási területet a védendő épületektől a lehető legtávolabbi helyen kell elhelyezni, a zajosabb munkafázisokat a 08-17 óra közötti időszakra kell időzíteni.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban *ökológiai folyosó* elemként részét képezi az országos ökológiai hálózat övezetének. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/1234/4/2021. számú adatszolgáltatása, valamint az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tározó létesítésének helyszínén a patakat természetközeli állapotú mocsárrétek kísérik a völgyaljon. A területről dombvidéki kisvízfolyásokra jellemző védett vízi makrogerinctelen fajokat (pl. pataki szitakötő – *Orthopteron brunneum*, díszes légivadász – *Coenagrion ornatum*) mutattak ki. A területen megtalálható a védett mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) is.

A Hegymegi-patak állandó halfaunával nem rendelkezik, az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítéséhez kapcsolódó felmérések is csak a vágócsík (*Cobitis elongatoides*) előfordulását igazolták. A völgyszakasz cserjései számos védett madárfajnak szolgálnak potenciális fészkelőhelyül.

A tározó létesítése a mocsári csorbóka állományának megsemmisítésével járna, ezért ezen fajnak a létesítést megelőző áttelepítése indokolt. A fakivágás, cserjeirtás időbeli ütemezésével a védett madárfajok egyedeinek zavarása, veszélyeztetése megelőzhető.

A fentiek alapján, – természetvédelmi célú előírások megtétele, és azok betartása esetén – a tározó létesítése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A kivitelezésre vonatkozóan felhívjuk figyelmét az alábbi szempontokra:

- Természetvédelmi szempontból a cserjeirtási-, fakivágási munkálatokat szeptember 1. – március 1. közötti időszakra kell ütemezni a védett madárfajok védelme érdekében.
- A kivitelezés megkezdése előtt a munkálatokkal érintett területen természetvédelmi szakértővel a védett mocsári csorbóka, (illetve esetleges egyéb védett növényfajok) állományait fel kell mérteni.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás helyszíne átlaghőmérséklet változás, valamint a hőhullámos napok gyakoriságváltozása tekintetében közepes, forró napok számának várható változása tekintetében magas kitettségű.

A Hegymegi-patak a Tomori-Vadász-patak részvízgyűjtőhöz tartozik. A Vadász-pataknak nagyobb forrásai nincsenek, hosszabb szárazság esetén kiszárad, vízhozamát a felszínről közvetlenül lefolyó csapadékvizek és kis szivárgó rétegforrások teszik ki. A vízfolyás kevés vizet szállít, jobbra csak a hóolvadáskor és nagyobb csapadékesemények hatására árad, amikor a völgytalpakat elöntik.

A terület érzékeny a villámárvizekre. Magyarország villámárvízi veszélytérképe szerint a tervezése terület *magas* kockázatú terület.



A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás.

Az átlaghőmérséklet növekedése, az aszályos és hóhullámos napok számának növekedése a Hegymegi-patak és a Vadász-patak vízgazdálkodási problémáit felerősíthetik, a párolgás növekedésével várhatóan kisebb lesz a lefolyás, alacsony vízállások gyakorisága nő, romolhat a vízminőség.

A tervezett beruházás fő célja a fenntartható és kiegyensúlyozott vízkészletgazdálkodás megvalósítása a dombvidéki tározó létesítésével. A tervezett vízvizsszatartás lehetővé teszi az érkező vizek tározását vízhasznosítási célokra, valamint a károsan nagy vízmennyiség késleltetett, biztonságos levezetését.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A tározó kialakítása során veszélyes hulladék képződésére csak esetleges munkagép meghibásodások során kell számítani, ill. egyes felületkezelési munkák (kisebb festések) idején.

A munkaterületeken képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyén zárt 120-200 l-es gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni. A keletkező hulladékokat arra feljogosított, végleges engedéllyel rendelkező szervezetek részére kívánják átadni.

A tározó üzemeltetése során hulladék normál körülmények között nem keletkezik, esetleg a karbantartás során keletkezhet minimális mennyiségű hulladék.

Tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

Az új tározó létesítése során a földmunkák során várható a legnagyobb kibocsátás, amely a bemutatott számítások szerint a szálló por esetében a legnagyobb. Ez esetben a hatásterület 258 méter. A dokumentáció szerint a lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentrációk a tevékenység idején az egészségügyi határérték alatt maradnak. A dokumentációban alapján a tervezési terület közelében található a Hegymegi vízműkút, amely az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatbázisában nem szerepel vízbázis védőterületként.

Normál üzemi körülmények között a létesítés során a felszín alatti víztestek szennyeződésére nem kell számítani, csak havária esetén. A kivitelezés csak nappali időszakban fog történni, így a nappali időszakra érvényes zajvédelmi határértékek kerültek figyelembe vételre. A dokumentációban külön-külön került meghatározásra az egyes kivitelezési fázisokra vonatkozó zajterhelés, úgymint a völgyzáró gát építése, az 1-es és 2-es előgátak építése, az árapasztó építése és az anyagnyerő helyen végzett munka. A legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületet az elő gátak építése adta, aminek határa 178,1 méterre adódott a tevékenység mértani középpontjától. A legközelebbi védendő ingatlan 422 méterre helyezkedik el a tervezési területtől. A számítási adatokat szoftverbe táplálták és ebből modellezték az együttes munkavégzést. A modellezés alapján Hegymeg község 3 lakóháza a hatásterületen belül helyezkedik el, azonban zajvédelmi határértékek túllépésére itt sem kerül sor.

A dokumentáció lakossági panasz esetére javasolja mobil zajvédő fal elhelyezését. A munkálatok során egyszerre legtöbb 30 fő jelenlétével számolnak, akik részére a megfelelő számú mobil WC-t és hulladékgyűjtő-t a kivitelező fogja biztosítani. Üzemi, vagy munkahelyi hulladékgyűjtő hely kialakítására nem kerülhet sor, ezért a keletkező hulladékokat naponta elszállítják. A zárható veszélyes hulladékgyűjtő edényeket külön, szilárd burkolatú területen fogják elhelyezni. Üzemeltetés során

környezett szennyező anyagok kibocsátásával minimálisan lehet számolni a karbantartási munkák alkalmával.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbiak figyelembe vételével és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell. A veszélyes anyag gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat. A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merült fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett tározó létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházáshoz kapcsolódik.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.).

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és az előzetes régészeti dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyek területét érinti: Hegymeg - Bodzás (nyilvántartásba vétel folyamatban), Hegymeg, Kasznyi-Gaz-dűlő (nyilvántartása vétel folyamatban). Az ERD keretében végzett terepbejárás idején jelentős nagyságú területeken a sűrű növényzet takarása nem tette lehetővé a talajfelszín régészeti célú vizsgálatát, ezért ezeken a területeken – amelyek a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek – további régészeti lelőhelyek előkerülésére is számítani kell.

Mindezek alapján a tervezett beruházás veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

Fentiek alapján az ERD kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen geofizikai kutatást, valamint próbafeltárást kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében. A kiegészítést azon területekre vonatkozóan is el kell végezni, amelyek a terepbejárás idején a növényzet fedettsége miatt nem voltak kutathatóak.

A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A Kr. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények megszűnését követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, melynek szempontjait a Kr. 34. § (3) bekezdése határozza meg.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó

tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Örökségvédelmi szempontból az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen **geofizikai kutatást**, valamint **próbafeltárást** kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében. A kiegészítést azon területekre vonatkozóan is el kell végezni, amelyek a terepbejárás idején a növényzet fedettsége miatt nem voltak kutathatóak. A próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.
- a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek **teljes felületű régészeti feltárását** az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
- a teljes felületű feltárás területén kívül a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régész jelenlétében, **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.
- amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- a megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

- építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

### **Erdészeti hatáskörben**

A víztározó építési tevékenység a közvetlen igénybevétellel érintett területeken kívül a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A dokumentáció alapján a víztározó építési tevékenység meglévő erdőterületet érint, és a tevékenység során az erdőállomány megszüntetését tervezik. A tervezett tevékenység az Evt. 77. § (1) bek. b) pontja szerinti igénybevételnek minősül, melyet az erdészeti hatóságnál előzetesen engedélyezni kell. Az Evt. „Az erdő igénybevétele” szakaszában meghatározott feltételek teljesítése esetén az igénybevétel engedélyezésének nincs akadálya.

### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A kérelem alapján a tevékenységgel érintett földrészletek Hegymeg, Tomor és Hangács települések közigazgatási területén helyezkednek el. Az igénybevétellel közvetlenül érintett földrészletek: Hegymeg külterületén 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/7, 07, 010, 011/1, 011/2, 012, 013, 014, 016/1, 016/2, 017/1, 017/7, 018, 019, 020, 021 022/7 helyrajzi számú ingatlanok.

A hegymegi 06/4 helyrajzi számú ingatlan 2019. március 12-én az 1993. évi II. törvény 12/E. §-ában foglaltak szerint megosztásra került, abból kialakításra került a 06/8 hrsz-ú 9 924 m<sup>2</sup> területű és a 06/9 hrsz-ú 4 ha 2 168 m<sup>2</sup> területű ingatlanok.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint a hegymegi 07, 010, 012, 014, 018, 020 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek termőföldnek.

A **Hangács külterületén 040** hrsz-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban erdő, legelő és út megnevezéssel szerepel.

Tomor külterületén az igénybevétellel közvetlenül érintett földrészletek: 058, 061, 063, 061 066/2, 067 068 helyrajzi számú ingatlanok. Az ingatlan-nyilvántartás szerint, a tomori 063, 064, 068 hrsz.-ú földrészletek nem minősülnek termőföldnek.

A **tomori 66/2 helyrajzi számú** ingatlan 2019. március 20-án, az 1993. évi II. törvény 12/E. §-ában foglaltak szerint megosztásra került, abból kialakításra került a 066/3 hrsz-ú 4 379 m<sup>2</sup> területű, a 066/4 hrsz-ú 5 451 m<sup>2</sup> területű, a 066/5 hrsz-ú 1 ha 2 805 m<sup>2</sup> területű és a 066/6 hrsz-ú 3 493 m<sup>2</sup> területű ingatlanok. Az ingatlan-nyilvántartás szerint csak a tomori 066/3 hrsz.-ú földrészlet nem minősülnek termőföldnek.

Továbbá, hogy a **tomori 067 hrsz.-ú** ingatlan 2019. június 17-én, az 1993. évi II. törvény 12/E. §-ában foglaltak szerint megosztásra került, abból kialakításra került a 067/1 hrsz-ú 8 141 m<sup>2</sup> területű, 067/2 hrsz-ú 3,6117 m<sup>2</sup> területű, 067/3 hrsz-ú 1,4466 m<sup>2</sup> területű, 067/4 hrsz-ú 8,0090 m<sup>2</sup> területű, 067/5 hrsz-ú 3,2745 m<sup>2</sup> területű, 067/6 hrsz-ú 2,2466 m<sup>2</sup> területű, 067/7 hrsz-ú 3 087 m<sup>2</sup> területű, 067/8 hrsz-ú 5 919 m<sup>2</sup> területű, 067/9 hrsz-ú 5 912 m<sup>2</sup> területű, 067/10 hrsz-ú 5 901 m<sup>2</sup> területű, 067/11 hrsz-ú 1,3571 m<sup>2</sup> területű, 067/12 hrsz-ú 4 769 m<sup>2</sup> területű, 067/13 hrsz-ú 1,5193 m<sup>2</sup> területű, 067/14 hrsz-ú 2,4154 m<sup>2</sup> területű, 067/15 hrsz-ú 13,7994 m<sup>2</sup> területű, 067/16 hrsz-ú 7,2462 m<sup>2</sup> területű, 067/17 hrsz-ú 2,6400 m<sup>2</sup> területű, 067/18 hrsz-ú 1,2156 m<sup>2</sup> területű, 067/19 hrsz-ú 1,2252 m<sup>2</sup> területű, 067/20 hrsz-ú 7,7155 m<sup>2</sup> területű, 067/21 hrsz-ú 4 322 m<sup>2</sup> területű ingatlanokra.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény ( továbbiakban: Tfv. ) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A Tfv. 2. § bekezdés 19. pontja értelmében - E törvény alkalmazásában - **termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül. A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében – ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében - a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az idézett törvény 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A beruházás megkezdése csak jogerős végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/09351-14/2021. számon 2021. november 23-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9856-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/09351-5/2021. - BO/32/09351-7/2021. számokon

2021. november 23-án, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőjét.

**Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** HEG/342-2/2021. ikt. számú, 2021. november 26-án kelt iratában az alábbiakról tájékoztatót:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett Hegymegi tározó Hegymeg község Önkormányzatának képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (V. 19.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nincs összhangban, a víztározó létesítése érdekében a rendezési terv módosítása szükséges.

Hegymeg Község Önkormányzatának képviselő-testülete a víztározó létesítését támogatja, a rendezési terv költségeinek viselését saját költségvetése terhére azonban nem tudja biztosítani.”

**Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** HAN/643-2/2021. ikt. számú, 2021. november 26-án kelt iratában az alábbiakról tájékoztatót:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett Hegymegi tározó Hangács község Önkormányzatának képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2003. (XII. 18.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nincs összhangban, a víztározó létesítése érdekében a rendezési terv módosítása szükséges.

Hangács Község Önkormányzatának képviselő-testülete a víztározó létesítését támogatja, a rendezési terv költségeinek viselését saját költségvetése terhére azonban nem tudja biztosítani.”

**Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TOM/255-4/2021. ikt. számú, 2021. november 26-án kelt iratában az alábbiakról tájékoztatót:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett Hegymegi tározó Tomor község Önkormányzatának képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2006. (V. 11.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nincs összhangban, a víztározó létesítése érdekében a rendezési terv módosítása szükséges.

Tomor Község Önkormányzatának képviselő-testülete a víztározó létesítését támogatja, a rendezési terv költségeinek viselését saját költségvetése terhére azonban nem tudja biztosítani.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/09351-5/2021. - BO/32/09351-7/2021. számokon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 2021. december 21-én adott tájékoztatása szerint a közlemény a helyben szokásos módon Hegymeg, Tomor és Hangács településeken 2021. november 26. naptól 2021. december 17. napjáig kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek figyelembevételével a **környezetvédelmi hatóság BO/32/09351-32/2021. számú határozatával az előzetes vizsgálati eljárást lezárta és egyidejűleg megállapította, hogy környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) 2022. július 5. napján a fent nevezett döntés felülvizsgálatát kérte.

A megkeresésben hivatkozik az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdésére, amely szerint:

*„A Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.”*

Tárgyi eljárásban azonban a környezetvédelmi hatóság megkeresése alapján a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság, azaz Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat adott szakhatósági hozzájárulást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 120. § (1) bekezdése szerint ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

Mindezekre tekintettel, a fentiek szerint eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a BO/32/09351-32/2021. számú határozatot visszavontam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1.§ (5) bek. alapján, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a hivatkozott jogszabályhely szerinti szakkérdésekben BO/32/04604-3/2022. számú végzésemben megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (Budapest) 35000/6246-2/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal adta meg.**

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásai:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése fokozott és körültekintő figyelemmel történhet.
3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. Vízilétesítmények kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
5. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
6. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.



7. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolókat úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
8. A Hegymegi-patak vízszintjének tartását úgy kell megoldani, hogy a teljes átjárhatóságot az élővilág számára biztosítani lehessen.
9. A meglévő és elbontandó műtárgyak bontási munkáit csak vízjogi megszüntetési engedély birtokában szabad elvégezni.
10. Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az EVD-ben bemutatott tervezett beruházás főbb műszaki paraméterei:

A „Dombvidéki tározók Magyarország területén (Zápor, Többcélú, Árvízcsúcs csökkentő – tározók) KEHOP-1.5.0-2021-00010 számú projekt komplex előkészítési feladatoként Előzetes Vizsgálati Dokumentáció a Hegymegi tározóhoz” című projekt célja azon tározók megvalósításának előkészítése, amelyek hozzájárulnak a vizek okozta kártételek mérséklésének, valamint támogatják a vizek helyes hasznosítását, továbbá mérséklik a klímaváltozás okozta szélsőségeket.

A tervezett tározó méretezését az 1 %-os valószínűségű (100 éves visszatérési idejű) árvízhozamtól is szigorúbb 0,5 %-os valószínűségű (200 éves visszatérési idejű) árvízhozam figyelembevételével végezték el.

A tervezett völgyzárógát a Hegymegi-patak nyomvonalán létesül.

A tervezett tározó állandó üzemi vízszinten fog üzemelni 152,00 mBf-en, 830.000 m<sup>3</sup> tározási kapacitással, míg a 160 mBf mértékadó árvízszintnél 1.650.000 m<sup>3</sup> tározási térfogattal.

A betározandó árhullám vízmennyiség feletti vízhozamok levezetésére árapasztó műtárgyat terveztek.

A tározó fő funkciójának (árvízcsúcs-csökkentés) és járulékos funkcióinak (víztározás, jóléti hasznosítás, mezőgazdasági hasznosítás) ellátásához az alábbi vízellátási intézkedések, vízimunkák megvalósítása szükséges:

- völgyzárógát építés;
- hosszöltés építése;
- vízszintszabályozó- és leeresztő műtárgy építés;
- vézárapasztó műtárgy és kapcsolódó árapasztó csatornaépítés;
- tározótér rendezése (humuszmentés, földkitermelés, partvonalak rendezése, tereprendezés);
- egyéb, járulékos munkák: övások kiépítése, fenntartó sáv rendezése, vízvezeték biztonságba helyezése.

–

A benyújtott EVD alapján vízgazdálkodási és a vízjogi szempontból tett megállapítások:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 122. pontja értelmében:

122. Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

**a) 1 millió m<sup>3</sup> duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől**

b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről szóló jogszabály a védőövezetén nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.

A tervezett fejlesztés esetén a tározó térfogata mértékadó árvízszintnél: 1.650.000 m<sup>3</sup> tehát előzetes vizsgálat lefolytatására van szükség.

Az EVD szerint a beruházás 2 felszín alatti víztestet érint a sekély porózus típusú Cserehát víztest és a hegyvidéki típusú Cserehát – Hernád vízgyűjtő víztest.

A Hegymegi tározót Hegymeg község határában, a Hegymegi-patak 1+360 km szelvényében 333 m hosszúságú völgyzárógáttal tervezik kialakítani. A tervezett völgyzárógát koronaszintje 161,50 mBf, amelynek legnagyobb magassága 11,5 m.

*Felszín alatti vizek állapotának vizsgálata:*

A tervezett beruházással érintett területen található Cserehát víztest és a Cserehát – Hernád vízgyűjtő víztest is az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésébe tartozik.

Az összesített mennyiségi minősítés alapján a felszín alatti víztestek állapota mindegyik esetben jónak mondható, valamint kémiai minősítésük alapján is a víztestek állapota mindegyik esetben szintén jónak mondható.

A felszín alatti vizeket érő terhelések a térségben jellemzően ipari és mezőgazdasági eredetűek. Az alegység felszín alatti ivóvízbázisainak jelentős hányada sérülékeny földtani környezetben helyezkedik el.

A felszín alatti víz nitrát szennyezését a települések mellett a mezőgazdasági termelésből származó diffúz nitrát terhelés tovább fokozza, bár a tervezett tározó közvetlen környezete jelenleg nem nitrát-és tápanyagérzékeny.

Összefüggő „talajvíztükör” csak a völgyekben van, megközelítőleg 4 m mélységben. Típusa kalcium-hidrogénkarbonátos és igen kemény. Felhasználhatóságát a magas nitráttartalom is gátolja. Az artézi kutak száma kevés, a vízhozamuk változó.

*A felszín alatti víz állapot szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Hegymeg és Tomor település közigazgatási területe érzékeny besorolású felszín alatti terület.

A tervezett beruházással érintett terület a Hegymeg település vízműkút vízbázis védőterületének szélén helyezkedik el. A vízbázis nem sérülékeny.

Normál üzemmenet esetén a tevékenység semmilyen káros hatást nem gyakorol a felszín alatti vizekre. A tervezett beruházás során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A keletkező kommunális szennyvizet a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik. Az így összegyűjtött vizek normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítják.

A keletkező hulladékok normál üzemi körülmények között nem szennyezik a környezetet.

A tervezett tevékenység nem jelenthet veszélyt a felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra. A 220/ 2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása kötelező.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények üzembe helyezésénél és üzemeltetésénél úgy kell eljárni, hogy *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésekkel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

Jelen állapotban terepen lefolyó és a dombokon beszivárgó víz nagy része még a domboldalak alsó részén felszínre jut, elpárolog, vagy a Hegymegi-patakba jut, és csak kevés kerül a mélyebb

talajrétegekbe és a talajvízbe. A terület vízháztartásáról megállapíthatjuk, hogy az utánpótlódás fő forrása a vízmérleg szerint a csapadék, a megcsapolásban az evapotranszpiráció játssza a fő szerepet, és a felszíni víztesten keresztül történő elfolyás.

A tározók létesítésével nagyobb mértékű vízvisszatartás érhető el, és várhatóan a talajvízszint emelkedése következik be. A völgyek mélyvonalában és a mélyedésekben a duzzasztott felszíni vízterek a beszivárgási folyamatok eredményeként talajvízszint emelkedést eredményezhetnek.

Természetes viszonyok között a Hegymegi-patak közelében elhelyezkedő területek talajvízszintjét a beszivárgáson kívül annak a vízállása is befolyásolja. A Hegymegi-patak a vízjárásától függően, különböző módon és mértékben hat a talajvízre. Kisvíz idején megcsapolója az irányába szivárgó felszín alatti vizeknek. Az árhullámok talajvízszint emelkedést idéznek elő, ezt azonban többnyire nem a talajvíztartóba történő tényleges beszivárgás okozza, hanem a talajvíz visszaduzzadása miatt jön létre.

Az árhullám és a vízvisszatartás a talajvízszintben növekedést eredményez.

Az EVD szerint a tervezett létesítmények üzemeltetése a felszín alatti víz állapotát sem mennyiségi, sem minőségi szempontból nem befolyásolja. A felszín alatti víz minősége normál üzemi körülmények között nem romolhat.

A létesítmények üzemeltetése a felszín alatti vizek igénybevételével nem jár, a felszín alatti vízbe szennyezőanyag közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történik.

A terület vízföldtani adottságaiból következik, hogy ugyan az esetleges felszíni szennyezés csak kismértékben veszélyeztetheti a felszín alatti víztesteket, ennek ellenére az építési munkálatok során fokozott figyelemmel kell eljárni a szennyeződések megelőzése érdekében.

A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését.

#### *Felszíni vizek állapotának vizsgálata*

A beavatkozások során felszíni víztest közvetlen igénybevétele nem történik. A beavatkozások a víztest közelében történnek, azonban annak kémiai állapotában nem következhetnek be változások.

Az építési munkák során a felszíni víz veszélyeztetése csak közvetve áll fenn, olyan esetekben, amikor a meghibásodott munkagépekből kenő- vagy üzemanyag kerül a talajra és innen bemosódással a talajvízbe. Ennek a lehetőségnek a kizárására csakis kifogástalan állapotú munkagépek dolgozhatnak a területen, melyet a beszállító vállalkozóktól meg kell követelni és ellenőrizni.

A tevékenység során zajló munkálatok ideje alatt ideiglenesen, kismértékben módosulhatnak a víztest kémiai vízminőségi jellemzői (pl. átlátszóság), de a munkálatok befejezését követően az eredeti állapot igen rövid időn belül helyre áll.

A felszíni vizek szennyezése az üzemelés során csak havária események során várható, mely megfelelő intézkedések betartásával kizárható.

A tervezett tározó árhullám csillapító hatásának vizsgálata alapján elmondható, hogy a közvetlenül a tározó alatt lévő szelvényben a várható vízhozamok a tározás hatására jelentősen csökkennek.

Felszíni vizek tekintetében a Bódvába folyó kisebb vízfolyások (Abodi-, Balajti-, Damaki-, Ördög-patak), valamint az ugyancsak a Bódvába torkolló Rakaca bal oldali vízgyűjtője. Legnagyobb vízfolyása (Vadász-patak) viszont a Hernádba ömlik. A tervezett beruházás érinti a Hegymegi-patak nyomvonalát is.

A felszíni víztesteket érő terhelések forrása leginkább az árvízvédelem és az energiatermelés.

A vízvédelmi előírások szakmai indokolása:

1. pontban előírtam a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatok a munkaterületen nem végezhetők, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálca alkalmazásával.

2. pontban előírtam az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint előre kijelölt ellenőrzött területen történjen, így fokozottan figyelemmel lehet kísérni a kijutó esetleges szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, megelőzve annak földtani közegbe, felszíni és felszín alatti vízbe való bejutását, a szennyezés okozását.

3. pontban előírtam azt, hogy amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint azonnali környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

4-5. és 9. pontokban előírtam, hogy a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósítása csak vízjogi létesítési, üzemeltetési, illetve megszüntetési engedély birtokában építhetők meg, üzemeltethetők, valamint szüntethetők meg.

6. pontban előírást tettem, hogy azonnali környezetkárosodást megelőző és kármentő intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

7. pontban előírtam a keletkező veszélyes hulladékokat, üzemanyag és kenőanyag tároló helyeket úgy kell kialakítani, hogy annak alkalmazásával a környezetbe károsító anyag nem juthat ki, így a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható.

8. pontban írtam elő azt, hogy az élővilág számára a teljes átjárhatóság biztosítani szükséges.

Felhívom a figyelmet a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, mely alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében előzetes vizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

*„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*

*„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatból járó tevékenység, jelen esetben az előzetes vizsgálati környezetvédelmi hatósági eljárásban a vízvédelmi szempontok érvényesülését, az adott ügyben szakhatósági közreműködés keretében kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése a) pontjában és ac) alpontjában a következők szerepelnek:

*„A környezetvédelmi hatóság a határozatában*

*a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint [...]*

*ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg”.*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint: *„A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”*

Összegző megállapítások:

A beruházás eredményeként létrejövő állapot környezeti hatását tekintve pozitívnak tekinthető. A fejlesztés célja – mely szerint a beruházás környezetében található településeken élők árvízi elöntés elleni biztonsága, illetve a térség népesség megtartó ereje növekedjen – a beruházás eredményeként megvalósul.

Az EVD alapján a projekt keretében tervezett beavatkozások nem akadályozzák a VGT2 és VGT3 vitaanyagban előírt, az érintett felszíni víztestekre vonatkozóan tervezett fiziko-kémiai állapot javítását szolgáló intézkedések végrehajtását.

Az EVD szerint a tervezett beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv (röviden: VKI) által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését, tehát nincs szükség az érintett víztest kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további, alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

A tervezett beruházást előzetesen megvizsgálva a VGT2 és VGT3 céljait elősegítik, azokat nem akadályozzák és a tervezett intézkedésekkel nem ellentétesek, ezért a tervezett projekttel Magyarország nem szegi meg a VKI-ben előírtakat és megfelelően alkalmazta a VKI 4.7 cikkében foglaltakat.

Az EVD érdekében vizsgálja, hogy a tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti víztesteket miben és mennyire érinti, és mennyiben felel meg a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerint elkészített második és harmadik vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltaknak. Azon kívül megvizsgálta a VKI 4.7 cikkben foglaltaknak való megfelelést, hiszen a tervezett beavatkozások biztosan érintik a felszíni és a felszín alatti vizeket.

A BM OKF megállapította, hogy az EVD-ben bemutatott tervezett tevékenység kivitelezésével, üzemeltetésével és annak felhagyásával jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

A fenti indokokra tekintettel a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat előírásokkal megadtam, a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

A benyújtott EVD-ben részletezett és bemutatott vízjogi engedélyköteles tervezett vízmunkák vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezése során a vízvédelmi szakkérdéseket az eljáró területi vízügyi

hatóság többek között vizsgálni köteles.”

Egyebekben a hatáskörileg érintett szakhatóság állásfoglalása nem befolyásolja a korábban meghozott döntést, nincs olyan új információ amit az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi hatóság ne vett volna figyelembe.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) által tervezett Hegymegi tározó létesítéséhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység az érintett települések településrendezési terveivel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan határidővel előírást tettem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. augusztus 17.

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. VIZITERV Environ Kft. 4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15. **(CK: 13648013)**
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgatóság-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Vízügyi és Vízvédelmi Főosztály (1149 Budapest, Mogoródi út 43.) **(HK: OKF22777; KRID: 723206798)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/01869-2/2021.) (e-mail: [hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Edelény) ([foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu))
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ([erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu))
10. Borsodszirák Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3796 Borsodszirák, Fő út 35. **(HKBSZIRAK KRID601026147)**
11. Hegymeg Község Önkormányzata 3786 Hegymeg, Petőfi Sándor u.18. **(HK: HEGYMEG; KRID: 149610348)**
12. Tomor Község Önkormányzata 3787 Tomor, Kossuth út 7. **(HK: TOMORK; KRID: 647780124)**
13. Hangács Község Önkormányzata 3795 Hangács, Szabadság út 21. **(HK: HANGACS21; KRID: 442579342)**
14. Honlapra
- 15-16. Iratokhoz