



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/04688-25/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. által a Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamos energia ellátása, 132 kV-os távvezeték optikai szálas védővezető létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 13.) (**KÜJ:101999991**) képviselőjében eljáró **MVM XPert Zrt.** (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) kérelmére indult, a Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamos energia ellátása, 132 kV-os távvezeték optikai szálas védővezető létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

III. **Felhívom a figyelmet,** hogy

- amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomtatvanyok_news_303 honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu).
- A beruházással érintett Arnót 053 hrsz.-ú ingatlanon lévő erdő igénybevételéhez az erdészeti hatáskörben eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.
- amennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül, a tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásai szerint az Arnót: 018/11; 025/10; 024/31; 024/30; 024/29; 024/28; 028/11; 028/2 a) alrészlet kivételével; 028/3; 034/17; 034/18; 034/19; 051/9; 053 b) alrészlet kivételével; 057/7; 057/1; 057/10; 080/9; 080/3; 080/2; 080/1; 094/35; 094/36; 094/37; 078/7; 078/8; 078/9; 078/10; 094/40; 082/3; 082/4; 082/5; 082/19; 089/2; 086/16; 086/17; 086/15 b) alrészlet kivételével; 086/14; 083/8; és az Onga: 0121/26; 0121/32; 0121/33; 0121/34; 0121/35; 0121/36; 0121/37; 0121/31; 0126/1; 0172/5; 0183/2 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás érint termőföldeket, ezért a termőföld igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4570-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

Szikszó Város Önkormányzat ipari park területén a befektetői igények alapján egy új 132/22 kV-os alállomás létesítése szükséges, mely alállomás a Szikszó külterület 055 hrsz-ú ingatlanon kerül kiépítésre. Az önkormányzat által benyújtott teljesítményigény közép-, illetve kiefeszültségen a tervezett fogyasztási helytől délnyugat irányba húzódó, MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. tulajdonában és üzemeltetésében álló Felsőzsolca – Sajóivánka (FZSO-SAJI) 132 kV-os távvezeték ív felhasználásával létrejövő kéttrendszerű távvezeték és kábelhálózat által megtáplált 132/22 kV-os, 2x40 MVA-es 132/22 kV-os transzformátorral rendelkező alállomás megépítésével valósítandó meg.

Az újonnan létrejövő, mintegy 7,6 km hosszú, 25 db új oszlop létesítésével járó, 132 kV-os távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete az alábbi települések külterületét érinti: **Arnót, Onga.**

Település	Érintett helyrajzi számok
Arnót	018/11; 07/3; 025/10; 024/32; 024/31; 024/30; 024/29; 024/28; 028/11; 028/2; 028/3; 033; 034/17; 034/18; 034/19; (038/1); 051/7; 051/9; 053; 057/7; 057/1; 057/10; (062); 080/9; 080/3; 080/2; 080/1; (0104); 094/35; 094/36; 094/37; (079/1); 078/7; 078/8; 078/9; 078/10; 094/40; (090); 082/3; 082/4; 082/5; 082/19; 089/2; (087); 086/8; 086/16; 086/17; 086/15; 086/14; (084/2); 083/8; (085)
Onga	0121/26; 0121/32; 0121/33; 0121/34; 0121/35; 0121/36; 0121/37; 0121/31; (0124/1); 0126/1; (0138); 0172/5; (0171); (0181); 0183/2

A csatlakozáshoz szükséges új távvezetékszakasz bemutatása, volumene

- Névleges feszültség: 132 kV
- Áramnem: háromfázisú, váltakozó
- Frekvencia: 50 Hz
- Áramvezető: 2×3×250/40 ACSR MSZ 149/4-81
- Védővezető: 96 optikai szálat tartalmazó védővezető (OPGW)
- Oszloptípusok: „Budapest II.” kétrendszerű rácsos acélszerkezetű oszlop-pok (egyenes elrendezésű, egy védővezetős kialakítással)
- Felületvédelem: duplex (festett+horganyzott) felületvédelem
- Alapozás: Monolit vasbeton súly- vagy lemezalapok
- Szigetelők: horganyzott acél szerelvényből és üveg szigetelőkből álló tartó-, és feszítőláncok
- Érintésvédelem: Minden oszlop földelve van.
- Nyomvonalhossz: 7,6 km.

A létesítendő légvezeték utolsó (25. sz.) oszlopa Szikszó-Onga közigazgatási területi határánál kerül telepítésre, ahonnan folytatásként a tervezett ipari parkot ellátó alállomásig földkábeles szakasz épül ki Szikszó közigazgatási területén. Az előzetes vizsgálatnak ezen földkábeles szakasz nem tárgya.

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: 2023. IV. negyedév.

A telepítés várható időtartama: 6 hónap.

A működés megkezdésének várható legkorábbi időpontja 2024. III. negyedév.

A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

Kapacitáskihasználás: a távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) készítette 2023. május 26-ai keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a MVM XPert Zrt. által 2023. június 7. napján befizetésre került.

X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 13.) megbízásából eljáró MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) .EPAPIR-20230612-5216 számon a Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamos energia ellátása érdekében 132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. melléklete 76. pontja szerint „*villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)*”, a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „*A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.*”

A 13/2016. (II. 9.) Korm. rendelet a HELL cégcsoport Szikszó területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította, ennek megfelelően a rendelet 1.§. alapján a 132 kV-os összeköttetés előzetes vizsgálati eljárása is nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. június 12. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/04688-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az MVM XPert Zrt. 2023. június 7. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Építés

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés során végzett földmunkák, és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni.

A különböző kivitelezési földmunkák (alapozás, ideiglenes depóniák), valamint a szállítás során, a munkagépek által keltett légmozgások, valamint a széljárás következtében nőhet a levegő szállópor tartalma.

Várhatóan a kivitelezés 2023. IV. negyedévben kezdődik, így az alapozási munkák során várható nagyobb porterhelés is mérséklődik a csapadékosabb és hűvösebb őszi/téli időjárási körülmények miatt.

A dokumentációban bemutatásra került a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a kivitelezési szakaszban. Az építkezési területre, mint helyhez kötött diffúz forrásra a Hatástávolság 8.0.0.5. programmal határozták meg a hatásterület mértékét.

A munkavégzés várhatóan egyidejűleg nem a teljes beruházási területen, csak annak egy részén történik így a bemutatott számítások felülbecslések. A légszennyező hatás átmeneti, a munkálatok lezárását követően a légszennyezettség normális szintre csökken.

A dokumentációban foglalt számítások alapján az építkezési terület mint légszennyező diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi hatásterületének lehatárolása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának c) feltétele szerint szilárd anyag (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a diffúz felület határáról számított 39 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik.

A bemutatott számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén, a tervezett beruházás által várható többletforgalom – különös tekintettel a közelben húzódó M30-as autópályára – nem okoz ki-mutatható változást a levegő jelenlegi minőségében.

Üzemelés

A távvezeték nem szennyezi a környezetet. A villamos légvezetékes hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem jár levegőterheléssel.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os állomás – villamos energia ellátása 132 kV-os távvezeték optikai szálal védővezetővelölöztesre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációja alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A DENADA Kft. (Veresegyháza) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Az újonnan létrejövő, mintegy 7,6 km hosszú, 25 db új oszlop létesítésével járó, 132 kV-os távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete az alábbi települések külterületét érinti: Arnót, Onga.

A felhasítással tervezett nyomvonal Arnót és Onga települések külterületén húzódnak, gyakorlatilag lakóterületek érintése nélkül. Az újonnan létrejövő nyomvonalszakasz által érintett ingatlanok általános mezőgazdasági, illetve gazdasági besorolású területeket érintenek.

A legközelebbi védendő területek, illetve létesítmények a nyomvonal vonatkozásában az alábbiak:

Arnót esetében a nyomvonalról D-i irányban a Petőfi Sándor utcában lévő falusias lakóterület legközelebbi lakóingatlanja a nyomvonalról mintegy 220 m-es távolságban.

Onga esetében a nyomvonalról K-i irányban a Lilla utcában lévő falusias lakóterület legközelebbi lakóingatlanja, mintegy 310 m-es távolságban.

A tervezett új légvezeték nyomvonalával érintett Arnót és Onga települések közigazgatási területén főként Má jelölésű, általános mezőgazdasági besorolású ingatlanok.

A kivitelezés:

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. és 4. Sorszámú pontjában előírt határértékeit kell teljesíteni. Az építési tevékenység kb. 6 hónapot vesz igénybe.

Várható géppark:

Gépi berendezés	Hangnyomásszint	Gépi berendezés	Hangnyomásszint
Univerzális földmunkagép	78 dB (A)	Saroksiszoló, darabológép	82 dB (A)
Kanalas kotrógép	73 dB (A)	Fúrógép	81 dB (A)
Földgyalu	80 dB (A)	Kompresszor	82 dB (A)
Daru	72 dB (A)	Bob Cat rakodógép	67 dB (A)
Betonpumpa	80 dB (A)	Homlokrakodó	82 dB (A)
Tömörítógép	82 dB (A)	Autódaru	80 dB (A)

A tervezett létesítmény nyomvonalas jellege miatt a berendezések térben elkülönülten üzemelnek, így egyidejű, egy helyen történő működéssel nem számoltak. A zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemelésnek a legzajosabb berendezés folyamatos üzemét tekintették.

A számításokat a nappali (6-22 óra) időszakra végezték el, mert a berendezések üzemeltetési az éjszakai órákban nem tervezett.

A tömörítógép esetében a hangteljesítményszint a következő képlettel számolható: $LW = 85 + 11 \lg P$ ahol P = a berendezés teljesítménye (kW). $LWA = 107,8$ dB.

Gazdasági övezetben az előírt 70 dB-es érték számítások alapján 31 méterre teljesül a kivitelezés helyétől számítva.

A legközelebbi lakóingatlan homlokzata előtt várható kivitelezési zajterhelés mértéke a fenti kiindulási adatok alapján

Kivitelezési fázis	Zaj ellen védendő terület	Zajterhelés	Határérték	Minősítés
Új nyomvonal építése	Arnót, Petőfi S. utca (220 m távolság)	53 dB	60 dB	megfelel

Megállapítható, hogy az építési munkák során, a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

Szállítás:

A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap).

Az érintett kivitelezési területeket a környező fő közlekedési utak irányából, a lakóövezeteket minimálisan érintő aszfaltozott útról, és az arról nyíló mezőgazdasági utakon, illetve a szántókon keresztül lehet megközelíteni.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés:

A távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültségszint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. Alaphálózati 400 kV-os távvezetékek esetében elvégzett mérések alapján sem sikerült eddig 40 dB feletti zajszintet kimutatni, ami az üdülőövezetek szigorú éjszakai határértéke. A vizsgált távvezeték feszültségszintjéből (132 kV) következően, a térségben kialakuló zajszint szükségszerűen kisebb mint 40 dB.

Zajvédelmi hatásterület:

A 132 kV-os távvezetékek biztonsági övezete a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet) 6. § (1) szerint a távvezeték mindkét oldalán a szélső nyugalomban lévő áramvezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért 13,0-13,0 m-ig terjed.

Zajvédelmi hatásterület ezen területre tehető. Zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő létesítmény nincs. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az MVM Émász Áramhálózati Kft. (Miskolc) részére az „Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamosenergia-ellátása, 132 kV-os távvezeték optikai szálal védővezetővel” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezeti zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

Szikszó Város Önkormányzatának ipari park területén a befektetői igények alapján egy új 132/22 kV-os alállomás létesítése szükséges, mely alállomás a Szikszó külterület 055 hrsz.-ú ingatlanon kerül kiépítésre.

Az újonnan létrejövő, mintegy 7,6 km hosszú, 25 db új oszlop létesítésével járó, 132 kV-os távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete az alábbi települések külterületét érinti: Arnót, Onga.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak – kavics, cement, víz –, amelyek a természetben is megtalálható szervesetlen anyagok.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni.

Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

Kivitelezési szakasz:

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

Üzemeltetési szakasz:

Az üzemeltetési szakaszban nem tervezett olyan tevékenység, mely a talajra, illetve termőföldekre negatív hatással lenne. A villamos hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz talajszennyezést.

Felhagyási szakasz:

A tervezett villamos hálózat felszámolása a vázolt feltételek, és javaslatok betartása esetén a vizsgált területen a talaj jelenlegi minőségét nem fogja megváltoztatni.

A környezet többi elemére gyakorolt hatás mértéke a kivitelezési szakaszban foglaltakkal egyenértékű. A tevékenység felhagyását, és a létesítmények elbontását követően káros hatás a területen nem marad vissza, így visszaállítható a terület eredeti állapota.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős hatással nem kell számolni.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett beruházás természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Tárgyi ügyben a megvalósítást kizáró okot nem találtam, szakági szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A létesítést a vezetékjogi eljárás lefolytatását követően kiadásra kerülő engedéllyel lehet elvégezni. Előírásaimat a vezetékjogi eljárásban teszem majd meg.

Amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány (2017. január), melynek 2.3. fejezete szerint

"A kitettség ... egy helyszínhez ... kapcsolódó tulajdonság, ... elemzése arra ad választ, hogy egy adott ...helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb."

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató szerint a potenciális hatás és a sérülékenység közötti különbséget az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg.

Amennyiben a beruházás által érintett helyszínen az éghajlatváltozás emberi egészségre gyakorolt potenciális hatása magas, de a társadalom alkalmazkodóképessége jó, akkor a sérülékenység mértéke alacsony.

Az Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válaszol a tervező.

Jelen beruházás esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 2.6. számú kérdésre (*A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)*) is fennáll a lehetőség.

A projekt nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, tekintettel annak elhelyezkedésére és funkciójára. Ettől függetlenül a kivitelezésnél az építést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.

Összességében megállapítható, hogy jelen projekt nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyaival szemben.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A beadvány alapján a kivitelezési munkálatok során nem veszélyes hulladékok keletkeznek. Veszélyes hulladék csak az esetleges havária események során keletkezhet (meghibásodásából eredő olajcsepegés). A keletkező veszélyes hulladékokat a kivitelező a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírások szerint kívánja kezelni.

A képződött nem veszélyes hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni és érvényes engedéllyel rendelkező szervezet(ek)nek fogják átadni. A kitermelt talaj egy része az építési területen kerül felhasználásra, másik része elszállításra kerül az előzőekben említett kezelő szervezetek részére.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (Miskolc) a Szikszó Ipari Park villamosenergia ellátására 132/22 kV-os alállomás létesítését és a villamos energia ellátásra optikai szálas védővezetővel szerelt 132 kV-os távvezeték létesítését tervezi. Az alállomás a Szikszó külterület 055 hrsz.-ú ingatlanon kerül kiépítésre. Az újonnan létrejövő távvezeték szakasz mintegy 7,6 km hosszú, és 25 db új oszlop létesítésével jár.

A villamosenergia fogyasztási helyétől délnyugati irányban húzódó Felsőzsolca - Sajóivánka 132 kV-os távvezeték ív felhasításával létrejövő kétrendszerű távvezeték és kábelhálózat által megtáplált 132/22 kV-os, 2x40 MVA-es 132/22 kV-os transzformátorral rendelkező alállomás építésével kívánják megvalósítani. Az alkalmazni kívánt védővezető 96 db optikai szálat tartalmaz. Az új 132 kV-os távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete érinti Onga és Arnót települések külterületeit. A létesítendő légvezeték utolsó (25. sz.) oszlopa Szikszó-Onga közigazgatási területi határánál kerül telepítésre, ahonnan folytatásként a tervezett ipari parkot ellátó alállomásig földkábeles szakasz épül ki Szikszó közigazgatási területén 0,7 kilométer hosszban. A földkábel telepítése az előzetes vizsgálatnak nem része. A villamos légvezetékek mindkét oldalán a szélső nyugalomban lévő áramvezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért 13,0-13,0 m-ig terjed a 132 kV-os vezetékek biztonsági övezete. A földkábel biztonsági övezete 3,2 méter. A telepítés időtartama 6 hónapra tervezett, melyet 2023 IV. negyedévében kívánnak megkezdeni.

A legközelebbi védendő ingatlanok Arnót esetében 220 méteres távolságra, Onga esetében 310 méteres távolságra találhatóak. Az oszlopok alapozásának beásási mélysége a talaj teherbírásától függően várhatóan 2,0-3,0 m között változik. A monolit beton alaptestekhez a betont mixer kocsikkal szállítják majd a helyszínre. A rekultivációra nem használható, kevert talajanyagot a helyszínről elszállítják és a közeli hulladéklerakón takaróanyagként hasznosítják. A kivitelezés során gépi földmunkákból, földmunkagépekből és tehergépjárművekből adódó levegőterhelésre számítanak. A PM10 hatás-területét szoftveres úton határozták meg, amely a hatásterületet a munkaterületszélétől 39 méterre adódott. A dokumentáció szerint a nyomvonal bejárása megtörtént az illetékes hatóságok részéről, és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság a tervezett nyomvonal ellen kifogást nem emelt. A tervezési terület az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Térképi Áttekintő Szolgáltatása alapján nem érint vízbázis védelmi területet. A kivitelezés során alkalmazott gépparkot a közúti forgalomban használatos munkagépek és teherautók alkotják. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kivitelezési tevékenységre, a környező gazdasági területekre vonatkozó nappali 70 dB-es zajterhelési határérték 31 méterre fog teljesülni, amely nem érint védendő létesítményt. A legközelebbi védendő ingatlan esetében a zajterhelés mértéke 53 dB adódott a dokumentáció szerint, amely a határérték alatt található.

A gazdasági területre vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület távolsága 174 méterre adódott, mely védendő létesítményt nem érint. A szállítási tevékenységhez tartozó zajterhelést 7,5 méterre található referencia pontra vetítették, amely szintén 53 dB-re adódott.

A munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni a dokumentáció szerint a létesítés során veszélyes hulladék keletkezésére nem számítanak, de havária esetén nem zárható ki annak keletkezése a dokumentáció szerint. A munkavégzés során keletkező hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni és azokat engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni. Üzemeltetés során hulladékok keletkezésével nem számolnak.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az adatok helytállósága és a biztonsági előírások betartása esetén a napelempark létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kített munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, település-, környezetegészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1.A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.

2.A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell.

3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.

4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz elő-írásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Erdészeti hatáskörben

A tervezett tevékenység a közvetlen igénybevétellel érintett területen kívül a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A beruházással érintett Arnót 053 hrsz.-ú ingatlanon lévő erdő igénybevételéhez az erdészeti hatáskörben eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.

A hivatkozott számú megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő igénybevételével jár. A tevékenység erdőt csekély területen vesz igénybe és erdő igénybevétele nélkül nem valósítható meg. A környező erdőkre a tervezett tevékenység káros hatása nem feltételezhető. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdés alapján a közérdekekkel való összhangot a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás esetén vélelmezni kell.

Termőföld minőségi hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi szakvéleményét megadja. A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja alapján adta ki.

A „Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamos energia ellátása 132 kV-os távvezeték optikai szálas védővezetővel” tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) előírási szerint az Arnót: 018/11; 025/10; 024/31; 024/30; 024/29; 024/28; 028/11; 028/2 a) alrészlet kivételével; 028/3; 034/17; 034/18; 034/19; 051/9; 053 b) alrészlet kivételével; 057/7; 057/1; 057/10; 080/9; 080/3; 080/2; 080/1; 094/35; 094/36; 094/37; 078/7; 078/8; 078/9; 078/10; 094/40; 082/3; 082/4; 082/5; 082/19; 089/2; 086/16; 086/17; 086/15 b) alrészlet kivételével; 086/14; 083/8; és az Onga: 0121/26; 0121/32; 0121/33; 0121/34; 0121/35; 0121/36; 0121/37; 0121/31; 0126/1; 0172/5; 0183/2 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás érint termőföldeket, ezért a termőföld igénybevétele megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat. A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, amely tény a Tfv. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

Az Arnót: 07/3; 024/32; 028/2 a) alrészlet; 033; (038/1); 051/7; 053 b) alrészlet; (062); (0104); (079/1); (090);087;086/8, 086/15 b) alrészlet ; (084/2); (085)és az Onga:(0124/1); (0138); (0171); (0181); **hrsz.**-ú ingatlanok nem minősülnek termőföldnek. Ezen ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését nem kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban. A Földhivatali Osztály a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakmai véleményét a Tfv. előírásainak figyelembevételével adta meg.

A földügyi igazgatási jogkörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a 383/2016.(XII.) Korm. rendelet 3§(3) bekezdésének b) pontja és a 43 § (3)-(4) bekezdése állapítja meg.

Örökségvédelmi hatáskörben

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése nagyberuházás esetére előzetes régészeti dokumentáció elkészíttetését írja elő a beruházó számára. Ugyanakkor a villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I. 31.) Korm. rendelet (Kr.) 2. § (2) bekezdése értelmében Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően az előzetes régészeti dokumentációt nem kell elkészíteni, ha a nagyberuházás a Vet. szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy berendezés létesítésére és a megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag a légvezeték tartóoszlopának alapépítésére vagy bővítésére irányul.

Fentiek alapján a tervezett 132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt nem kell készíttetni.

A kérelem, a tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezés nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint: Arnót, Répásalj Nyugat (azonosító száma: 58952, 3. oszlop), ezenkívül a tervezett földmunkák érintik a 84915, 84921, 84923, 84925, 84927, 47045, 16351 számú nyilvántartott régészeti lelőhelyek környezetét. A régészeti lelőhelyek környezete, valamint az emberi megtelepedés szempontjából kedvező domborzati adottságú területek a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek (2, 4-11., 13-15., 20-25. oszlop). A tervezett földmunkák veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 2. § (3) bekezdése értelmében ha a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházásának megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából eljáró MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) által benyújtott, a Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os állomás villamos energia ellátása 132 kV-os távvezeték optikai szálal védővezető létesítésére vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi feltételeket teszem:

1. A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, vezetékárok, tartószerkezetek alapozása stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. **A régészeti megfigyelést** a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4570-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, hozzájárulása az alábbiakat tartalmazta:

1. *A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról a vizek lefolyását ne akadályozzák.*
2. *Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.*
3. *Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.*
4. *Vízilétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.*
5. *A vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezésének helyét, illetve a párhuzamosan vezetett létesítmény megközelítő szakaszát meg kell jelölni, ha az egyéb módon nem látható.*
6. *Az építés, kivitelezés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.*
7. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.*
8. *A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.*
9. *A kivitelezés előtt be kell szerezni a Kis-Sajó vízfolyás kezelőjének a hozzájárulását.*
10. *A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.*
11. *Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.*

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) BO/32/04688-12/2023. számon megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Szikszó, Ipari Park 132/22 kV-os alállomás – villamos energia ellátása 132 kV-os távvezeték optikai szálas védővezető létesítés előzetes vizsgálati eljárásban.

Tárgyi, előzetes vizsgálat tárgyát képező beruházás a 13/2016. (II. 9.) Korm. rendelet a HELL cégcsoport Szikszó területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ennek megfelelően a rendelet 1. § alapján a 132 kV-os összeköttetés tárgyú engedélyeztetési eljárási nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 9. táblázat 2. pontja alapján az ügyben a területi vízügyi hatóság, 3. pontja alapján területi vízvédelmi hatóság szakhatóságként érintett. A vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A vízvédelmi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán, BO/32/ 04688 /2023 szám alatt fellelhető, az eljárással kapcsolatos tervdokumentáció alapján, az alábbiakat állapítottam meg: A benyújtott dokumentáció szerint:

A tervezett távvezeték a meglévő Felsőzsolca-Sajóivánka 132 kV-os távvezeték 70-71. sz. oszlopközeiben elhelyezett felhasító végfeszítő oszloptól, Arnót közigazgatási területén indul a nyomvonal ÉK-i irányba, a Kis-Sajót keresztezve. A 2617. számú, Edelény-Felsőzsolca összekötő út elérése előtt K-i irányba fordul, majd az utat a 21+145 km+m szelvényben keresztezi, majd szántóterületeken halad tovább. A 3. számú Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főutat a nyomvonal a 194+690 km+m szelvényben keresztezi, Onga területére átlépve megközelítőleg É-i irányba fordul, majd keresztezi az ongai zártkertekhez vezető önkormányzati utat. A 22 kV-os távvezetékek elérése előtt ÉK-i irányba fordul és keresztezi mindkét 22 kV-os távvezeték, majd a 3701. számú Szikszó-Onga összekötő utat az 1+434 km+m szelvényben. A közút keleti oldalán található nyilvántartott régészeti lelőhelyeket kizárólag légtérben keresztezi. A szabadvezetékes nyomvonal a közút keresztezése után É-i irányba fordul, majd Onga és Szikszó határán, még ongai területen elhelyezett kábelfejés pódiumos oszlopon végződik.

Innen a létesítendő 132 kV-os összeköttetés földkábelben folytatódik a tervezett Szikszó 132/22 kV-os alállomásig, önkormányzati tulajdonú út mentén vezetve.

A tervezett nyomvonal hossza 7,60 km szabadvezeték és 0,70 km földkábel, tehát összesen 8,30 km.

Hatóságom nyilvántartása szerint a beruházás parti sávot érint, illetve vízfolyást keresztez (Kis-Sajó), nagyvíz medret, hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A felszín alatti vizek védelme szempontjából megállapítottam, hogy az érintett terület besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” terület. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint a település a felszín alatti víz

szempontjából fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § 3.b. pontja szerint a parti sáv 6-6 méter szélességű területsáv.

Megállapítottam, hogy a rendelkezéseimre álló dokumentáció alapján a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,

a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,

a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,

a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,

a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04688-4/2023. és BO/32/04688-5/2023. számon 2023. június 20. napján, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Arnót és Onga Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Arnót Község Önkormányzatának Jegyzője 2023. július 25. napján kelt iratában nyilatkozott arról, hogy helyi építési szabályairól szóló rendeletével, a benne meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

Onga Város Önkormányzatának Jegyzője 2023. július 4. napján kelt 1720-13/2023. számú iratában nyilatkozott arról, hogy helyi építési szabályairól szóló rendeletével, a benne meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Arnót Község Jegyzője, valamint és Onga Város részére BO/32/04688-4/2023. és BO/32/04688-5/2023. számon 2023. június 20. napján megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

Arnót Község Önkormányzatának Jegyzője 2023 július 25. napján kelt iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2023. június 20.. napján a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

Onga Város Önkormányzatának Jegyzője 2023. június 24. napján kelt 1720-13/2023. számú iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2023. június 22. napján a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

A közlemény elérhető a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adnak tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Szikszó Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamos energia ellátása 132 kV-os távvezeték optikai szálal védővezető létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet,
- a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,

- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. MVM XPert Zrt. (CK: 27086001)
 2. Onga Város Önkormányzata **(HK: ONGAONKOR; KRID: 244972742)**
 3. Arnót Község Önkormányzata **(HK: ARNOTONK1; KRID: 457257921)**
 4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Mezőkövesd) **JH05MISKFH, KRID: 311937743**
 8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
 9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK: BOMMG SZHEI, KRID: 202705779)**
 10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
 11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758 (üi.sz.: BO/51/04774-2/2023.)**
- 12-13. Iratokhoz