



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04730-29/2021.

Tárgy: N-ZOLL Beton Kft. (Felsőzsolca) által a „Felsőzsolca I.-kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén tervezett nem veszélyes hulladék hasznosításra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban tevékenység engedélyezését kizáró ok megállapítása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

HATÁROZAT

- I. Az N-ZOLL Beton Kft. (3561 Felsőzsolca, 088/1 hrsz.; KÜJ: 103481126) képviseletében eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) kérelmére indult, a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek (KTJ: 10265985) területén tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során vízvédelmi és részben bányafelügyeleti szempontból

**kizáró ok merült fel,**

ezért

**megállapítom,**

hogy a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítására

**engedély nem adható.**

- II. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/3395-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett hulladék hasznosítási tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását nem adta meg.
- III. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 2021. március havi keltezéssel.

- IV. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett települések Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- V. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely N-ZOLL Beton Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Az N-ZOLL Beton Kft. (3561 Felsőzsolca, 088/1 hrsz.) képviseletében eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2021. március 29. napján a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint:

**„Tervezett tevékenység: 17-es HAK főcsoportszámú kóddal ellátott építési és bontási (inert) hulladékok (elsősorban betontörmelék, aszfalttörmelék, cserép és keramiák, téglák, földek, kövek stb.) előkezelése után történő hasznosítása.**

**Hasznosításra kerülő inert hulladékok tervezett mennyisége: 150 000 tonna/év.”**

„A tervek szerint a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén, a térségében lévő építési-bontási projektek során keletkező inert hulladékok, azon belül is elsősorban a 37. számú országos közút négy nyomúsításának kiviteli munkálatai során kitermelt, nagymennyiségű földanyag előkezelés utáni hasznosítása történik.”

**„Tervezett technológia: mérlegelés, előválogatás, aprítás, osztályozás, minősítés, felhasználási helyre szállítás, beépítés-felhasználás.”**

„A vizsgált területen a beszállított inert hulladékok előválogatást, aprítást majd osztályozást követően felhasználásra kerülnek a tavak partvonalának rendezése, a parti rézsúk, illetve határoló töltések kialakítása, a belső szállítási útvonalak szélesítése, stabilizálás-szilárdítása során.”

**„Hasznosításra tervezett anyagok:**

- **töltőföld:** a bányatelek tervezett rekultivációja során, a bányaműveléssel már felhagyott területek rekultivációjára, a parti rézsúk-, valamint a határoló töltések kialakítására,
- **tört beton,- aszfalt,- téglák, egyéb törmelékes anyagok:** útalapként, illetve feltöltési anyagként használható.

**A nem hasznosított, vagy nem hasznosítható építési-bontási hulladékok engedéllyel rendelkező cég számára kerülnek átadásra.”**

3. táblázat: Hasznosításra tervezett inert hulladékok típusa és mennyisége

| Hulladék azonosító kód  | Hulladék megnevezése  | Mennyiség tonna/év |
|---|---|--------------------|
| <b>01 04</b>  | <b>nemfémes ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó hulladék</b>                        |                    |
| 01 04 08  | kötőrmelék és hulladékkavics, amely különbözik a 01 04 07*-tól                                      | 150.000            |
| <b>17 01</b>  | <b>beton, téglá, cserép és kerámia</b>  |                    |
| 17 01 01  | beton   | 80.000             |
| 17 01 02  | tégla   | 25.000             |
| 17 01 03  | cserép és kerámia   | 15.000             |
| 17 01 07  | beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06*-tól        | 15.000             |
| <b>17 03</b>  | <b>bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék</b>  |                    |
| 17 03 02  | bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01*-tól   | 50.000             |
| <b>17 05</b>  | <b>föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő</b> |                    |
| 17 05 04  | föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03*-tól  | 150.000            |
| 17 05 06  | kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től  | 10.000             |
| <b>17 08</b>  | <b>gipsz alapú építőanyag</b>   |                    |
| 17 08 02  | gipsz alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01*-tól  | 5.000              |
| <b>A hasznosításra tervezett nem veszélyes hulladékok összes mennyisége</b> |   | <b>150.000</b>     |

1. táblázat: A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok alapadatai

| Település   | Hrsz.  | Művelési ág                    |
|-------------|--------|--------------------------------|
| Felsőzsolca | 088/6  | kivett anyagbánya, bányatelek  |
|             | 088/7  | kivett, bányatelek             |
|             | 088/8  | kivett anyagbánya, bányatelek  |
|             | 088/9  | kivett magánút, bányatelek     |
|             | 088/10 | kivett anyagbánya, bányatelek  |
|             | 088/11 | kivett, szélerőmű, bányatelek  |
|             | 091    | kivett közút, bányatelek       |
|             | 092/5  | kivett út, bányatelek          |
|             | 092/6  | kivett kavicsbánya, bányatelek |
|             | 092/7  | kivett kavicsbánya, bányatelek |
|             | 092/8  | kivett út, bányatelek          |
|             | 092/9  | kivett kavicsbánya, bányatelek |
|             | 092/10 | kivett kavicsbánya, bányatelek |
| Onga        | 059/4  | kivett, bányatelek             |

„A tevékenység előzetesen várható időtartama ~5 év.”

„A tervezett hulladékhasznosítási tevékenységgel érintett terület maga a bányatelek, illetve azon belül is a bányatavak partvonala. A tavak partvonalának hossza kb. 3.100 m.”

„A tevékenységhez kapcsolódó teherforgalom maximális értéke 25-30 járműforduló (50-60 elhaladás) naponta.”

A dokumentációban foglaltak szerint az inert hulladékok feldolgozása időszakos jellegű, a működés a nappali időszakra korlátozódik, hossza nem haladja meg a 8 órás időtartamot.

A beadványhoz csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 107. a) pont [„Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep, 10 t/nap kapacitástól”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2021. március 30-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/04730-2/2021. számon, 2021. március 31-én tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A BO/32/04730-16/2021. számú felhívásomra, az N-ZOLL Beton Kft. (Felsőzsolca) 2021. március 21-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 8., 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat vizsgáltam, amely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tervezett tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján, a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12 c. pontjának a) feltétele szerint a forrástól mért 300 méter távolságban került kijelölésre.

A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítás és modellezés alapján bemutatták a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § e) pontja szerint meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterület - a telephely 55 dB-es isophon görbéjének a legnagyobb kiterjedése – a forrástól mért 250 méter.

A telephely 55 dB-es zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlanok nem találhatóak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Földtani közeg védelme szempontjából

Felhívom a figyelmet, hogy az N-Zoll Beton Kft. (3561 Felsőzsolca 088/1 hrsz.) részére a „Felsőzsolca I.-kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén folytatott bányászati tevékenységre vonatkozóan kiadott BO-08/KT/591-19/2017. számú környezetvédelmi működési engedély III. A.) a.) pontjában, „Az üzemelés, működés idejére”, „A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások” alcím alatt a 2. pontban rögzített előírás szerint: „A partfelületeket érintő munkálatok során (pl. meddőfeltöltés) csak szennyezés-mentes, a tóból származó meddőanyagok használhatók fel.” Ennek megfelelően a hulladék előkezelést követően termékké minősített anyagok – figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben foglalt előírásra – a bányatelken a partfelületeket érintő munkálatok kivételével a minősítési okiratban foglaltaknak megfelelően, az abban rögzített műszaki követelmények betartásával útalapként, feltöltési anyagként használhatóak fel, illetve értékesíthetőek bányatelken kívüli felhasználásra a minősítési okiratban megjelölt célra.

Az e szerint, szennyezésmentes hulladékok felhasználásával végzett hulladék hasznosítási tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, szakterületi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A vizsgált terület a Felsőzsolca 088/6-11, 091, 092/4-9, Onga 059/4 hrsz.-ú ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, továbbá barlangot, egyedi tájértéket.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

A tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Hulladékgazdálkodási szempontból hulladékhasznosítási tevékenység végzése nem jár jelentős környezeti hatással, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási – nem veszélyes hulladék hasznosítási – engedélyre vonatkozó kérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. határozza meg.

### **Bányafelügyeleti hatáskörben**

A kérelem és mellékletei áttanulmányozását követően az alábbi megállapítást teszem:

A hasznosítás (tervezett technológia szerint: „beépítés-felhasználás”) azaz a nem veszélyes hulladékoknak a bányatelek területén (a bányateleknek a 23/2021. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti területén, illetve a bányatavak partvonalában) történő hasznosítása (pl. parti rézsűk, töltések kialakítása) akkor szolgálja a bányahatósági engedélyekben is meghatározott tájrendezési célok megvalósulását, ha az csak a dokumentáció 13. oldal 3. számú táblázat szerinti 17 05 kódszámú földanyaggal történik.

Egyéb inert hulladék típusok (pl.: 17 03 bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék) bányateleken történő hasznosítása nem összeegyeztethető a bányavállalkozó által jóváhagyni kért és a Bányafelügyelet által 500/1996-2. számú határozatában elfogadott „horgászati, pihenés és szabadidő eltöltésére alkalmas terület” kialakításáról szóló újrahhasznosítási céllal.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység során új létesítmény kialakítására nincs szükség. A feldolgozni kívánt hulladékok építési-, bontási hulladékok, a vizeket elszennyező komponensek nem várhatóak.

A bányauzemben a vízellátás palackozott vízzel biztosított, vezetékes ivóvíz hálózat nincs kiépítve.

A szociális vízellátást saját fúrt kútból kívánják megoldani. A szennyvízgyűjtés egyedi, vízzáróan kialakított 12 m<sup>3</sup> térfogatú vasbeton aknával megoldott. Az aknában összegyűjtött szennyvizet a Kurmai és Társa Kft. (3561 Felsőszolca, Bólyai János u. 24.) szállítja el.

A csapadékvíz a telephelyen elsikkad, technológiai szennyvíz a hulladék hasznosítás során nem keletkezik.

Levegővédelem szempontjából az üzemeltetés során a szabadban végzett műveletek hatására a törő- és anyagmozgató gépek közvetlen környezetében húzódik a légszennyező anyagok (PM10) hatásterülete. A hatásterület lakott településrészt nem ér el, a tevékenység helyszínét és annak közvetlen környezetét érinti.

Zajvédelem szempontjából, a bányához legközelebbi védendő lakóépületeknél határérték túllépés nem várható. A működés hatásterülete gyakorlatilag a telephely területére korlátozódik.

Közegészségügyi szempontból a tervezett tevékenység végzése várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Véleményem alapjául az alábbi jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz

minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (i) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VI. 17.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezeték csak megszakító és visszafolyás gátló beiktatásával szabad rákapcsolni.

A rendszeres rovar- és rágcsálótirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégezteni. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a tervezett rekultiváció keretében történő hulladékhasznosításnak örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.  
A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a ötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

**Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/04730-3/2021. számon 2021. április 12-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/3395-1/2021. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását nem adta meg, állásfoglalásában az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora szerinti szakkérdések tekintetében kizáró okot állapított meg.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítható:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolc Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/591-19/2017. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt a N-ZOLL TRANS Szállítási és Kereskedelmi Kft. (3561 Felsőzsolca, 088/1 hrsz.) részére, a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére. Az engedély 2027. május 31-ig érvényes. Engedélyezett termelési kapacitás: 37 000 m<sup>3</sup>/év (~73 000 t/év) ásványi nyersanyag. Az eljáráshoz az Igazgatóságom 35500/2167-2/2017.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/09036-3/2019. számú határozatában, a „Felsőzsolca I.-kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányára vonatkozóan, a BO-08/KT/591-19/2017. számú környezetvédelmi működési engedély tekintetében jogutódlást állapított meg, miszerint a továbbiakban az N-ZOLL BETON Termelő Kft. (3561 Felsőzsolca, 088/1 hrsz.) minősül engedélyesnek.

A „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” bányatelek nagyrészt Felsőzsolca, kisebb részben Onga külterületén, a 37-es számú főközlekedési út déli szomszédságában helyezkedik el. A bánya a Sajó-Hernád törmelékkúp anyagára települt.

*„Az N-ZOLL BETON Termelő Kft. a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén nem veszélyes hulladékok hasznosítását tervezi, 150.000t/év mennyiséggel.”*

*„A tervezett hulladékhasznosítási tevékenységet a szükséges engedélyek megszerzése után kezdik meg. A tevékenység előzetesen várható időtartama ~5 év.”*

*„Az N-ZOLL BETON Kft. felsőzsolcai telephelyén tervezett tevékenység célja építési-bontási hulladékok (nem veszélyes hulladékok) előkezelés után történő hasznosítása.”*

*„Tervezett tevékenység: 17-es HAK főcsoportszámú kóddal ellátott építési és bontási (inert) hulladékok (elsősorban betontörmelék, aszfalttörmelék, cserép és kerámiák, téglák, földek, kövek stb.) előkezelése után történő hasznosítása.”*



„Jelen előzetes vizsgálat az előkezelt hulladékok hasznosítására vonatkozik. A hulladékhasznosítás fő célja a bányaműveléssel már felhagyott területek rekultivációja, parti rézsűk-, határoló töltések kialakítása.”

„A tervezett hulladékhasznosítási tevékenységgel érintett terület maga a bányatelek, illetve azon belül is a bányatavak partvonala. A tavak partvonalának hossza kb. 3.100 m.”

„A földtani közeg és a talajok esetében a hatásterület megegyezik a rekultivációra tervezett, felhagyott bányászati területekkel. Mivel azonban a bányászati tevékenység jelenleg is folyamatban van, és a jövőben is tervezett, a felhagyandó bányászati területek mérete és elhelyezkedése pontosan még nem ismert. Ennek okán, a földtani közeg és a talajok szempontjából nem jelölhető ki hatásterület.”

„A felszíni és felszín alatti vizek tekintetében a hatásterület megegyezik a tervezett rekultiváció során kialakítandó bányatavak partvonalával.”

„A tervezett technológia besorolását az alábbiakban ismertetjük.

Megnevezése: előkezelés és hasznosítás (a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2. § (1) bek. 7., 20. és 44. pontjainak megfelelően).

Előkezelés (Ht. 2.§ (1) BEK. 7. pont): a hasznosítást, vagy ártalmatlanítást előkészítő művelet.

Hasznosítás (Ht. 2. § (1) BEK. 20. pont): bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célú szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.”

„A tervezett tevékenység során új létesítmény kialakítására nincs szükség. A hulladékhasznosítást megelőző hulladék előkezelési műveletekhez a bányüzemben meglévő mobiltörő-osztályozó berendezését használják fel, amely egy McCloskey® J40v2 típusú mobil pófás törő. Ezen berendezés a 088/8 hrsz-ú ingatlanon kerül elhelyezésre, az erre kijelölt előkezelő területen.”

„A bányüzemben a vízellátást palackozott vízzel biztosított, vezetékes ivóvíz hálózat nincs kiépítve. A szociális vízellátás saját fűtő kútból biztosított.”

„A szennyvízgyűjtés egyedi, vízzáróan kialakított 12 m<sup>3</sup> térfogatú vasbeton aknával megoldott. Technológiai szennyvíz a hulladék előkezelés és hasznosítás során nem keletkezik. A gyűjtött szennyvíz szociális jellegű. Az aknában összegyűjtött szennyvizet a Kurmai és Társa Kft. (3561 Felsőzsolca, Bólyai János u. 24) szállítja el.”

„A vizsgált bányatelek korábban teljes egészében a Sajóládi Vízmű hidrogeológiai „B” védőövezetének (a kutakból indított vízrészecskék áramvonalainak 50 éves elérési idejű) területére esett. Azonban, a vízmű jelentősen lecsökkent víztermelése okán, a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága 35500/7447-20/2018.ált. számú határozatában módosította a Sajóládi Vízmű hidrogeológiai védőidom-és védőterület rendszerét, mégpedig oly módon, hogy az új, lecsökkent méretű védőterületek már csak a bányatelek K-i peremét érintik.”

„A bányatelek hidrogeológiai „B” védőterületével érintett ingatlanjait, és az érintett területek nagyságát az alábbi táblázat tartalmazza.”

4. táblázat: A „Felsőzsolca I.” bányatelek hidrológiai „B” védőterülettel érintett ingatlanjai

| Település   | Hrsz.  | Érintett terület<br>[m <sup>2</sup> ] |
|-------------|--------|---------------------------------------|
| Felsőzsolca | 092/7  | 1.793                                 |
|             | 092/9  | 12.208                                |
|             | 092/10 | 9.802                                 |
| Onga        | 059/4  | 1.778                                 |

„A felszín alatti víz állapota szempontjából a területek érzékenységi besorolását a 2. sz. melléklet tartalmazza. Ennek értelmében a vizsgált terület környezetének érzékenységi besorolása: fokozottan érzékeny (3), melyet az alábbi térkép is szemléltet.”

„Megjegyezzük, hogy a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területe nagyvízi medret, parti sávot nem érint.”

A bányaműveléssel felhagyott területek rekultivációját, tájrendezését bányászati tevékenység keretében végzi a bányavállalkozó.

A környezetvédelmi hatóság a „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére kiadott BO-08/KT/591-19/2017. számú környezetvédelmi működési engedélyben előírta, hogy a partfelületeket érintő munkálatok során (pl. meddőfeltöltés) csak szennyezés-mentes, a tóból származó meddőanyagok használhatók fel. A határozatban rögzítésre került a vízvédelmi hatóságnak, ugyan ezt a követelményt meghatározó szakhatósági előírása.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. pontjában meghatározottak szerint, elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés;

A Kvt. 6. §(1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV) határozza meg a tevékenységre vonatkozó mennyiségi és minőségi védelem követelményeit, engedélyezhetősége feltételeit.

A FAV 10. §-a szerint:

(1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

- a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható;

- b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;
  - c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;
  - d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;
  - e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.
- (2) Tilos - a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve
- a) az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak
    - aa) felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése,
    - ab) bevezetése minden olyan mesterséges tóba, amely közvetlen kapcsolatban van a felszín alatti vízzel,
    - ac) mélyművelésű bányában történő elhelyezése, kivéve az ideiglenes jelleggel, a műszaki üzemi tervben az adott nyersanyag bányászatához engedélyezett anyagot,
    - ad) a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit;

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a hasznosítás tevékenység definícióját megadták. Nem nevezték meg és utalást sem tettek arra a bányászati tevékenységhez köthető anyagra, amit egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, és aminek a helyébe lép, a kezelési művelet eredményeként létrejövő, a hulladék hasznosított cél szolgáló anyag. Így a tervezett hulladékhasznosításhoz, aminek fő célja a bányaműveléssel már felhagyott területek rekultivációja, parti rézsúk-, határoló töltések kialakítása, nem köthető a dokumentációban idézett hasznosítás tevékenység definíciója.

A hasznosítási tevékenység keretében ~ 5 év alatt 750 000 t inert hulladék hasznosítását tervezik a bányaterületen (ahol a kialakított mesterséges bányató közvetlen kapcsolatban van a felszín alatti vízzel), így az előzőekben hivatkozott (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételek nem értelmezhetők a tevékenységre.

A tervezett hasznosítási tevékenység során nem lehet kizárni, hogy a hasznosításra tervezett előkezelte inert hulladék tartalmazzon a FAV 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagot, illetve ilyen anyagot tartalmazó anyagot (a jogszabály a tiltáshoz nem rendel mérőszámot).

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások a tervezett tevékenység végzése során nem teljesülnek, nem érvényesíthetők, a vonatkozó előírások kizáró okként értelmezhetők.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/04730-9/2021. és BO/32/04730-10/2021. számokon 2021. április 12-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések (Felsőzsolca, Onga) jegyzőit.

Az **Ongai Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 1813-3/2021. számú 2021. április 14-én kelt iratában az alábbiakat állapította meg:

*„1./ Az érintett területre hatályos településszerkezeti terv és HÉSZ vonatkozó rendelkezése alapján KG – Gazdasági: kereskedelmi szolgáltató övezeti besorolás vonatkozik. A tervezett nem veszélyes hulladék hasznosításra vonatkozó tevékenység a HÉSZ alapján a településfejlesztési és – rendezési célokkal ellentétes. Az érintett terület a város beépítésre szánt területfelhasználási egységébe sorolt területen helyezkedik el.*

*2./ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendelete 3. § (2) bekezdés a) pontjára is tekintettel Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OtrT.) 18. § (1) bekezdés felhatalmazása alapján Onga Város Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, Onga Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Onga város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetre figyelemmel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt jogkör alapján eljárva a hatályos településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 49/2021. (IV. 14.) számú határozatot hozta, mely alapján a hatályos övezeti besorolás felülvizsgálatát kezdeményezi.*

*3./ A bányászati és hulladék hasznosítási tevékenységgel érintett területre vonatkozóan a tevékenység befejezése után a módosított településrendezési terv az újrahasznosítás célját és a rekultiváció feltételeit helyi építési szabályzatban állapítja meg.*

*4./ Tájékoztatom, hogy a területen helyi értékvédelmi terület és művi érték nem található.*

*5./ Az érintett területre nincs a települési önkormányzatnak környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozása.*

*6./ A település érintett területen ideiglenes tároláshoz, hasznosításhoz járulunk hozzá, valamint felhívjuk a figyelmet, hogy az építéshez kapcsolódó 1 méter meghaladó tereprendezés építési engedély köteles (1. melléklet a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján).”*

**Felsőzsolca Város Jegyzője** 3343-2/2021. számú 2021. április 16-án kelt iratában előadta, hogy a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: „R”) alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes a „R” szabályozásával.

Az előzetes vizsgálat lefolytatását településrendezési szempontból nem ellenzi.

A kérelemmel érintett előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt felsőzsolcai hrsz.-ú ingatlanok besorolása „Kb” különleges kavicsbánya terület, melyen a nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység végzése engedélyezhető.

A létesítéssel kapcsolatban helyi természetvédelmi hatósági szempontból kifogás nem merült fel. Nincs az adott területre vonatkozó helyi természetvédelmi rendelet.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyzők részére BO/32/04730-9/2021. és BO/32/04730-10/2021. számokon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetésmények internetes oldalon.

Az **Ongai Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 1813-2/2021. számú 2021. április 12-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény 2021. április 12. napjától 2021. május 4. napjáig a város hivatalos honlapján, illetve hirdetőtáblákon kifüggesztésre került, 1813-4/2021. számú 2021. május 4-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény kifüggesztése alatt észrevétel, kifogás nem érkezett.

**Felsőzsolca Város Jegyzője** 3343-3/2021. számú 2021. április 16-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2021. április 14. napján közzétételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A „Felsőzsolca I. – kavics, átmeneti törmelékeny nyersanyagok” védőnevű bányatelek területén tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítása kapcsán – vízvédelmi és részben bányafelügyeleti szempontból - engedélyezést kizáró ok merült fel.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ca) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ca) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. május 13.

**dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. N-ZOLL Beton Kft. (3561 Felsőzsolca, 088/1 hrsz.) **(CK 23770979)**
2. Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) **(CK 11863973)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (e-mail: [hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu))
8. Felsőzsolca Város Önkormányzat Jegyzője 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20. **(HK FZS725954 KRID159294709)**
9. Onga Város Önkormányzat Jegyzője 3562 Onga, Rózsa u. 18. **(HKONGAONKOR KRID446862393)**
10. Honlapra
11. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.