

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.08.29. 14:39:12



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04790-41/2022.

Tárgy: Tolcsva Önkormányzata beruházásában  
tervezett, Tolcsva- Mezőzombor között  
kialakítandó **kerékpározható közút**  
(Tolcsva, Olaszliszka, Szegilong, Szegi,  
Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr  
Mezőzombor) **előzetes vizsgálati  
eljárásának lezárása**

Ügyintéző: Vámos Dóra

H A T Á R O Z A T

- I. A Tolcsva Önkormányzata (3934 Tolcsva, Szabadság tér 16., KÜJ: 100167265) beruházásában tervezett, Tolcsva- Mezőzombor közötti kerékpározható közút (KTJ: 103026320) megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

**egyrészt, hogy** az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,**

**másrészt** a tervezett létesítmény **egy része Mezőzombor** település településrendezési eszközeivel nincs összhangban, de a későbbiekben összhangba hozható; így a megvalósítás kapcsán

**kizáró ok merült fel,**

melyet **a kerékpározható közút létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. a) Tájékoztatom az alábbiakról:

Természetvédelmi szempontból: A létesítmény által érintett Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2). bek. értelmében tevékenység *(pl. gyepek feltörése, felülvetése, faültetvényé alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi hatósági engedély birtokában végezhető.

Termőföld mennyiségei védelmére kiterjedően

A kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevétele a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6601-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Hozzájárulása szerint:  
A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízellátási létesítmények (pl.: csapadékvízlevezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek út műtárgynak)) jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

Turisztikai, illetve hivatásforgalmi igényeket kiszolgáló kerékpárút létesítése előirányzott Tolcsva és Mezőzombor települések között 23,75 km hosszúságban, 7 önkormányzat (Tolcsva, Olaszliszka, Szegilong, Szegi, Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr Mezőzombor) közigazgatási területét érintve.

A tervezett nyomvonal 4 szakaszon önálló, kétirányú kerékpárút, 9 szakaszon vegyes forgalmú (mezőgazdasági használatú is igénybe vett) út, illetve 10 szakaszon a már meglévő közúton kijelölve kerül felfestésre.

A tervezett útvonal teljes hossza 25,78 km.

A tervezett útvonalból 18 kilométer érintett építési munkálatokkal.

A létesítendő út egy része önállóan kerékpározható, más része az eddigi mezőgazdasági használatú együtt vegyes használatú út lesz.

A nyomvonal szakaszai:

- 1. szakasz: Tolcsva Petőfi utca és Bem utca találkozásától indul, a Bem utcán haladva, majd rövid szakaszon külterületen kerékpározásra útvonal kijelölés a meglévő úton, 254,70 m hosszón.
- 2. szakasz: Tolcsva külterületén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra kijelölés, 820,04 m hosszón.
- 3. szakasz: Tolcsva külterületén kerékpáros útvonal kijelölése meglévő úton, 1362,45 m hosszón.
- 4. szakasz: Tolcsva és Olaszliszka külterületén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra útvonal kijelölés, 2047,73 m hosszón.
- 5. szakasz: Olaszliszka külterületén a 3717 j. országos úton és a 0111 hrsz.-ú úton kerékpáros útvonal kijelölés, 244,65 m hosszón.
- 6. szakasz: Olaszliszka külterületén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra útvonal kijelölés, 1917,38 m hosszón.
- 7. szakasz: Olaszliszka külterületén található 0118/14 és 0117/9 hrsz.-ú úton kerékpáros útvonal kijelölés, 496,22 m hosszón.
- 8. szakasz: Olaszliszka külterületén meglévő mezőgazdasági úton kerékpáros útvonal

- kijelölés, 245,44 m hosszon.
- 9. szakasz: Olaszliszka külterületén meglévő mezőgazdasági úton kerékpáros útvonal kijelölés, 2301,07 m hosszon.
  - 10. szakasz: Olaszliszka külterületen vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra útvonal kijelölés, 538,24 m hosszon.
  - 11. szakasz: Olaszliszka és Szegilong külterületén önálló vonalvezetésű, kétirányú kerékpárút a 37. sz. főúttal párhuzamosan létesül, összes hossz a szakaszon: 1015,33 m., új műtárgy létesül az erdőbényei patak felett Szegilong külterületén.
  - 12. szakasz: Szegilong külterületén meglévő mezőgazdasági úton kerékpáros útvonal kijelölése, 485,02 m hosszon.
  - 13. szakasz: Szegilong, Szegi és Bodrogkisfalud területén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági út kerékpáros útvonal kijelölés, 4967,32 m hosszon.
  - 14. szakasz: Bodrogkisfalud külterületén meglévő úton- Várhegy Dűlő úton- kerékpáros útvonal kijelölés, 413,60 m hosszon.
  - 15. szakasz: Bodrogkisfalud és Bodrogkeresztúr területén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra kijelölés, 904,55 m hosszon.  
Ezen a szakaszon a 0+442,95 km.-nél egy új műtárgy vízfolyás felett létesül.
  - 16. szakasz: Bodrogkeresztúr külterületén meglévő úton – 0527 hrsz. - kerékpáros útvonal kijelölése, 91,19 m hosszon.
  - 17. szakasz: Bodrogkeresztúr területén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra kijelölés, 1574,49 m hosszon.  
Ezen a szakaszon új műtárgy létesül a vízfolyás felett a 0+452,47 km.-nél.
  - 18. szakasz: Bodrogkeresztúr külterületén önálló vonalvezetésű, kétirányú kerékpárút a 37. sz. főúttal párhuzamosan létesül, 825,08 m hosszon.  
Ezen a szakaszon új műtárgy létesül a Bodrogkeresztúr 1. időszakos vízfolyás felett.
  - 19. szakasz: Bodrogkeresztúr területén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra kijelölés 37. sz. főúton, 1437,13 m hosszon.
  - 20. szakasz: Bodrogkeresztúr és Mezőzombor külterületén önálló vonalvezetésű, kétirányú kerékpárút a 37. sz. főúttal párhuzamosan, 533,25 m hosszon.
  - 21. szakasz: Mezőzombor területén vegyes használatú burkolt mezőgazdasági úton kerékpározásra kijelölés a 37. sz. főút mentén, 349,81 m hosszon.
  - 22. szakasz: Mezőzombor külterületén meglévő mezőgazdasági úton kerékpáros útvonal kijelölése, 1984,86 m hosszon.
  - 23. szakasz: Mezőzombor külterületén önálló vonalvezetésű, kétirányú kerékpárút a 39. sz. főút és a 203/11 hrsz.-ú ingatlan között, 74,60 m hosszon.

A nyomvonal kezdő és végpontjainak EOV koordinátái:

	<b>EOV x (m)</b>	<b>EOV y (m)</b>
<b>kezdőpont:</b>	329 071,83	828 032,59
<b>végpont:</b>	316 147,26	817 088,96

#### Önálló vezetésű kerékpárút:

A tervezett önálló vonalvezetésű kerékpárút 2,55 m széles, kerti szegélyek között kialakítva. Mindkét oldalán 0,50 – 0,50 m széles padkát tervezve, így a koronaszélesség 3,55 m.

#### Vegyes forgalmú mezőgazdasági út

- Tervezési sebesség:  $v_t=20$  km/h
- Padka szélesség: 1,00 m
- Forgalmi sáv szélesség: 3,00 m
- forgalmi sávok száma: 1
- Koronaszélesség:  $3,00\text{ m} + 2 \times 1,00\text{ m} = 5,00\text{ m}$
- Oldalesés (egyirányú): 2,5%.

#### Meglévő út felújítása:

Meglévő mezőgazdasági utakon történik. A meglévő burkolatot teljes szélességében kihasználják, szélesítés nem történik. Burkolatcserét és a meglévő pálya lokális javítását tartalmazza.

A tervezett kerékpározható közút megvalósítása során erdőterület igénybevételre nem kerül sor. A tervezett beruházás természetszerű erdőt nem érint.

A beruházás tervezett kezdete 2023., kivitelezési munkálatok előzetesen várható időtartama 1 év. Egy-egy szakaszon a gépesített munkák idejét maximum 1 hónapra becsülik. A kivitelezés várható ideje kevesebb, mint 1 év.

#### A létesítmény várható hatásterülete:

Kivitelezésből eredően:

Levegővédelmi szempontból:

A szálló por ( $PM_{10}$ ) tekintetében a földmunkával érintett munkaterület környezete körüli 112 m-es sáv területe.

Zajterhelés elleni védelmi szempontból:

Az építési területekhez legközelebb fekvő védendő épületek távolsága a következő:

- Olaszliszka – több mint 1 km a távolság a legközelebbi védendő épülettől
- Szegilong, Dózsa György utca 1. (Lf) – hrsz. 164/3 – 163 m
- Szegi, Babits Pincészet Vendégház – hrsz.: 031/77 (Vt – vegyes övezet, gazdasági és mezőgazdasági) – 25 m
- Bodrogkiszfalud, Ady telep 3. (Lf) – hrsz.: 135/7 – 340 m
- Bodrogkeresztúr – hrsz. 0166/4 (Má) – 45 m

Az építési munka a távolság figyelembevételével úgy becsülhető, hogy a fentiekben közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával, a nappali időszakban, a tervezett kerékpárút építési helyszíneknél az építés zajterhelése a legközelebbi védendő épületeknél nem lépi túl az előírt határértéket.

Üzemelésből nem várható hatásterület.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) készítette 17/2022. témaszámon 2022. július havi keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Tolcsva Település Önkormányzatát, mint kérelmezőt terheli, de meghatalmazásából a BOKÚT TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. 3/7.) által 2022. augusztus 23-án befizetésre került.

VIII. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Tolcsva Önkormányzata (3934 Tolcsva, Szabadság tér 16.) meghatalmazásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) 2022. július 15. napján EPAPIR-20220715-8637 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságokhoz a Tolcsva- Mezőzombor közötti kerékpározható közút létesítés előzetes vizsgálati eljárása tárgyban.

A beadvány alapján 2022. július 16-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett szakasz az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.103. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 87. c) pont (az a) és b) pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles létesítmény.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/04790-2/2022. számon 2022. július 22-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. augusztus 23-án befizette.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a hatóság

- vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások.
- Amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.
- Amennyiben nem, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely – a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. 66. § (1) bek. d) pontja szerinti – egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.
- Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.
- A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A kérelem formai szempontból nem volt megfelelő, így BO/32/04790-31/2022. számon 2022. augusztus 23-án fizetési és adatpótlási felhívást adott ki a kérelmező részére a hatóság.

A VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. EPAPIR-20220826-641 számon adatpótlási dokumentációt nyújtott be

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. - 7., 9. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdést.

**A dokumentáció és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetőek** az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építés során a földmunkákból származtatható a legnagyobb porterhelés, így erre a fázisra számolták a várható levegőterheltségi szintet. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

Az építés során a földmunkák fázisában várható szálló por (PM10) levegőterheltségi szint számítását AERMOD View 10.0.1 szoftverrel végezték átlagos meteorológiai állapotra. A kivitelezés során a kerékpárút/vegyes forgalmú út durva földmunkáiból származó PM10 hatásterület a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 12c. a) feltétele szerint 112 méter.

A közvetlen hatásterülettel érintett területek belterületen lakó és gazdasági épületek, utak, kereskedelmi és szolgáltató épületek, valamint egyéb növényzettel borított területek; külterületen lakóépületek, pincészet, bányaterület, mezőgazdasági területek, hulladék újrahasználati központ, utak, vasút, valamint egyéb növényzettel borított területek.

Létesítés során elsősorban kotrógépeket, szállítójárműveket, hengert, illetve rakodógépeket fognak alkalmazni. A munkagépek várható kibocsátását a névleges teljesítményük és a lehetséges maximális kibocsátás alapján számolták ki, így a legrosszabb körülményekre készítve a számítást. Továbbá azt feltételezték, hogy a munkagépek a maximális teljesítmény mellett üzemelnek, azonban ennek általában csak 40 %-át használják ki, naponta kb. 8 órai munkával.

A modellszámítások alapján a munkagépek által okozott szálló por (PM10) 24 órás egészségügyi határérték ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) teljesülésének távolsága 21 méter.

Az építés alatti levegőterhelés kapcsán a következő porterhelő források kerültek bemutatásra: felületi légszennyezés – földmunka porszennyezése; az építési területen a munkagépek kipufogógázából származó levegőterhelés.

A felületi porterhelés számítás magába foglalja az érintett kerékpár- és vegyes forgalmú út még le nem burkolt szakaszáról származó porterhelést. A porterhelő források hatástávolsága a védendő épületnek az építési terület határától mért távolsága. Az építés alatti levegőterhelést a vegyes használatú út építésének földmunkáihoz legközelebbi védendő épület távolságára számolták, mely a 25 méter távolságra található Szegi, Babits Pincészet Vendégház 031/77 hrsz.-ú ingatlan területe. Az egységnyi időre és területre vonatkoztatott felületi porterhelést a beépítés volumenétől függően határozták meg 25 méteres távolságra. A felvonulási területhez legközelebbi védendő épület távolságában az említett szállításból nem várható szálló por határérték túllépés.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre várhatóan 2-3 tkg/óra szállítás fog történni.

Jelen tervezési fázisban az anyagnyerő helyek és a közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 37. sz. főút felől érkehetnek a szállító járművek, illetve a kerékpárút/vegyes forgalmú út nyomvonalán közelítik meg a tervezési területet.

Közvetett hatásterületnek tekinthető a kerékpárút/vegyes forgalmú út még le nem burkolt szakasza, melyet a tehergépkocsik szállítási útvonalként használhatnak.

Üzemelés során a kerékpárútnak/vegyes forgalmú útnak forgalmat befolyásoló hatása nincs, így közvetett hatásterülettel nem kell számolni. A kerékpárút üzemelése során levegőtisztaság-védelmi szempontból károsanyag-kibocsátással nem kell számolni.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Vibrocomp Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.



Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése.

A kerékpározható közút építetói az érintett Önkormányzatok lesznek.

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek, stb. még nem ismert.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet szerint az építési területek környezetében az építéstől származó zajterhelés a következő besorolású területek esetén:

- Falusias lakóterület: nappal LTH = 65 dB
- Gazdasági terület: nappal LTH = 70 dB értéket nem lépheti túl.

Megítélési idő: legkedvezőtlenebb folyamatos 8 óra nappal. Éjszakai munkavégzés és szállítás nem várható.

A vonalas építési munkák jellemzője, hogy a hosszan elnyúló, adott esetben megközelítőleg 3-5 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon a végzett gépesített összmunka tapasztalataink alapján az egyes munkafázisok esetén 5-14 munkanap, várhatóan 1 hónapnál rövidebb ideig tartó időintervallumban becsülhető.

Az építési időszakban a várható domináns zajforrások:

- 1 db kotrógép
- 1 db henger
- 1 db finisher
- 1 db tehergépjármű

A tervezési terület Tolcsva, Olaszliszka, Szegilong, Szegi, Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr és Mezőzombor településeket érinti. A tervezett kerékpáros létesítmény mentén a hatásterület jelenlegi zajhelyzetét alapvetően az 37. sz. és 39. sz. főutak, a 3717 j. és 3705 j. utak, valamint a települések belterületi útjainak forgalma határozzák meg.

A tervezett kerékpárút 23 szakaszból áll. Az 1, 3, 7, 12, 14, 16, illetve a 22-es tervezési szakasz esetében csak kerékpáros útvonalat jelölnek ki, ezért ezen szakaszok nem képezték a vizsgálat tárgyát az építés alatti zajterhelés vizsgálat során.

Az építési területekhez legközelebb fekvő védendő épületek távolsága a következő:

- Tolcsva, Petőfi Sándor utca 26.– hrsz.: 123 (Lf) - 4 m (1. szakasz) – fent leírtak miatt nem számoltak vele
- Olaszliszka – több mint 1 km a távolság a legközelebbi védendő épülettől
- Szegilong, Dózsa György utca 1. (Lf) – hrsz. 164/3 – 163 m (13. szakasz)
- Szegi, Babits Pincészet Vendégház – hrsz.: 031/77 (Vt – vegyes övezet, gazdasági és mezőgazdasági) – 25 m (13. szakasz)
- Bodrogkisfalud, Ady telep 3. (Lf) – hrsz.: 135/7 – 340 m (18. szakasz)
- Bodrogkeresztúr – hrsz. 0166/4 (Má) – 45 m (19. szakasz)

- Mezőzombor – hrsz. 0265/8 (Gipm) – 310 m (22. szakasz) – fent leírtak miatt nem számoltak vele.

Az építési munka a távolság figyelembevételével úgy becsülhető, hogy a fentiekben közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával, a nappali időszakban, a tervezett kerékpárút építési helyszíneknél az építés zajterhelése a legközelebbi védendő épületeknél nem lépi túl az előírt határértéket.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan az 37.sz. főút felől érkehetnek a szállító járművek.

A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítás során maximális 25 t/gk elhaladás/nappal várható.

Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Felhívom a figyelmét, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A tevékenység zajvédelmi érdeket nem sért, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A nyomvonal jellemzően mezőgazdasági területeket érintve halad, illetve igénybe vesz burkolt utakat is.

A tervezett kerékpárút 23 szakaszból áll, 9 esetben (1., 3., 5., 7., 8., 12., 14., 16., 22. szakasz) építési beavatkozás nem történik; 6 esetben (2., 4., 6., 13., 15., 17. szakasz) az épülő burkolat oldalesése egyirányú, a burkolatról lefolyó csapadékvíz a területen belül elszikkad, illetve a lehetséges helyeken befogadóig történő elvezetés esetén árok létesül; 2 esetben (9., 10. szakasz) az épülő burkolat oldalesése egyirányú, a burkolatról lefolyó csapadékvíz a meglévő földút mellett található árokba jut el; 4 esetben (11., 18., 20., 23. szakasz) a tervezett szilárd burkolatú útról lefolyó csapadékvizek a közúti árokba vezetnek, a meglévő rendszer változatlan marad; 2 esetben (19., 21. szakasz) az épülő burkolat oldalesése egyirányú, a burkolatról lefolyó csapadékvíz a 37. sz. főút meglévő árka felé esik.

#### Építés hatásai:

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására különös figyelmet fordítanak.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet biztosít a kivitelező.

A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan, havária esemény bekövetkezésekor előforduló meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kezelik és átadják az ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás

részére.

Üzemeltetés:

Kerékpárút esetén üzemelésből eredő földtani közeget, felszín alatti vizeket érő káros hatásokkal a tevékenység jellegéből fakadóan nem számolnak.

Felhagyás:

Kerékpárutak esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett útszakaszok (23 tervezési szakasz) – a belterületi szakaszok kivételével – a HUBN10007 azonosító számú, Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezik.

A tervezett nyomvonal az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: ANPI) működési területén halad keresztül, érintve természetvédelmi szempontból jelentős és értékes területeket. Ennek okán Főosztályunk BO/32/04790-30/2022. számú levelében megkereste a az ANPI-t. Az ANPI 455-/2022 számú levelében az alábbi, természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta:

„A kérelmet megvizsgáltam és a következőket állapítom meg:

A tervezett útszakaszok (23 tervezési szakasz) – a belterületi szakaszok kivételével – a HUBN10007 azonosító számú, Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezik.

Az érintett szakaszok térségében (a nyomvonal, valamint növényfajok esetében a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban, állatfajok esetében 50 méteres sávban) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövéren kiemelt fajok közösségi jelentőségű fajok is)

2. szakasz: *Dianthus collinus* (827700-329111, 827681-329118, 827532-329177, 827433-329210, 827428-329210, 827418-329212, 827282-329240, 827153-329254, 827138-329260, 827140-329255, 827128-329265 EOV), *Aster sedifolius* (827260-329249, 827146-329255, 827039-329240 EOV), *Lacerta agilis*, *Lacerta viridis*

3. szakasz: *Aster sedifolius* (827004-329221, 826983-329208, 826784-329144 EOV), ***Lullula arborea***

4. szakasz: *Orchis morio* (824731-327627 EOV), *Aster sedifolius* (825145-328247, *Sorbus domestica* (824841-328342 EOV), *Zerynthia polyxena*, *Buteo buteo* (tápl.), *Picus viridis*, *Saxicola torquata*, *Upupa epops*, ***Lanius collurio***, ***Sylvia nisoria***, ***Lullula arborea***, ***Spermophilus citellus***

5. szakasz: *Alauda arvensis*, *Miliaria calandra*, *Streptopelia turtur*, *Mustela nivalis*

6. szakasz: *Falco tinnunculus* (tápl.), *Alauda arvensis*, ***Spermophilus citellus***

8. szakasz: *Aster sedifolius* (824370-325195, 824382-325192 EOV)

9. szakasz: *Carduelis cannabina*, *Alauda arvensis*

10. szakasz: *Nymphalis xanthomelas*, *Passer montanus*, *Saxicola torquata*

13. szakasz: *Inachis io, Lullula arborea, Sylvia nisoria*

14. szakasz: *Lycaena dispar, Lullula arborea, Phoenicurus ochruros, Carduelis chloris*

15. szakasz: *Luscinia megarhynchos, Sylvia atricapilla*

17. szakasz: *Lacerta viridis*

18. szakasz: *Luscinia megarhynchos, Fringilla coelebs, Sylvia atricapilla, Erinaceus roumanicus*

19. szakasz: *Fringilla coelebs, Luscinia megarhynchos*

20. szakasz: *Elaphe longissima, Streptopelia turtur, Luscinia megarhynchos, Erinaceus roumanicus*

22. szakasz: ***Lullula arborea, Lanius collurio***

23. szakasz: *Helix pomatia, Natrix tessellata.*"

A létesítmény kiépítéskor amennyiben az alábbi - a kivitelezéssel járó beavatkozás, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor mérvadó, természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő - szempontok megvalósulnak, a létesítmény természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatásokat nem okoz:

1. A létesítési munkálatokat (kivitelezést) a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. Natura 2000 területen a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Natura 2000 területen, továbbá a természeti értékekben gazdag gyepes természeti területeken depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyagnyerő helyeket létesíteni tilos.
4. Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon engedélyezett.
5. Natura 2000 területen végzett egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az ANPI munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.
6. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A létesítési munkálatok során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás csak szeptember 15. és március 31. között végezhető.
7. A kivitelezés során a természeti, természet közeli területekre (például gyepek, erdők, nádasok stb.) eső beruházási és kapcsolódó (például: depóniák, felvonulási területek, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyei, anyagnyerő-helyek) területeken természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e védett vagy fokozottan védett növényfajok, amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Szükség esetén a védett és fokozottan védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe az ANPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról és az áttelepítésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak a vizsgálatokat, illetve az áttelepítést követő 10 napon belül.
8. Az esetlegesen áttelepített növénygyedek esetében az áttelepítés sikerességét az áttelepítés időpontjától számított 2 éven keresztül folyamatosan vizsgálni és dokumentálni kell.
9. Kivitelezés során Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.
10. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
11. A kerékpárút mentén a vízelvezetést úgy kell megoldani, hogy az ehhez szükséges létesítmények a kétéltűek mozgását ne lehetetlenítsék el, a kétéltűek számára ne jelentsenek áthatolhatatlan akadályt, ne alakuljon ki a kétéltűek esetleges pusztulását okozó csapda.

12. A beruházási területen idegen területről származó anyag mennyiségét a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségre kell csökkenteni.
13. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
14. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
15. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
16. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
17. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
18. Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett, védett, illetve nem védett, de természeti területeknek minősített élőhelytípusok rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
19. Üzemelés során Natura 2000 területen a kerékpárút éjszakai kivilágítása tilos.
20. Üzemelés, során esetlegesen szükségesé váló megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
21. Az esetlegesen megvilágítandó szakaszok világításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat javasolt alkalmazni: A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használhatók. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre (útra) kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
22. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
23. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A kérelem alapján a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek elviselhetetlen mértékű kedvezőtlen hatásai, az elfogadható és megvalósítható.

A létesítmény fent megadott szempontok betartása esetén természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Konkrét, természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, közlekedési, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A vizsgálat során figyelembe vett alapidokumentációk az alábbiak:

- Az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról és
- Az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve a fenti jogszabály módosításáról,
- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez
- Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient (a továbbiakban: Útmutató)
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája
- A globális klímaváltozás: Hazai hatások és válaszok (KvVM–MTA „VAHAVA projekt”).

A létesítmény hosszú várható élettartama (10-100 év) kapcsán az évszázad közepéig (2021–2050) szóló klímamodellek megállapításai mérvadóak.

A létesítmény érzékenysége a hőségnapok és a hóhullámos napok számának növekedésével szemben magas, illetve az alábbi tényezőkre vonatkozóan magas a kitettség:

- fagyos napok számának csökkenése (napi min.  $< 0\text{ °C}$ ),
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A tervezett beruházás sérülékeny az alábbiakra:

- hőségnapok számának növekedése (napi maximum  $\geq 30\text{ °C}$ ),
- hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet  $> 25\text{ °C}$ ),
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

A települések ár- és belvíz-veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében a tervezési terület által érintett Tolcsva és Mezőzombor az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába, míg Olaszliszka és Bodrogkeresztúr a közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartozik. Szegilong, Szegi és Bodrogkisfalud nem került a rendelet szerint besorolásra. Erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik egy település, ha a hullámtéren lakóingatlanokkal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon elönlthet. A közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartozik a település, ha nyílt vagy mentesített ártéren fekszik, és amelyet nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint a tervezett nyomvonal nem érinti a nagyvízi meder övezetét.

A 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettségnek eleget téve elkészült Magyarország Árvízi Kockázatkezelési Terve, melyben meghatározásra kerültek a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek. A vizsgált terület a 30 éves (3,3%), a 100 éves (1%) és az 1000 éves (0,1%) valószínűségű potenciális elöntési térképek alapján árvízzel nem veszélyeztetett.

Össességében a tervezési terület árvízi veszélyeztetettsége alacsonynak tekinthető.

Az éghajlatváltozás több módon befolyásolja az infrastrukturális beruházások élettartamát, üzemeltetését, az általuk nyújtott szolgáltatások minőségét. A változó éghajlat azt eredményezheti, hogy azok az események, melyek korábban kivételesek voltak, gyakoribbá válnak. Az éghajlatváltozás a

projektek üzemelését is befolyásolhatja. Az éghajlatváltozás hatásainak következményei az infrastruktúrára az alábbi kategóriákra bonthatók:

- a) Az éghajlatváltozás miatt a beruházásban keletkező károk és rövidebb élettartam, pl. a vasutat, utakat és hidakat károsító árvíz, épületek tetőszerkezetét károsító szélvihar stb., melyek a projekt megvalósítása után vagy megvalósítása közben jelentkezhetnek.
- b) Az éghajlatváltozás miatt a beruházás okán a beruházás környezetében (egyéb infrastruktúrákban, természeti környezetben stb.) keletkező fizikai károk, illetve az ezek kapcsán felmerülő peres eljárások költségei, pl. a nem megfelelően rögzített tetőcserepek által okozott emberi sérülések, a víz lefolyását akadályozó utak miatt keletkező árvízkárok stb.
- c) A beruházás által biztosított szolgáltatásban történő negatív változások az éghajlatváltozás hatására, pl. utak járhatatlanná válása, szennyvíztisztítás szünetelése, termelés hatékonyságának csökkenése stb., és adott esetben az ezzel összefüggő bevételkiesés, illetve többletköltség, valamint a beruházás megítélésének romlása, hírnévvesztés.
- d) Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés miatt megnövekedett működési, illetve pótlólagos beruházási költségek.
- e) Az éghajlatváltozás közvetett hatása a szállítókra, illetve fogyasztókra kifejtett hatáson keresztül, pl. az élelmiszer-feldolgozáshoz szükséges nyersanyagok nem állnak rendelkezésre megfelelő mennyiségben vagy minőségben a szállítókat érintő éghajlatváltozás miatt stb.
- f) Megnövekedett biztosítási költségek.
- g) Egyéb társadalmi költségek.

A közlekedőkre, a forgalomra, a közlekedési infrastruktúrára közvetlenül is negatívan hat a várható éghajlatváltozás (elsődleges hatások). Ezen hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Az elsődleges következmények miatt másodlagos következmények is megjelennek a társadalom, gazdaság és környezet körében.

A létesítmény kapcsán a kockázatok az alábbiak szerint foglalhatóak össze:

<b>Kockázat, következmény típusa</b>	<b>A bekövetkezés valószínűsége</b>	<b>Hatás/következmény nagyságrendje</b>
1. Útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása	Közepes valószínűségű	Közepes
2. Útburkolat deformálódása, nyomvályúsodás	Közepes valószínűségű	Kicsi
3. Repedések, kátyúk kialakulása	Közepes valószínűségű	Kicsi
4. Útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése	Közepes valószínűségű	Közepes
5. Útpálya beszakadása	Nem valószínű	Nagy
6. Teherbírás csökkenése, süllyedés	Közepes valószínűségű	Közepes
7. Alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése	Nem valószínű	Nagy
8. Rossz látási viszonyok (homokvihar, köd)	Nem valószínű	Közepes
9. Közlekedési kapcsolatok romlása	Közepes valószínűségű	Közepes

		Hatás/következmény		
		Kicsi	Közepes	Nagy
Valószínűség	Nem valószínű		8.	5., 7.
	Közepes valószínűségű	2., 3.	1., 4., 6., 9.	
	Valószínű			

További figyelembe veendő, kisebb kockázatot jelentő következmények:

- útpálya beszakadása,
- alacsonyan fekvő útszakaszok előntése.

Fentiekre figyelemmel az éghajlatváltozás kapcsán alkalmazandó adaptációs intézkedések:

A létesítmény a szélsőséges időjárási eseményeknek (viharos szél, intenzív csapadék, hóhullámok). való kitétség a megfelelő tervezéssel és jó minőségű építőanyagokkal csökkenthető.

A tervezett beruházás területén 78,2-86,2%-kal is nőhet évente a hóhullámos napok gyakorisága a jövőben, ami az útburkolatok ellenálló képességét befolyásolja (burkolt utakra azok felületének túlzott felmelegedése, deformálódása) és a hőcsapda szerep következtében az útburkolat élettartama rövidült (repedések, deformálódó útburkolatok), mely az út deformálódáshoz, nyomvályúsodáshoz járulhat hozzá, az aszfaltok deformációhajlamának növekedése miatt. A deformációhajlam az alkalmazott kötőanyag minőségétől függ.

Adaptációs intézkedések

- Merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata.
- A kivitelezés minőségének és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása
- A szemszerkezet, a kötőanyag-tartalom és -minőség, a modifikálószerkezet megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradás-ellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékekkel szemben (tervezés).
- A középtartomány teljesítése javasolt a bitumentartalom meghatározása tekintetében, nem csupán a minimumkövetelmények (tervezés).

A megnövekedett UV-sugárzás okozta bitumenöregedésének felgyorsulás (ridegedés), felületi (kopóréteg) repedések kialakulás elleni intézkedés a kopóréteg megfelelő tervezése és fokozott útfelügyelet.

A szélerősség fokozódása miatt homokviharok, hóátfúvások előfordulása során okozott minőségi károsodás nagy része útfelügyeleti intézkedésekkel, növénytelepítéssel, karbantartással, út tisztításával megelőzhető.

A megnövekedett csapadékintenzitás a létesítmények pályaszerkezetét rombolja (pl.: útalap kimosódása, beszakadás, süllyedés, töltés stabilitásának csökkenése), a pályaszerkezetbe bekerült és ott összegyűlő, nem távozó víz a bitumennek a kővázról való leválását eredményezi, így a víztartalom növekedése a teherbírás csökkenéséhez vezet.

A közlekedési létesítmények pályaszerkezete esetében az egyik fő problémát a víz távoltartása jelenti, az erre vonatkozó adaptációs javaslatok:

- A megfelelő vízelvezetés biztosítása
- A kedvezőtlen hatások ellen a kopóréteg vízáteresztő képességének minimalizálása, pályaszerkezeten belüli vizek megfelelő elvezetése,
- Árkok, áttereszek ellenőrzése, tisztítása,
- Az út menti növényállomány esetében a rossz állapotú, törékeny faegyedek lecserélésével a fakidőlésekből származó problémák csökkenthetők (megvalósulás).



A tartós aszályos időszak földművek és rézsűk állékonyságára és vízzárására gyakorolt káros hatása (süppedés), illetve az úthasználati korlátozást okozó homokviharak elkerülése érdekében javallott adaptációs intézkedés a megfelelő, az utat kísérő tájadekvát növénytelepítés.

#### A projekt hatása a klímaváltozásra és a hatásterület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A területfoglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változása. Előbbi esetében az új nyomvonalszakasz területfoglalásával kismértékben csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek nagysága, ami közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra.

A nyomvonal egyidejűleg hőcsapdaként is fog funkcionálni, a felmelegedett aszfalt tovább „fűti” a környezetének amúgy is meleg levegőjét.

Utóbbi esetében a burkolásra kerülő utat a jelenleg is ott közlekedő járművek fogják használni és az üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák okoznak, melyek hatása átmeneti.

A beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében az alábbi intézkedések javasoltak:

- alacsony vagy zéró ÜHG-kibocsátású munkagépek használata a kivitelzés és szállítás során,
- alacsony vagy zéró ÜHG-kibocsátású technológiák alkalmazása a kivitelezés során,
- tájra jellemző őshonos növények telepítése (fák, cserjék, füvesítés stb. tekintetében is).

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás *sérülékeny* az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. Továbbá a tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – *kismértékű*. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Az adaptációs intézkedések alkalmazása csökkenti a klímaváltozás hatásaiból eredő kockázatokat.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

A tervezett tevékenység végzése során veszélyes hulladékok keletkezésével nem kell számolni, azonban előfordulhat, hogy a helyszíni munkálatok során a munkagépek esetleges meghibásodásakor hulladékok képződnek. Ilyen havária esetekre a telepítési helyszíneken kármentő tálca biztosítása célszerű.

A hulladék átadása csak arra érvényes engedéllyel rendelkező átvevőnek történik.

A kivitelezés során keletkező építési hulladékokat (vegyes építési és bontási hulladékok stb.) konténerekben gyűjtik és a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékkezelési engedéllyel rendelkező cégeknek kerül átadásra.

A kivitelezést végző dolgozók étkezése, ott tartózkodása során keletkező kommunális hulladékok gyűjtést ideiglenesen kihelyezett PE fóliaszakos gyűjtőedényzet biztosítja. Ennek rendszeres elszállítása és a települési közszolgáltatónál történő leadását a kivitelező biztosítja.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A tervezett kerékpárút összesen 7 önkormányzat közigazgatási területét érinti, amelyek sorrendben Mezözombor, Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr, Szegi, Szegilong, Olaszliszka, Tolcsva települések. A tervezett nyomvonal kisebb részt önálló, kétirányú kerékpárúton vezet, több szakaszon vegyes forgalmú

(mezőgazdasági) utat vesz igénybe, illetve 11 szakaszon meglévő úton jelölnék ki kerékpáros útvonalat. A dokumentáció szerint a tervezett útvonal teljes hossza 25,78 km, melyből kb. 18 km érintett valamilyen építési munkálattal. A kerékpározható közút kivitelezés ideje várhatóan 1 év körüli lesz a Dokumentáció szerint. Egy-egy szakaszon a gépesített munkák idejét maximum 1 hónapra becsülik. A tervezett útvonalhoz legközelebb Tolcsva településen található lakóépület, amelynek távolsága itt 4 méter, azonban ezen a szakaszon csak kijelölés tervezett. Az építéssel érintett útszakaszhoz legközelebb Szegi község területén található lakóépület, amelyek távolsága itt 25 méter. A kerékpározható közút nyomvonalához legközelebb az Olaszliszka községi vízműkút vízbázis védőterülete található, melynek a tervezett kerékpárúttól való távolsága 2300 méter. A munkaterületeken létesítés alatt az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni a dokumentáció szerint. A földtani, felszíni és felszín alatti víztani viszonyok megőrzése érdekében a tanulmány védelmi intézkedéseket fogalmaz meg. A dokumentáció szerint a munkagépek üzemanyaggal való feltöltését a munkaterületre való felvonulás előtt szükséges megvalósítani. A kerékpárút üzemeltetése során környezetet károsító anyag képződésével nem számolnak. Az építés során keletkező légszennyezés minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig tart a dokumentáció szerint. Ez a terhelés elsősorban a durva földmunkákból, illetve a munkagépek kipufogó gázaiból keletkezik. A levegővédelmi közvetlen hatásterület modellezéssel került meghatározásra, amelynek mértéke 112 méterre adódott. A számítások alapján a legközelebbi védendő ingatlanok esetében a szállópor terhelése várhatóan kismértékben meghaladja majd a 24 órás egészségügyi határértéket, ezért a dokumentáció intézkedéseket fogalmaz meg. Javaslatként szerepel a permetező locsolás, a szállítási útvonalak tisztántartása és a fölösleges mozgások kerülése. Üzemelés során a vegyes használatú utak esetében a burkolatnak köszönhetően a gépek közlekedése által felvert por jelentős mértékű csökkenésével számolnak. A dokumentáció szerint a beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése lesz. A dokumentációban bemutatott zajvédelmi számítások alapján az építés zajterhelése a legközelebbi védendő épületeknél nem fogja túllépni az előírt határértéket. Azonban azt is taglalja, hogy a jelenlegi szakaszban még csak tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, ezért később a számítások pontosítása szükséges. A várható zajterhelés értékelése alapján zajvédelmi intézkedést nem tartanak jelenleg szükségesnek. dokumentáció szerint nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban. Feltételezhetően a hulladékok jelentős része a kivitelező telephelyén keletkezik majd, a munkagépek karbantartása során. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtése érdekében a munkaterületen szabványos edényzetek kerülnek kihelyezésre. Folyékony kommunális hulladék gyűjtésére az építési területeken telepített mobil WC-kben fog sor kerülni. A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakcégek közreműködésével fogják elszállíttatni. Üzemeltetés során a hulladékok keletkezését egyértelműen nem zárta ki a dokumentáció.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik, amennyiben a kerékpározható közút létesítése és üzemeltetése során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi szempontok érvényesülnek:

- A kerékpározható közút építése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.

- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállításukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró okról, vagy a tervezett tevékenységből származó környezeti kárról nincs tudomásom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás*: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül; Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás meglévő úton kerül kiépítésre, jelentős termőföld érintettséggel nem kell számolni.

A rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján a tervezett kerékpárút létesítés művelés alatt álló ingatlanokat is érint (Olaszliszka 0151/1 és 0112/110 hrsz.), ezért arra kiterjed a Tfv. hatálya földvédelmi szempontból.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más

célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A létesítmény jellemzően meglévő úton kerül kiépítésre, jelentős termőföld érintettséggel nem kell számolni. A kérelem alapján a Sárospatak-Tolcsva közötti kerékpározható közút létesítéséből és üzemeltetéséből az alábbi szempontok betartásával a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak:

- Az érintett ingatlanok közül az Olaszliszka 0151/1 és 0112/110 hrsz.-ú ingatlanok termőföldként, ezeken kívül a többi ingatlan kivett területként van nyilvántartva, melyek nem állnak mezőgazdasági művelés alatt, valamint erdőgazdálkodás szempontjából nem érintett területek.
- Amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben* meghatározott erdő - más célú igénybevitelére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.
- Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy az Olaszliszka 0151/1 és 0112/110 hrsz.-ú termőföldek más célú hasznosítására vonatkozó engedély kiadására nem került sor.
- Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11.§. szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevitel céljából lehet. A 14.§. (1) bek. alapján a termőföld-igénybevitel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, e) az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.
- A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A tervezett kerékpárút kiépítés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg (1.8.103. Tokaj - Zemplén térség körpanoráma kerékpárút fejlesztése).

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Köv.) 7. § 20. a) pontja értelmében, mint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A tervezett beruházás helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (védőövezet azonosító: 30481) található, továbbá érinti a műemlék Mezőzombor, volt Patay-borház ex-lege műemléki környezetét (törzsszám: 9108, azonosítószám: 22423) és a Mezőzombor, Mádi körforgalomtól É-ra (régészeti azonosító: 97183), Szegi, Várhegy (régészeti azonosító: 16439) és Tolcsva, Serédi-dűlő (régészeti azonosító: 31525) nyilvántartott régészeti lelőhelyek környezetét.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét. Az ERD készítése idején a nagy fokú fedettség (növényzet, meglévő utak) nyomvonal nagy részén nem tette lehetővé a talajfelszín régészeti szemlélését. A kivitelezés során nem zárható ki régészeti leletek, jelenségek előkerülése.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

#### Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemeit nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) - gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a tervezett építési munkák a történelmi táj mint műemléki terület-, illetve a műemléki környezet megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményeznek, és megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegylajai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést a Kr. 87. § (1) bekezdése szerint, a Kr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kivitelezés során az alábbiak figyelembe vétele szükséges:

- A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/04790-17/2022. számon, 2022. július 26-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6601-1/2022. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában a tevékenység hatásait nem minősítette jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek az alábbi kötelmekkel:

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Biztosítani kell a csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét, valamint a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a hidraulikailag ellenőrzött, megfelelő vízszállítású, vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba.
3. Ha a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható, úgy gondoskodni kell azok rendezett, károkozás nélküli befogadóba vezetéséről is az előző, 2. pontban foglaltak szerint.
4. A felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
5. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
6. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását a szolgáló tevékenységekre és

létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.

8. Vizek partjával párhuzamosan közutat - a kikötők területét kivéve - a partmenti fenntartási sávon, illetve kisajátítási határon kívül kell vezetni.
9. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
10. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
11. A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*„Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot és nagyvízi medret nem érint.*

*A tervezési terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Szerencsi-, Tokaji- és Sárospataki járásban, Mezőzombor, Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr, Szegi, Szegilong, Olaszliszka, Tolcsva közigazgatási területén található.*

*Az Országos, illetve a 2-7 Hernád, Takta és a 2-5 Tokaj-hegyalja alegységek Vízugyűjtő-gazdálkodási Tervének mellékletei alapján a tervezett nyomvonal a felszín alatti ivóvízkivétel védőövezetét nem érinti, a legközelebb elhelyezkedő felszín alatti ivóvízbázis az Olaszliszka községi vízműkút védőterülete, mely a tervezett kerékpárúttól ~ 2300 méterre keletre található. Keresztező nevesített vízfolyások a beruházás teljes területén: Bényei-patak (11. szakasz 0+325 szelvény), Névtelen-0167 vízfolyás (11. szakasz 0+875 szelvény).*

*Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint a tervezett kerékpározható közút nagyvízi meder övezetét nem érinti.*

*A 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettségnek eleget téve elkészült Magyarország Árvízi Kockázatkezelési Terve, melyben meghatározásra kerültek a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek. A vizsgált terület a 30 éves, a 100 éves és az 1000 éves valószínűségű potenciális elöntési térképek alapján árvízzel nem veszélyeztetett terület. Víztelenítési, csapadékvíz-elvezetési terv készítése folyamatban van jelenlegi fázisban.*

*Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendeletben meghatározott "B" szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.*

*Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvíz-vezető létesítmények).*

*A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.*

*A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a béléstfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt. Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a "mögöttes" vízugyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határára kívül eső vízugyűjtő területéről érkező csapadékvíz*



elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízi létesítmény .

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (7) bek. b) pontja szerint a műemléki védelem alatt álló építmények, létesítmények kivételével, a vizek és vízellétesítmények keresztezésére vonatkozó, az 1. mellékletben foglalt követelményeket a térszín feletti keresztezésnél a nyomvonalas létesítmények műtárgyainak átépítése során is érvényesíteni kell.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04790-6/2022. - BO/32/04790-12/2022. számokon 2022. július 26-án a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr, Mezőzombor, Olaszliszka, Szegi, Szegilong, Tolcsva Önkormányzatának Jegyzőjét.

**Bodrogkisfalud Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 1-jén küldött Bki/580-4/2022 számú iratában nyilatkozott arról, hogy „a tervezett létesítmény Bodrogkisfalud község Önkormányzata településrendezési eszközeivel összhangban van, Bodrogkisfalud község településrendezési szempontjaival nem ellentétes. Bodrogkisfalud község Önkormányzata nem rendelkezik hatályos Helyi Építési Szabályzattal, nem rendelkezik továbbá hatályos természetvédelmi követelményeket megállapító önkormányzati rendelettel. Erre tekintettel a beruházás nem ellentétes az önkormányzati szabályozásokkal.”

**Bodrogkeresztúr Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 03. napján kelt Bki/1207-3/2022. számú irata szerint nyilatkozza, hogy „a fejlesztés Bodrogkeresztúr hatályos Településszerkezeti Tervével és Helyi Építési Szabályzatával nem ellentétes.

*Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata nem rendelkezik olyan hatályos önkormányzati rendelettel, mellyel tervezett beruházás ellentétes lenne.*

*A tervezett beruházás illeszkedik a járási és megyei stratégiai, fejlesztési tervekhez.”*

**Mezőzombor Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 3. napján küldött M/1931-2/2022. számú irata szerint az alábbiakat nyilatkozza:

- A megküldött dokumentáció Mezőzombor település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozását nem sérti, ilyen területet a tevékenység nem érint.

- A megküldött dokumentáció Mezőzombor Község Településrendezési tervével nincs összhangban. Az előzetes vizsgálati dokumentációból kiderül, hogy a tervezett kerékpározható út nyomvonalának kijelölése során a felsorolt helyrajzi számokat tekintve érintenek olyan területeket, amelyek a hatályos településrendezési terv alapján nem közlekedési területként vannak nyilvántartva. Az engedélyezés lefolytatása előtt szükséges a pontos nyomvonal ismeretében a településrendezési terv módosítása, vagy a kerékpározható út nyomvonalának módosítása. Jelenleg a dokumentáció Mezőzombor képviselő-testületének 8/2007.(11.29.) rendeletének (rendezési terv és helyi építésügyi szabályzat) előírásait sérti.

A településrendezési eszközök tekintetében a Mezőzombor rendelkezik településrendezési tervvel, és településképi rendelettel. A rendezési terv szabályozza a közlekedési területek nyomvonalait. A megküldött előzetes vizsgálati dokumentációból kiderül, hogy a tervezett kerékpározható út nyomvonalának kijelölése során a felsorolt helyrajzi számokat tekintve érintenek olyan területeket, amelyek a hatályos településrendezési terv alapján nem közlekedési területként vannak nyilvántartva. Az engedélyezés lefolytatása előtt szükséges a pontos nyomvonal ismeretében a településrendezési terv módosítása, vagy a kerékpározható út nyomvonalának módosítása a kerékpárút megvalósíthatósága érdekében. „

**Olaszliszka Önkormányzatának Jegyzője**-2022. augusztus 29. napján kelt O/330-8/2022. számú irata szerint nyilatkozza, hogy „Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testülete az 5/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletével az Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselőtestületének Olaszliszka Község kül- és belterületének szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2003. (IX. 17.) számú rendeletét 2022. január 1-ei hatállyal hatályon kívül helyezte.”

**Szegi Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 03. napján kelt Sz/287-3/2022. számú irata szerint nyilatkozza, hogy „Szegi település hatályos Településszerkezeti Tervvel és Helyi Építési Szabályzattal nem rendelkezik.

*Szegi Község Önkormányzata nem rendelkezik olyan hatályos önkormányzati rendelettel, mellyel tervezett beruházás ellentétes lenne.*

*A tervezett beruházás illeszkedik a járási és megyei stratégiai, fejlesztési tervekhez.”*

**Szegilong Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 2-án megküldött SZ1/274-1/2022. számú irata szerint "a tervezett létesítmény Szegilong község Önkormányzata településrendezési eszközeivel összhangban van, Szegilong község településrendezési szempontjaival nem ellentétes. Szegilong község Önkormányzata nem rendelkezik hatályos Helyi Építési Szabályzattal, nem rendelkezik továbbá hatályos természetvédelmi követelményeket megállapító önkormányzati rendelettel. Erre tekintettel a beruházás nem ellentétes az önkormányzati szabályozásokkal."

**Tolcsva Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 1-jén kelt TOL/1320-1/2022. számú irata alapján a „tervezett nyomvonal a Tolcsva településen vezetett nyomvonala a jelenleg érvényes Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő- testületének 5/2019. (III. 12.) rendelettel módosított 9/2005. (IX. 30.) rendelete Tolcsva község kül- és belterületének Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata szerint az elfogadott településrendezési eszközökkel összhangban van, a helyi építési szabályzat előírásainak megfelel, illetve a szabályozási tervvel összhangba hozható.

Az érvényes szabályozási terv a kérdéses kerékpárút nyomvonalát helyi dűlőként szabályozza, ahol kerékpárút kialakítható.

Összességében a községet érintő új kerékpárút összhangban van, illetve összhangba hozható a településrendezési tervvel.”

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Bodrogkisfalud Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 1-jén kelt Bki/580-3/2022. iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2022. július 27. napján a helyben szokásos módon – a települési hirdetőtáblán- kifüggesztették.

**Bodrogkeresztúr Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 25-én megküldött e-mailjében foglaltak szerint az eljárás közleményét 2022. július 28. napjától 2022. augusztus 25. napjáig kifüggesztésre került.

**Mezőzombor Önkormányzatának Jegyzője** 2022. július 25-én kelt M/1931-2/2022. számú irata alapján a közleményt 2022. július 27. napján kifüggesztették.

**Olaszliszka Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 29-én kelt O/330-8/2022. számú irata alapján a közleményt 2022. augusztus 1. napján kifüggesztették.

**Szegi Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 26-án megküldött Sz/287-5/2022. számú irata szerint az eljárás közleményét 2022. július 28. napjától 2022. augusztus 25. napjáig kifüggesztésre került a hivatal Szegi kirendeltségének hirdetőtábláján.

**Szegilong Önkormányzatának Jegyzője** 2022. augusztus 2-án megküldött SZ1/274-2/2022. számú irata alapján az eljárás közleményét 2022. július 28. napján a helyben szokásos módon – a települési hirdetőtáblán- kifüggesztették.

**Tolcsva Önkormányzatának Jegyzője** 2022. július 26-án kelt TOL/1320-3/2022. számú irata alapján az eljárás közleménye 2022. július 26-án a helyi hirdetőtáblára kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt nyitva kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a tervezett beruházással kapcsolatosan további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység Mezőzombor településrendezési tervével nincs összhangban, de a későbbiekben összhangba hozható, így felhívtam a figyelmet a tervezett létesítményhez szükséges létesítési engedély iránti kérelem előterjesztéséig történő összhang megteremtésére jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan előírást téve.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezmenyei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges létesítési engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,

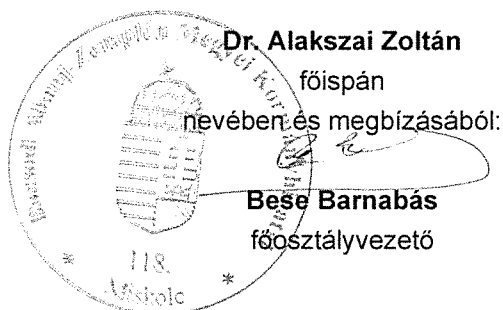
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízelékesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) bekezdés,
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdés, a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete (világörökségi terület kezelési terv).
- termőföld minőségi és mennyiségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10.-11. §.; 14. §-a,
- éghajlatvédelmi szempontból: az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- . az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- . a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- . a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- . a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- . a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- . az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- . a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. augusztus 26.



Kapják:

1. Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)  
**(CK: 26768496)**
2. Vibrocomp Kft. (1118 Budapest Bozókvár u. 12.) **(CK: 10766323)**
3. BOKÚT-TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033, Budapest, Bogdáni út 5. 3/7.) **(CK: 13188409)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.)  
**(KÉR)** (tudomásulvétel céljából)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ)**  
**(e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/004697-2/2022.;**  
**e-mail: [hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu))**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
**(e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)) BAZMKHNTI**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi  
Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(email: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.  
(Sátoraljaujhely) **(e-mail: [foldhivatal.satoraljaiuhely@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.satoraljaiuhely@borsod.gov.hu))**
11. Mezőzombor Község Önkormányzat 3931 Mezőzombor, Árpád u. 11. **(HK: MEZOZONK;**  
**KRID: 154395936)**
12. Olaszliszka Község Önkormányzat 3933 Olaszliszka, Szent István út 5. **(HK: LISZKA3933,**  
**KRID: 647609304)**
13. Szegilong Község Önkormányzat 3918 Szegilong, Dózsa György u. 74. **(HK: SZLONGONK, KRID:**  
**158178379)**
14. Szegi Község Önkormányzat 3918 Szegi, Alkotmány u. 35/A. **(HK: SZEGI1, KRID: 746640930)**
15. Bodrogkisfalud Község Önkormányzat 3917 Bodrogkisfalud, Kossuth utca 45. **(HK: BKISFONK,**  
**KRID: 455210715)**
16. Bodrogkeresztúr Község Önkormányzat 3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth út 73.  
**(HK: BODKERO, KRID: 356315752)**
17. Tolcsva Község Önkormányzata 3934 Tolcsva, Szabadság tér 16. **(HK:3934TOLCS,**  
**KRID:348028156)**
18. Hirdetmény
19. Honlapra
20. -21. Iratokhoz