



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04847-24/2020.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: **ASTROSZELES Kft. (Kazincbarcika)**  
által a Szuhakálló 017, 051/10-11,  
051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14, 066/18  
hrsz.-ú területen tervezett 30 MW  
teljesítményű **napelem park**  
létesítésére vonatkozó **előzetes**  
vizsgálati eljárás lezárása

**H A T Á R O Z A T**

- I. Az **ASTROSZELES Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ:103767178)** által a Szuhakálló 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14 és 066/18 hrsz.-ú területen tervezett 30 MW teljesítményű napelem parkra (KTJ:102880899) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

II.

- Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- Felhívom a figyelmet, hogy a szántó, legelő művelési ágú, Szuhakállói 058/3 hrsz.-ú, valamint Szuhakálló 05/16 hrsz.-ú ingatlanra a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (3780 Edelény, István király útja 52/A.; Hivatali kapu KRID azonosító: 214917740) részéről termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat nem került kiadásra.
- Amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a <https://nfk.gov.hu/Erdeszet> Nyomtatványok news 303 honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; [erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu) ).

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399

E-mail: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)

III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9565-1/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

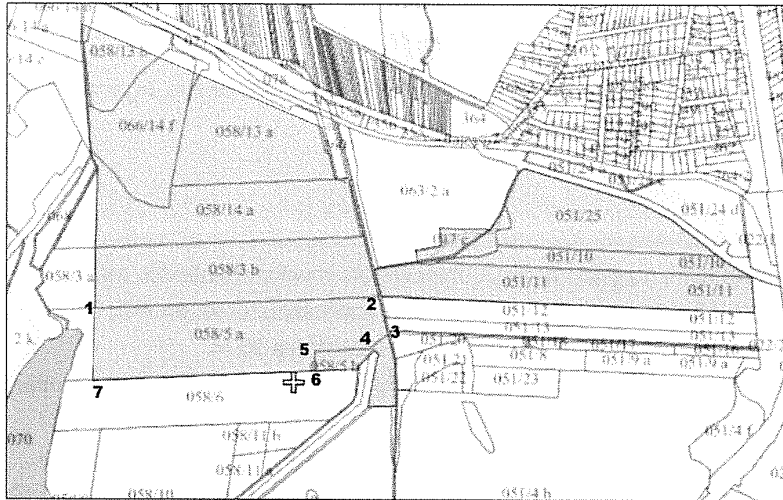
IV. Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

A beruházás célja: hálózatra kapcsolódó kiserőmű (napelempark) 60,89 hektár nagyságú területen.

A beruházással érintett ingatlan jellemzői

<b>Ingatlan helyrajzi száma</b>	<b>Művelés ága</b>	<b>Ingatlan területe (ha)</b>
017 a, b, c	szántó, kivett út, szántó	1,1758
051/10	Szántó	2,7799
051/11	Szántó	7,2758
051/25	Szántó	5,9169
058/3 b	Szántó, legelő	10,8838
058/5 a*, b	Szántó, legelő	12,8137
058/13 a, b	Szántó, legelő	11,5479
058/14 a, c, d	Szántó, legelő, kivett árok, legelő	9,2703
066/18	Kivett meddőhányó	5,4886

<b>Szuhakálló 058/5a hrsz.-ú ingatlan naperőmű által érintett terület rész sarokpontjainak sorszáma</b>	<b>EOV X (m)</b>	<b>EOV Y (m)</b>
1	767 942	326 953
2	768 604	326 994
3	768 626	326 907
4	768 583	326 872
5	768 456	326 863
6	768 455	326 818
7	767 945	326 785



A napelempark által igénybe vett terület bemutatása

A napelempark súlyponti EOY koordinátái:

EOV X: 327 134 m

EOV Y: 768 321 m

A napelempark műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény:	30,0 MW
PV panel típusa:	AstroSemi 450 / 430-450 Wp monokristályos napelem modul
PV panel darabszáma:	77 760 db
PV panel telepítési módja:	napkövető
Inverterek darabszáma:	120 db
Transzformátor darabszáma:	12 db
Transzformátor típusa:	BK (SIK) 009 (H) 2500

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítésoszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor keletkező földtani közeget elegyengetik a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. Ezt követi a tartószerkezet, majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése, majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése.

A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik.

A termelői kábel által érintett területek (nem képezik jelen előzetes vizsgálati eljárás részét) helyrajzi számai:

Szuhakálló: 057, 042

Sajókaza: 0113, 0122/3, 0116

Kazincbarcika: 04/2, 03/79

Sajóivánka: 011, 012/2, 016/25, 016/26, 03, 025, 058/1.

A szerelések befejezése után a napelem sorokat kis és nagyfeszültségű berendezéseket beüzemelik, a keletkező villamos energiát a Sajóivánka 058/1 hrsz-on létesítendő új állomásba (22 kV-os) táplálják.

A kivitelezés tervezett kezdete: az építési engedély jogerőre emelkedését követően.

A naperőmű létesítésének időtartama: kb. 4 -6 hónap.

A működés tervezett időtartama: 25 év.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

Védendő objektum: Az első védendő lakóépület (Szuhakálló 360 hrsz-ú ingatlanon található lakóház) 60 méterre a tervezett beruházás helyétől [az első paneltől].

Hatásterület:

- Kivitelezéskor:
  - Levegővédelmi szempontból: A mindenkori munkaterületektől mérve NO<sub>2</sub> légszennyező esetében 58 méter sugarú kör területe, a szállításból eredően NO<sub>2</sub> légszennyezőre a 2606. sz. összekötő út (0+000– 3+295): tengelyétől mérve 36 m.
  - Zajterhelés elleni védelmi szempontból: A mindenkori munkaterülettől mért 143 m sugarú kör területe.
- Üzemeléskor:
 

Az inverterek működéséből eredő zajterhelés hatásterülete az invertertől mért 40 m sugarú kör.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2020. októberben.

VI. A határozat érvényességi ideje 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az ASTROSZELES Kft.-t (Kazincbarcika) terheli és általa befizetésre került.

VIII. A határozatot hirdetményi úton közzölöm. A határozat közzlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

IX. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közzlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani. A perben a jogi képviselet kötelező.

## INDOKOLÁS

Az ASTROSZELES Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) EPAPIR-20201102-9569 számon benyújtott kérelmében a Szuhakálló 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14, 066/18 hrsz.-ú területeken tervezett napelem park megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 BT. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Kérelmét EPAPIR-20201201-9221 számon korrigálta.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen- 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A létesítmény a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvántartásról szóló 184/2020 (V. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 217., 218., 219., 220. és 221. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezet- és természetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2020. november 03-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/02729-2/2020. számon 2020. augusztus 3-án értesítést küldtem.

Tekintettel arra, hogy a kérelem formai szempontból nem volt megfelelő, 2020. augusztus 3-án BO/32/02729-24/2020. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az ügyfél EPAPIR-20200902-6027 kérelmében az eljárás szünetelését kérte, melynek alapján kiadott BO/32/02729-34/2020. számú, 2020. szeptember 4-én kiadmányozott végzés alapján az eljárás 2020. szeptember 3. napjától szünetelt.

Tekintve, hogy a kérelem alapján természetvédelmi szempontból a tényállás tisztázása vált szükségessé, ezért BO/32/04847-19/2020. számon, 2020. november 25-én adatpótlási felhívást adtam

ki.

Az ügyfél adatpótlási felhívásomban foglaltaknak EPAPIR-20201201-9221 számon megküldött iratával tett eleget.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 8. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tárgyi beruházással érintett terület Szuhakálló külterületén, a településtől DNY-i irányban helyezkedik el.

Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállításokból várható: egyrészt portterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építkezés légszennyezéssel (főleg porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek kb. 10 – 60 m-es környezete, a porszennyezés ezen távolságon belül jelentkezik.

A számítások alapján az NO<sub>2</sub> esetében 58 méter a hatásterület, míg a CO, a szénhidrogének és a SO<sub>2</sub> immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át az egészségügyi határértékek esetében, így ennek a légszennyezőnek nem lehet a hatásterületét kijelölni. A munkálatok rövid idejű és kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, azok végeztével a terhelés megszűnik.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott.

Az üzemelés, üzemeltetés során légszennyező anyag kibocsátás nem várható, illetve a létesítmény a levegő minőségére nem gyakorol hatást.

Az úthálózat igénybevitelére csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) alatt kerül sor. A gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel. A naperőmű működése során pontforrás, diffúz forrás nem létesül.

Ebből adódóan a naperőmű üzemeltetése során a levegőbe történő kibocsátás elhanyagolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az építéshez használni kívánt gépek: földmunkagép, gréder, cölöpöző. A zajvédelmi kritikus pont Szuhakálló belterületén a hrsz.: 360 ingatlanon lévő lakóház, ahol számítások alapján az építés alatti legnagyobb zajkibocsátás 59 dB, amely a vonatkozó építés alatt betartandó határérték (60 dB) alatt van. Az építés alatti 55 dB-es hatásterületi görbe 80,35 méter, az 50 dB-es hatásterületi görbe 143 méter széles sáv a telepítési terület határától mérten.

Üzemelés alatt az inverterek hatásterülete a telepítési helyszín körül nappal 12,5 méter, éjjel 40 méter sugarú körlep.

A betonházas transzformátorok környezetében a nappali hatásterület a betonházon nem lép ki, éjjeli időszakban a betonházon kívül 5,6 méter széles sáv.

A telepítés során várható gépjármű forgalom 4 személygépjármű és 10 tehergépjármű naponta.

Üzemelés során a tevékenységhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom nem várható, személygépjármű forgalom az igény szerinti karbantartások elvégzéséhez igazodik.

Az új tevékenység végzése során a kapcsolódó útvonalak mentén nem okoz 3 dB feletti járulékos forgalmi zajkibocsátást.

A tevékenység végzése környezeti zajvédelmi szempontból nem jelentős hatású, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz. A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó munkagépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén tervezett. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. Gépjárművek és kotrógépek üzemanyaggal, valamint hidraulika olajjal való feltöltése szintén az említett telephelyen történik.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat (csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából). A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot vagy a fedőt képező talajt. Ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a karbantartó műhelybe szállítják.

A felhagyás műveletei és hatásai megegyezőek a kivitelezés hatásaival.

A létesítmény üzemeltetése során bekövetkező hatások semlegesnek minősíthetők a talaj szempontjából.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

A napelem park üzemelése semmilyen környezetkárosító hatással nem jár. Az üzemelés során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Az üzemelés nincs hatással a földtani közegre, így a tervezett naperómú kapcsán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A napelempark kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a létesítés és üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok – és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékok – gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett naperómú területe védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint.

A Szuhakálló 058/3a, 058/14b hrsz.-ú ingatlanok és a 058/5a hrsz.-ú ingatlan nyugati része az Országos Ökológiai Hálózat részei (pufferterületként).

A termelői kábel (mely nem képezi jelen eljárás tárgyát) nyomvonala a Szuhakálló 042, Sajókaza 0122/3, 0113, 0116 és a Kazincbarcika 04/2 és 03/79 hrsz.-ú ingatlanokon érinti a HUAN20006 azonosító számú, „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/04847-10/2020. számú, 2020. november 10-én megkereste a működési terület szerinti természetvédelmi kezelő Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI).

Az ANPI 1790-1/2020. számú, 2020. november 16-án érkezett adatszolgáltatása szerint:

*„A napelem park által érintett ingatlanok legnagyobb részén terepi ismereteink és biotikai adatbázisunk alapján jelentős természeti értékek nem találhatók.*

*Az érintett ingatlanok szántóterületek, amelyeket táplálkozó területként felkeresi számos ragadozó madár, illetve például átnyaraló immatúr fehér gólya csapatok.*

*Ugyanezekben a szántókon fészkelhet is néhány védett faj, mint a fűrj (*Coturnix coturnix*) és a mezei pacsirta (*Alauda arvensis*).*

*A napelem park és a termelői kábel nyomvonala kisebb cserjés állományokat is érint, ahol potenciálisan több védett madárfaj fészkelhet (pl. tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), mezei poszáta (*Sylvia eommunis*), fekete rigó (*Turdus merula*), fülemüle (*Luseinia megarhynchos*).*

*A beruházás által érintett ingatlanok közvetlen közelében (Szuhakálló 071/2k, 058/9, 070 bányató partja) a fokozottan védett ürge (*Spermophilus citellus*) élőhelyét találjuk, ezeken a területeken a fajnak recens adatai vannak. Az ürge kis számban valószínűleg a Szuhakálló 058/14b, 058/3a ingatlanokon és a 058/5 hrsz.-ú ingatlan nyugati szélén is él. Az ürgepopulációk az utóbbi évtizedekben Igazgatóságunk működési területén a legtöbb ismert élőhelyükről eltűntek. Az Aggteleki Tájegységben jelenleg 5-nél kevesebb ürgepopulációról van tudomásunk.*

*A termelői kábel nyomvonala a Sajókaza 0113 és 0122/3 helyrajzi számú ingatlanokon jelölő élőhelyeket (6510 és valószínűleg 91120) keresztez. Ugyanezen ingatlanokon az alábbi védett vagy fokozottan védett fajok előfordulásáról rendelkezünk adatokkal: hosszúlevelű veronika (*Pseudolysimachion longifolium*), dunai szegfű (*Dianthus collinus*), nagy tűzlepke (*Lyeaena dispar*), haris (*Crex crex*), berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*).”*

A beruházás által érintett ingatlanok közvetlen környezetében (Szuhakálló 071/2k, 058/9, 070 bányató partja) fokozottan védett ürge élőhelye található, továbbá a Szuhakálló 058/3a, 058/14b hrsz.-ú ingatlanok és a 058/5a hrsz.-ú ingatlan nyugati részén is előfordulhat, ahonnan a napelem panelek által borított, valamint az épülő kerítés miatt bolygatott területekről feltételezhetően el fognak tűnni.

Erre tekintettel adatpótlás céljából nyilatkozattételre szólítottam fel a beruházót BO/32/04847-19/2020. számon.

A kérelmező felhívásomra EPAPIR-20201201-9221 számon benyújtott iratában rögzítettek szerint a napelempark területe nem érinti a Szuhakálló 058/14b, 058/3a hrsz.-ú ingatlant, illetve a 058/5a hrsz.-ú ingatlan azon részét, mely a fent nevezett Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterület.

A beadvány alapján a beruházással így kismértékben módosult (csökkent területű) ingatlanokat bemutatta térképen, illetve a Szuhakálló 058/5a hrsz.-ú ingatlanon lévő, a napelempark által érintett területet EOV koordinátákkal lehatárolta sarokpontok szerint.

A korrigált kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság BO/32/04847-21/2020. számon ismételt megkereste 2020. december 3-án az ANPI-t, mely szerv 790-3/2020. számú, 2020. december 10-én érkezett iratában foglaltak szerint:

*„A dokumentációt Igazgatóságunk 1790-1/2020 számú adatszolgáltatásában foglalt javaslatok figyelembe vételével pontosították, mely szerint a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képező*



*területrészeket nem érintené a beruházás. Az említett módosítást természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk, egyéb tekintetben fenntartjuk a korábbi adatszolgáltatásunkban foglaltakat..*

Fentiek alapján megállapítottam az alábbiakat:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban „R”) foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A benyújtott dokumentumok, a rendelkezésemre álló adatok és információk, valamint az „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenységnek a tervezett területre, valamint a Natura 2000 területre jelentős hatása várhatóan nem lesz, természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelik. A napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdhatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblákon fehér, nem polarizáló osztó sávozás is van, vagy ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdázódása minimalizálható.

Fentiek alapján a beruházáshoz kapcsolódóan figyelembe veendő természetvédelmi szempontok:

- Az előkészítési munkák során szükséges fakivágást és cserjeirtást a potenciális fészkelő madárfajok költési sikere érdekében március 15-e előtt, illetve augusztus 15-e után kell elvégezni.
- A jelölő élőhelyek kímélete érdekében meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a termelői kábel nyomvonala a Sajókaza 0122/3 helyrajzi számú ingatlan elkerülésével megvalósítható-e.
- A magyarországi tapasztalatok gyarapítása érdekében szükséges monitorozási terv elkészítése (majd annak alapján az üzemelés időszakában monitorozás végzése), amellyel vizsgálni kell a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek, más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt hatásait.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a

vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, káros hatásai elfogadható szinten tarthatók legyenek.

Közegészségügy védelmére kiterjedően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülésre érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
4. A munkaterületen képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
5. A kivitelezés során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.

Véleményem alapjául szolgáló jogszabályok

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek,

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a,

A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

„A villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. §, betartása szükséges.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A Nort Energy System Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollák Mihály utca 3. 1/3.) képviseletében Plachy László ügyfél kérelmére az illetékes földhivatali hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációban lévő ingatlanok közül a szuhakállói 017, 051/10, 051/1, 051/25, 058/5, 058/14, valamint 058/15 hrsz.-ú ingatlanokat érintően termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyezte 2020. november 11. napján meghozott 12200/5/2020. számú határozatában, a felhasználás célja 30 MW teljesítményű napelemes nagy erőmű létesítése.

A Szuhakállói 058/13 hrsz.-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartáson 2020. október 08. napján osztatlan közös tulajdon megszüntetési eljárás keretében megosztásra került, abból kialakításra került a

- 058/15 hrsz.-ú 10.6249 m<sup>2</sup> területű,
- 058/16 hrsz.-ú 8898 m<sup>2</sup> területű,
- 058/17 hrsz.-ú 332 m<sup>2</sup> területű ingatlan

az 1993. évi II. törvény a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 12/E. § -ban foglaltak szerint.

A szuhakállói 058/3 hrsz.-ú ingatlanra, valamint a megosztás során létrejött 05/16 hrsz.-ú ingatlanra a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (3780 Edelény, István király útja 52/A.; Hivatali kapu KRID azonosító: 214917740) részéről termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat nem került kiadásra.

A Tfvt. értelmében a szuhakállói 066/18 hrsz.-ú ingatlan nem minősül termőföldnek.

A tervezésnél az alábbi földvédelmi szempontok betartására kell törekedni.

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.
- A Tfvt. 8. § (1) bekezdése értelmében - ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- Továbbá a 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészzel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- Az idézett törvény 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10 § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.
- Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó területkimutatást.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, illetve környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földmunkái a legnagyobb érintettséget figyelembe véve 83 439 m<sup>2</sup> felületen érintik a nyilvántartásba vétel alatt álló Szuhakálló- Pusztatemplom nevű régészeti lelőhelyet, amely egy Árpád-, és középkori intenzív faluhelyet takar, illetve szintén a legnagyobb érintettséget figyelembe véve 53 814 m<sup>2</sup> felületen érintik a nyilvántartásba vétel alatt álló Szuhakálló- Pusztatemplomtól keletre nevű régészeti lelőhelyet, amely egy őskori és római császárkori településhelyet takar. Tárgyi beruházás pufferzónájában található ezenkívül a nyilvántartásba vétel alatt álló Szuhakálló- középkori templomrom és a 61992 azonosító számú Múcsony- Bika-rét elnevezésű régészeti lelőhelyek.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében – mint bruttó 500 millió forint összértéket meghaladó bekerülési költségű beruházás – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét, emellett geofizikai felmérésre és talajradaros mérésre is sor

került.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján, a régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni a területen fekvő régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés ca) és d) pontjai szerinti teljes felületű megelőző feltárást.

A kábelárkok területén kívül a földmunkák összesen 137 253 m<sup>2</sup> nagyságban érintik az azonosított régészeti lelőhelyeket.

A teljes felületű feltárást területén kívül minden további földmunka kizárólag régészeti jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárást jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárást módját, időtartamát, a feltárást jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/3840-12/2020 számon 2020. október 1-jén megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9565-1/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságukat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - 3530 Miskolc, Mindszent tér. 4.- BO/32/04847-9/2020. számon megkereste a BAZ-Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Szuhakálló külterületen (hrsz.: 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14, 066/18) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása lefolytatásához.

A kérelem elbírálásához a Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály internetes oldalán elérhető Hatáskör 2000 Bt.- 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.- által 2020. októberi keltezéssel összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak felülvizsgálati eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése "annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e".

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja alapján -"Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen- 2 ha területfoglalástól" értelmében a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles tevékenység, előzetes vizsgálati dokumentáció hatálya alá tartozik.

Tervezett beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/200. (V. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. A Korm. rendelet 1. számú mellékletének 217., 218., 219., 220. és 221. pontjában szerepel.

A benvújtott anvaok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az ASTROSZELES Kft., mint beruházó összesen 30 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Szuhakálló 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14, 066/18 hrsz.-ú ingatlanokon.

Mivel a napelemes kiserőmű területe (64,61 ha) nagyobb 2 hektárnál. a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 128. pontjában szereplő "Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól" előírása miatt a létesítés előzetes vizsgálat köteles.

A napelemes kiserőmű teljesítménye: 30 MW.

Működés időtartama: min. 25 év - a várható élettartam alapján, a szerkezeti elemekből eredően. A kivitelezés teljes időtartama az adott létesítmény tervezésével foglalkozó szakemberek tapasztalatai szerint előreláthatólag 4-6 hónapot fog kitenni.

Tervezett beruházás:

A tervezett napelemes kis erőmű Szuhakálló külterületén, a településtől DNY -i irányban helyezkedik el.

A beruházás által igénybe veendő összes terület: 64,61 ha.

Napelempark súlyponti EOV koordinátái: EOV X: 327 134 m;

EOV Y: 768321 m

A napelemes kiserőmű létesítése:

- ➤ teljesítmény: 30,0 MW
- ➤ napelemek darabszám: 77 760 db
- ➤ napelemek típusa: AstroSemi 450
- ➤ Inverter típusa: Sungrow SG250HX
- ➤ Transzformátor típusa: BK (SIK) 009 (H) 2500

A 77 760 db AstroSemi 450 monokristályos napelem panelt helyeznek el, kelet- nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre.

A kivitelezési szakasz:

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok vannak:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

A területen a kivitelezési tervdokumentációban meghatározott ütemterv szerint dolgoznak majd. A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítés oszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor, felállításakor föld hulladék jelentéktelen mennyiségben keletkezik, amit elegyengetnek a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítés fonatot felszerelik.

Ezt követi a tartószerkezet majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése. Majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése. A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felesleges földhulladékot elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra.

A szerelések befejezése után a napelem sorokat kis és nagyfeszültségű berendezéseket beüzemelik, a keletkező villamos energiát a Sajóivánka 058/1 hrsz.-on létesítendő új alállomásába (22 kV-os) táplálják. A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható, melynek tartály át rendszeresen ürítik és elszállítják.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A felszíni, felszín alatti víz, valamint a talaj lehetséges szennyező forrásai a kivitelezés során a következők:

- A talaj, illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolaj származék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig.
- A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olaj elfolyás esetén a szennyezést fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitel itatják fel, hogy az elcsepegő olaj származékok a csapadékvízzel ne hogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kezelik.
- A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz.
- A mobil illemhely tartályának sérülése, nem megfelelő ürítése.

Az üzemelési szakasz:

A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. Tehát csak ellenőrzéskor, heti 1 esetleg 2 alkalommal, valamint hiba megszüntetésekor, ütemezett karbantartáskor megy a helyszínre a karbantartó személyzet. A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

A napelem park üzemelése semmilyen környezetkárosító hatással nem jár. Az üzemelés során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

Nem keletkezik szennyvíz az üzemelés során.

A felhagyási szakasz:

A napelemes erőmű várható élettartama kb. 30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek.

Összefoglalva megállapították, hogy a felszín alatti vizek szempontjából a telepítési (kivitelezési) fázisában az építkezés hatása a földtani közegre és a felszíni és felszín alatti vizekre csekélynek minősíthető. A felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata szakszerűen végzett kivitelezés mellett csekély.

A telepítés hatása a felszíni és a felszín alatti vizekre:

A telepítés gyakorlatilag a tervezett létesítmények megépítését jelenti. Ennek során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A létesítés fázisa a felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol.

A normál üzemelés és rendszeres karbantartása esetén nem okoz szennyeződést a beruházás.

Az üzemelés hatása a felszíni és a felszín alatti vizekre:

A létesítmény működtetése felszíni vizekre minőségi értelemben nem gyakorol majd hatást normális üzemmód mellett.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny felszín alatti terület.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Előírásaimat betartásával a tevékenység végzéshez szakhatósági hozzájárulásom megadható.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04847-4/2020. számon 2020. november 09-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Szuhakálló Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Szuhakálló Község Önkormányzat Jegyzője** Szk/4767-2/2020. számú iratában tájékoztatott, hogy a „Szuhakálló 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14 hrsz. alatti ingatlanokon (a továbbiakban: ingatlanok) tervezett napelempark létesítése Szuhakálló község hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában (HÉSZ) foglalt követelményeknek az alábbi feltételek teljesülése esetén felel meg:

Az ingatlanok a HÉSZ szabályozása szerint beépítésre nem szánt területnek minősülnek (7. § (4) d.)

"A település beépítésre nem szánt területein új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha

- a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja,

- közérdeket nem sért,

- az építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe és biztosított, hogy az építmények a telekterülete nélkül nem idegeníthetők el." (HÉSZ 43. §)

Az ingatlanok az "Intenzív hasznosítású mezőgazdasági terület" besorolási övezetbe tartoznak, ahol a szántó művelésű területek meghatározó arányban találhatóak, ezért főként a szántóföldi művelés jelenti a fő gazdálkodási tevékenységet.

A telekalakítás és építés feltételei a meghatározó tevékenységhez igazodva kerültek meghatározásra (általában a belterülethez csatlakozó területek).

Az építési telkek				
Beépítési mód	Övezeti jele	Legkisebb terület (m <sup>2</sup> )	Legkisebb beépítettsége (%)	Építmény min.-max. magassága (m)
SZ	MG-I	6 000	3	4,5

A lakóházépítés feltétele továbbá legalább 10 ha terület művelési és tulajdonlasi kötelezettsége.

Az MG-I<sub>x</sub>-vel jelölt területeken (belterület közvetlen közelében lévő területeken) IG-M övezet (major) számára új területet kialakítani nem lehet.

A fentiekben nem említett szántó művelésű területeken elvi engedélyezési eljárás lefolytatását követően alakítható terület új (mezőgazdasági) ipari gazdasági tevékenység számára.

Fenti számra hivatkozva nyilatkozom, hogy a Szuhakálló 066/18 hrsz. alatti ingatlan ( a továbbiakban: ingatlanok) tervezett napelem park, létesítése Szuhakálló község hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában (HÉSZ) foglalt követelményeknek, az alábbi feltételek teljesülése esetén felel meg:

Az ingatlan a HÉSZ szabályozása szerint beépítésre szánt területnek minősül (7. § (3) c.)

Az ingatlanok az „Ipari gazdasági terület (IG)” besorolási övezetbe tartoznak.

Az építési telkek						
Beépítési mód	Övezeti jele	Legkisebb területe	Legkisebb szélesség	Legkisebb mélysége	Legnagyobb beépítettsége	Építmény min- max. magassága
		m <sup>2</sup>	m	m	%	m
Szabadon álló	IG	1000*	25	25	40	-6,0

Egyéb előírások:

legkisebb zöldfelület 25 %



környezetvédelmi besorolási levegőminőség: védett I.  
 zajvédelmi: iparterület lakóterületekkel és intézményekkel vegyes területből  
 rezgésvédelem: 40 m/s<sup>2</sup>  
 épület alapozás eseti talajmechanikai szakvélemény alapján készítendő  
 közművesítés: részleges

A szennyvízszikkasztás átmenetileg sem engedhető meg.

Káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizet a közcatornába, illetve szennyvízgyűjtőbe nem vezethetők. A káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizet a közcatornába, illetve a zárt szennyvízgyűjtőbe vezetés előtt a telken belül előtisztítani, illetve előkezelni kell.

Szintterületi sűrűség: 2,0

\*Normatív szabályozás

Terület	beépíthető szintterület
1000 m <sup>2</sup>	500 m <sup>2</sup>
1500 m <sup>2</sup>	600 m <sup>2</sup> és a fennmaradó terület 40%-a
3000 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup> és a fennmaradó terület 30%-a

A beépítettség maximum 50 % lehet.

Az ipari gazdasági területen a TEAOR 1999. EU megfeleltetés szerinti tevékenységi körök folytathatók, de a betelepülésre nem javasolt tevékenységi körök: Veszélyes anyagok előállítása és feldolgoása, így különösen: akkumulátorgyártás, ércdúsító, bányauzem, lőporgyártás, lakk és festékgyártás, műtrágyagyártás, atomenergetikai létesítmény, izotóp labor, veszélyes hulladékégető és feldolgozó üzem, fehérje-feldolgozó üzem, zsírfeldolgozó üzem, azbesztgyártás, cellulózzgyártás, kőolaj és földgáz feldolgozó, grafitgyártás, foszféngyártás, gyógyszergyártás, növényvédőszer-gyár, klórgyártás, koksizáló mű, téglagyár.

Nem kerülhet az ipari területre jelen esetben: vörösiszap tároló, zagyter, veszélyes hulladéklerakó. eseti döntés alapján kerülhet az ipari területre jelen esetben betonelem gyár, műanyag feldolgozó, nyomtatott áramkör előállító üzem, üvegyártó, nehéz gépjárműjavító.

Továbbá valamennyi országos rendeletben szabályozott tevékenységi kör megvalósítása esetén környezeti hatástanulmány készítenő a 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet alapján.

A tervezett beruházás nem érint olyan ingatlant, amelyre az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye van feljegyezve. Az ingatlanokra, a helyi önkormányzat rendelete nem határozott meg természetvédelmi követelményeket."

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Szuhaálló) szerinti Jegyző részére BO/32/04847-4/2020. számon 2020. november 09-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetésmények internetes oldalon.

**Szuhaállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Szuhaálló)** Szk/4767-3/2020. számú, 2020. november 10-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2020. november 10-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az ASTROSZELES Kft. (Kazincbarcika) részére a Szuhakálló 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14 és 066/18 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett 30 MW napelempark kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési munkálataihoz szükséges engedély megszerzésére vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §.
- termőföld mennyiségi és minőségi védelmére kiterjedően: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- kulturális örökség védelmére kiterjedően: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal tekintve, hogy eszerint az előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozatot a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal is közölni kell.

Miskolc, 2020. december 14.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ASTROSZELES Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István út 46. (CK 2791464)
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (CK 20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály ([nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)) BAZMKHNSZ
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály ([epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu)) BAZFOHANAV
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)) BAZMKHNTI
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. ([foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu))
8. Szuhakálló Önkormányzat Jegyzője 3731 Szuhakálló, Kossuth u. 7. (SZUHAKALLO) + tájékoztató
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) (KÉR) (tudomásulvétel céljából) BAZMKI
10. HIRDETMÉNY (honlapra, hirdetőtáblára)
- 11-12. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.