

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.09.08. 13:48:14



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/ 04912-19/2022.

Tárgy: **Aranykalász 1955. Kft.** által
Mezőkeresztes 0259/4 hrsz.-ú. területen
tervezett robotos termelői istálló
létesítésére vonatkozó **előzetes**
vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

HATÁROZAT

- I. Az Aranykalász 1955. Kft. (3441 Mezőkeresztes, Kossuth utca. 3.) **(KÜJ: 102099250)** megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által benyújtott, Mezőkeresztes 0259/4 hrsz.-ú területen tervezett robotos termelői istálló létesítésére vonatkozó **(KTJ: 101373398)** előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Tájékoztatom,** hogy

- a tervezett beruházáshoz a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges,

- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6896/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

- IV.** Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Az Aranykalász 1955. Kft. a Mezőkeresztes 0259/4 hrsz. alatti ingatlanokon lévő szarvasmarhatelepen tejhasznú szarvasmarhatartó tevékenységet folytat. A szarvasmarhatartó tevékenység 1968 óta zajlik az érintett ingatlanon. A tervezéssel érintett terület Mezőkeresztes külterületén, a településtől K-re 0,2 km-re, Mezőnagymihálytól ÉNy-ra 1,3 km-re, Mezőkeresztes és a Mezőnagymihályi közötti út mellett helyezkedik el.

A fejlesztés keretében egy 346 férőhelyes, robotos termelő szarvasmarha istálló kerül kialakításra. A telepen a korábbi években 512 termelő szarvasmarhát tartottak mélyalmos tartástechnológiával. Jelenleg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által BO/32/02878-23/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedély alapján folyamatban van az 1. és 2. istálló helyett épülő, 320 férőhelyes új istálló kialakítása. A fejlesztés jelenlegi ütemében a 3. és 4. számú istállók helyére 1 db új, 346 férőhelyes istálló (és hozzá kapcsolódó létesítmények) kerülnek kialakításra. A szarvasmarha tartás célja tejtermelés.

Az új istálló megépítésén kívül tervben van még egy 10 m³-es kommunális akna, 20 m³-es takarmánysiló, 35 m³-es tejsavas akna és zsírfogó műtárgy, 20 m³-es takarmánysiló, 60 m³-es föld alatti tűzvíz tároló, hígtrágya nyomóvezeték és földalatti csapadékvíz elvezetés kialakítása.

Az állatok itatása nyíltvízű, szinttartós önitatókból történik. Az etetés napi két alkalommal kézzel és keverőkiosztó kocsival történik. Az istállóban fűtés nincs, csak az eletőben és a szociális épületben vannak gázkazánok. Az állattartás során alkalmazott almos és fejés technológia eredményeként keletkező hígtrágya és csurgalék elvezetésére és tárolására hígtrágya elvezető-és tároló rendszer került kialakításra.

Az újonnan létesítendő robotos istállóban keletkező hígtrágya a már meglévő hígtrágya-rendszerbe kerül bevezetésre, ami egy 100 m³-es átmeneti hígtrágya tárolóval egészül majd ki.

Az építési, kivitelezési tevékenységet várhatóan 2023. I. negyedévben kezdik meg. A kivitelezés tevékenység várhatóan 12-18 hónapot vesz igénybe.

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Végh&Végh MKT Kft. készítette 2022. július 25-i keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Aranykalász 1955. Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Aranykalász 1955. Kft. (3441 Mezőkeresztes, Kossuth utca. 3.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 2022. július 25. napján EPAPIR-20220725-2547 számon benyújtott kérelmében Mezőkeresztes 0259/4 hrsz.-ú területen tervezett robotos termelői istálló létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 6. e) pont [„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) Intenzív állattartó telep egyéb állatok számára higrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számos állattól”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2022. július 26-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/04912-2/2022. számon, 2022. július 28-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az Aranykalász 1955. Kft. 2022. július 20-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A szarvasmarha telep korszerűsítése során a kivitelezéskor fellépő légszennyező hatások a munkagépek kipufogógázai, esetleges kiporzás a földmunkák során. Mezőkeresztes legközelebbi lakóingatlanja a tervezett istállótól nyugati irányban található kb. 170 méterre.

A kivitelezés, mivel előre gyártott elemekből, illetve az alapozás betonmixer által helyszínre szállított kész betonból történik, összesen kb. 12-18 hónapos időtartamot jelent, melynek a nagy része, belső szerelési, összeállítási munka, technológia beépítés és beüzemelés. A kivitelezési tevékenység során légszennyezés az építkezés és tereprendezés során működő szállító, rakodó gépek kipufogógázából származhat.

A kivitelezés (építés) hatásainak levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vették alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen. A tereprendezés, építés során használt gépek, berendezések: univerzális földmunkagép, betonmixer, daru és szállítójármű.

A légszennyező anyagokénti hatásterületek közül a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve 51 méter a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete SO₂ tekintetében. Ezen területen belül belterületi lakóingatlan nem található.

Működés során légszennyező hatás szempontjából az üzemelési technológiai folyamat 2 fő tevékenységre bontható: állattartási tevékenység és szállítás.

A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (trágyakihordás, takarmányszállítás, állat be-és kiszállításához kapcsolódó forgalom). A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója. A teljes napi forgalom a 2-3 szgk./nap, és 2-3 tkg./nap.

Az állattartótelep közvetlenül a közútkezelő fenntartásában lévő 3305-ös Mezőkeresztes- Mezőcsát összekötő útról közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás a 3305-ös útról leágazó szilárd útburkolattal ellátott úton valósul meg.

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, összehasonlítva a 3305-ös jelű út forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést.

Az istállóban a fűtés-és szellőztető berendezések nincsenek beépítve. Az elletőben RENOVA MINI 11,5 kW teljesítményű típusú gázkazán biztosítja a fűtést, továbbá a szociális épületben TERMOFID C30 típusú 30 kW teljesítményű gázkazán.

A telephelyen a bővítést követően egyidőben legfeljebb 1366 db szarvasmarha lesz. Jelen esetben a tervezett istálló megépítésével kapcsolatban egy 346 férőhelyes istálló valósul meg, a továbbiakban ennek adataival számoltak.

Az állattartási tevékenység, illetve a szerves trágya kezelése főként ammónia (NH₃) kibocsátással jár, ami bűzterhelést vonhat maga után. Az istállókból a szellőztetés során kerülnek légszennyező anyagok a környezetbe. A telephely nem új létesítésű, az állattartási tevékenységet több évtizede végzik a

telephelyen. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület – 78 méter - által érintett ingatlanok a Mezőkeresztes: 0275/21, 0275/25, 0252/28-29, 0257/19, 0260/7, 0259/3-4 hrsz. melyeken 78 méteren belül épület nem található.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület az istállóktól észak-nyugati irányban kb. 170 m-re található (Mezőkeresztes, Árpád u.)

A terjedés-számítás alapján a 3 SZE/m³-es hatásterület meg sem közelíti a lakóövezet határát, a legkedvezőtlenebb körülmények között (maximális állatlétszám egyidejű telepi tartózkodása) sem.

A 3 SZE/m³-es hatásterület határvonala 78 méter a forrástól. Ezen a területen belül védendő objektumok nincsenek.

A tervezett robotos termelői istálló létesítésre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációja alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból

A tervezett tevékenységgel érintett terület besorolása: Gip – gazdasági iparterület besorolású övezet, melynek határához legközelebb lévő védendő homlokzat, észak-nyugati irányban található Mezőkeresztes, Árpád utcában kb. 170 méter távolságban a telephely telekhatárától.

A védendő homlokzat funkcióját tekintve lakóház. A vizsgált terület és a védendő terület között mezőgazdasági terület húzódik.

A kivitelezés

A kivitelezés, mivel előre gyártott elemekből, illetve az alapozás betonmixer által helyszínre szállított készbetonból történik, összesen kb. 12-18 hónapos időtartamot jelent, melynek a nagy része, belső szerelési, összeállítási munka, technológia beépítés és beüzemelés, mely nem minősül jelentős zajterhelő tevékenységnek.

A kivitelezés folyamata alatt a tereprendezés során a legnagyobb a zajterhelés, így a kivitelezés során ezzel a legrosszabb fázis zajterhelését mutatták be.

A kivitelezési tevékenység, valamint terepszint rendezés alkalmasszerűen és rövid ideig zajlik a telephelyen.

A tereprendezés során használt gépek, berendezések:

- univerzális földmunkagép
- betonmixer
- szállítójármű

Az univerzális földmunkagép hangteljesítményszint értéke 98 dB(A), a betonmixeré 96 dB(A), a szállítójárműé 92 dB(A).

Az egyenértékű hangteljesítményszint LAeq = 99,86 dB.

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő lakóingatlannál nappali időszakban: Lt=42,45 dB.

A a gépek együttes működése esetén a legközelebbi épület védendő homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték (LTH= 60 dB).

Szállítás

Az állattartótelep közvetlenül a közútkezelő fenntartásában lévő 3305-ös Mezőkeresztes- Mezőcsát összekötő útról közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás leágazó szilárd útburkolattal ellátott úton valósul meg. A telephelyre naponta kb. 2-3 db személyautó érkezik, valamint átlagosan napi 2-3 teherautó. A szállítási csúcs a takarmány betakarítása /silózás/ augusztus és szeptember hónapban jelentkezik.

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a 3305-ös jelű út forgalmával, a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés

A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás, illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából elhanyagolhatóak, azok alkalmoszerű volta miatt.

A telepen belüli gépjárműforgalomból (2 db MTZ traktor, 1 db John Deer 6410, GEHL R165 univerzális munkagép és GILIOI takarmány keverő-kiosztó kocsi) származhat állandó zajterhelés. Az állattartó telephez nem építettek nagy létszámú parkolót.

A telephelyen környezeti zajforrásként értékelhető, az ott végzett anyagmozgatási tevékenység, valamint a telephely belső gépjárműforgalma. A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hangteljesítményszintje: LWA = 93 dB.

Számítás alapján a legközelebbi 170 méterre található védendő épületnél a zajterhelés $L_t=35,23$ dB lesz.

A tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő épületnél.

Zajvédelmi hatásterület

A telephelyhez a legközelebbi védendő objektum, Lf - övezeti besorolású területen lévő lakóház légvonalban a telekhatártól kb. 170 m-re található észak-nyugati irányban.

Üzemelési tevékenység esetén:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

Számítással bemutatták, hogy a legnagyobb zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 103 méterre tehető.

A telephely zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlan nem található.

Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmét az alábbiakra:

- Az építési munkálatok csak nappali időszakban végezhető.
- A tevékenység végzése során törekedni kell a zajcsökkentésre, munkaszervezési megoldásokkal és kíméletes anyagmozgatással egyaránt.
- A telephelyről történő ki- és beszállítás csak nappali időszakban végezhető.

A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az Aranykalász 1955. Kft. a Mezőkeresztes 0259/4 hrsz. alatti ingatlanokon lévő szarvasmarhatelepen tejhajszó szarvasmarhatartó tevékenységet folytat.

A telepen a korábbi években 512 termelő szarvasmarhát tartottak mélyalmos tartástechnológiával. Jelenleg a környezetvédelmi hatóság által BO/32/02878-23/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedély alapján folyamatban van az 1. és 2. istálló helyett épülő, 320 férőhelyes új istálló kialakítása. A fejlesztés jelenlegi ütemében a 3. és 4. számú istállók helyére 1 db új, 346 férőhelyes istálló (és hozzá kapcsolódó létesítmények) kerülnek kialakításra.

A tervezett 346 férőhelyes robotos istállón kívül kivitelezésre kerül még egy 100 m³-es átmeneti hígtrágya tároló, továbbá tervben van még 10 m³-es kommunális akna, 20 m³-es takarmánysiló, 35 m³-es tejsavas akna és zsírfogó műtárgy, 20 m³-es takarmánysiló, 60 m³-es föld alatti tűzvíz tároló, hígtrágya nyomóvezeték és földalatti csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése.

Az állattartás során alkalmazott almos és fejés technológia eredményeként keletkező hígtrágya és csurgalék elvezetésére és tárolására hígtrágya elvezető-és tároló rendszer került kialakításra.

Az újonnan létesítendő robotos istállóban keletkező hígtrágya a már meglévő hígtrágya-rendszerbe kerül bevezetésre, ami egy 100 m³-es átmeneti hígtrágya tárolóval egészül majd ki.

A telephely földtani közeg védelmi szempontból releváns létesítményei:

- Mélyalmos istállók
- Almostrágya tároló
- Hígtrágya gyűjtő-átemelő aknák (50 m³; 25 m³)
- Hígtrágya tárolók (T1 - 3952 m³ , T2 - 1220 m³, T3 – 60 m³)
- (Tervezett) átmeneti hígtrágya tároló (T4 – 100 m³)
- Szociális, iroda épület

Az építési fázis során a telepen nincsenek tárolt anyagok, csak az építkezésen dolgozó, működés közben előforduló gépek meghibásodása okozhat olajszennyezést, vagy jelenthet fokozott környezeti terhelést, szennyezést.

Ennek anyaga lehet gázolaj, motorolaj, hidraulikaolaj, fékolaj.

Mivel ezen folyadékok mennyisége relatíve kicsi, ezért csak lokális talajszennyezést okozhat.

Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkedni kell a szennyezés megszüntetéséről, és a szennyezett talaj szakszerű – veszélyes hulladékként történő – kezeléséről.

A keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a megbízó (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcégekkel).

A szennyezett talajt a mentesítést követően elszállítatják – megfelelő engedélyekkel rendelkező gazdálkodó szervezettel – ártalmatlanításra.

Fentiek alapján a tervezett építési munkálatok nem gyakorolnak jelentős hatást a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre.

Az üzemelés során a keletkező almostrágyát, a fejtőházi szennyvizet és hígrágyát műszaki védelemmel ellátott trágyatárolókban gyűjtik. A Kft. a keletkező almos-és -hígrágyát, valamint a fejtőházi mosóvizet saját művelés alatt álló mezőgazdasági területekre helyezi ki, illetve az Aranymező 2001 Kft., Agromag-plusz Kft. és a Dé-Pé Plusz Mezőgazdasági, Termékelőállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel kötött megállapodások alapján átadja azokat. Az almostrágya tároló szivárgásmentes csurgalékgyűjtő aknával rendelkezik. Az állattartó épületek betonozott aljzatúak. A telephelyen lévő csurgalék, -fejtőházi szennyvíz gyűjtőaknák műszaki védelemmel ellátottak.

Tekintettel arra, hogy az állattartó tevékenységet műszaki védelemmel ellátott épületekben, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (trágya, csurgalék, szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorol jelentős negatív hatást.

A fentiekben leírt műszaki megoldások megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

Vízellátás

A telep szociális vízellátása a települési közműhálózatról biztosított. A technológiai vízellátást saját fűtő kút biztosítja.

Szennyvíz-elvezetés

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet, műszaki védelemmel ellátott műtárgyba gyűjtik.

Csapadékvíz elvezetés

Az istállók és az épületek tetőfelületére lehulló csapadékvíz ereszcsonnával kerül összegyűjtésre és elvezetésre a telephelyen belüli vízvezető árkokba, ahol a szennyeztelen csapadékvíz részben elszikkad részben pedig a telephelyen kívüli árokba kerül bevezetésre.

A telep felületére eső szennyeztelen csapadékvizek a zöld felületeken elszikkadnak.

Monitoring rendszer

A szarvasmarha telepen az állattartó tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 2 db talajvíz-figyelőkút került kialakításra. A monitoring rendszert az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 1031-2/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti

A vizsgált komponensek közül többször a nitrát és a szulfát koncentrációja meghaladja a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A dokumentáció szerint az esetleges határérték feletti koncentrációk származhatnak a háttérből a környező trágya-elhelyezési területekről vagy a talajvíz hidrodinamikájával, szorbciós tulajdonságaival a talaj minőségével összefüggésben magyarázható, továbbá abból is eredhet az esetlegesen mért határérték feletti koncentráció, hogy a talajvíz olyan réteget ért el, ahol a szennyezőanyag magasabb koncentrációban van jelen.

A dokumentációban benyújtott vízvizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a 2010. évi alapállapothoz képest a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 2. melléklete alapján a nitrát folyamatosan, a szulfát értékek időnként (B) szennyezettségi határérték feletti. Mindazonáltal a nitrát komponens a 2019. évi mérésekhez képest növekvő tendenciát mutat.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/02878-23/2021 számon az Aranykalász 1955. Kft. részére az általa a Mezőkeresztes 0257/21 és 0259/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő szarvasmarhatartó telepen tervezett

új hígtrágyás istállóra vonatkozóan környezetvédelmi engedélyt adott ki. Az eljárás során benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a telephelyen üzemeltetett monitoring kutakban mért nitrát és szulfát értékek (B) szennyezettségi határérték feletti. Mindazonáltal ezen komponensek korábban lassú csökkenő tendenciát mutattak, de a 2019. évi mérésekhez képest növekvő tendenciát mutatnak.

A jelenlegi vízvizsgálatokat-, illetve a meglévő környezethasználati monitoring kutak üzemeltetését vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzik, így a kapott vízvizsgálati eredmények közvetlenül a vízvédelmi hatósághoz kerülnek benyújtásra.

Kármentesítés a területen nincs folyamatban a környezetvédelmi hatóságon.

Felhívom a figyelmét, figyelembe véve azt a tényt, hogy a nitrát komponens a 2019. évi mérésekhez képest növekvő tendenciát mutat:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben szereplők alapján:

„19. § (1) A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

(2) A vízvédelmi hatóság - indokolt esetben a környezetvédelmi hatóság és a vízügyi igazgatóság szakértőként való bevonásával - a földtani közeg, felszín alatti víz terhelésére, minőségének veszélyeztetésére, szennyezésére, károsítására vonatkozó, birtokába került információkat kivizsgálja a hatósági intézkedés igényének megállapítása és a hatósági eljárás megalapozása érdekében.”

„(7) A vízvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó követelmények, továbbá annak a földtani közegre, felszín alatti vízre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából mérést, vizsgálatot végezhet vagy az engedéllyessel végeztethet.”

„(9) A kivizsgálás alapján a vízvédelmi hatóság dönt

a) az adatszolgáltatásban foglalt adatok megfelelőségéről;

b) az ügynek az engedélyező hatósághoz történő áttételéről;

c) azonnali beavatkozást igénylő szennyezés, illetve károsodás esetén a szükséges kárelhárítással összefüggő, külön jogszabályok szerinti intézkedésről;

d) a szükséges intézkedés, eljárás megindításáról, illetve a környezetvédelmi hatóságnál történő kezdeményezéséről, így különösen a 13. §-a szerinti tartalommal történő engedélyezés alá vonásról a vízvédelmi hatóság által saját hatáskörben kiadott határozattal, a kármentesítés bármely szakaszának vagy a szakaszok 21. § (8) bekezdése szerinti elrendelésének kezdeményezéséről, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat kezdeményezéséről vagy arról, hogy a tudomására jutott adatok további intézkedést nem igényelnek.”

Továbbá felhívom a figyelmét, hogy a jelen határozat véglegessé válását követően Hatóságom saját hatáskörben eljárást indít a BO/32/02878-23/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A tárgyi tevékenység kapcsán földtani közeg védelmi szempontból nem szükséges egyéb engedély beszerzése.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A benyújtott kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenységet kivett művelési ágú területen, beépített környezetben, mezőgazdasági (állattartó) telephely, tanya-major területén folytatják.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bek. a) pontjában foglaltak értelmében „a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében” többek között „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A kültéri világítás megoldásával kapcsolatos javaslatot a fentiek biztosítása érdekében tettem.

A tervezett építési területen a munkaárkokba védett kétéltűek, hüllők véletlenszerűen beleeshetnek, csapdázódhatnak. Ezért szükséges a védett kétéltűek, hüllők szükség szerinti összegyűjtése, és megfelelő élőhelyre való áttelepítése.

A megbontott terület növénytakaróval történő betelepítésére a gyomosodás és az invazív növényfajok terjedésének megakadályozása-, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 16. § (3) bekezdése miatt van szükség. A tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytársulást alkotó fajokat. Ezzel kapcsolatos javaslatot általános élővilágvédelmi szempontok miatt tettem.

A tervezett tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A tevékenység beépített környezetben, mezőgazdasági (állattartó) telephely meglévő létesítményeinek szomszédságában valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

A kivitelezés és működés során az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- Amennyiben a tervezett létesítésekkel járó földmunkák során a munkaárkokba kétéltűek, illetve hüllők esnének, az árkok betemetése előtt azokat ki kell menteni, és megfelelő élőhelyen szabadon kell eresztetni.
- A létesítések során megbolygatott, majd rendezett zöldfelületeken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással vagy parkosítással meg kell akadályozni.
- A telep működése során végzett rágcsálóirtások során nem alkalmazhatók olyan szerek, melyek közvetlenül, vagy közvetve veszélyeztetik az elpusztult rágcsálókat fogyasztó védett állatokat (madarak, emlősök) és/vagy gondoskodni kell a mérgezés következtében elpusztult rágcsálók gyakori begyűjtéséről, ezáltal megakadályozva azok más állatok által történő elfogyasztását.
- Az új építmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti szín hőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelmi szempontból a tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, természetvédelmi engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Éghajlatvédelmi szempontból

A kivitelezési tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a szarvasmarha telep csapadékvíz-elvezető rendszerének folyamatos karbantartására.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kivitelezési tevékenység során keletkező építési-bontási hulladékok egy része a helyszínen kerül hasznosításra (törés után tereprendezésre), fennmaradó része hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet számára kerül átadásra.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a megbízó (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakkégekkel).

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az Aranykalász 1955. Kft. a Mezőkeresztes 0259/4 hrsz. alatti ingatlanokon lévő szarvasmarhatelepen tejesmarha szarvasmarhatartó tevékenységet folytat, mélyalmos tartástechnológiával. A szarvasmarhatelep technológiai korszerűsítés keretében a jelenlegi 3. és 4. számú istállók helyett egy új 346 férőhelyes, robotos termelő szarvasmarha istállót (és hozzá kapcsolódó létesítményeket) kíván építtetni a Mezőkeresztes 0259/4 hrsz. alatti ingatlanon. Az állattartás során alkalmazott almos és fejés technológia eredményeként keletkező hígtrágya és csurgalék elvezetésére és tárolására hígtrágya elvezető-és tároló rendszer került kialakításra. Az újonnan létesítendő robotos istállóban keletkező hígtrágya a már meglévő hígtrágya-rendszerbe kerül bevezetésre, ami egy 100 m³-es átmeneti hígtrágya tárolóval egészül majd ki. Kivitelezésre kerül még egy 20 m³-es takarmánysiló, egy 35 m³-es tejsavas akna és zsírfogó műtárgy, egy 60 m³-es föld alatti tűzivíz tároló, hígtrágya nyomóvezeték és földalatti csapadékvíz elvezetés is. A telep szociális vízellátása a települési közműhálózatról biztosított. A technológiai vízellátást saját fűtő kút biztosítja. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet, műszaki védelemmel ellátott műtárgyba gyűjtik. A szarvasmarha telepen az állattartó tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 2 db talajvíz-figyelőkút került kialakításra. A dokumentáció szerint a vizsgált komponensek közül többször - folyamatosan - a nitrát és a szulfát koncentrációja haladta, haladja meg a B szennyezettségi

határértéket. A felszín alatti vizek védelme érdekében a keletkező almostrágyát, a fejtőházi szennyvizet és hígtrágyát műszaki védelemmel ellátott trágyatárolókban gyűjtik. Az almostrágya tároló szivárgásmentes csurgalékgyűjtő aknával rendelkezik. Az állattartó épületek betonozott aljzatúak. A dokumentáció szerint mivel az állattartó tevékenységet műszaki védelemmel ellátott épületekben, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (trágya, csurgalék, szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, ezek olyan környezetvédelmi megelőző intézkedések, amelyek megakadályozzák, a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe. Levegővédelmi szempontból a kivitelezés 51 m a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található. Üzemelés alatt a szarvasmarhatartó tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak (trágyakihordás, takarmányszállítás, állat be- és kiszállításhoz kapcsolódó fogalom). A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti. A dokumentáció számításai alapján a szarvasmarha telephez, mint diffúz légszennyező forráshoz adódó levegőtisztaság-védelmi hatásterület 78 méter melyen védendő ingatlanok találhatóak. Zajvédelmi szempontból a telephelyhez legközelebbi lakóépület az istállóktól kb. 170 m-re észak-nyugati irányban, Mezőkeresztes, Árpád utcai ingatlanok találhatóak. A dokumentáció megállapítja, hogy a kivitelezés és üzemelés alatt - számítások alapján - a legközelebbi védendő objektumok homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték. A kivitelezési és üzemelési zajvédelmi hatásterületen lakóingatlanok találhatóak.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a hatótényezők várható mértéke, a számított hatásterületek nagysága alapján a tervezett tevékenység hatásai elviselhetők, a környezeti elemek és rendszerek jelenlegi állapotát nem rontja, ezáltal a közelben élő lakosság egészségügyi kockázatát nem növeli. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kivitelezési technológia biztosítja, hogy a létesítés és üzemelés során a káros környezeti, környezetegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. A felszín alatti vizek védelme érdekében a létesítés során fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére.
- A telephelyen folytatni kívánt állattartás, valamint az ahhoz kapcsolódóan a trágya kezelése a felszín alatti vizeket, valamint a kitermelés előtt álló víz minőségét nem veszélyeztetheti, nitrát szennyezést nem okozhat. A keletkező hígtrágya és csurgalékvizet környezetszennyezést kizáró módon történő kezeléséről, biztonságos elhelyezéséről a továbbiakban is gondoskodni kell.
- A keletkező hígtrágya tárolását, kezelését, az elszállítás gyakoriságát úgy kell megoldani, hogy ne okozzon bűzszenyezést. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell a lakosságot érő bűzkibocsátás minimalizálását.
- A rovarok és rágcsálók elszaporodását évente legalább kétszeri irtással és a telep működésére vonatkozó higiénés, valamint fertőtlenítési előírások betartásával kell megakadályozni.
- A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
- A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszerei Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 36. § (4)-(6) bekezdései, valamint a rovar és rágcsálóirtás rendszeres elvégzéséről a 39. § (1)-(2) bekezdései és 4. számú mellékletének 7. c) pontja rendelkezik.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátoztábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a tervezett tevékenységnek örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6896/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek az alábbi szempontok betartásával:

1. „Az állattartási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethesse a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét, abból sem trágya, sem trágyalé, ne juthasson ki a környezetbe.
3. Engedélyes köteles a kialakított vízilétesítmények megfelelő műszaki állapotát fenntartani, annak folyamatos karbantartásáról, állagmegóvásáról, környezetük rendben tartásáról és szakszerű üzemeltetéséről gondoskodni.
4. A dolgozók oktatásával biztosítani kell a vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek végrehajtását. Biztosítani kell a szükséges tárgyi és személyi feltételeket is.
5. A létesítendő közművezetéseket zárt, vízzáró és nyomásálló kivitelben kell kialakítani. Ezek vízzárósági próbáját igazolni kell.

6. A telephelyen keletkező kommunális és technológiai szennyvizek gyűjtését megfelelően méretezett vízzáróan és szivárgásmentesen kialakított zárt szennyvízgyűjtő aknában kell biztosítani.
7. A szennyezések elkerülése érdekében a telephelyen a szennyvizek ill. a trágya gyűjtésére és elvezetésére szolgáló létesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, a szükséges fenntartási munkálatokat időben el kell végezni, és a létesítmények karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
8. A telephelyen képződött trágya és trágyalé gyűjtésénél, tárolásánál termőföldre történő kijuttatásánál/felhasználásánál be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4-9. §-ában foglalt, az alkalmazott tartástechnológiára vonatkozóan meghatározott Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásait.
9. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
10. Biztosítani kell az épület tetejéről lefolyó és a területen összegyűlő nem szennyeződő csapadékvizek rendezett elvezetését. Meg kell akadályozni a csapadékvíz trágyaléhoz való hozzáfolyását, ill. a trágyalé csapadékvízbe jutását.
11. Az ingatlanon belül csak a tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el.
12. A telephelyhez kapcsolódó vízellétesítmények engedélyezettségét folyamatosan biztosítani kell.”

„A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Aranykalász 1955. Kft. a Mezőkeresztes 0259/4 alatti ingatlanokon lévő szarvasmarhatelepen tejhajszó szarvasmarhatartó tevékenységet folytat. A szarvasmarhatartó tevékenység 1968 óta zajlik az érintett ingatlanon.

A szarvasmarhatelep korszerűsítésének keretében a jelenlegi 3. és 4. számú istállók helyett 1 db új, 346 férőhelyes, robotos termelő szarvasmarha istállót (és hozzá kapcsolódó létesítményeket) terveznek építeni a Mezőkeresztes 0259/4 hrsz. alatti ingatlanon.

A telepen a korábbi években 512 termelő szarvasmarhát tartottak mélyalmos tartástechnológiával. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által BO/32/02878-23/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedély került kiadásra a tevékenységre vonatkozóan. A fejlesztés jelenlegi ütemében a 3. és 4. számú istállók helyére 1 db új, 346 férőhelyes istálló (és hozzá kapcsolódó létesítmények) kerülnek kialakításra.

Vízellátás:

A telep szociális vízellátása a települési közműhálózatról biztosított. A technológiai vízellátást saját fűtő kút biztosítja.

Trágyaelhelyezés:

Az újonnan létesítendő robotos istállóban keletkező hígtrágya a már meglévő hígtrágyarendszerbe kerül bevezetésre, ami egy 100 m³-es átmeneti hígtrágya tárolóval egészül majd ki. Továbbá tervben van még 10 m³-es kommunális akna, 20 m³-es takarmánysiló, 35 m³-es tejsavas akna és zsírfogó

műtárgy, 20 m³-es takarmánysiló, 60 m³-es föld alatti tűzivíz tároló, hígtrágya nyomóvezeték és földalatti csapadékvíz elvezetés kialakítása.

Ezekon felül a szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll.

Csapadékvíz elvezetés:

Az istállók és az épületek tetőfelületére lehulló csapadékvíz ereszcatornával kerül összegyűjtésre és elvezetésre a telephelyen belüli vízelvezető árkokba, ahol a szennyezetlen csapadékvíz részben elszikkad részben pedig a telephelyen kívüli árokba kerül bevezetésre.

A telep felületére eső szennyezetlen csapadékvizek a zöld felületeken elszikkadnak.

Monitoring rendszer:

A szarvasmarha telepen az állattartó tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 2 db talajvíz-figyelőkút került kialakításra. A monitoring rendszert az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 1031-2/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti. Az engedély 2023. február 28-ig hatályos.

Hatások a kivitelezési időszakában:

A kivitelezési fázis során, az építőanyagok szállítását közúton végzik, a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum néhány hetet vesz igénybe, és tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű.

A felszín alatti vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín alatti vizek esetleges közvetett szennyeződésére.

Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi (ált. 1-50 l, de max. 200 l), ezért csak lokális talajszennyezést okozhat.

A kivitelezési szakaszban a felszín alatti vizek elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő – a felszínre kijutott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felitásra alkalmas - anyagoknak.

Hatások az üzemelés időszakában:

Az üzemelési fázis során gyakorlatilag kizárható az építési fázis során esetlegesen felmerülő környezeti elemekre hatással lévő szennyezések előfordulása.

A szarvasmarhatartó tevékenység során alkalmazott technológia és az abból származó hígtrágya az, amelynek szaghatása, illetve nagy mennyiségben kikerülve a földtani közegben és a felszín alatti vizekben szennyezést okozhat.

Összefoglalva megállapítható a benyújtott dokumentáció szerint, hogy a felszín alatti vizek szempontjából a telepítési (kivitelezési), üzemeltetési fázisban a tevékenység hatása a felszíni és felszín alatti vizekre csekélynek minősíthető. A felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata szakszerűen végzett kivitelezés mellett csekély.

A tervezett beruházás felszíni- és felszín alatti vízkészlet vonatkozásában – a tervezett műszaki védelmek beépítésével – megvalósítható.

Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett terület nem található nagyvízi mederben, sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából „érzékeny” besorolású.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló mód. 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet alapján az érintett ingatlan nem nitrátérzékeny területen található.

Előírásaim betartásával a tevékenység végzéséhez szakhatósági hozzájárulásom megadtam.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján tettem.

*A tervezett korszerűsítéshez az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora szerinti szakkérdések alapján **környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatását NEM tartom szükségesnek.***

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/04912-4/2022. számon 2022. augusztus 4-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Mezőkeresztes Város Önkormányzat Jegyzője MKR798-9/2022. számon nyilatkozta 2022. augusztus 8-án, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes a területre érvényes övezeti előírásokkal. A tervezet továbbá megfelel Mezőkeresztes Város Önkormányzata 9/2008 (IX.25.) sz. rendeletével elfogadott szabályozási tervének.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Mezőkeresztes) szerinti Jegyző részére BO/32/04912-4/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Mezőkeresztes Polgármesteri Hivatal 2022. augusztus 5-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. augusztus 4. napján kifüggesztésre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Aranykalász 1955. Kft. (3441 Mezőkeresztes, Kossuth utca. 3.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által Mezőkeresztes 0259/4 hrsz.-ú területen tervezett robotos termelői istálló létesítésére vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges vízjogi létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. szeptember 07.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Besé Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) **(CK: 13173151)**
2. Mezőkeresztes Város Önkormányzata (3441 Mezőkeresztes, Dózsa Gy.u.30.) **(HK: MKERONK; KRID: 449997913)** + tájékoztató
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(e-mail: hulladegkazdalkodas@borsod.gov.hu BO/51/04781-2/2022.)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(email: epitesugy@borsod.gov.hu)**
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz