



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**MAVIR Zrt. (Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli
Rendszerirányító Zrt.)**

Iktatószám: BO/32/04929-63/2023.
Ügyintéző: Vámos Dóra

Budapest

Tárgy: MAVIR Zrt. (Budapest) által tervezett Felsőzsolca-Sajóivánka 400 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó **előzetes konzultáció tárgyában véleményezés**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) EPAPIR-20230620-10784 számú kérelmében Felsőzsolca-Sajóivánka 400 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozóan előzetes konzultációt kezdeményezett Hatóságomnál. Kérelméhez mellékelte a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) által 2023. június 15-én készített dokumentációt.

A beadványhoz csatolt dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység (távvezeték létesítése) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.)

- 1. számú mellékletének 32. pontja szerint a „villamos légvezeték 220 kV feszültségtől és 15 km hosszúságtól”

hatálya alá tartozik.

Ennek következtében a tervezett létesítmény a Rend. 1. § (3) bekezdés a.) pontja szerint környezetvédelmi engedély köteles.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 1. melléklet 36. pontja (előzetes konzultáció) alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2023. június 19-én megfizette.

A Rend. 5/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az 1. számú mellékletben szerepel.

A Rend. 5/B. § (3) bekezdés c) pontja értelmében **a környezetvédelmi hatóság**

- véleményt ad a **6. számú melléklet** figyelembevételével a környezeti hatástanulmány-kérelem tartalmi követelményeiről;
- ha a konzultációs kérelem változatokat tartalmazott, megnevezi azt vagy azokat a változatokat, amellyel kapcsolatosan – megfelelő körülmények között – a létesítést lehetségesnek tartja;
- ha a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését vagy egységes környezethasználati engedélyezését kizáró ok áll fenn, véleményében ennek tényét rögzíti, és erre felhívja a környezethasználó figyelmét;

- ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmára vonatkozó előírások figyelembevételével ad véleményt a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről.

Az előzetes konzultáció során BO/32/04929-23/2023. - BO/32/04929-29/2023. számokon a Rend. 5/A. § (2) bekezdésére a 12. számú melléklet 1., 2., 4., 5., 6., 9. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan, valamint az Ákr. 25. § (1) bek. b) pontja alapján megkerestem az érintett közigazgatási szerveket azzal, hogy a konzultációs kérelemmel kapcsolatban 15 napon belül tegyenek észrevételt.

A konzultáció során megkeresett közigazgatási szervek, nevezetesen a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Miskolc) BO/NEF/2094-2/2023. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (Miskolc) BO/25/00831-2/2021. számú, Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5 és 6. (Miskolc) 11506/2023. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BO/34/5065-2/2023. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Miskolc) BO/51/04830-2/2023. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész BO/17/00358-2/2023. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4710-1/2023. ált. számú észrevételeinek másolatát véleményemmel együtt mellékelten megküldöm a Rend. 5/a. § (6) bekezdése alapján.

A Rend. 5/A. § (5) bekezdése alapján a konzultációs eljárás kezdeményezését követően közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Rend. 5/A. § (6) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a konzultációs kérelmet és a kérelemhez mellékeltem dokumentációt BO/32/04929-3/2023.- BO/32/04929-22/2023. számokon a tevékenység telepítési helye szerinti Önkormányzat Jegyzőinek közzététel céljából.

Alacska Község Önkormányzat ügyintézője 2023. június 30-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 30. napján kifüggesztésre került.

Arnót Község Jegyzője 2023. június 28-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 28. napján kifüggesztésre került.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2023. június 27-én kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 27. napján kifüggesztésre került.

Boldva Község Önkormányzat Jegyzője 2023. június 27-én kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 27. napján kifüggesztésre került.

Felsőzsolca Város Jegyzője 4256-2/2023. számú 2023. július 5-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 29. napján kifüggesztésre került.

Kazincbarcika Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintézője 2023. július 7-én kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 30. napján kifüggesztésre került.

Kondó Község Önkormányzat Polgármestere 2023. július 19-én kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 28. napján kifüggesztésre került.

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálati ügyintézője 2023. június 30-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 27-én kifüggesztésre került 2023. június 18. napjáig.

Múcsony Nagyközség Önkormányzati Hivatal Jegyzője MC1/1456-2/2023. számú 2023. július 4-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. július 3. napján kifüggesztésre került.

Sajóivánka Község Önkormányzat VAD/1277-2/2023. számú 2023. július 12-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. július 1. napján kifüggesztésre került.

Sajókápolna Község Önkormányzati Hivatal SK/341-2/2023. számú 2023. július 12-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 28. napján kifüggesztésre került.

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 934-2/2023. számú 2023. július 17-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 28. napján kifüggesztésre került.

Sajókeresztúr Község Önkormányzatának Jegyzője 2023. június 29-én kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 29. napján kifüggesztésre került.

Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Sajóecsegi Kirendeltségének Jegyzője 2023. június 30-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 29. napján kifüggesztésre került.

Sajóvámos Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Sajópálfala) SVO/930-2/2023. számú 2023. július 5-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 29. napján kifüggesztésre került Sajópálfala Község Önkormányzat honlapján.

Sajósenye Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SS/289-2/2023. számú 2023. június 27-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 27. napján kifüggesztésre került.

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Jegyzője V01/249-3/2023. számú 2023. július 3-án kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 30. napján kifüggesztésre került.

Sajóvámos Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SVO/930-2/2023. számú 2023. július 5-én kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. június 29. napján kifüggesztésre került.

Szirmabesenyő Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2023. június 29-én kelt elektronikus levelében tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2023. június 27. napján kifüggesztésre került.

Szuhakálló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szk/889-2/2023. számú 2023. július 3-án kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2023. július 3. napján kifüggesztésre került.

A nyilvánosság részéről észrevétel jelen vélemény kiadásának napjáig nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.

A tervezett tevékenység a konzultációs kérelem alapján:

A tervezett beruházás célja a Sajóivánka 400/132 kV alállomás és a Felsőzsolca 400/132 kV alállomás között 400 kV-os távvezeték létesítése.

A konzultációs kérelem 5 db nyomvonalváltozatot tartalmaz. A dokumentációban a megvalósulás sorrendjére tett javaslat: „A3_ANPI” nyomvonalváltozat, „A3” nyomvonalváltozat és „A” nyomvonalváltozat. Az „A2” és „B” nyomvonalakat megvalósításra nem javasolta a dokumentáció.

A dokumentációban vizsgált nyomvonalváltozatok által érintett területek: Alacska, Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Kondó, Miskolc, Múcsony, Sajóecseg, Sajóivánka, Sajókápolna, Sajókeresztúr, Sajókaza, Sajópálfala, Sajósenye, Sajószentpéter, Sajóvámos, Szirmabesenyő és Szuhakálló települések közigazgatási területén fekvő ingatlanok.

A dokumentációban vizsgált mindegyik nyomvonalváltozat külterületen halad.

A beruházással jellemzően mezőgazdasági, vízgazdálkodási és erdő területfelhasználású területek érintettek.

A beépítésre szánt területek/lakóövezetek tervezett nyomvonalváltozatoktól mért legkisebb távolsága 220 méter („A2” jelű nyomvonaltervezet- Dusnokpuszta, Király utca, Sajószentpéter, „B” jelű nyomvonaltervezet Kinizsi utca.

A kivitelezési területek megközelítése közvetlenül földutakról tervezett, melyek jellemzően a települések közötti gyűjtőutak irányából, aszfaltozott főútról érhetők el.

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: 2024. II. negyedév.

A telepítés várható időtartama: 18 hónap.

A működés megkezdésének várható legkorábbi időpontja 2026. I. negyedév.

A tervezett nyomvonalváltozatok bemutatása

A tervezés és előzetes egyeztetések során alapvetően két nyomvonaltervezet („A” és „B” jelű) került kidolgozásra, viszont az „A” jelű nyomvonal a Natura2000 területi érintettségénél további alváltozatokra („A”, „A2”, „A3” és „A3_ANPI”) lett bontva, keresve a lehető legoptimálisabb nyomvonalvezetést.

- „A” nyomvonal változat
- „A2” nyomvonal változat
- „A3” nyomvonal változat
- „A3_ANPI” nyomvonal változat
- „B” nyomvonal változat.

Az „A” jelű nyomvonalváltozat

Az „A” nyomvonal változat 31,0 km, Sajóivánka-Kazincbarcika-Múcsony-Berente- Sajószentpéter-Sajóecseg-Sajóvámos-Sajópálfala-Arnót-Felsőzsolca települések külterületén halad, jellemzően mezőgazdasági területeket érintve.

A fejlesztés az „A” nyomvonal esetében Sajókaza, Szuhakálló külterületén érinti a Sajó völgy HUAN20006 Natura 2000 státuszú területet, illetve Múcsony külterületén a Szuha patak Sajó pataki torkolata előtt a HUAN20005 Szuha-völgy Natura2000 területet, a Múcsony külterületén található tűzép telep mellett.

Ezen Szuha pataki keresztezés mezőgazdasági területen, a műút és a tűzép által határolt keresztezés mellett már jelenleg is van egy távvezetéki keresztezés, a patak itt teljesen kiegyenesített, partétől partélig művelt, vagy kaszált.

A nyomvonal a Sajó bal partján halad nem védett területeken, majd Sajószentpéter külterületén Sajóecseg határában keresztezné a folyót, míg a Sajóecsegi meanderező hullámtéri erdő fölötti szakaszon két mezőgazdasági szántóterület között halad.

Ezen Sajói bal parti vezetést követően mezőgazdasági területen haladva „egyesül” az „A” és a „B” nyomvonal alternatíva és a már egyesült nyomvonal Sajóecseg határában keresztezi a Sajó folyót a Sertésteleptől északra ismételtlen. Ezzel a nyomvonal visszatér a Sajó bal oldalára. Innen egyenesen haladva Sajóvámos, Sajópálfala, Szirmabesenyő mezőgazdasági területein egészen az Arnót határában található Kis- Sajó menti Felsőzsolcai 400/132 kV-os állomásig.

Az „A2” jelű nyomvonalváltozat

Az „A2” nyomvonal változat 31,5 km, az „A” jelű nyomvonalváltozattól nem sokban tér el a vonalvezetését tekintve.

Az „A” és az „A2” nyomvonalszakaszok a Múcsonyba vezető közút és a BorsodChem Zrt. közötti szakasz vonalvezetésében térnek el egymástól.

Mindkét nyomvonal alternatíva mezőgazdasági területen halad, az „A2” nyomvonal alternatíva Dusnokpusztát északról megkerülve, azaz a BorsodChem Zrt. területeket kikerülve, míg az „A” nyomvonal alternatíva több, a BorsodChem Zrt. által bolygatott, MEPAR nyilvántartás alapján is nem támogatott területen halad keresztül (naperőműparkok).

Ezt követően az „A2” nyomvonalváltozat Sajókaza, Szuhakálló külterületén az „A” változathoz hasonlóan érinti a Sajó völgy HUAN20006 Natura2000 státuszú területet, illetve Múcsony külterületén a Szuha patak Sajó pataki torkolata előtt a HUAN20005 Szuha-völgy Natura2000 területet, a Múcsony külterületén található tűzép telep mellett. Ezen Szuha pataki keresztezés mezőgazdasági területen, a műút és a tűzép által határolt keresztezés mellett már jelenleg is van egy távvezetéki keresztezés a patak itt teljesen kiegyenesített, partéltől partélig művelt, vagy kaszált.

A nyomvonal a Sajó bal partján halad nem védett területeken, majd Sajószentpéter külterületén Sajóecseg határában keresztezné a folyót, még a Sajóecsegi meanderező hullámtéri erdő fölötti szakaszon két mezőgazdasági szántóterület között halad.

Ezen Sajó bal parti vezetést követően mezőgazdasági területen haladva „egyesül” az „A2” és a „B” nyomvonal alternatíva és a már egyesült nyomvonal Sajóecseg határában keresztezi a Sajó folyót a Sertésteleptől északra ismételten. Ezzel a nyomvonal visszatér a Sajó bal oldalára. Innen egyenesen haladva Sajóvámos, Sajópálfala, Szirmabesenyő mezőgazdasági területein egészen az Arnót határában található Kis- Sajó menti Felsőzsolcai 400/132 kV-os állomásig.

Az „A3” jelű nyomvonalváltozat

Az „A3” nyomvonal változat 30,8 km, az „A” jelű nyomvonalváltozattól nem sokban tér el a vonalvezetését tekintve.

Mindkét nyomvonal alternatíva mezőgazdasági területen halad, az „A3” nyomvonal alternatíva a Sajó 6.5-ös árvízvédelmi fővonal mentén a mentett oldalon, míg az A nyomvonal alternatíva több, a BorsodChem Zrt. által bolygatott, MEPAR nyilvántartás alapján is nem támogatott területen halad keresztül.

Ezt követően az „A3” nyomvonalváltozat Sajókaza, Szuhakálló külterületén az „A” változathoz hasonlóan érinti a Sajó völgy HUAN20006 Natura2000 státuszú területet, illetve Múcsony külterületén a Szuha patak Sajó pataki torkolata előtt a HUAN20005 Szuha-völgy Natura2000 területet, a Múcsony külterületén található tűzép telep mellett halad.

Ezen Szuha pataki keresztezés mezőgazdasági területen, a műút és a tűzép által határolt keresztezés mellett már jelenleg is van egy távvezetéki keresztezés a patak itt teljesen kiegyenesített, partéltől partélig művelt, vagy kaszált.

A nyomvonal a Sajó bal partján halad nem védett területeken, majd Sajószentpéter külterületén Sajóecseg határában keresztezné a folyót, még a Sajóecsegi meanderező hullámtéri erdő fölötti szakaszon két mezőgazdasági szántóterület között.

Ezen Sajó bal parti vezetést követően mezőgazdasági területen haladva „egyesül” az „A3” és a „B” nyomvonal alternatíva és a már egyesült nyomvonal Sajóecseg határában keresztezi a Sajó folyót a Sertésteleptől északra ismételten. Ezzel a nyomvonal visszatér a Sajó bal oldalára. Innen egyenesen haladva Sajóvámos, Sajópálfala, Szirmabesenyő mezőgazdasági területein egészen az Arnót határában található Kis- Sajó menti Felsőzsolcai 400/132 kV-os állomásig.

Az „A3_ANPI” jelű nyomvonalváltozat

Az „A3_ANPI” nyomvonal változat 30,6 km az „A3” jelű nyomvonal változattól nem sokban tér el a vonalvezetését tekintve. A két változat a Felső-Barcika és Szuhakálló közötti szakasz vonalvezetésében különbözik egymástól.

Mindkét nyomvonal alternatíva mezőgazdasági területen halad, a „A3” nyomvonal alternatíva északról „kerüli a Sajó völgye Natura terület természetvédelmi szempontból értékes gyepeit, míg az „A3-ANPI” nyomvonal a Natura területet keresztezve, a már meglévő 22 kV-os távvezetékekkel párhuzamosan haladna a Sajó hullámterén, a védtöltés mellett a mentetlen oldalon. Sajókaza, Szuhakálló külterületén érinti a Sajó völgy HUAN20006 Natura státuszú területet, illetve Múcsony külterületén a Szuha patak Sajó pataki torkolata előtt a HUAN20005 Szuhavölgy Natura 2000 területet Múcsony külterületén található tűzép telep mellett.

Az „A3” és az „A3-ANPI” nyomvonal alternatíva közötti eltérés 2023. május 15-én az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságával (ANPI) történt egyeztetés során alakult ki. Az „ANPI részéről elfogadható a Sajó északi oldalán lévő gyepes területeken történő nyomvonal kialakítás. A módosított nyomvonalszakasz a Sajó-gát mentetlen oldalán halad. A gát ezen oldalán jelenleg egy 22 kV-os távvezeték is húzódik, a 400 kV-os távvezeték annak déli oldalára kerülne.

Ezen „A3-ANPI” nyomvonal alternatíva a Beruházó részéről, illetve a természetvédelmi vagyongazdálkodó által is elfogadható, legkedvezőbb vonalvezetési alternatíva, meglévő vonalas infrastruktúra mentén, azzal párhuzamos vonalvezetéssel létesülne, az ANPI kérésére, azzal kapcsolatosan természetvédelmi és tájvédelmi ellenérv nem merül fel.

A nyomvonal folytatólagosan a Szuha pataki keresztezés mezőgazdasági területen, a műút és a tűzép által határolt keresztezés mellett már jelenleg is van egy távvezeteki keresztezés, a patakitt teljesen kiegyenesített, partéltől partélig művelt, vagy kaszált.

A nyomvonal a Sajó bal partján halad nem védett területeken, majd Sajószentpéter külterületén Sajóecseg határában keresztezné a folyót, még a Sajóecsegi meanderező hullámtéri erdő fölötti szakaszon két mezőgazdasági szántóterület között.

Ezen Sajó balparti vezetést követően mezőgazdasági területen haladva „egyesül” az „A3_ANPI” és a „B” nyomvonal alternatíva és a már egyesült nyomvonal Sajóecseg határában keresztezi a Sajó folyót a Sertésteleptől északra ismételten. Ezzel a nyomvonal visszatér a Sajó bal oldalára. Innét egyenesen haladva Sajóvámos Sajópálfala, Szirmabesenyő mezőgazdasági területein egészen az Arnót határában található Kis- Sajó menti Felsőzsolcai 400/132 kV-os állomásig.

A „B” jelű nyomvonalváltozat

A „B” nyomvonalváltozat 35,7 km, Sajóivánka-Kazincbarcika-Alacska-Sajószentpéter-Sajóecseg-Sajóvámos-Sajópálfala- Arnót-Felsőzsolca települések külterületén halad, jellemzően mezőgazdasági és erdőgazdasági területeket érintve.

Az érintett fejlesztés érinti a Sajó völgy HUAN20006 Natura státuszú területet a B nyomvonal esetében, mikor az Sajóecseg határában keresztezi a Sajó folyót a Sertésteleptől északra.

A nyomvonal más területen védett természeti területet nem érint, azonban Kazincbarcikát délről kerüli, Herbolya városrész melletti erdő területeken, keresztezve a Tardona patakot, majd Alacska-Sajószentpéter külterületének érintésével keresztezné a Sajó folyót Sajóecsegnél, innen a folyó jobb partján már mezőgazdasági területen.

Az érintett Bánhorváti erdőrészlet érintett erdei vágásos üzemmódú, gazdasági erdők, azonban érint a nyomvonal védelmi rendeltetésű erdőtagokat is.

A hatóságomnál BO/32/04929/2023. számon lefolytatott előzetes konzultációs eljárásban a konzultációs kérelem, valamint a konzultáció időpontjában fennálló ismeretek alapján az alábbi megállapításokat teszem:

A konzultációs dokumentum készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a dokumentáció tartalma kielégíti a Rend. 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeket.

Amennyiben az Mavir Zrt. (Budapest) környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet terjeszt elő, annak tartalmára a Rend. 6. és 7. számú mellékletében foglaltak irányadóak.

A kérelmet egységes szerkesztésű dokumentációban kell összeállítani és a Rend. 24. § (3) bekezdése szerint elektronikusan benyújtani a Rend. 24. § (4) bekezdésre tekintettel oly módon, hogy felesleges ismétlések ne szerepeljenek benne.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A kérelem minősített adatot vagy üzleti titkot tartalmazó részét a kérelemhez külön iratban kell csatolni, az engedélyezési dokumentáció teljes egészében nyilvánosságra kerül, mert a Rend. 24. § (5) bekezdés szerint a kérelem és mellékletei nyilvánosságra hozható közérdekű adatok.

A kérelemhez csatolni kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót a Rend. 21. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti tartalommal.

A közzétételre kerülő dokumentáció egyértelműsége-átláthatósága csak akkor biztosított, ha minden adat-információ a dokumentációban (ill. esetleges hiánypótlásaiban) áll rendelkezésre a környezetvédelmi hatóság döntésének meghozatalához.

Tárgyi tevékenység engedélyezésével kapcsolatban környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés során végzett földmunkák és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni.

Az építés során várható levegőtisztaság-védelmi hatások számítása során figyelembe vett emissziók: földmunkagépek által okozott porterhelés a földkitermelés során, burkolatlan úton való közlekedés, deponált föld szél általi kiporzása. A számítást a tervezett beruházás során feltételezhető legkedvezőtlenebb esetre végezték el. A számításhoz egy 50 m hosszúságú munkaterületet vettek alapul, ahol alapozás során létesített depónia, anyagkitermelés (2 db munkagéppel) és anyagszállítás (1 óra alatt 4 elhaladás, maximum 10 km/h sebességgel) történik egy időben.

A dokumentációban a Hatástávolság 8.0.0.5. programmal elvégzett számítás alapján az építés során várható porkibocsátás esetén a hatásterület a munkaterület szélétől számított 39 m. A hatásterületen belül lakott terület nem található.

A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene várhatóan napi maximumban 6-8 db teherautó (max. 16 elhaladás/nap). A személyszállítás várható volumene mikrobuszok és személyautók figyelembe vételével naponta maximum 5-6 gépjármű (max. 12 elhaladás/nap). Éjszakai járműmozgás nem tervezett.

A dokumentációban elvégzett számítás szerint a létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik. A számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén a tervezett beruházás által várható többletforgalom – különös tekintettel a közelben zajló nagyberuházásokat és jelentős forgalmat lebonyolító fő közlekedési utakra – nem okoz kimutatható változást a levegő jelenlegi minőségében.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

A hatásbecslési dokumentáció tartalmára vonatkozóan a 6. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeken túl levegőtisztaság-védelmi szempontból külön előírást nem teszek.

Véleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Zajvédelmi szempontból

A bemutatott dokumentáció alapján **környezeti zajvédelmi szempontból az A3 ANPI** vagy az **A3** nyomvonal megvalósítását részesítem előnyben.

Ezen nyomvonalak lakott területekről, védendő épületektől messze találhatók, zajvédelmi hatásterületük építési időszakban se éri el a védendő lakóépületeket.

A nyomvonal egy része a 260. számú elkerülő gyorsforgalmi út mellett, azzal párhuzamosan fog haladni, így zajvédelmi szempontból jelentős környezetterhelést nem fog okozni, domináns zajforrásként a forgalmi zaj fog megjelenni.

A benyújtandó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeken felül egyéb követelmények bemutatása nem szükséges.

Földtani közeg védelmi szempontból

A MAVIR Zrt. a benyújtott dokumentáció szerint az előzetes konzultációt követően környezeti hatásvizsgálati eljárás kezdeményezését tervezi. A tervezett beruházás célja a Sajóivánka 400/132 kV alállomás és a Felsőzsolca 400/132 kV alállomások között második 400kV-os távvezetési kapcsolat megteremtése, az ellátás biztonságának növelése érdekében.

A MAVIR Zrt. által a Felsőzsolca-Sajóivánka 400 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes konzultáció kapcsán, a lehetséges létesítésre 5 db változat került benyújtásra.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az „A” jelű tervezési nyomvonal érinti a First Solar Villamosenergetikai Kft.-t az egykori Borsodi Hőerőmű, illetőleg a BorsodChem Zrt. területét, a telephelyeken jelenleg is működő monitoring- és figyelőkutak működnek.

A fentiekre való tekintettel a távvezeték oszlopok talapzatának kivitelezésénél figyelembe kell venni a *BO-08/KT/7716-4/2017.*, valamint a *BO-08/KT/06946-4/2019.* számú határozatokban szereplő EOv koordinátákat, így a beruházást ezen kármentesítési határozat figyelembevételével kell megtervezni.

A monitoringozásba bevont kutak koordinátái:

	EOVY	EOVX
H-2	774 801	323 242
TM-7	773 440	323 720
TM-9	773 783	323 436
TM-33	772 512	322 407
V-2	773 131	323 609
12874	772 297	323 395
V-3	773 823	322 601
V-1	772 788	324 003
TT-1	773 499	322 982

A távvezeték oszlopok talapzatát úgy szükséges kijelölni, hogy tovább biztosítani lehessen a területeken jelenleg megtalálható monitoring és figyelőkutak üzemeltetését és mintavételének lehetőségét.

A végleges változat kidolgozásakor a távvezeték oszlopok helyének helyrajzi száma a dokumentációban feltüntetésre kell, hogy kerüljön.

Földtani közeg védelmi szempontból a kötelező tartalmi elemeken túl nem merült fel vizsgálendő szempont.

Földtani közeg szempontjából a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Természetvédelmi szempontból

Természetvédelmi szempontból az „A3_ANPI” jelű alternatíva megvalósulását tartjuk a leginkább elfogadhatnak, a „B” jelű alternatíva megvalósulását a legkevésbé támogathatónak.

A kérelemben leírtak, valamint a hivatalosan rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési terület védett természeti területet nem érint, de részben érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó Sajó-völgy elnevezésű (HUAN20006) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, természetvédelmi kezelők közül az Aggteleki és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területeit is érinti. Az „A” jelű nyomvonal és annak alváltozatai nagyjából az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területein, döntően mezőgazdasági hasznosítású, csekély természeti értékkel jellemezhető kultúrtájban, helyenként a Sajó-völgy elnevezésű Natura 2000 területrészek közelében vagy azokat minimálisan érintve, keresztezve létesülnének.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területét kisebb részarányban mezőgazdasági, nagyobb részarányban erdőgazdasági hasznosítású területeken tervezett „B” jelű nyomvonalverzió érinti jelentősen.

A bemutatott nyomvonal alternatívák között a „B” jelű nyomvonal a leghosszabb, emellett vélhetően ennek megvalósulása járna a legjelentősebb mértékű és leginkább kedvezőtlen hatású tájképi és környezeti változással, a természetszerű erdőterületek, élőhelyek további feldarabolásával, továbbá az erdőterületeken húzódó nyiladék üzemeltetői fenntartása jelentős ráfordítás-igényű és megléte ismétlődő természetvédelmi célú beavatkozást és figyelmet igényelne.

Az előzetes konzultációs dokumentáció vonatkozó ábráin bemutatott és értékelt nyomvonalváltozatok közül az „A3_ANPI” jelű alternatíva megvalósulását tartjuk a leginkább elfogadhatnak, a „B” jelű alternatíva megvalósulását a legkevésbé támogathatónak.

Felhívjuk a kérelmező figyelmét, hogy a környezeti hatástanulmány készítése során a nyomvonal(ak) mentén előforduló védett természeti értékek (védett növény- és állatfajok, közösségi jelentőségű élőhelyek) felmérésére és – a műszaki lehetőségek függvényében – kíméletükre kiemelt figyelmet fordítsanak, különös tekintettel a Natura 2000 érintettségű részekre.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A MAVIR Zrt. a benyújtott dokumentáció szerint az előzetes konzultációt követően környezeti hatásvizsgálati eljárás kezdeményezését tervezi.

A MAVIR Zrt. által a Felsőzsolca-Sajóivánka 400 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes konzultáció kapcsán, a lehetséges létesítésre több változat került benyújtásra.

A tervezett beruházás célja a Sajóivánka 400/132 kV alállomás és a Felsőzsolca 400/132 kV alállomások között második 400 kV-os távvezetési kapcsolat megteremtése, az ellátás biztonságának növelése érdekében.

A tervezett új légvezetési szakasz mindegyik változata területileg Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található települések közigazgatási területén fekvő ingatlanokat érinti.

Az „A” jelű nyomvonal változat több a BorsodChem Zrt. által igénybe vett területen halad keresztül.

Hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A dokumentációban bemutatottakkal egyetértve a környezetvédelmi, természetvédelmi szempontból a vizsgált változatok között a megvalósulás tekintetében a legkedvezőbb sorrend: „A3_ANPI” nyomvonalváltozat, „A3” nyomvonalváltozat és „A” nyomvonalváltozat, kizáró ok egyik nyomvonalváltozat esetében sem áll fenn.

A környezeti hatástanulmányt a Rend. 6. számú mellékletének tartalmi követelménye szerint kell összeállítani.

A Rend. 5/B. § (7) bek. értelmében jelen véleményt a környezetvédelmi hatóság honlapján közzéteszem, továbbá tárgyi ügyben kiadott véleményemről szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az előzetes konzultációban részt vett Alacska, Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Kondó, Miskolc Megyei Jogú Város, Múcsony, Sajóecseg, Sajóivánka, Sajókápolna, Sajókeresztúr, Sajókaza, Sajópálfala, Sajósenye, Sajószentpéter, Sajóvamos, Szirmabesenyő, Szuhakálló Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A Rend. 5/B. § (8) bekezdése alapján a környezethasználó jelen véleményem megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet a környezetvédelmi engedély lefolytatása iránt.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Mellékletek: BO/NEF/2094-2/2023. sz. vélemény
 BO/25/00831-2/2023. sz. vélemény
 35500/4710-2/2023.ált. sz. vélemény
 BO/51/04830-2/2023. sz. vélemény
 11506/2023. sz. vélemény
 BO/17/00358-2/2023. sz. vélemény
 BO/34/5065-2/2023. sz. vélemény

Kapják:

1. MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) **(CK 12550753)**
2. Alacska Község Önkormányzat **(PHALACSKA, 506052775)**
3. Arnót Község Önkormányzata **(ARNOTONK1, 457257921)**
4. Berentei Közös Önkormányzati Hivatal **(BERENTE, 609002780)**
5. Boldva Községi Önkormányzat **(BKONK, 142834729)**
6. Felsőzsolca Város Önkormányzata **(FZS725954, 159294709)**
7. Kazincbarcika Város Önkormányzata **(KBVO, 154153378)**
8. Kondó Község Önkormányzata **(KONDO3775, 642602322)**
9. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **(MMJVONK, 352554780)**
10. Múcsonyi Közös Önkormányzati Hivatal **(MUCSONYKOZ, 463269350)**
11. Sajóecseg Község Önkormányzata **(SECSEGP, 608147192)**
12. Sajóivánka Községi Önkormányzat **(SAJOIVANKA, 647107359)**
13. Sajókápolna Község Önkormányzata **(SKONK, 245022187)**
14. Sajókeresztúr Község Önkormányzat **(SKONKORM, 746106328)**
15. Sajókaza Községi Önkormányzat **(SKAZAONK, 252230958)**
16. Sajópálfala Község Önkormányzata **(SPFALA, 649076157)**
17. Sajósenye Község Önkormányzata **(SAJOSENYE, 145127325)**
18. Sajószentpéter Városi Önkormányzat **(SPETERONK, 449752104)**
19. Sajóvamos Község Önkormányzata **(SAJOVAMOS, 119716321)**
20. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata **(SZBNO, 250237968)**
21. Szuhakálló Község Önkormányzata **(SZUHAONK, 449897316)**
22. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
23. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK: BOMMGSZHEI, KRID: 202705779)**
24. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(KRID: 521067758)**
25. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ KRID: 312659938)**
26. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész **(BMKÁFI2, KRID: 322304998)**
27. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5 és 6. Miskolc **(HK: JH05MISKFH; KRID: 311937743)**
28. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
29. Iratokhoz
30. HONLAP + **közlemény**