

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.09.21. 15:55:54



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04946-7/2022.

Tárgy: POLLINO 2019 Kft. (Nyékládháza) Sajólád  
030/3 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő Sajólád  
1. telepen nagylétszámú állattartási  
(baromfitartás) tevékenységre vonatkozó  
BO/32/01387-16/2020. számú egységes  
környezethasználati engedély módosítása

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

HATÁROZAT

- I. A **POLLINO 2019 Kft. (3433 Nyékládháza, Kölcsey F. u. 10.; KÜJ: 103656056)**, mint engedélyes részére a **Sajólád 030/3 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő Sajólád 1. telepen (KTJ: 101970832) nagy létszámú állattartási (baromfitartás) tevékenységre (KTJ<sup>létesítmény</sup>: 100844507)** vonatkozó, BO/32/01387-16/2020. számú

**egységes környezethasználati engedélyt  
(a továbbiakban alaphatározat)**

az alábbiak szerint

**módosítom:**

1. Az alaphatározat II. A.) a) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai”, „Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” alcím alatt rögzített, olfaktometriás szag emisszió mérésre vonatkozó 1. pontot törölöm.
- II. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.
- III. A BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes.
- IV. Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változás miatti módosítása 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a kérelmező által 2022. augusztus 8-án befizetésre került.

- V. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A POLLINO 2019 Kft. (3433 Nyékládháza, Kölcsey F. u. 10.) megbízásából eljáró KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Józsa András utca 18. fszt. 1/A) 2022. július 26. napján EPAPIR-20220726-4427 számon benyújtott kérelmet nyújtott be a Sajólád 030/3 hrsz-ú ingatlanon üzemelő Sajólád 1. telepen nagy létszámú állattartási (baromfitartás) tevékenységre (KTJ<sub>létesítmény</sub>: 100844507) vonatkozóan kiadott, BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.

A POLLINO 2019 Kft. (3433 Nyékládháza, Kölcsey F. u. 10.) Sajólád 030/3 hrsz-ú ingatlanon üzemelő Sajólád 1. telepen nagy létszámú állattartási (baromfitartás) tevékenységre (KTJ<sub>létesítmény</sub>: 100844507) vonatkozóan BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az egységes környezethasználati engedély 2025. szeptember 30-ig érvényes.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (10) bekezdése értelmében „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”, így a benyújtott kérelem alapján a BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult 2022. július 27-én.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/04946-2/2022. számon, 2022. augusztus 2-án tájékoztatást adtam ki a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. melléklet 10.2. pontja [Egységes környezethasználati engedély módosítása nem jelentős változás esetén (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése)] alapján, az egységes környezethasználati engedély módosítása vonatkozásában 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az egységes környezethasználati engedély módosítására megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, BO/32/04946-3/2022. számú végzésemmel 2022. augusztus 2. napján hiánypótlási felhívást adtam ki. Az eljárási költséget az ügyfél 2022. augusztus 8-án megfizette a hatóság részére.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás megindításáról értesítést tettem közzé a <http://www.hirdetmenyek.magyarorszag.hu> oldalon, valamint a hatóság honlapján.

A kérelemhez mellékeltem dokumentumot elektronikus úton közzétettem a hatóság hivatalos honlapján.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A POLLINO 2019 Kft. Sajólád 030/3 hrsz-ú ingatlanon üzemelő Sajólád 1. telepen nagy létszámú állattartási (baromfitartás) tevékenységet végez.

Az alkalmazott baromfinevelési technológia zárt, mélyalmos, intenzív tartási rendszer. A 3 db, összesen 3 000 m<sup>2</sup>-es ólban 18 db/m<sup>2</sup> telepítési sűrűséget figyelembe véve összesen 54 000 db broiler baromfi nevelhető.

Az engedélyes meghatalmazottja kérelmében az alaphatározat II. A.) a) pontjában „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” alcím alatt rögzített, olfaktometriás szag emisszió mérésre vonatkozó 1. pont törlését kérte.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) és (5) bekezdései alapján: „Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni. Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűszennyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűszennyezettség időszakos olfaktometriás mérését.”

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nincs, ezért levegőtisztaság-védelmi technológiai kibocsátási határérték megállapítására nem került sor.

A BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedély határozatban foglaltak szerint a legközelebbi lakóépületek Sajólád, Fráter György utcán található, melyek ~700 m távolságban vannak a telephelytől. A telepet gazdasági területek veszik körül.

A tevékenység szagvédelmi hatásterülete a nevelőépületek határától számított 211 m sugarú kör területe. A hatásterületen belül védendő épület nem található.

A környezetvédelmi hatósághoz 2019-2022 években lakossági bejelentés nem érkezett a Sajólád, 030/3 hrsz.-ú nagy létszámú állattartó telephelyre vonatkozóan.

Fentiek alapján a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az olfaktometriás mérés előírásának feltételei nem teljesülnek.

A környezetvédelmi hatóság a BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedély II. A.) a) pontjában „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” 1. pontjában előírta, hogy: „Kétévente egy alkalommal – a nyári hónapokban – olfaktometriás szag emisszió mérést kell végeztetni. A mérési jegyzőkönyvet a mérési évben szeptember 30-ig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

A BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedély „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” (levegőtisztaság-védelmi szempontú) 1. pontjában szereplő, olfaktometriás mérés elvégzése a fentiekben részletezettek alapján nem indokolt.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A kérelemben foglaltakat elfogadtam, és a POLLINO 2019 Kft. (3433 Nyékládháza, Kölcsey F. u. 10.; KÜJ: 103656056), mint engedélyes részére a Sajólad 030/3 hrsz-ú ingatlanon üzemelő Sajólad 1. telepen (KTJ: 101970832) nagy létszámú állattartási (baromfitartás) tevékenységre (KTJ<sup>létesítmény</sup>: 100844507) vonatkozó, BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

Fentiekén túl a BO/32/01387-16/2020. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat továbbra is fenntartom.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm azon szerv részére, amelynek az alaphatározat megküldésre került.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben („R”) foglaltak alapján, a 20/A. § (10) bekezdésének megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontja [Nem jelentős változás (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése)] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,

- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. szeptember 20.

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) (**CK: 12873607**)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) (**KÉR**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(**e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi  
Osztály (**e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
(**e-mail: epitesugy.miskolc@miskolc.borsod.gov.hu**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
(**e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu**)
7. Honlapra
- 8.-9. Iratokhoz